ГЕОРГІЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ
ЦОЛЛИКОФЕРЪ.
ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ.

1901 г. XXVI годъ изданія. № 1. Понедѣльникъ, 1 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 1.

Конкурсъ на составленіе проектовъ Петербургской станціи С.-Петербургско-Витебской ж. д. — Огнестойкіе поселки. — Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности.—Хроника.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ памятника проф. В. А. Шрейберу истекаетъ въ понедѣльникъ, 8-го января 1901 года, въ 3 час. дня.

Подписка на сооруженіе означеннаго памятника продолжается: *а*) въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій» (Спб. Мойка, 83) и *б*) у архитектора А. К. Джіоргули (Спб., Мраморный Дворецъ.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, по порученію Управленія по сооруженію С.-Петербургско-Витебской линіи Общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, объявляетъ

КОНКУРСЪ

на составленіе проектовъ фасадовъ и разрѣзовъ пассажирскаго зданія на Петербургской станціи С.-Петербургско-Витебской линіи, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Требуется представить: *три фасада*: а) главный—со стороны Загороднаго проспекта; б) со стороны Введенскаго канала и в) со стороны казармъ Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, и *три разрѣза* по линіямъ А Б, В Г и Д Е, какъ показано на планѣ *).

2. Фасады стѣнъ могутъ быть проектированы для оштукатурки или для облицовки стѣнъ кирпичемъ, со включеніемъ небольшого количества отдѣлки камнемъ, какъ, напр., пилястровъ колоннъ, карнизовъ и т. п.

3. Масштабъ для всѣхъ чертежей—0,01 саж.

4. Внутренняя отдѣлка должна быть по возможности простая, но изящная, съ возможно меньшимъ количествомъ лѣпныхъ работъ.

5. При составленіи проектовъ фасадовъ можно измѣнять линіи фасадной стѣны, но безъ измѣненій въ расположеніи помѣщеній и внутреннихъ стѣнъ, и оставляя въ общемъ расположеніе зданія, какъ показано на генеральномъ планѣ. Со стороны проѣзда между зданіемъ и бывшимъ офицерскимъ флигелемъ Семеновскаго полка, при проектированіи выступовъ, необходимо оставить ширину проѣзда въ 10 саж.

6. Полъ перваго этажа возвышается надъ уровнемъ панели на 0,15 саж., а высота помѣщенія I этажа—около 2,25 саж. въ чистотѣ; всего-же отъ чистаго пола I этажа до чистаго пола II этажа—2,45 саж.

7. Высота вестибюля составляетъ около 6 саж.

Примѣчаніе. Вестибюль освѣщается фасадными окнами со стороны путей и Загороднаго проспекта, кромѣ того чрезъ стеклянный потолокъ, заканчивающійся въ крышѣ стекляннымъ фонаремъ или куполомъ.

8. Высота пассажирскихъ залъ, ресторана и буфета—отъ 3 до 3,50 саж., а помѣщеній, надъ которыми имѣется III этажъ,—отъ 1,70 до 2,00 саж.

9. Высота служебныхъ помѣщеній за вестибюлемъ—1,70 саж.

10. Высота парадныхъ комнатъ около 2,00 саж.

11. Высота помѣщеній III этажа — не менѣе 1,50 саж. въ чистотѣ.

12. Срокъ представленія проектовъ въ Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ истекаетъ въ Понедѣльникъ, 19-го февраля 1901 г., въ 3 часа дня.

Иногородные предъявляютъ почтовую квитанцію, удостовѣряющую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и одновременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ.

13. Проекты подъ девизами должны быть представлены къ указанному сроку по возможности въ папкахъ и въ несогнутомъ видѣ, съ приложеніемъ запечатанныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора.

14. На преміи за относительно лучшіе проекты ассигнуется 4500 руб., распредѣляемые по усмотрѣнію комиссіи судей, причемъ на первую премію назначено 2000 руб.

15. Проекты, удостоенные преміи, поступаютъ въ собственность Управленія по сооруженію С.-Петер-

*) *Примѣчаніе.* Доставленные Управленіемъ дороги планы и пояснительныя къ нимъ записки выдаются безплатно гг. желающимъ участвовать въ конкурсѣ въ канцеляріи Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ (Мойка, 83) въ присутственные дни отъ 11 до 3 ч. дня. Иногороднымъ планы высылаются за двѣ 7 коп. марки.

бургско-Витебской линіи общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги.

Непремированные проекты возвращаются по предъявленіи квитанціи въ пріемѣ ихъ; невзятые же въ теченіи двухъ мѣсяцевъ съ дня объявленія результатовъ конкурса, поступаютъ въ собственность Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

16. До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніи Общества, которое оставляетъ за собою право воспроизведенія ихъ въ журналѣ «Зодчій».

Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ, установленнымъ на этотъ предметъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ.

Комиссію судей составляютъ: Э. И. Жиберъ, Р. А. Гедике, І. С. Китнеръ, Л. Н. Бенуа, Г. И Котовъ и представители Управленія по сооруженію линіи.

Изъ рисунковъ В. А. Шрейбера. Парадная утварь для Исаакіевскаго собора. Купель для большаго алтаря.

Огнестойкіе поселки.

Періодическое выгораніе деревянно-соломенной русской деревни—это стихійное бѣдствіе—давно уже заставило изыскивать мѣры для борьбы съ нимъ. По этому поводу было издано не мало обязательныхъ постановленій, какъ напр., запрещеніе скученности построекъ, посадка между избами деревьевъ и т. п., но все это мало помогало, такъ какъ удобовоспламеняемость матеріала, изъ котораго сооружаются сельскія постройки (дерево и на крышахъ солома), почти всегда парализировала всѣ эти полезныя мѣропріятія, и «красный пѣтухъ» безпрепятственно разгуливалъ по всему широкому русскому простору.

Въ то же время, наравнѣ съ цѣлесообразными результатами нѣкоторыхъ мѣропріятій правительственныхъ и земскихъ учрежденій, выяснились и многіе, прямо отрицательные, результаты дѣятельности въ этомъ отношеніи. Объясняется это новизною дѣла, отсутствіемъ техническихъ свѣдѣній въ этой области вообще и отсутствіемъ мастеровъ-техниковъ въ особенности; недостаткомъ общаго плана дѣйствій; затѣмъ—затруднительностью, а нерѣдко и невозможностью исполненія издаваемыхъ по этому предмету циркуляровъ и постановленій.

Между тѣмъ, во многихъ мѣстностихъ самъ народъ давно уже выказываетъ стремленіе къ изысканію какого либо новаго строительнаго матеріала, и несгораемаго, и доступнаго по стоимости, такъ какъ, помимо опасности дерева въ пожарномъ отношеніи, удорожаніе, а мѣстами и почти совершенное исчезновеніе лѣсного матеріала и древеснаго топлива является для населенія, пожалуй, такимъ же бѣдствіемъ, какъ и раззореніе его пожарами. Поэтому можно лишь привѣтствовать всякія попытки придти на помощь народу въ этомъ отношеніи, и одною изъ первыхъ должно считать обученіе сельскаго (да во многихъ мѣстахъ и городского) населенія огнестойкому строительному искусству при имѣющихся у него подъ руками матеріалахъ.

21-го мая 1899 г. послѣдовало объявленіе департамента торговли и мануфактуръ о состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи—приступить къ устройству въ Москвѣ или ея окрестностяхъ, школы для образованія мастеровъ дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства; 28-го мая министръ финансовъ утвердилъ распредѣленіе работъ подготовительнаго и исполнительнаго періодовъ, а 8-го августа одобрилъ главныя основанія кредитнаго учрежденія «Земскій Строитель», долженствующаго дать сельской и городской Россіи дешевый долгосрочный кредитъ, спеціально пріуроченный къ такому роду дешеваго огнестойкаго домостроительства. Для устройства означенной школы, а также образцоваго огнестойкаго поселка было отпущено изъ казны иниціатору устройства этого поселка, А. А. Пороховщикову, 100,000 руб. Новгородское земство, вслѣдъ за опубликованіемъ Высочайшаго повелѣнія 21-го мая, предложило для поселка безплатно кровельную черепицу своего завода, а княжеская чета Юсуповыхъ-Сумароковыхъ-Эльстонъ предоставила выбрать любое изъ своихъ подмосковныхъ владѣній для той же цѣли. «Россія дала намъ такъ много, что мы сердечно рады каждому случаю помочь народнымъ нуждамъ»,—сказалъ князь Юсуповъ, предлагая построить школу и образцовый огнестойкій поселокъ въ селѣ Спасъ-Котовѣ—родовомъ ихъ имѣніи. Столь крупное пожертвованіе кн. Юсуповыхъ дало возможность тотчасъ же приступить къ строительнымъ работамъ. Въ первый же годъ успѣли построить два учебныхъ барака—плетневый и глинобитный, поднять на значительную высоту большую саманную постройку, закончить нивеллировку и расланировку участковъ, прорубить просѣки, выкорчевать большую площадь, построить плотину и обезпечить водоснабженіемъ работы и рабочихъ. Кромѣ того одновременно былъ собранъ по Россіи матеріалъ, касающійся дѣла постройки сельскихъ и деревенскихъ огнеупорныхъ жилищъ и борьбы съ пожарами. Между прочимъ было обнаружено, что крестьяниномъ Новгородской губерніи Адамовымъ усовершенствованы

глиносоломенныя крыши настолько, что распространеніе «адамовскихъ крышъ» вышло и за предѣлы этой губерніи.

Около того же времени А. Пороховщиковымъ была издана, подъ названіемъ «Пожарный букварь», брошюра, содержащая: «подросткамъ наставленье, какъ избы старыя и прочее строенье обмазкой глиною несгараемыми сдѣлать, да крышами крестьянина Адамова покрыть».

Въ одномъ изъ послѣднихъ собраній гласныхъ С.-Петербургскаго губернскаго земства А. А. Пороховщиковъ сдѣлалъ докладъ о борьбѣ съ пожарами въ Россіи вообще и въ особенности путемъ устройства школъ «дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства» и примѣненія этого искусства на дѣлѣ. На столахъ гласныхъ были разложены брошюры съ подробнымъ изложеніемъ этого огнестойкаго искусства, чертежами построекъ и букваря (пожарный букварь). Докладчикъ весьма обстоятельно ознакомилъ гласныхъ съ дѣятельностью «Школы дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства», учрежденной по ходатайству министра финансовъ С. Ю. Витте, и съ примѣненіемъ этого искусства на практикѣ. Школа должна создать прочную охрану отъ пожарнаго бѣдствія путемъ постепеннаго обращенія деревянно-соломеннаго жилья пахаря и прочей бѣдноты сельской и городской въ огнестойкое и несгораемое. Обученіе въ этой школѣ производится съ 1 мая текущаго года. Выработка типовъ огнестойкихъ избъ производилась совмѣстнымъ обсужденіемъ всего учебнаго персонала съ учителями народныхъ школъ и обучающимися крестьянами, при участіи и медицинскаго персонала въ концѣ третьяго мѣсяца курса. Присланные въ школу земствомъ крестьяне научились черченію, вырабатывали типы огнестойкихъ избъ, причемъ въ руководство имъ была дана слѣдующая программа:

«Прежде всего, отдѣлите человѣка отъ скота и птицы. Затѣмъ, перенеситесь мыслью въ свою семью и дайте отдѣльный ночлегъ подростку брату отъ подростка сестры. Дайте старикамъ отдыхъ и ночлегъ у тепла. Располагая и устраивая печь, помните, что русская печь—сердце русской избы, что печью семья и дышетъ, и кормится, и моется; что чистый, здоровый воздухъ зависитъ только отъ печи, устроенной такъ, какъ здѣсь учили, что такой воздухъ—лучшая охрана здоровья и лучшій цѣлитель болѣзни. Въ мѣстностяхъ холодныхъ располагайте свои хозяйства такъ, чтобы не было надобности часто отворять наружныя двери, охлаждая тѣмъ избу. Устраивайте охрану человѣческихъ отбросовъ такъ, какъ здѣсь учили, ибо отбросы эти—лучшее и самое цѣнное удобреніе».

Предпринятое г. Пороховщиковымъ дѣло наглядnаго обученія огнестойкому строительству не является единичнымъ. Московское отдѣленіе Императорскаго русскаго техническаго общества также устраиваетъ свой огнестойкій поселокъ возлѣ ст. Мытищи Московско-Ярославской желѣзной дороги въ 18 верстахъ отъ Москвы, на принадлежащей Московскому отдѣленію землѣ въ размѣрѣ $2^1/_2$ десятинъ. Земля эта пожертвована отдѣленію нѣсколькими московскими капиталистами еще въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ спеціально для устройства на ней опытной станціи огнеупорныхъ экономическихъ сельскихъ построекъ. Не отказываясь отъ этого дара, въ виду его благой задачи, и вполнѣ ей сочувствуя, Московское отдѣленіе техническаго общества въ то же время было въ крайне затруднительномъ положеніи въ отношеніи возможности приступить къ ея выполненію, такъ какъ, не обладая рѣшительно никакими денежными средствами, кромѣ небольшого оборотнаго капитала изъ членскихъ взносовъ, оно не было въ состояніи удѣлить что либо въ опытную станцію. Однако, хотя и съ трудомъ, но дѣло пошло. Нашлась необходимая на первое время небольшая помощь матеріалами и деньгами, а также безплатнымъ трудомъ приходящихъ учиться огнестойкому построенію добровольцевъ и учениковъ, командируемыхъ разными земствами. Сначала былъ выстроенъ большой сарай и домикъ для завѣдующаго станціей; затѣмъ домъ побольше, сданный, такъ же какъ и сарай, въ наемъ, и наконецъ 22-го октября этого года освященъ торгово-жилой домъ площадью 16×5 саж. Возводя одну постройку за другой, Московское отдѣленіе техническаго общества сдаетъ ихъ въ наемъ и на полученныя съ найма суммы, при рабочихъ рукахъ, частью безплатныхъ, частью наемныхъ, постепенно возводитъ дальнѣйшія постройки различныхъ образцовъ и изъ различныхъ огнеупорныхъ дешевыхъ мѣстныхъ матеріаловъ. Къ сожалѣнію комплектъ учениковъ пока еще малъ, но въ будущемъ несомнѣнно увеличится.

П. А.

Обзоръ нашихъ провиціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности.

(Извлеченіе изъ доклада П. М. Пчельникова, читаннаго въ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ, 14 Марта 1900 г.)

Имѣющіяся въ моемъ распоряженіи свѣдѣнія охватываютъ 168 провинціальныхъ театровъ, находящихся въ 150 населенныхъ пунктахъ. Общее количество театровъ въ Россіи равно 216 *), а если изъ этого количества выдѣлить театры столичные и варшавскіе, то число провинціальныхъ выразится цифрою 190, и слѣдовательно обзоръ затрогиваетъ 88% всѣхъ провинціальныхъ театровъ.

Ограничивая свою работу лишь провинціальными театрами, а слѣдовательно, выдѣляя изъ нея Императорскіе, правительственные варшавскіе и частные столичные, я руководствуюсь слѣдующими соображеніями.

Шестнадцатилѣтняя моя служба въ дирекціи Императорскихъ театровъ слишкомъ близко ознакомила меня съ пожарною безопасностью этихъ театровъ, близкое же знакомство нѣсколько затрудняетъ меня сдѣлать вполнѣ безпристрастую критическую оцѣнку ихъ состоянія. Да, кромѣ того, и работа была бы совершенно безцѣльною, такъ какъ надзоръ за безопасностью этихъ театровъ лежитъ на обязанности ихъ администраціи, а слѣдовательно они и не находятся въ сферѣ вліянія какихъ либо административныхъ

*) Цифра заимствована изъ Энциклопедическаго Словаря Брокгауза, т. 54.

распоряженій, обязательныхъ для остальныхъ театровъ. Правительственные варшавскіе театры не введены въ обзоръ, потому что я не располагалъ для этого достаточными свѣдѣніями. Что касается до частныхъ столичныхъ театровъ, то, сравнительно, они находятся въ наивыгоднѣйшихъ условіяхъ по отношенію надзора за ихъ пожарною безопасностью, такъ какъ всегда представляютъ предметъ особой заботы столичной администраціи. Другое дѣло—провинціальные театры.

Надзоръ за ними, а слѣдовательно и ихъ пожарная безопасность, не связанные никакими обязательными постановленіями, зависятъ отъ «усмотрѣнія» отдѣльныхъ административныхъ единицъ.

Понятно, что при этихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о единообразіи взгляда на дѣло, не можетъ быть и согласія въ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ театрамъ, потому что нѣтъ органа, объединяющаго распоряженія отдѣльныхъ единицъ, нѣтъ общихъ постановленій или правилъ, устанавливающихъ на вопросъ охраны театровъ вполнѣ опредѣленную точку зрѣнія.

Какъ естественный результатъ такого положенія вещей мы имѣемъ то, что пожарная безопасность нашихъ провинціальныхъ театровъ не можетъ быть названа благополучною; тринадцать же изъ нихъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отнести къ зданіямъ, даже прямо опаснымъ въ пожарномъ отношеніи.

I

Изъ числа 168 театровъ, 62 построены изъ кирпича или камня, 1 глинобитный, 1 желѣзный, 4 полукаменные, 17 деревянныхъ; для 36 театровъ свѣдѣнія не указываютъ матеріала постройки. Переводя на проценты, получимъ: изъ матеріала огнестойкаго 38%, полукаменныхъ 2%, 38% деревянныхъ и для 22%% матеріалъ постройки не указанъ. 25% театровъ, построенныхъ изъ огнестойкаго матеріала, освѣщены электричествомъ, 23 керосиномъ, 6 газомъ, для 10 способъ освѣщенія не указанъ (это даетъ основаніе предположить, что они освѣщаются керосиномъ, такъ какъ газовое, а въ особенности электрическое всегда подчеркиваются, какъ указаніе на ихъ благоустройство). Переводя на проценты и причисляя 10 театровъ къ числу освѣщаемыхъ керосиномъ, получимъ: 39% освѣщенныхъ электричествомъ, 51% керосиномъ и 10% газомъ. Изъ числа полукаменныхъ 3 освѣщены электричествомъ и 1 керосиномъ. 2 деревянныхъ зимнихъ театра освѣщаются электричествомъ, 10 керосиномъ и для пяти способъ освѣщенія не указанъ, что даетъ поводъ думать, что они освѣщаются керосиномъ. Переводя на проценты, получимъ, что 12% освѣщены электричествомъ и 88% керосиномъ. Деревянные лѣтніе (безъ отопленія) театры освѣщены: 6 электричествомъ, 21 керосиномъ, для 21 способъ освѣщенія не указывается, (что даетъ возможность полагать, что они освѣщаются керосиномъ); слѣдовательно, 12% освѣщаются электричествомъ и 88% керосиномъ.

Хотя процентное отношеніе для зимнихъ и лѣтнихъ деревянныхъ театровъ одинаково, тѣмъ не менѣе послѣдніе находятся въ болѣе безопасныхъ условіяхъ, какъ неотапливаемые. 30% театровъ, построенныхъ изъ огнестойкаго матеріала, имѣютъ центральное отопленіе, 58% печное (дровами), 9% печное (каменнымъ углемъ), 1,5% смѣшанное (центральное и печное) и 1,5% отапливается нефтью.

4 полукаменныхъ театра имѣютъ печное отопленіе дровами; 76% деревянныхъ театровъ имѣютъ печное; 18% имѣютъ центральное отопленіе и 6% (одинъ театръ) отапливается минеральнымъ масломъ (нефтью), въ свѣдѣніяхъ сказано—керосиномъ (?).

Приводимыя цифры весьма краснорѣчиво говорятъ о полномъ отсутствіи какой либо общей руководящей системы, уже потому, что постройки, легко воспламеняемыя по своему строительному матеріалу, поставлены въ еще худшія условія, вслѣдствіе неудачнаго примѣненія къ нимъ того или другого способа освѣщенія или отопленія. Такъ, напр., 39% каменныхъ театровъ освѣщаются электричествомъ; изъ числа же деревянныхъ, такимъ освѣщеніемъ обладаютъ лишь 12%; центральное отопленіе имѣютъ 28% каменныхъ театровъ, лишь 18% деревянныхъ. Располагая театры въ порядкѣ той опасности, которую они представляютъ для зрителей, и начиная съ наиболѣе неудовлетворительныхъ, мы получимъ слѣдующій списокъ:

1) Деревянный театръ, освѣщаемый и отапливаемый минеральнымъ масломъ, съ вмѣстимостью въ 190 челов., при площади пола партера, приходящейся на одного зрителя, въ 0,8 кв. арш. (гор. Немировъ).

Такія неудачныя условія даютъ возможность приравнять его къ бомбѣ, которая не разрывается лишь благодаря случайно слагающимся обстоятельствамъ. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ нельзя опредѣлить количества и удобства выходовъ изъ него; тѣмъ не менѣе, благодаря тѣснотѣ театра, (о чемъ можно судить по площади партера, приходящейся на одного зрителя), не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать тяжелыя послѣдствія въ случаѣ пожарной тревоги театръ принадлежитъ частному лицу.

2) Три деревянныхъ лѣтнихъ театра (гор. Перемышль, Муромъ и Брянскъ) построены изъ теса, одинъ изъ нихъ не имѣетъ изолка, всѣ освѣщаются керосиномъ.

Первый принадлежитъ кружку любителей, второй городу, а третій Брянскому пожарному обществу.

Если бы эти три театра не имѣли крыши, то во время пожарной тревоги, зрители имѣли бы возможность, сваливъ стѣны, вполнѣ безопасно выдти наружу, подобно тому какъ въ 1613 г. публика, находившаяся въ театрѣ «Глобусъ» (въ Лондонѣ), разрушила стѣны въ тотъ моментъ, когда на сценѣ знаменитаго театра начался пожаръ. Всѣ три театра даютъ зрителю партера только 1 кв. арш. пола, что говоритъ о тѣснотѣ помѣщенія.

3) Десять деревянныхъ, освѣщаемыхъ керосиномъ и отапливаемыхъ печами (дровяное отопленіе) театровъ—Александрія (Херс. губ.), Вологда, Гольдингенъ, Енисейскъ, Пинскъ, Троицкъ, Уфа, Холмъ и Черниговъ. Эти театры постоянно находятся въ опасности и отъ отопленія, и отъ освѣщенія. Такъ какъ въ свѣдѣніяхъ не указаны размѣры и качества строительнаго матеріала, то, быть можетъ, нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть перечислены въ болѣе опасную категорію. Семь театровъ изъ этого числа принадлежатъ частнымъ лицамъ и два—городамъ (Вологда и Гольдингенъ).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ХРОНИКА

Петербургъ.

Изъ вновь возводимыхъ и возведенныхъ въ концѣ минувшаго года въ Петербургѣ общественныхъ и казенныхъ построекъ кромѣ тѣхъ, о которыхъ уже были даны сообщенія въ «Нед. Стр.», можно указать: *Домъ имени Феликса Фора*, на Гутуевскомъ островѣ, закладка котораго происходила въ концѣ октября. Домъ строится с.-петербургскихъ городскимъ общественнымъ управленіемъ на средства въ размѣрѣ 25.000 руб., пожертвованныхъ покойнымъ президентомъ Французской республики при посѣщеніи имъ столицы въ 1897 году. Домъ этотъ строится по проекту архитектора Е. П. Вейнберга Онъ будетъ каменный, одноэтажный, на 156 ночлежниковъ. На домѣ рѣшено поставить мраморную доску съ надписью о томъ, что онъ устроенъ въ память посѣщенія столицы покойнымъ президентомъ французской республики.

— Въ октябрѣ-же состоялась закладка *зданія для главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей*, воздвигаемаго на Васильевскомъ островѣ, вблизи Биржевого моста, на землѣ таможеннаго вѣдомства. Новое зданіе возводится по проекту архитектора г. Тихомірова, а за постройкой, кромѣ него, наблюдаютъ еще архитектора гг. Сонинъ и Рубановъ. Главный фасадъ зданія будетъ выходить на набережную р. М. Невы. Зданіе будетъ въ четыре этажа съ водянымъ отопленіемъ; въ нижнемъ этажѣ будутъ квартиры низшихъ служащихъ. Всѣ же остальные этажи займетъ канцелярія управленія. Постройка зданія обойдется около 800.000 руб.

— Постройка *новаго зданія с.-петербургской портовой таможни* въ Гутуевскомъ портѣ почти уже окончена; отдѣлка зданія ведется хозяйственнымъ способомъ. Управленіе таможни перейдетъ въ новое помѣщеніе, какъ полагаютъ, къ началу будущей навигаціи.

— *Освященіе новаго Николаевскаго общества попеченія о бѣдныхъ*, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Князя Евгенія Максимиліановича Романовскаго Герцога Лейхтенбергскаго, происходило 1-го октября на Большой Спасской улицѣ, на Петербургской Сторонѣ. Новое зданіе, построенное въ четыре этажа, предназначено для богадѣльни и пріюта для дѣвочекъ, а также для правленія общества. Кромѣ того, здѣсь же будутъ помѣщаться домъ трудолюбія и дешевыя квартиры. Постройка дома обошлась обществу до 100.000 р.

— 3-го ноября состоялось освященіе *новаго зданія дѣтскаго пріюта трудолюбія св. Ольги*, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, въ помѣщеніи пріюта, на углу 23-й линіи Васильевскаго острова и Средняго проспекта. Новое зданіе воздвигнуто въ три этажа. Въ первомъ помѣщаются обширныя, прекрасно обставленныя мастерскія: столярная, слесарная и сапожная, а также прачешная, гардеробная и жилыя комнаты. Во второмъ этажѣ устроенъ большой рекреаціонный залъ, въ которомъ дѣти могутъ играть въ ненастное время года. Въ этомъ же этажѣ размѣщены спальныя комнаты для дѣвочекъ и квартира начальницы. Въ третьемъ этажѣ находятся: большая столовая, спальная для мальчиковъ, умывальная, классная, лазаретъ, кухня и проч. Во всѣхъ помѣщеніяхъ много воздуха и свѣта. Необходимая на постройку зданія сумма въ 75.500 руб. собрана пожертвованіями частныхъ лицъ, изъ которыхъ наиболѣе значительныя поступили отъ гг. Петрококино и Шварца; земля подъ пріютъ, въ количествѣ 1.250 кв. саженъ, безвозмездно отведена городскимъ общественнымъ управленіемъ.

— Закончено постройкою *новое зданіе училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ*. Громадный корпусъ зданія, помѣщающагося на Кабинетской улицѣ, состоитъ изъ 5 этажей. Большинство помѣщеній отведено подъ квартиры служащихъ и членовъ совѣта. Въ главномъ корпусѣ, выходящемъ на улицу, помѣщается церковь во имя св. Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго. Церковь не особенно велика (62 квадр. сажени), но роскошно отдѣлывается. Полъ устилается метлахскими плитами, иконостасъ сдѣланъ рѣзной изъ липоваго дерева въ Черниговской губерніи. Церковь сооружена по плану древняго собора въ г. Борисоглѣбскѣ, достройка котораго относится къ XIV столѣтію. Стиль выдержанъ и въ наружной части церкви—главахъ, которыя покрыты по образцу упомянутаго собора, чешуйчатымъ желѣзомъ. Издали получается очень красивый видъ. Такой способъ покрышки примѣненъ здѣсь въ Петербургѣ впервые. Кресты на главахъ художественной работы Постникова, изъ чистой мѣди, золочены черезъ огонь. Стѣна алтаря, выходящая на Кабинетскую улицу, украшена громадной мозаичной иконой «Христосъ благословляющій дѣтей». Икона исполнена въ мастерской Фролова по оригиналу Новооскольцева. Подъ картиной мозаичная надпись. «Въ память царствованія Императора Александра III». Въ зданіи этомъ отведено помѣщеніе для школы грамоты и 2 классной церковно-приходской школы. Предполагается устроить для учениковъ интернатъ. Здѣсь же будетъ устроена и книжная лавка—музей издательской комиссіи училищнаго совѣта при синодѣ. Для изданій комиссіи при зданіи устроенъ складъ на три милліона экземпляровъ. Складъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что здѣсь нѣтъ ни одного куска дерева: все будетъ сдѣлано изъ желѣза и камня. При зданіи устроена электрическая станція для освѣщенія помѣщеній и приведенія въ дѣйствіе машинъ синодальной типографіи.

Вся постройка обойдется около 960.000 рублей.

— 22-го ноября состоялось *освященіе и открытіе новаго зданія хирургическихъ клиники и амбулаторіи женскаго медицинскаго института*. Новое зданіе сооружено при Петропавловской городской больницѣ на средства женскаго медицинскаго института и предназначено, главнымъ образомъ, для практическихъ занятій его слушательницъ. Съ постройкою новаго зданія слушательницы получили возможность вести правильно свои клиническія занятія. Зданіе это строилось полтора года по плану архитектора департамента народнаго просвѣщенія Е. С. Воротилова и обошлось до 65.000 рублей. Оно представляетъ двухъэтажную пристройку къ одному изъ главныхъ зданій Петро-

павловской больницы. Въ первомъ этажѣ помѣщаются амбулаторные кабинеты для пріема больныхъ по горловымъ, ушнымъ, глазнымъ и носовымъ болѣзнямъ; здѣсь же имѣются кабинеты по массажу и для работъ при помощи рентгеновскихъ иксъ-лучей. Во второмъ этажѣ устроена обширная хирургическая аудиторія, представляющая круглый, въ два свѣта, залъ, въ которомъ могутъ помѣститься 150 слушательницъ. Въ томъ же этажѣ размѣщены: патолого гистологическая лабораторія, комната для хлороформированія, комната для хирургическихъ инструментовъ и проч.

СМѢСЬ

— *Разрушеніе древнихъ стѣнъ Авиньона.* Въ южнофранцузскомъ городѣ Авиньонѣ, служившемъ нѣкогда резиденціею папъ, совершается въ настоящее время событіе, которое, по всей справедливости, можетъ быть названо вандализмомъ: историческій городъ въ близкомъ будущемъ, долженъ лишиться своихъ древнихъ стѣнъ. Еще въ 1895 году состоялось объ этомъ постановленіе городского совѣта, подъ тѣмъ неосновательнымъ предлогомъ, что стѣны препятствуютъ расширенію города, а въ текущемъ году каменщики приступили уже къ разрушенію. Городскія стѣны Авиньона настолько хорошо сохранились, что могутъ служить превосходнымъ образцомъ системы укрѣпленій, существовавшей въ XIV столѣтіи. Только въѣздныя ворота нѣсколько пострадали отъ времени, за то городской валъ и всѣ 39, частью круглыхъ, частью четырехъугольныхъ зубчатыхъ башенъ сохранились превосходно и являются любопытнымъ памятникомъ средневѣковой жизни Франціи. Не только для историка и археолога но и для художника, знаменитыя стѣны Авиньона представляютъ высокій интересъ. Разрушеніе этого величественнаго памятника тѣмъ печальнѣе, что поводъ, придуманный муниципалитетомъ города, совершенно несостоятеленъ и не оправдывается дѣйствительностью. Авиньонъ во времена Людовика XIV имѣлъ 80.000 жителей, а теперь ихъ только 44.000; слѣдовательно о переполненіи города не только не можетъ быть рѣчи, но, напротивъ, имѣется немало незастроенныхъ площадей. Во всякомъ случаѣ, было бы цѣлесообразнѣе устроить новыя предмѣстья, чѣмъ разрушать древній и притомъ единственный въ своемъ родѣ памятникъ. Не безъ основанія говоритъ по этому поводу англійская газета «Times», что «для крошечнаго Авиньона несомнѣнно имѣется возможность избѣгнуть разрушенія древнихъ городскихъ стѣнъ, если исполинскій городъ Лондонъ умѣлъ ихъ сохранить».

— *Русскіе рабочіе въ Англіи.* По словамъ «Newcastle Chronicle», въ настоящее время болѣе 100 русскихъ рабочихъ находятся въ Глазго, гдѣ работаютъ надъ постройкой русскаго павильона къ предстоящей выставкѣ въ Глазго; всѣ они одѣваются въ русскій костюмъ и высокіе сапоги; на чужбинѣ они устроились артелью и чувствуютъ себя прекрасно. Англичанъ въ особенности поражаетъ умѣніе русскихъ рабочихъ владѣть топоромъ, превращающимся въ ихъ рукахъ въ такой инструментъ, которымъ они производятъ всевозможныя работы.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 18-го по 25-е Декабря 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1	Выборг. ч.	Безбородкинскій пр. № 28.	Зубовъ.	—	Возобновленіе кровли на строеніи послѣ пожара
2	Петерб. ч. 2 уч.	Наб. р. Ждановки, № 31.	Бр. Леонтьевы.	Чижовъ.	Устройство каменной лѣстницы и крытаго несгораемаго перехода
3	Васил. ч. 1 уч.	7 линія, № 36	Ховенъ.	—	Ремонтъ деревяннаго 2-хъ эт. сарая.
4	Петерб. ч. 3 уч.	Аптекарскій пр., № 10б.	Сарычевъ.	Зографъ.	Постройка камен 4-хъ эт. лицевого дома и 4 этажн. дома во дворѣ.
5	Васил. ч. 2 уч.	10 линія и Мал. просп. № 49—28.	Иконниковъ.	Зографъ.	Капитальный ремонтъ деревян. дома.
6	Выборг. ч. Охтен. уч.	Пороховская, № 33.	Хаймусовъ.	—	Постройка деревянныхъ 2 эт. лицев дома и деревян одноэтаж. службъ.
7	Ал.-Невск. 3 уч.	Лиговская и Воронежская № 175 52.	Дѣдовъ.	Липскій.	Каменная 4 этаж. пристройка лицев. дому съ надстройкою на немъ 4 этаж. постройка каменнаго 2 этаж. на жиломъ подвалѣ съ мансардомъ надворн. флигеля и навѣса.
8	Нарвск. ч. 3 уч.	Курляндская ул. и наб. Тараканова, № 7—12.	Самсоновы.	Баранкѣевъ.	Проломка дверей во внутренней капитальной стѣнѣ и въ 3-хъ мѣстахъ съ дворов. стороны обращеніе 3 хъ оконъ въ двери и по фасаду обращеніе 3-хъ дверей въ окно.
9	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Гребецкая, № 27.	Гузанова.	Ефимовъ.	Надстройка мансарднаго помѣщ. на камен 4 эт. домѣ.
10	Казанск. ч. 1 уч.	Б. Конюшенная, № 25.	Совѣтъ Французской Реформат. церкви.	Шмидтъ.	Каменная одноэтажная пристройка.
11	Моск. ч. 3 уч.	Глазовая и Коломенская, № 5 - 46.	Комит Никольск. дома призр прест. и увѣч. гр.	Мельниковъ.	Передѣлка въ 1 этажѣ камен. дома
12	Петерб. ч. 3 уч.	Царскосельская 3—5.	Кондратьевъ.		Постройка камен. 3-хъ этаж. флигеля и сарая.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 2.
Воскресенье, 7 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 2

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности. (Продолженіе). — Техническія замѣтки. — Смѣсь. — † В. Ф. Гизе. — Библіографія. — Объявленія.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 22 декабря, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ Общества подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева въ присутствіи 25 дѣйствительныхъ членовъ, 2 гостей, 2 студентовъ и 1 репортера, всего 30 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія состоялся докладъ гражд. инж. Д. Д. Устругова: «Отчетъ объ испытаніяхъ перекрытій по системѣ Матрая на постройкѣ Политехническаго Института». Докладчикъ, ознакомивъ собраніе въ общихъ чертахъ съ примѣненной конструкціей и съ тѣми способами, которыми дѣлались испытанія, привелъ полученные имъ результаты. Пренія по этому вопросу вызвали большой интересъ, равно какъ и самый докладъ. Собраніе признало, что для возможности дать вполнѣ опредѣленное заключеніе о системѣ Матрая, необходимо обставить опыты болѣе строго и научно.

Затѣмъ было доложено «заключеніе комиссіи по программѣ конкурса, объявленнаго СПБ. Городской Управой на составленіе проекта канализаціи», которое будетъ сообщено какъ Городской Управѣ, такъ и мѣстной печати.

Въ состоявшейся затѣмъ технической бесѣдѣ происходило обсужденіе вопроса о способахъ устраненія въ существующихъ зданіяхъ потѣнія водопроводныхъ трубъ. Собраніе просило В. И. Радивановскаго и Н. Ф. Прокоповича продолжать свои наблюденія и опыты и доложить въ будущемъ ихъ результаты.

Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности.

(Продолженіе).

Перечисленные 13 театровъ требуютъ самаго тщательнаго осмотра ихъ. Что касается до театровъ первыхъ двухъ категорій, то въ ихъ теперешнемъ состояніи врядъ-ли они имѣютъ право на существованіе. Если театры 3-й категоріи и могутъ быть эксплоатируемы, то лишь при самомъ тщательномъ надзорѣ за ними и при условіи постановки лишь драматическихъ спектаклей, не требующихъ свѣтовыхъ эффектовъ и выстрѣловъ (?).

4) Два деревянныхъ театра, имѣющихъ центральное отопленіе и освѣщаемыхъ керосиномъ (Вятка и Новгородъ), оба принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ.

5) Одинъ деревянный театръ, отапливаемый печами и освѣщаемый электричествомъ (г. Барнаулъ).

6) Одинъ деревянный театръ съ центральнымъ отопленіемъ, при электрическомъ освѣщеніи (г. Козловъ). Въ арендѣ у города.

7) Одинъ полукаменный театръ съ печнымъ отопленіемъ и керосиновымъ освѣщеніемъ (г. Двинскъ). Принадлежитъ частному владѣльцу.

8) Одинъ полукаменный театръ съ печнымъ отопленіемъ, при электрическомъ освѣщеніи (г. Барнаулъ).

9) 34 деревянныхъ театра безъ отопленія при керосиновомъ освѣщеніи.

10) Одиннадцать деревянныхъ театровъ безъ отопленія, при электрическомъ освѣщеніи (одинъ изъ нихъ имѣетъ, одновременно, газовое и электрическое освѣщеніе).

11) Два полукаменныхъ театра безъ отопленія, при электрическомъ освѣщеніи (Ѳеодосія и Симферополь).

12) Одинъ желѣзный театръ безъ отопленія, но съ керосиновымъ освѣщеніемъ (г. Батумъ). Въ частномъ владѣніи.

13) Одинъ каменный, освѣщаемый керосиномъ, при нефтяномъ отопленіи (г. Уральскъ).

14) Одинъ глинобитный съ керосиновымъ освѣщеніемъ и печнымъ отопленіемъ дровами (г. Умань). Принадлежитъ городу.

15) Четыре каменныхъ театра, освѣщаемыхъ керосиномъ, съ отопленіемъ каменнымъ углемъ *) (г.г. Евпаторія, Бердянскъ, Павлоградъ и Пятигорскъ). Три изъ нихъ принадлежатъ частнымъ лицамъ и одинъ—городу.

16) Одинъ каменный театръ, освѣщаемый газомъ при отопленіи каменнымъ углемъ *) (г. Таганрогъ). Принадлежитъ городу.

*) Въ свѣдѣніяхъ не указанъ способъ отопленія; если же оно производится при посредствѣ чугунныхъ переносныхъ печей, то этотъ способъ отопленія слѣдуетъ признать для театра опаснѣйшимъ, а слѣдовательно, театры должны быть включены въ число театровъ первыхъ трехъ категорій.

17) 14 каменныхъ театровъ, освѣщаемыхъ керосиномъ при печномъ отопленіи дровами.

18) Четыре каменныхъ театра, имѣющихъ духовое отопленіе, при керосиновомъ освѣщеніи (г г. Тамбовъ, Могилевъ, Вятка, и Иркутскъ). Три принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ, одинъ - городу.

19) Три каменныхъ театра, имѣющихъ печное отопленіе дровами, при газовомъ освѣщеніи (г.г. Люблинъ, Выборгъ и Ревель). Одинъ принадлежитъ акціонерному обществу, одинъ городу и одинъ частному владѣльцу.

20) Два каменныхъ театра, освѣщаемыхъ газомъ при духовомъ отопленіи (въ г.г. Люблинѣ и Ригѣ). Одинъ принадлежитъ акціонерному обществу, другой обществу взаимнаго кредита.

21) Семь, при печномъ отопленіи, имѣютъ электрическое освѣщеніе (г.г. Ярославль, Оренбургъ, Златоустъ, Екатеринбургъ, Житомиръ, Баку и Витебскъ). Изъ этого числа 5 принадлежатъ городу и 2 частнымъ владѣльцамъ.

22) 16 театровъ, освѣщаемыхъ электричествомъ при центральномъ отопленіи (г.г. Благовѣщенскъ, Воронежъ, Екатеринославъ, Казань, Козловъ, Кронштадтъ, Минскъ, Нахичевань, 2 въ Нижнемъ-Новгородѣ, Одесса, Пермь, Ростовъ на Дону, Самара, Саратовъ и Томскъ). Изъ этого числа одинадцать театровъ принадлежатъ городу, остальные частнымъ владѣльцамъ.

Въ приведенномъ спискѣ помѣщены 120 изъ 168 театровъ, о которыхъ у меня имѣются свѣдѣнія, такъ какъ только для этого количества возможно было установить комбинаціи между матеріаломъ постройки, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Изъ ста шестидесяти восьми театровъ, 78 застрахованы; размѣръ страховки указанъ для 63; общая сумма равняется 2.262.200 р.

Бывшія въ моемъ распоряженіи свѣдѣнія ничего не говорятъ о противупожарныхъ устройствахъ въ театрахъ. Только одинъ изъ театровъ (г. Елизаветградъ) нашелъ нужнымъ упомянуть о томъ что въ театрѣ имѣется «водяная занавѣсь», которая можетъ гарантировать публикѣ безопасность во время пожара (?)

Изъ числа перечисленныхъ мною театровъ, насколько мнѣ извѣстно, только Одесскій городской театръ обладаетъ вполнѣ удовлетворительнымъ пожарнымъ водопроводомъ Приведенный краткій обзоръ провинціальныхъ театровъ убѣдительно говоритъ, что пожарная безопасность ихъ, благодаря неудачнымъ комбинаціямъ матеріала постройки и способовъ отопленія и освѣщенія, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. А между тѣмъ мы не имѣемъ еще свѣдѣній о пожарной водѣ, указаній количества, качества и свойствъ выходовъ, тогда какъ и эти послѣдніе оказываютъ существеннѣйшее вліяніе на жизнь и смерть людей, находящихся въ театрѣ въ моментъ его пожара. Благодаря отсутствію обязательныхъ противупожарныхъ постановленій, вопросы, отъ которыхъ зависитъ судьба зданія, а съ нею и судьба находящихся въ немъ людей, разрѣшаются единичными взглядами лицъ, иногда мало знакомыхъ съ особенностями катастрофъ, а потому скептически относящихся къ страшной опасности, которая грозитъ людямъ при пожарѣ театра.

Нѣтъ сомнѣнія, что высшіе правительственные органы имѣютъ полную возможность однимъ почеркомъ пера улучшить существующее положеніе вещей, тѣмъ не менѣе такое разрѣшеніе вопроса было бы мало желательнымъ въ виду общественнаго значенія театровъ. Крайне плохія матеріальныя условія, въ которыхъ находится въ настоящее время театральная антреприза, ухудшились бы еще болѣе, если бы на нее легли серьезные расходы по капитальному переустройству театровъ. Большинство предпріятій, не выдержавъ затратъ, въ силу необходимости прекратили бы свое существованіе, а у насъ и безъ того слишкомъ невелико количество театральныхъ сценъ.

Этотъ доводъ говоритъ въ пользу постепеннаго и крайне осторожнаго улучшенія дѣла. Осторожность укажетъ на необходимость изыскать рядъ компромиссовъ, могущихъ измѣнить существующее неудовлетворительное положеніе вещей.

Такого рода работа можетъ быть возложена на комиссію, которая при компетентности въ рѣшеніи вопросовъ техническихъ, была бы компетентною и въ разрѣшеніи вопросовъ, затрогивающихъ художественную и хозяйственную сторону жизни театра.

Въ настоящее время, когда театральное дѣло развивается въ нашемъ отечествѣ не по днямъ, а по часамъ, а слѣдовательно увеличивается и количество публики, посѣщающей театры (оно, вѣроятно, близко къ 300.000 въ каждый спектакльный день), вопросъ о защитѣ этой публики съ каждымъ днемъ становится острѣе. Неудовлетворительное пожарное благополучіе нашихъ провинціальныхъ театровъ указываетъ настоятельную необходимость обязательныхъ противупожарныхъ правилъ, которыя, объединяя распоряженія администраціи, гарантировали бы публикѣ безопасное пребываніе въ театрахъ.

Наилучшимъ средствомъ для исправленія существующаго положенія можно считать выработку правилъ, *обязательныхъ для всѣхъ театровъ Имперіи.*

Правила эти, требуя отъ существующихъ театровъ исполненія мѣръ, улучшающихъ пожарное благополучіе, должны содержать и нормальныя условія, которымъ должны удовлетворять вновь строящіеся или вновь открываемые

Выработанныя правила должны быть самымъ точнымъ образомъ согласованы съ потребностями театра, съ условіями его жизни. Безъ такого согласованія, даже самыя совершенныя постановленія будутъ всегда мертворожденными, такъ какъ ихъ примѣненіе будетъ вынуждать различнаго рода обходы ихъ. Въ примѣрахъ, подтверждающихъ это предположеніе, недостатка нѣтъ.

Одинъ изъ §§ правилъ, обязательныхъ для парижскихъ театровъ, гласитъ о томъ, что металлическій занавѣсъ во время театральныхъ репетицій долженъ быть всегда опущенъ. Всякій, знакомый съ театральнымъ дѣломъ, можетъ удостовѣрить, насколько невозможно осуществить это требованіе практически. (Я взялъ этотъ § лишь потому, что онъ первымъ попался мнѣ на глаза). Загорѣлась французская комедія; оказалось, что занавѣсъ былъ поднятъ. Театру сей-

часъ же былъ предложенъ вопросъ о томъ—почему онъ нарушилъ § инструкціи? Театръ отвѣчалъ, что рампа требовала осмотра, а для этого необходимо было поднять занавѣсъ. Доводъ признанъ удовлетворительнымъ, § инструкціи остался не исполненнымъ, а инцидентъ сочли исчерпаннымъ

Причина явленія кроется въ томъ, что правила парижскихъ театровъ весьма мало согласованы съ условіями театральной жизни. Это несогласіе зависитъ, по моему мнѣнію, отъ того, что въ число 23-хъ членовъ Commission supérieure des théâtres, вѣдающей безопасность парижскихъ театровъ и издающей для нихъ обязательныя постановленія, входятъ лишь 2 члена, близко знакомые съ техникой театральнаго дѣла; остальное же число дѣлится между техниками различныхъ спеціальностей (5) и представителями города, полиціи и пожарнаго дѣла (18). Но мнѣ приходитъ въ голову характерный случай, имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ австрійскихъ городовъ. Провѣрка несгораемости декорацій, вносимыхъ въ театръ, была поручена одному изъ агентовъ полиціи. Прекрасно понимая, что обстоятельная провѣрка повлечетъ порчу декорацій агентъ не подвергая ихъ испытанію, прямо накладывалъ на нихъ «штемпель несгораемости». На вопросъ о томъ, почему онъ не дѣлаетъ испытанія, хладнокровный блюститель порядка отвѣчалъ, что будетъ ли на декораціяхъ его штемпель или нѣтъ, декораціи все равно сгорятъ, — «это мое убѣжденіе, - добавилъ онъ, - портить же декораціи я не желаю».

II.

Кромѣ изученія предшествовавшихъ катастрофъ, кромѣ ознакомленія съ условіями жизни театровъ, комиссіи, вырабатывающей противупожарныя правила для театровъ, могло бы принести существенную пользу практическое изученіе свойствъ театральнаго пожара. Опыты такого рода уже были произведены въ Вѣнѣ послѣ пожара Рингъ-театра. Для изслѣдованій была построена модель театра въ $^1/_{10}$ его натуральной величины. Сдѣлавъ въ модели обстановку, схожую съ обстановкой театра, въ ней былъ произведенъ рядъ пожаровъ, причемъ каждый былъ предметомъ наблюденія относительно распространенія огня, расширенія воздуха, давленія его, степени пригодности его для дыханія и для поддержанія горѣнія различныхъ источниковъ свѣта и т. п.

Произведенные опыты дали весьма полезныя указанія и, кромѣ того, открыли еще цѣлый рядъ крайне интересныхъ и вполнѣ неожиданныхъ явленій. Вотъ почему, въ интересахъ дѣла, было бы весьма желательно повтореніе такого рода опытовъ и у насъ, такъ какъ они внесли бы жизнь въ сухое изученіе бывшихъ примѣровъ, выводы изъ которыхъ всегда приходится принимать съ различнаго рода поправками по той простой причинѣ, что развитіе театральной техники подвигается впередъ быстрыми шагами.

Но организація такого рода комиссіи, а тѣмъ болѣе общія для всей Имперіи правила, какъ конечный результатъ работъ комиссіи, есть вопросъ *будущаго*; неудовлетворительное же состояніе нашихъ театровъ, есть то *настоящее*, въ борьбѣ съ которымъ необходимо немедленное принятіе мѣръ для охраненія людей, посѣщающихъ театры.

Я позволю себѣ перечислить тѣ мѣры, которыя, по моему мнѣнію, могли бы улучшить наши провинціальные театры въ отношеніи ихъ пожарной безопасности Большая часть изъ предлагаемыхъ мѣропріятій могла бы быть вводима въ театрахъ даже въ сезонное время, ничуть не мѣшая ходу спектаклей и репетицій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Техническія замѣтки.

— *Модели и ихъ нагрузка.* Нерѣдко технику приходится имѣть дѣло со статически неопредѣлимыми системами, опредѣлить усилія въ частяхъ которыхъ теоретическимъ путемъ возможно лишь, допуская различныя предположенія, основанныя на весьма шаткой почвѣ; особенно часто подобныя затрудненія встрѣчаются при примѣненіи сложныхъ деревянныхъ конструкцій, что отчасти зависитъ отъ того, что по самому своему характеру, большинство этихъ конструкцій статически неопредѣлимы, отчасти же имѣетъ ту причину, что въ соединеніи отдѣльныхъ частей невозможно достигнуть абсолютной неподвижности, вслѣдствіе чего законы теоріи упругости являются непримѣнимыми. Иногда и по причинамъ эстетическимъ должны примѣняться конструкціи, которыя, съ точки зрѣнія теоріи, можно бы было замѣнить другими, болѣе удобными для разсчета. Въ такихъ случаяхъ ближайшимъ и наиболѣе убѣдительнымъ способомъ повѣрки является опытная нагрузка моделей,—способъ давно уже примѣняемый въ Америкѣ и начинающій только теперь завоевывать себѣ право гражданства и у насъ.

Цѣль настоящей статьи, заимствованной изъ «Schweizerishe Bauzeitung» (№ 15)—ближайшее ознакомленіе со свойствами масштабной модели и ея эквивалентной нагрузки; знакомство это необходимо всякому лицу, производящему опыты, такъ какъ невѣрная по величинѣ и расположенію нагрузка, или несоотвѣтственныя натурѣ модели должны привести къ совершенно ложнымъ выводамъ. Съ другой стороны, при правильной постановкѣ опыта, возможно принять во вниманіе всякія побочныя обстоятельства, какъ напр., внѣцентренное дѣйствіе силы, частичную нагрузку и т. п., и такимъ образомъ дополнить и повѣрить результаты, полученные разсчетомъ. Всегда, однако, опыту долженъ предшествовать тщательный статическій разсчетъ, дающій ясное представленіе о характерѣ усилій, проявляющихся въ отдѣльныхъ частяхъ конструкціи.

Случайная нагрузка. Въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ предполагаемъ, что модель геометрически вполнѣ подобна натурѣ и исполнена изъ того же матеріала.

Предположимъ, что имѣемъ дѣло съ вертикальнымъ брусомъ, высотою 1 метръ и сѣченіемъ 1 кв. см., подпирающимъ въ центрѣ квадратную плоскость въ 1 кв. метръ и пусть, рядомъ съ нимъ, имѣемъ модель въ масштабѣ 1 : 10; если въ обоихъ случаяхъ плоскость нагружена одной и той же

равномѣрно-распредѣленной нагрузкой на квадратную единицу, напр., 100 килогр. на квадратный метръ, то и напряженія въ томъ и другомъ брусѣ будутъ одинаковы, т. е.

$$\sigma = \frac{100 \text{ клгр.}}{1 \text{ кв. см.}} = \frac{1 \text{ клгр.}}{1\text{к. мм.}}$$

Для продольнаго изгиба условія являются также одинаковыми, такъ какъ отношеніе радіуса инерціи къ длинѣ бруса сохраняется неизмѣненнымъ. При растяженіи, а также при изгибѣ наблюдается тоже самое, въ виду того что изгибающій моментъ и моментъ сопротивленія пропорціональны кубу масштаба.

Отдѣльные грузы можно разсматривать, какъ результатъ равномѣрной нагрузки, распредѣленной по нѣкоторой площади, а потому для модели эквивалентный отдѣльный грузъ долженъ быть уменьшенъ пропорціонально квадрату масштаба, такъ напр., для масштаба 1 : 10 быть въ 100 разъ меньше.

Указанныя правила дѣйствительны для силъ произвольнаго направленія, слѣд. и для давленія вѣтра.

Собственный вѣсъ При масштабѣ 1 : 10 объемъ модели, а слѣдовательно и собственный вѣсъ составляютъ только 0,001 натуры; такъ какъ площадь сѣченія, измѣняясь пропорціонально квадрату, равна 0,01 натуры, то напряженіе составляетъ лишь 0,1 дѣйствительнаго, а потому и нагруженная модель кажется гораздо устойчивѣй, чего, во избѣжаніе ошибокъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду.

Недовѣрчивое отношеніе къ опытамъ съ моделями, по всѣмъ вѣроятіямъ проистекаетъ, главнымъ образомъ, отъ указанной только-что причины; на самомъ дѣлѣ, желая получить дѣйствительное напряженіе, вызываемое собственнымъ вѣсомъ, нужно вѣсъ модели умножить на знаменатель масштаба, т. е. при отношеніи 1 : 10 слѣдуетъ вообразить модель въ десять разъ тяжелѣе; иначе—добавить, пользуясь соотвѣтственными мѣстами, девятерной ея вѣсъ. Принимая во вниманіе, что вообще вѣсъ моделей бываетъ незначителенъ, можно, для простоты, принять, что для полученія въ частяхъ модели напряженія, эквивалентнаго вызываемому собственнымъ вѣсомъ натуры, нужно добавить нагрузку, равную десятерному вѣсу модели; такое предположеніе послужитъ въ пользу прочности. Общее правило при производствѣ опытовъ, въ виду сказаннаго, можетъ быть выражено такъ: пользуясь моделью, геометрически подобной натурѣ, и исполненной изъ того же матеріала, слѣдуетъ ее нагружать такимъ образомъ, чтобы случайная нагрузка и дѣйствіе собственнаго вѣса, приходящіяся на единицу площади какъ въ натурѣ, такъ и на модели, были одинаковы.

Если, напр. въ натурѣ напряженіе отъ случайной нагрузки составляетъ 300 клгр. на кв. метръ, а отъ собственнаго вѣса—200 клгр., то и модель должна быть нагружена грузами, вызывающими такое же напряженіе.

Нельзя отрицать, что при подобныхъ опытахъ мы впадаемъ въ ту же ошибку, какъ и при статическомъ разсчетѣ, т. е. предполагаемъ собственный вѣсъ приложеннымъ въ узлахъ, а не распредѣленнымъ въ матеріалѣ соотвѣтственно массѣ.

Частичнымъ нажимомъ, потряхиваніемъ, доведеніемъ нагрузки до величины изламывающаго груза, возможно составить себѣ понятіе о работѣ такихъ частей сооруженія, для которыхъ результатъ теоретическаго разсчета представляется сомнительнымъ.

Къ статьѣ въ «Schweizerische Bauzeitung» приложена иллюстрація изображающая опытную нагрузку модели павильона швейцарскаго стрѣлковаго союза въ Люцернѣ; глазъ поражается непомѣрно, повидимому, большимъ количествомъ кирпичей, которымъ нагружена крыша сравнительно небольшой модели. Происходитъ это оттого, что о вѣсѣ мы привыкли глазомѣрно судить по объему: нагрузка же на единицу площади для модели даже больше, чѣмъ для самого сооруженія (такъ какъ эквивалентно собственному вѣсу нужно сдѣлать добавку), а линейные размѣры модели уменьшаются пропорціонально масштабу.

Нагрузка эквивалентная силѣ вѣтра, при опытахъ въ Люцернѣ достигалась ударнымъ дѣйствіемъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ, пружинныхъ вѣсовъ; при опытахъ для запаса прочности, нагрузка вообще примѣнялась въ 1,7 раза больше разсчетной. Результаты, полученные опытомъ, въ нѣкоторыхъ случаятъ значительно разнились отъ разсчетныхъ: даже одна изъ главныхъ панелей, вопреки разсчету, оказалась не сжатой, а вытянутой; кромѣ того, опытъ далъ нѣсколько интересныхъ указаній и чисто конструктивнаго характера.

Въ общемъ, по нашему мнѣнію подобные опыты веденные рука объ руку съ данными теоріи, могутъ доставить много интереснаго и поучительнаго матеріала, помимо практическаго значенія ихъ, и заслуживаютъ болѣе широкаго распространенія.

В. Ш.

СМѢСЬ

— *Французскіе рабочіе въ Россіи.* Весной 1899 г. Французское общество купило на 12 линіи Васильевскаго острова 900 кв. саженъ земли, выстроило пятиэтажный домъ для отдачи подъ квартиры, а для отдѣлки фасада этого зданія выписало изъ Парижа рабочихъ. Для отдѣлки собственно фасада явилось 17 человѣкъ, которые съ весны 1900 г. принялись за работу на парижскій ладъ. Чтобы не таскать по лѣсамъ на верхъ цементъ, известь, гипсъ и другія тяжести, они на верху устроили кранъ, съ помощью котораго ихъ и поднимали. Чтобы не носить для работы воду, они изъ городского водопровода провели всюду шланги. Работа ихъ шла очень старательно, а чрезъ это и медленно. Ихъ бережная работа, повидимому, понравилась здѣсь, и часть ихъ артели была приглашена для работы въ одномъ изъ дворцовъ. Но они запросили неслыханную цѣну: по семи рублей въ день главнымъ мастерамъ, по 4 руб. 75 коп. каждому изъ подручныхъ, и потомъ на всю артель полведра водки въ недѣлю, по бутылкѣ пива каждому къ обѣду и трехведерный бочонокъ краснаго вина въ недѣлю на всю артель. И.... имъ пришлось уѣхать въ Парижъ работать при ликвидаціи выставки.

— *Центральное отопленіе у древнихъ римлянъ.* Отопленіе это устраивалось, въ общемъ, сходно съ современнымъ воздушнымъ отопленіемъ. Подъ поломъ

отапливаемаго помѣщенія располагались параллельные ряды кирпичныхъ столбиковъ, вышиной отъ 0,6 до 1,5 м., поддерживавшихъ кирпичный или бетонный полъ Для вытягиванія дыма и воздуха оставлялись узкіе каналы въ стѣнахъ, образованные изъ положенныхъ другъ на друга кирпичей съ прямоугольными отверстіями. Трубы эти устраивались или отдѣльно, въ углахъ комнатъ, или же располагались рядами, въ стѣнахъ; онѣ штукатурились и красились одинаково со стѣной, такъ что ихъ не было видно. Топили, вѣроятно, древеснымъ углемъ. При иномъ устройствѣ, жаровые каналы проходили подъ поломъ въ формѣ андреевскаго креста, въ центрѣ котораго было сообщеніе съ топкою. Наконецъ, иногда встрѣчалось сочетаніе обѣихъ системъ, причемъ посреди комнаты подъ поломъ была центральная камера или hypokaustum, изъ которой расходились радіальные каналы.

† *В. Ф. Гизе.*

18 декабря скончался на 72 году своей жизни дѣйствительный членъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ, художникъ архитектуры *Василій Федоровичъ* (*Александръ-Вильгельмъ*) *Гизе*. Въ пятидесятыхъ годахъ В. Ф. состоялъ помощникомъ профессора Бонштедта, принимая дѣятельное участіе въ многочисленныхъ его конкурсныхъ и другихъ работахъ. Необычайно прилежный и неутомимый В. Ф. не имѣлъ себѣ подобнаго по отчетливости, быстротѣ и вкусу въ исполненіи работъ. Товарищи уважали и любили своего старшаго собрата за его необыкновенную скромность и доброту. Въ 1860 году В. Ф. отправился за-границу для усовершенствованія въ своемъ дѣлѣ; въ Римѣ онъ встрѣтился съ группой своихъ Бонштедтовскихъ товарищей и примкнулъ къ образованному ими кружку «для упражненія въ архитектурной композиціи». Этотъ кружокъ можно считать скромнымъ началомъ нашего общества архитекторовъ, а В. Ф., слѣдовательно, однимъ изъ его основателей. По возвращеніи въ Петербургъ покойный поступилъ на службу въ С-Петербургское страховое отъ огня Общество, которому и посвятилъ всю свою дальнѣйшую дѣятельность. *В. Ш.*

Библіографія.

Очистка городовъ. Удаленіе твердыхъ домовыхъ отбросовъ и ихъ сжиганіе. Докладъ, читанный 9 марта 1900 г. въ соед засѣд. Одесск. Общ. Охр. нар. здравія и Одесск. Отд. И. Р. Т. О. Одесскимъ городскимъ инженеромъ *В. И. Зуевымъ*. 44 стран., съ 20 рис. въ текстѣ. Цѣна 75 к.

Цѣль автора—познакомить русскихъ читателей съ приборами и способами, примѣняемыми въ западной Европѣ, и преимущественно въ Англіи, для сжиганія домоваго мусора, удаленіе и обезвреженіе котораго въ большихъ городахъ представляетъ собой одну изъ чрезвычайно важныхъ задачъ городскаго хозяйства. Въ началѣ авторъ указываетъ дурныя стороны существующаго въ Одессѣ и многихъ другихъ городахъ способа удаленія мусора—отвозкою его на свалки; затѣмъ излагаетъ вкратцѣ исторію мусоросожигательныхъ печей или деструкторовъ, и приводитъ нѣсколько анализовъ состава мусора. Далѣе слѣдуетъ описаніе существующихъ уже деструкторовъ—Фрайера. Вернера, Горсфолла и Юссена, и проектированнаго на подобіе мартеновской печи деструктора Шнейдера; затѣмъ сообщаются нѣкоторыя подробности относительно аппаратовъ для нагрузки деструкторовъ, устройства колосниковъ, искусственной тяги, утилизаціи отработавшаго тепла паровыми котлами; приводятся данныя относительно стоимости деструкторовъ и развиваемыхъ въ нихъ температуръ и, наконецъ, описывается способъ утилизаціи получаемыхъ шлаковъ. Книга заканчивается соображеніями о возможности примѣненія деструкторовъ въ Россіи и предложенными В. И. Зуевымъ тезисами, которые и были приняты соединеннымъ засѣданіемъ по выслушаніи доклада. Въ общемъ, эта небольшая по объему книжка даетъ довольно полное представленіе о современномъ положеніи вопроса.

Мы надѣемся, что почтенный авторъ не посѣтуетъ, если мы укажемъ здѣсь же нѣкоторые недочеты книжки легко устранимые при слѣдующемъ ея изданіи.

Прежде всего, чувствуется недостатокъ въ указателѣ литературы предмета. По вопросу о деструкторахъ и о результатахъ ихъ работы существуетъ цѣлая, весьма обстоятельная литература на англійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, въ видѣ отчетовъ о пробныхъ деструкторахъ Берлина и Гамбурга, статей въ «Engineering», «Gesundheits-Ingenieur» и др., и безусловно необходимо облегчить читателю возможность литературныхъ справокъ, такъ какъ небольшой объемъ книги г. Зуева, естественно, не дозволилъ включить въ нее многія цѣнныя данныя.

Далѣе, приводимыя въ таблицахъ цифровыя данныя представляютъ собою весьма сырой, мало обработанный матеріалъ, изъ котораго читателю почти невозможно сдѣлать какіе либо выводы; авторъ же мѣстами (напр., стр. 10 — 13) опредѣленныхъ выводовъ не даетъ, а—казалось бы—въ такой небольшой книжкѣ именно были бы умѣстнѣе окончательные выводы. Такъ, напр., для доказательства разницы въ составѣ или, какъ выражается авторъ, «композиціи» мусора, приведено три анализа. По одному изъ нихъ, сдѣланному въ Лондонѣ въ 1892 г., въ мусорѣ преобладаютъ: «жужелица» *)—63,69% и мелкая пыль—19,51%, угля же найдено всего 0,82%; по другому анализу, также сдѣланному въ Лондонѣ (когда—не указанъ, но вѣроятно между 1892 и 1900 г.), преобладаютъ: зола—52,6%, животные и растительные отбросы—14,2% и полуперегорѣлый уголь — 28,8%.

*) Очевидно мѣстное, одесское названіе, значеніе котораго намъ неизвѣстно.

Очевидно, что за предполагаемое короткое время средній составъ лондонскаго мусора не могъ такъ поразительно измѣниться, особенно въ отношеніи угля, и приходится искать причину несходства въ неодинаковой для обоихъ случаевъ сортировкѣ—это подтверждается и разными наименованіями составныхъ частей. Наконецъ, третій, берлинскій анализъ совершенно исключаетъ возможность сравненія съ предыдущими, такъ какъ въ немъ, наряду съ механической сортировкой (камень, кости и раковины, обломки стекла, тряпки и пр.) очевидно произведенъ и химическій анализъ: найденъ азотъ въ формѣ амміака, фосфорная кислота, «алкалін» (щелочи). Кости указаны отдѣльно, такъ что не понятно, въ какомъ видѣ опредѣлена фосфорная кислота. Далѣе, въ послѣдней изъ этой группы таблицъ, приводится содержаніе воды въ отдѣльныхъ веществахъ—въ калѣ и фекаліяхъ (какъ будто это не одно и то-же), кишкахъ и т. п., которые, очевидно, не составляютъ главныхъ частей домоваго мусора, попадая въ него лишь случайно и въ небольшихъ количествахъ. Введеніе подобныхъ, не относящихся къ дѣлу данныхъ безъ нужды удлиняетъ и пестритъ книгу. Отчасти тоже можно сказать и объ остальныхъ таблицахъ, которыя заслуживали бы болѣе подробныхъ поясненій. Такъ, напр., изъ стр. 32 мы узнаемъ, что деструкторъ въ Уорингтонѣ работаетъ совершенно непостижимымъ образомъ—вовсе безъ рабочихъ! Стоимости эксплуатаціи для чего-то выражены во франкахъ, тогда какъ слѣдовало либо перевести ихъ на рубли, либо—если авторъ бралъ данныя прямо изъ англійскихъ источниковъ,—оставить ихъ въ фунтахъ и шиллингахъ На стр. 37 приведены температуры «въ печахъ» и «въ сводахъ»; опять таки, слѣдовало пояснить, какія именно части печи подъ этимъ подразумѣваются, такъ какъ во всѣхъ описанныхъ деструкторяхъ каждая камера имѣетъ только одинъ сводъ, а въ этой таблицѣ появляются какіе то боковые своды, да еще на разстояніи 5 метр. отъ печи! Температура печи Фрайера при работѣ безъ инжектора показана «въ сводахъ» равною 5592°, что очевидно невозможно. Вообще, при слѣдующемъ изданіи слѣдуетъ имѣть въ виду несравненно болѣе тщательную корректуру.

Рисунки довольно ясны, хотя жаль, что авторъ воспользовался не англійскими чертежами, а нѣмецкими ихъ перепечатками.

Въ заключеніе не можемъ не обратить вниманія на одно обстоятельство, въ которомъ авторъ, быть можетъ, и не повиненъ. А именно, принятые собраніемъ тезисы В. И. Зуева заключаются въ слѣдующемъ: 1) Признать существующій способъ уничтоженія отбросовъ нерациональнымъ, антисанитарнымъ и дорогимъ и 2) *Приступить въ Одессѣ къ немедленнымъ опытамъ уничтоженія отбросовъ въ пробномъ деструкторѣ, который слѣдуетъ устроить на средства Одесскаго городскаго общественнаго управленія* (курсивъ нашъ).

Намъ неизвѣстно, предшествовали ли этому постановленію какіе либо переговоры съ Одесскимъ городскимъ управленіемъ, или оно имѣетъ лишь характеръ платоническаго пожеланія. Однако, вотъ что говоритъ самъ авторъ на стр. 20: въ Берлинѣ ассигновали 130,000 марокъ на пробные деструкторы, «но результаты были *совершенно неудовлетворительные*, т. к. оказалось, что 50% отбросовъ — совершенно не горючій матеріалъ, напр., песокъ, кости, ракушки стекло, битая посуда и т. д. Въ виду недостаточности горючихъ матеріаловъ въ отбросахъ Берлина надо было добавить почти 20% угля, а *результаты все же были неудачны*. Результаты эти не остановили дѣла. И изученіе вопроса продолжали, хотя *эти 13000 марокъ совершенно пропали. Послѣ этой неудачи стали внимательно изучать составъ Берлинскаго мусора и его горючесть*».

Вотъ, стало быть, съ чего именно слѣдуетъ начинать, по мнѣнію самого же автора, а не съ постройки пробнаго деструктора, результатъ которой можно, по аналогіи съ Берлиномъ, предсказать заранѣе совершенно безошибочно. Между тѣмъ книжка г. Зуева по вопросу о составѣ мусора ограничивается цитированными выше, неполными заграничными данными, а въ примѣненіи къ Одессѣ (въ главѣ «Возможность сжиганія тверд. домов. отбросовъ у насъ въ Россіи») приводятся лишь общія разсужденія, почти не касающіяся существа дѣла.

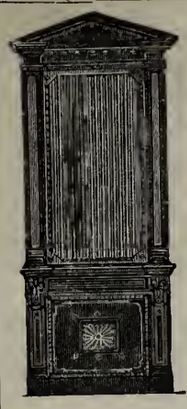
Такимъ образомъ, остается непонятнымъ, какимъ образомъ собраніе, выслушавъ столь убѣдительныя доказательства того, что необходимо сперва внимательно изслѣдовать составъ городскаго домоваго мусора во избѣжаніе безполезной траты десятковъ тысячъ рублей, немедленно же постановило приступить къ постройкѣ пробнаго деструктора, т. е. именно къ повторенію берлинской ошибки.

О. Е—ій.

Часть конька церкви Николы Мокраго въ Ярославлѣ. (Изъ альбома М. Я. Вилліе).

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.



Механическая Фабрика

Н. И. БУЧКИНА.

Фабрика: Можайская, 43 — Контора Мучной пер., 5.

Устройство: 1) Гофрированныхъ и штампованныхъ печей, пригодныхъ для топки дровами, каменнымъ углемъ, коксомъ или брикетомъ. 2) Безопасныхъ, легкихъ и дешевыхъ карнизовъ. 3) Легкихъ и прочныхъ гофрированныхъ сводовъ, потолковъ, переборокъ и крышъ. 4) Дымогарныхъ и вентиляціонныхъ трубъ изъ котельнаго и гофрированнаго желѣза 5) Фабрика принимаетъ на себя всѣ кровельныя работы со своимъ или заказчика матеріаломъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылаю безплатно. 32

Въ конторѣ журнала

„ЗОДЧІЙ“.

Мойка, 83,

ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ:

«Искусственные песчано-известковые камни, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою».

Составилъ **В. И. Курдюмовъ**, ордин. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Цѣна 50 коп.

126

КОНТОРА

Александровскихъ каменоломенъ.

Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.

Спб. Вознесенскій просп. д. № 18 кв. № 6.

41

ГРАЖДАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Составилъ Инж.-Архитекторъ **М. Е. Романовичъ.**

Въ 4-хъ томахъ, съ 2887 чертежами въ текстѣ и съ особымъ атласомъ въ 2222 чертежа на 115 листахъ.

Изданіе третье.

Продается въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій». *СПБ. Мойка, 83.*

Цѣна 20 рублей.

Пересылка за 13 фунтовъ.

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА „ЗОДЧІЙ“

Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. 1. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.)
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб (съ пересылкой 2 руб. 19 коп).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп)
5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

ТОВАРИЩЕСТВО

БР. ТЕПЛОВЫХЪ.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВ

ВЪ ТУЛѢ.

существуетъ съ 1828 года.

Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.

Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 9

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА «ЗОДЧІЙ»

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Курсъ сельскохозяйственной архитектуры, читанный въ Институтѣ Граждан. Инженеровъ В. А. Косяковымъ. Составилъ и издалъ Ф. Е. Вышинскій. Литогр. изданіе 343 стр. текста и 73 таблицы чертежей). Цѣна **5** рублей.

Бернгардъ В. Р. Къ вопросу о сжимаемости грунтовъ. Цѣна **40** коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„АРХИТЕКТУРНЫЕ МОТИВЫ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й).

АВГУСТЪ 1900 — АВГУСТЪ 1901 г.

Новый ежемѣсячный журналъ архитектуры и жудожественной промышленности, издаваемый при содѣйствіи и участіи арх. П. С. Бойцова, проф. арх. К. М. Быковскаго, арх В Валькотъ, Л. О Васпльева, А. Е. Веберъ, М. К. Геппенеръ, Л. Н. Кекушева, Р. И. Клейнъ, В. А. Мазырина, И. П. Машкова, С. У. Соловьева, проф. Н. В. Султанова, арх. Ф. О Шехтель, А. Э Эриксонъ, В. Ф Харламова и друг.

Художественный отдѣлъ, содержащій снимки съ рисунковъ, чертежей, эскизовъ и съ натуры лучшихъ современныхъ построекъ и интереснѣйшихъ работъ художниковъ, въ предѣлахъ интересующей насъ программы, снимки классическихъ произведеній и ихъ чертежи въ ортогональной проекціи, рисунки декоративныя и художественно-промышленныхъ работъ, составятъ въ концѣ года чудный альбомъ.

Въ программу текста входятъ, кромѣ описаній рисунковъ, свѣдѣнія о новыхъ и предполагаемыхъ архитектурныхъ работахъ, ихъ хроника, описанія и оцѣнка; обзоръ образцовъ современнаго и классическаго зодчества у насъ и заграницей успѣхи художественной промышленности въ Европѣ и у насъ. Главныя теченія въ искусствахъ, близко стоящихъ къ архитектурѣ и художественной промышленности; рефераты и научныя статьи, имѣющія связь и отношеніе къ интересующимъ насъ отраслямъ искусства; библіографія, біографіи и некрологи дѣятелей по этимъ же отраслямъ. Общій отдѣлъ: вѣсти, слухи, смѣсь, справки, техническія и археологическія замѣтки, программы конкурсовъ, почтовый ящикъ,—все это въ предѣлахъ вышеприведенной программы.

Ежемѣсячные №№ журнала содержатъ 24—32 стр. текста съ массою иллюстрацій и рисунковъ на отдѣльныхъ листахъ, художественно исполненныхъ въ лучшихъ заведеніяхъ и собственныхъ художественныхъ мастерскихъ.

Въ еженедѣльномъ добавленіи къ журналу публикуется списокъ ходатайствамъ о постройкахъ, поступающимъ въ московскую городскую управу, заключающій самыя точныя, провѣренныя по оффиціальнымъ даннымъ, свѣдѣнія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки.	Съ доставкой и пересылкой.
На 1 годъ (12 №)	**13** р. **20** к.	**15** р. — к.
„ 1/2 „ (6 №)	**6** „ **60** „	**7** „ **75** „
„ 1/4 „ (3 №)	**3** „ **30** „	**4** „ — „

Цѣна выпусковъ въ отдѣльной продажѣ повышена.

Лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, просятъ обращаться по адресу редакціи. Матеріалъ для жудожественнаго отдѣла можетъ быть—фотографія, акварель, тушевой, карандашный или перовой рисунокъ.

Редакція: **Москва, Смоленскій рынокъ, Большой Никольскій пер., д. Адерѣй.**

Представитель въ СПБ. **Г. В. Гольстенъ**, Литейный, 28. Редакторъ-издатель *В С. БЕРНЕРЪ.* 27

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ“

ВЪ **1901** ГОДУ.

«Журналъ Министерства Путей Сообщенія» въ 1901 году будетъ издаваться въ томъ же форматѣ, какъ и въ 1900 году по нижеслѣдующей программѣ: 1) статьи теоретическаго и практическаго характера, входящія въ область инженернаго дѣла; 2) статьи административнаго, экономическаго и юридическаго характера, въ рамкахъ спеціальностей вѣдомства; 3) отчеты, данныя и матеріалы, касающіеся круга дѣятельности вѣдомства; 4) хроника инженернаго дѣла, какъ въ Россіи, такъ и за границею; 5) обзоръ журналовъ и техническихъ сочиненій какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ. Къ журналу будутъ **безплатно** прилагаться «Вѣстникъ Министерства Путей Сообщенія» и Журнала Совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Журналъ будетъ выходить въ объемѣ не менѣе 120 листовъ въ годъ.

Подписная цѣна на журналъ съ безплатнымъ приложеніемъ

„Вѣстника Министерства Путей Сообщенія“.

Съ доставкой въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ **10** р., на полгода **6** р. **50** к.
За границу: на годъ **17** р., на полгода **10** р.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВѢСТНИКА МИНИСТЕРСТВА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ“

ВЪ **1901** ГОДУ

«Вѣстникъ Министерства Путей Сообщенія» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I. «Правительственныя распоряженія по Министерству Путей Сообщенія». 1) Высочайшіе Указы и Повелѣнія. 2) Приказы, распоряженія, инструкціи, циркуляры и сообщенія. II. Правительственныя распоряженія, послѣдовавшія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ кругу дѣятельности Министерства Путей Сообщенія. III Разныя извѣстія и сообщенія Казенныя и частныя объявленія. «Вѣстникъ» выходитъ еженедѣльно

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой въ С.-Петербургѣ и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп.; безъ доставки: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.; съ пересылкой за границу: на годъ 9 руб., на полгода 6 рублей. 35

Подписка принимается въ Канцеляріи Министра Путей Сообщенія—въ зданіи Министерства, Фонтанка 117.

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 3.
Воскресенье, 14 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 3.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности (Окончаніе). — Зданія городскихъ училищъ въ Парижѣ. — Техническія замѣтки. — Хроника. — Смѣсь. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Благотворительный семейно-танцовальный вечеръ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, съ безпроигрышною лотереею, устраиваемый ежегодно въ пользу вдовъ и сиротъ архитекторовъ, состоится въ залѣ Павловой въ воскресенье 4 февраля.

Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ просить г.г. членовъ отнестись къ устраиваемому имъ вечеру съ тѣмъ сочувствіемъ, которое заслуживаетъ это благотворительное дѣло, дающее возможность пополнять капиталъ вдовъ и сиротъ, не имѣющихъ во многихъ случаяхъ другихъ средствъ къ жизни, кромѣ пособія изъ этого капитала.

Всякая помощь, какъ пожертвованными для лотереи предметами, такъ и распространеніемъ билетовъ на вечеръ между своими знакомыми, значительно облегчитъ труды Правленія, которое, въ виду благой цѣли устраиваемаго вечера, считаетъ себя въ правѣ разсчитывать на поддержку своихъ сотоварищей.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ 9 января, подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, состоялось чрезвычайное общее собраніе г.г. дѣйствительныхъ членовъ въ присутствіи 36 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола собранія дѣйствительныхъ членовъ 19 декабря 1900 г., было приступлено къ выборамъ закрытою баллотировкою должностныхъ по Обществу лицъ, взамѣнъ выбывающихъ по очереди. Избранными большинствомъ голосовъ оказались: *товарищемъ предсѣдателя*—І. С. Китнеръ; на должности *старшинъ* — В. А. Шретеръ и А. И. фонъ-Гогенъ; *казначеемъ*—П. П. Марсеру; *библіотекаремъ* — В. Р. Беригардъ и въ *члены ревизіонной комиссіи* — Д. Д. Зайцевъ, С. В. Бѣляевъ и П. И. Шестовъ.

По окончаніи выборовъ были доложены текущія дѣла, обсужденіе которыхъ вызвало оживленный обмѣнъ мнѣніями.

Въ залѣ собранія были выставлены представленные на конкурсъ проекты памятника на могилѣ проф. В. А. Шрейбера. Всего представлено 7 проектовъ, къ одному изъ которыхъ приложена вылѣпленная изъ гипса и глины модель; кромѣ того еще два проекта ожидаются изъ провинціи.

Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности.

(Окончаніе).

1) Обязать театры имѣть въ крышѣ надъ сценой автоматически открывающіеся во время пожара отверстія, опредѣливъ размѣры ихъ для каждаго театра. Отверстія даютъ возможность выхода какъ расширяющемуся при пожарѣ воздуху, такъ равно и тѣмъ ядовитымъ газамъ, которые наполняютъ театръ во время пожара.

2) Обязать театры пропитывать холстъ декорацій составами, сообщающими этой ткани огнестойкость. Выборъ такого состава не можетъ быть предоставленъ усмотрѣнію самихъ театровъ, а долженъ быть имъ указанъ.

3) Обязать театры имѣть на сценѣ резервуары съ водой, емкостью не менѣе ведра каждый. Количество такихъ резервуаровъ должно быть возможно большее; для каждаго театра необходимо указать нормальное количество ихъ. Въ каждомъ помѣщеніи, прилегающемъ къ театру, должны быть таковые резервуары. Назначеніе этого запаса воды—защитить театръ въ первый моментъ появленія огня. Удачно и во-время вылитое ведро воды можетъ всегда принести громадную пользу, а иногда даже и вовсе прекратить начинающійся пожаръ. Театры, освѣщающіеся керосиномъ, должны, кромѣ того, имѣть возможно большее количество резервуаровъ съ пескомъ, для тушенія разлившагося минеральнаго масла.

4) Обязать театры имѣть въ кулисахъ рабочихъ,

снабженныхъ одѣялами для тушенія загорѣвшихся костюмовъ. Эти же рабочіе должны имѣть мокрыя швабры для тушенія загорѣвшихся декорацій, а также пожарные багры для срыванія въ случаѣ надобности горящихъ декорацій.

5) Воспретить отопленіе минеральными маслами въ деревянныхъ театрахъ.

6) Обязать театры, освѣщающіеся минеральными маслами, употреблять для этого лишь сорта тяжелые, обладающіе высокою температурою вспышки.

7) Указать театрамъ наиболѣе безопасный типъ лампъ и керосиновыхъ горѣлокъ, воспретивъ висячія лампы, какъ типъ весьма опасный.

8) Рекомендовать театрамъ имѣть лампы запасного освѣщенія съ притокомъ наружнаго воздуха. Такого рода лампы будутъ горѣть даже и въ то время, когда воздухъ театра будетъ совершенно не пригоденъ для горѣнія.

9) Обязать театры, освѣщающіеся газомъ, имѣть безопасныя лампы для входа въ помѣщенія, въ которыхъ замѣчается утечка газа.

10) Воспретить употребленіе въ театрахъ ацетиленоваго освѣщенія.

11) Обязать театры, освѣщаемые электричествомъ, имѣть самостоятельныя сѣти проводовъ для зрительнаго зала и сцены, такъ какъ въ этомъ случаѣ порча проводовъ, при пожарѣ сцены, не будетъ лишать зрительный залъ необходимаго освѣщенія.

12) Указать театрамъ способъ защиты проводовъ отъ ударовъ, которымъ они весьма часто подвергаются на сценѣ. Нарушеніе изоляціи, происходящее отъ такихъ ударовъ, нерѣдко является причиной пожара.

13) Обязать театры, въ которыхъ это возможно, прорѣзать наружныя окна на сценѣ; этимъ театръ можетъ избѣжать употребленія искусственнаго освѣщенія днемъ.

14) Воспретить отопленіе театровъ чугунными переносными печами.

15) Такъ какъ громадное большинство театральныхъ пожаровъ начинается отъ воспламененія декорацій, то обязать театръ спускать декораціи внизъ только для спектаклей, и въ случаяхъ, крайне необходимыхъ; въ остальное время онѣ должны быть подняты. Что касается до легкихъ завѣсъ, то онѣ должны быть спускаемы лишь во время спектаклей. Кулисныя рамы должны быть сдѣланы изъ дерева, пропитаннаго огнеупорнымъ составомъ, и выкрашены масляной краской. Кулисныя декораціи должны ставиться лишь для спектаклей или, если необходимо, то и для репетицій; въ остальное время онѣ должны быть снимаемы съ рамъ. Количество повѣшенныхъ на сценѣ декорацій не должно быть болѣе, чѣмъ нужно для трехъ спектаклей. Декораціонные сараи должны быть такихъ размѣровъ, чтобы они могли вмѣщать всѣ декораціи театра.

16) Указать театрамъ норму площади пола, которую они должны давать каждому зрителю при полномъ комплектѣ публики. Для верхнихъ мѣстъ, какъ самыхъ опасныхъ въ пожарномъ отношеніи, норма эта должна быть увеличена.

17) Ненумерованныя мѣста въ театрахъ должны быть уничтожены, какъ крайне опасныя въ пожарномъ отношеніи.

18) Установить нормы качества и размѣровъ строительнаго матеріала для деревянныхъ театровъ. Неудовлетворяющіе нормальнымъ условіямъ—закрыть.

19) Безусловно воспретить театры, цирки и балаганы изъ парусины, холста и т. п. матерій.

20) Опредѣлить количество выходовъ въ каждомъ театрѣ для каждаго разряда мѣстъ.

21) Открыть въ театрахъ для пользованія публики тѣ входы и выходы, которые предназначены для пользованія лишь во время пожара (запасные).

22) Въ видахъ предоставленія публикѣ возможно большаго количества выходовъ изъ партера, уничтожить ложи бенуара (1-го яруса).

23) Воспретить театрамъ имѣть гардеробы верхняго платья въ коридорахъ, непосредственно прилегающихъ къ зрительному залу.

24) При пожарѣ въ театрѣ огонь выбивается черезъ окна помѣщеній, прилегающихъ къ зрительному залу, значительно позже того, какъ пламя охватитъ весь зрительный залъ. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, будетъ вполнѣ возможно установить въ театрахъ возможно большее число наружныхъ деревянныхъ лѣстницъ для того, чтобы дать средства спастись тѣмъ зрителямъ, которые почему либо не могли воспользоваться существующими выходами.

Несомнѣнно, что къ концу пожара лѣстницы эти сгорятъ, но въ первый періодъ пожара онѣ могутъ спасти многихъ несчастныхъ, а также помочь пожарнымъ при тушеніи. Лѣстницы эти будутъ нѣсколько портить фасады театральныхъ зданій, но, во-первыхъ, въ нашемъ отечествѣ весьма невелико количество красивыхъ театральныхъ зданій (врядъ ли мы наберемъ и два десятка таковыхъ), а во-вторыхъ, вопросъ красоты фасада долженъ быть принесенъ въ жертву вопросу безопасности человѣческой жизни.

24) Желательно было бы въ каждомъ театрѣ имѣть пожарную дружину, сформированную изъ служащаго при театрѣ персонала. На указанную дружину возложить обязанность постояннаго надзора за зданіемъ, а равно и борьбу съ огнемъ до пріѣзда пожарнаго обоза.

25) Для общаго надзора за пожарнымъ благополучіемъ театра, а равно и за соблюденіемъ въ немъ всѣхъ распоряженій, сдѣланныхъ въ этомъ направленіи, организовать въ каждомъ пунктѣ, имѣющемъ театръ или театральную сцену, спеціальныя отвѣтственныя комиссіи, дѣятельность которыхъ объединялась бы въ какомъ либо одномъ административномъ центрѣ.

Изложенные 25 пунктовъ, конечно, не могутъ гарантировать полную безопасность нашимъ театрамъ, какъ потому, что большинство изъ нихъ имѣютъ значеніе компромиссовъ, примѣненныхъ къ существующимъ зданіямъ и средствамъ театровъ, такъ и потому, что я упомянулъ лишь о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по моему мнѣнію, слѣдуетъ считать самыми настоятельными.

Что касается до мѣръ радикальныхъ, то я вовсе не упоминаю о нихъ, полагая что разрѣшеніе такихъ серьезныхъ вопросовъ подлежитъ обсужденію комиссіи изъ техниковъ различныхъ спеціальностей.

П. Пчельниковъ.

Зданія городскихъ училищъ въ Парижѣ.

Въ «Zeitschrift des Oesterr. Jng. und Arch. Vereines» недавно опубликовано сообщеніе H. Beraneck'a, содержащее обзоръ зданій, занимаемыхъ городскими училищами и школами въ Парижѣ. Въ виду чрезвычайнаго интереса, представляемаго этимъ вопросомъ, мы заимствуемъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ названной статьи.

Городскія училища въ Парижѣ существуютъ восьми различныхъ типовъ, различающихся между собой какъ возрастомъ учащихся, такъ и учебными программами. Согласно вышедшему въ 1899 г. статистическому отчету за 1897 г., мы имѣемъ слѣдующія данныя.

1. *Дѣтскіе сады* для малолѣтнихъ (écoles maternelles). Ихъ 153, съ 53.888 дѣтей, изъ которыхъ около одной шестой части старше 6 лѣтъ, остальныя отъ 3 до 6 лѣтъ.

2. *Народныя школы* (écoles primaires publiques), въ количествѣ 392, изъ которыхъ 201 для мальчиковъ, 189 для дѣвочекъ, и 2 для тѣхъ и другихъ. Въ 2825 классахъ этихъ школъ обучается 84.468 мальчиковъ и 71.602 дѣвочекъ, всего 156.070 дѣтей.

3. *6 ремесленныхъ и профессіональныхъ школъ* (écoles professionales municipales) для мальчиковъ, съ 1.075 учениками и 156 учителями, и *столько же* школъ ремесленныхъ и домашняго хозяйства для дѣвочекъ съ 1570 ученицами и 155 учащими.

4. *37 курсовъ* для взрослыхъ мужчинъ (courses d'adultes) съ 2178 слушателями и *27* такихъ же курсовъ для женщинъ, съ 1504 слушательницами.

5. *8 городскихъ училищъ* (écoles primaires superieures), большей частью съ 4 лѣтнимъ курсомъ; шесть изъ нихъ—для 4204 мальчиковъ и два—для 770 дѣвочекъ; изъ нихъ только два (для мальчиковъ)—платныя. Большая часть учащихся старше 13 лѣтъ, и только 11% —моложе.

6. *40 пансіоновъ* (internats primaires) для 1252 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ, и *32* пансіона для 493 дѣвочекъ;—плата взимается въ размѣрѣ отъ 10 до 20 фр. въ недѣлю, причемъ городъ приплачиваетъ среднимъ числомъ, по 600 фр. въ годъ на каждаго учащагося

7. *Школы ручного труда* (ateliers de travail manuel) 90 столярныхъ и 33 столярно-слесарныхъ.

8. Среднія училища (enseignement secondaire, lycées et collèges). Изъ 15 этихъ училищъ для мальчиковъ, часть—классическая, съ 6—9-лѣтнимъ курсомъ и съ 5296 учениками; часть—современнаго типа, съ 6-лѣтнимъ курсомъ (2.090 учен.); остальныя—смѣшанныя, съ 4079 учен.; всего, слѣдовательно, въ нихъ обучается 11. 465 учениковъ, въ томъ числѣ 3.781 пансіонеровъ. Въ *5 женскихъ* училищахъ (Lycées de jeunes filles de Paris) учится 821 ученица.

На ряду съ этими городскими учебными заведеніями существуетъ много частныхъ: 64 дѣтскихъ сада, изъ которыхъ 23 (1.284 дѣтей) содержатся свѣтскими лицами, а 41—духовными конгрегаціями (8.162 дѣтей).

Въ частныхъ низшихъ школахъ обучается 28.054 мальчиковъ и 57.567 дѣвочекъ; въ этомъ числѣ 19.067 мальчиковъ и 37.209 дѣвочекъ обучается въ 230 школахъ духовныхъ конгрегацій, а остальные—въ 562 школахъ, содержимыхъ свѣтскими лицами.

Во многихъ мѣстахъ училища соединены въ группу, состоящую изъ двухъ народныхъ школъ, и одного дѣтскаго сада для малютокъ обоего пола. Обыкновенно, занимаемый группою участокъ настолько просторенъ, что окна классовъ, выходящія на рекреаціонные дворы, получаютъ достаточно свѣта, а на дворахъ не застаивается воздухъ. Тѣмъ не менѣе, помѣщенія всѣхъ трехъ училищъ независимы другъ отъ друга, съ отдѣльнымъ для мальчиковъ входомъ съ улицы; входъ же въ дѣтскій садъ обыкновенно вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и входомъ для дѣвочекъ. Окна школьныхъ классовъ не выходятъ на дворъ дѣтскаго сада. Такъ какъ въ каждой школѣ 6 классовъ, въ дѣтскомъ саду—5, по 50 человѣкъ, то слѣдовательно въ такой группѣ зданій обучается всего около 850 дѣтей. Въ густо населенныхъ кварталахъ тѣснота мѣста не дозволяетъ устройствъ группъ, и школы устраиваются совершенно отдѣльно, одна отъ другой. Впрочемъ, въ виду опасности, предоставляемой скопленіемъ на одномъ участкѣ столькихъ дѣтей въ случаѣ появленія какой либо заразной болѣзни, повидимому, групповое устройство выходитъ изъ моды.

Каждый корпусъ школьнаго зданія, рѣдко имѣющій болѣе 2 этажей, состоитъ обыкновенно изъ коридора, вдоль котораго тянется рядъ классовъ. Объ ихъ расположеніи легче всего судить по нѣсколькимъ отдѣльнымъ примѣрамъ.

Школьная группа въ rue St. Ferdinand, къ сѣверо-западу отъ тріумфальной арки, помѣщена между двумя сосѣдями. На улицу выходитъ зданіе для мальчиковъ, длиной по фасаду 65,5 м; за нимъ—рекреаціонный дворъ, на который и выходятъ классныя окна, а на улицу обращены лишь окна коридора. За этимъ дворомъ стоитъ такой же корпусъ, содержащій школу для дѣвочекъ, а за нимъ—опять дворъ, шириной 19 метровъ; относительно расположенія оконъ—здѣсь тоже самое, т. е. классныя окна выходятъ на второй дворъ, а коридорныя окна—на первый. Наконецъ, въ третьемъ корпусѣ помѣщается дѣтскій садъ, отдѣленный отъ задняго сосѣда узкимъ дворикомъ. Въ оба заднихъ корпуса ведетъ особый входъ, изолированный отъ зданія и двора мальчиковъ.

Замѣчательно просторное расположеніе принято въ школьной группѣ, построенной два года тому назадъ на rue Lesseps по проекту арх. Julien'a. Оба трехъэтажныхъ корпуса, одинъ для мальчиковъ, другой для дѣвочекъ, поставленные перпендикулярно къ улицѣ, раздѣлены дворомъ, имѣющимъ въ ширину 37,11 м., и площадь въ 1737 кв. м. (около 385 кв. с.). На него обращены окна обоихъ зданій; зданіе дѣтскаго сада примыкаетъ подъ прямымъ угломъ къ зданію женской школы, и имѣетъ собственный дворъ, площадью 864 кв. м Для освѣщенія коридоровъ и лѣстницъ устроены свѣтовые дворики. Въ этой группѣ всего 25 классовъ, по 50 дѣтей въ каждомъ, всего 1.250 дѣтей; на каждаго приходится площадь рекреаціоннаго двора въ 2 кв. м. Вся площадь земли, занимаемая группой, равна 4.207 кв. м.

Школа на улицѣ St. Alice въ XIV округѣ, построенная арх. M. Saglio, занимаетъ угловое мѣсто,

причемъ зданіе обращено торцемъ на главную улицу, и окна выходятъ на широкій дворъ. Отъ школьнаго корпуса входная клѣтка отдѣляетъ квартиру директора, а далѣе—открытый проѣздъ во дворъ.

Школа для мальчиковъ на углу rue Ducange и rue Desprez, къ югу отъ вокзала Монпарнассъ, выходитъ на обѣ улицы двухъ-этажными зданіями; лѣстничная клѣтка помѣщается на углу, а квартира директора—въ 3 этажѣ, сдѣланномъ въ видѣ мансарда. Окна классовъ, какъ и почти всегда, выходятъ на дворъ, шириною 17 м

Вообще просторная группировка составляетъ весьма характерную черту парижскихъ школъ; благодаря ей классы не только имѣютъ довольно свѣта и воздуха, но и удалены отъ уличнаго шума, что чрезвычайно важно въ учебномъ отношеніи. Далѣе, планъ ихъ отличается простотою, а постройка—прочностью и дешевизной, причемъ наружная обработка фасадовъ болѣе, чѣмъ скромна, и всѣ украшенія нерѣдко ограничиваются лишь городскимъ гербомъ и надписью подъ входомъ.

Рекреаціонный дворъ, на которомъ рѣзвятся дѣти во время перемѣнъ, имѣетъ либо деревянную торцовую, либо асфальтовую мостовую, причемъ асфальту искусственно придается шероховатая поверхность; основанія подъ асфальтъ не дѣлается (?) потому, что, какъ объяснило одно изъ лицъ, стоящихъ близко къ этому дѣлу, устраивать умѣренной толщины бетонный или кирпичный слой подъ асфальтъ– безполезно, по причинѣ плохого грунта; дѣлать же очень толстое основаніе—дорого и не вознаграждается экономіей въ ремонтѣ асфальта. Тамъ, гдѣ почва проницаема, ограничиваются насыпкой слоя хряща и песка, а вдоль стѣнъ устраиваютъ асфальтовый тротуаръ шириной въ 1,5 м., примыкающій къ стѣнѣ въ видѣ галтели; скамьи, со спинками, имѣются только на дворахъ дѣтскихъ садовъ. На каждомъ дворѣ имѣется кранъ для питья и краны для поливки.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Техническія замѣтки.

— *Новые способы устройства половъ.* Съ цѣлью доставить возможность удобнаго сколачиванія половъ и уничтожить самое образованіе въ нихъ щелей вслѣдствіе усушки, изобрѣталось и изобрѣтается понынѣ множество разнообразныхъ конструкцій, чаще всего очень сложныхъ, а поэтому и дорогихъ, а нерѣдко и весьма курьезныхъ по своей наивности.

Два подобныхъ изобрѣтенія составляютъ предметъ выданныхъ въ Германіи привилегій № 111 141 и 110 650. Одно изъ нихъ заключается въ томъ, что въ доски чистаго пола около краевъ ввинчиваются шурупы съ широкими проволочными головками, на подобіе ручки проволочнаго штопора; будучи перевернуты поперекъ доски, головки эти поддѣваютъ снизу верхнюю полку двутавровой балки; если балки деревянныя, то къ нимъ прибиваются продольные угольники, или же особые костыли, подъ которые поддѣваютъ головки винтовъ. Такимъ образомъ доски можно при сколачиваніи передвигать вдоль балки. Послѣдняя, крайняя доска постилается уже по усушкѣ пола, для чего снимаютъ галтель и, сжавъ остальныя доски, привинчиваютъ послѣднюю доску къ поперечнымъ брускамъ, привинченнымъ снизу къ предпослѣдней доскѣ и выступающимъ изъ подъ нея.

Другое изобрѣтеніе состоитъ въ томъ, что весь полъ обращается въ цѣльный щитъ изъ двухъ слоевъ досокъ, швы которыхъ расположены въ разгонку; верхнія доски снизу привинчиваются къ нижнимъ. По этому описанію можно полагать, что изобрѣтатель имѣетъ въ виду укладывать подобный полъ цѣликомъ, что врядъ ли удобно; завинчивать же снизу винты на мѣстѣ, очевидно, нельзя, по недостатку мѣста для отвертки. Такимъ образомъ, оба эти изобрѣтенія врядъ ли выйдутъ за предѣлы патентной литературы. *О. Е—ій.*

— *Способъ окраски гипса.* Д-ру Людвигу Ванино выдана въ Германіи привилегія (113436) на способъ окраски гипса посредствомъ обработки его металлическими солями и затѣмъ возстановляющими веществами. При этомъ твердѣніе гипса не замедляется; въ зависимости отъ крѣпости соляныхъ растворовъ, можно получить различные цвѣта—черный, красный, бѣлый, фіолетовый, сѣрый или бронзовый.

Напр., для полученія сѣраго цвѣта замѣшиваютъ 50 гр. гипса съ 12½ гр. воды, къ которой прибавлено нѣсколько капель формальдегида и натроваго щелока, и затѣмъ прибавляютъ десять капель нормальнаго (1/10) серебрянаго раствора. Для краснаго, чернаго или бронзоваго оттѣнка пользуются солями золота, мѣди, висмута, свинца или смѣсями этихъ солей.

Вмѣсто формальдегида можно пользоваться и другими возстановляющими соединеніями– напр., растворомъ сѣрнистой кислоты или перекисью водорода съ небольшой прибавкой щелочи. Можно также примѣшивать и металлическіе порошки, напр., желѣзо, которое съ растворомъ мѣдной соли придаетъ гипсу бурую окраску и увеличиваетъ его прочность. При этомъ гипсъ окрашивается по всей своей массѣ.

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Новое зданіе Императорскаго клиническаго повивальнаго института*, сооружаемое на Васильевскомъ островѣ вблизи университета, въ настоящее время, по словамъ газетъ, уже выведено вчернѣ; постройку и оборудованіе помѣщеній института предполагается закончить осенью 1902 года. Не считая стоимости внутренняго обзаведенія, смѣта на постройку опредѣлилась въ суммѣ 1.968,531 р. 46 к.; при 193 кроватяхъ, предположенныхъ въ институтѣ, это составитъ около 10,000 руб. на кровать.

— Въ концѣ ноября происходило освященіе *новаго дома общества словолитни О. И. Леманъ* (Звенигородская, 20). Новое зданіе общества, построенное по проекту академика А. Г. Эренберга, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ флигелей; въ лицевомъ флигелѣ помѣщаются: экспедиціонная контора, выставочный залъ, правленіе, техническая и коммерческая конторы, цинкографія и нѣсколько жилыхъ квартиръ; надворный пятиэтажный флигель вмѣщаетъ склады и мастерскія. Машины и станки въ мастерскихъ приво-

дятся въ дѣйствіе отчасти электричествомъ, отчасти газомъ. Освѣщеніе повсюду электрическое. Словолитня общества О. И. Леманъ, основанная въ 1854 году, имѣетъ въ новомъ домѣ 60 универсальныхъ машинъ, 30 обыкновенныхъ и 40 вспомогательныхъ станковъ. Въ минувшемъ году годовое ея производство достигло 18.000 пудовъ. Въ мастерскихъ работаетъ свыше 300 чел. Принявъ участіе на парижской всемірной выставкѣ текущаго года общество словолитни удостоилось высшей награды «grand prix».

— *Конкурсъ проектовъ водопойныхъ бассейновъ.* Въ виду полной неудовлетворительности какъ въ эстетическомъ, такъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніи существующихъ нынѣ въ Петербургѣ водопойныхъ колодъ, городскою управою былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проекта городскихъ водопойныхъ бассейновъ. За признанные наиболѣе удачными проекты было назначено три преміи: въ 500, 300 и 200 руб. Всѣхъ проектовъ было представлено 14, изъ которыхъ одинъ внѣ конкурса. По разсмотрѣніи предетавленныхъ проектовъ, особая экспертная комиссія признала лучшими проекты подъ девизами «1 ноября», «Иксъ», «Надежда» и «Ау». Рѣшающее слово, въ смыслѣ присужденія преміи, принадлежитъ управѣ, которая должна подвергнуть проекты оцѣнкѣ съ точки зрѣнія ихъ практическаго осуществленія.

— *Вопросъ о постройкѣ мечети въ Петербургѣ* наконецъ получилъ,—какъ сообщаютъ газеты,—разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ. Необходимый для этого капиталъ уже собранъ и, кромѣ того, онъ пополняется постоянно новыми пожертвованіями. Въ настоящее время комиссія по сбору пожертвованій на сооруженіе мечети въ Петербургѣ занята подысканіемъ подходящаго для постройки мѣста.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что недавно на частномъ собраніи думскихъ гласныхъ рѣшено внести въ думу и провести предложеніе о полномъ *уничтоженіи Обуховской больницы*. Её предполагается снести совсѣмъ. Мѣсто, гдѣ была больница, распредѣлить на участки, провести улицы и участки продать съ акціоннаго торга. По предварительному подсчету оказалось, что сумма за участки, даже при невысокой оцѣнкѣ, получается такая, что вполнѣ возможно на нее выстроить новую больницу по современному плану, со всѣми усовершенствованіями, на 4,000 кроватей. Новую больницу предполагается выстроить за городомъ, связавъ ее рельсовымъ путемъ съ сѣтью городскихъ конножелѣзныхъ дорогъ. Проектъ очень симпатичный и желательный. Обуховская больница—это насквозь прогнившая клоака, въ которой только жестокая необходимость заставляетъ держать больныхъ. Чѣмъ скорѣе возможно будетъ ее замѣнить, тѣмъ лучше.

— Закончена постройка *новаго*, втораго по счету, *городского училищнаго дома*, въ Прудковскомъ переулкѣ, посвященнаго имени Императора Александра II.

— 13-го декабря состоялась закладка Царскаго павильона на петербургской станціи Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги (быв. Царскосельская). Царскій павильонъ сооружается позади бывшаго вокзала, возлѣ самаго берега Введенскаго канала. Онъ будетъ сооруженъ въ одинъ этажъ, въ греческомъ стилѣ, съ роскошной отдѣлкою изъ бронзы. Все зданіе будетъ облицовано Валаамскимъ гранитомъ,—такимъ же, изъ котораго будетъ сдѣланъ постаментъ для памятника Императору Александру III въ Петербургѣ, и песчаникомъ. Въ центрѣ зданія будетъ вестибюль, увѣнчанный стекляннымъ куполомъ, такъ что свѣтъ въ него будетъ падать сверху. Правая сторона павильона будетъ отведена для Императорскихъ покоевъ съ роскошнымъ заломъ и уборными, а лѣвая—будетъ состоять изъ зала для свиты Ихъ Императорскихъ Величествъ и помѣщеній для администраціи. Платформа и пути будутъ покрыты особымъ навѣсомъ. Лицевой фасадъ зданія будетъ выходить на набережную Введенскаго канала. Передъ зданіемъ будетъ разбита площадка съ садомъ. Вдоль набережной канала будетъ поставлена изящная рѣшетка. Собственный Ихъ Императорскихъ Величествъ подъѣздъ павильона будетъ выходить на Загородный проспектъ черезъ особыя ворота. Строителемъ павильона является академикъ-архитекторъ С. А. Бржозовскій.

По Россіи

— *Изъ Нижняго Новгорода* намъ сообщаютъ, что вопросъ о школѣ строительныхъ десятниковъ въ этомъ городѣ послѣднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ рѣшенъ отрицательно, не смотря на то, что Пензенскимъ и Костромскимъ губернскимъ земствомъ было предложено участіе въ расходахъ въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости содержанія школы на 25 человѣкъ.

Разсмотрѣвъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи вопросъ объ открытіи школы десятниковъ, Нижегородское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества постановило образовать комиссію въ составѣ Совѣта и приглашенныхъ лицъ для разработки вопроса объ открытіи школы, разсчитывая въ первое время на безплатный трудъ преподавателей при участіи въ расходахъ заинтересованныхъ въ открытіи школы учрежденій. Въ томъ же собраніи рѣшено издавать «записки Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества». Органъ же «Нижегородскій вѣстникъ судоходства и промышленности» прекращаетъ свое существованіе.

Изысканія и проэктированіе моста черезъ р. Оку въ Н. Новгородѣ поручены городомъ инженеру пут. сообщенія г. Толмачеву.

При мѣстномъ отдѣленіи общества охраненія народнаго здравія образована секція «по улученію жилищныхъ условій въ санитарномъ отношеніи»; главный контингентъ членовъ состоитъ изъ врачей; число членовъ секціи доходитъ до 40 человѣкъ.

СМѢСЬ

— *Китайскія постройки.* Къ большинству китайскихъ построекъ можно примѣнить съ полнымъ правомъ поговорку: дешево, да гнило. Кирпичъ и черепица въ Китаѣ обыкновенно такъ плохо обожжены, что не могутъ выдержать продолжительныхъ дождей; это объясняется главнымъ образомъ дороговизною всякаго топлива въ большей части Китая—какъ древеснаго, такъ и ископаемаго. Объ этомъ приходится тѣмъ болѣе пожалѣть, что Китай изобилуетъ

вообще глиною, и хорошая кирпичная глина встрѣчается почти повсемѣстно.

Слѣдствіемъ плохого обжога кирпича является еще и другое зло. Почва обширной долины, простирающейся къ сѣверу отъ Ян-тзе-кіана, почва до такой степени изобилуетъ содой, что, напр., въ окрестностяхъ Нью-Чванга цѣлые участки земли имѣютъ лѣтомъ такой видъ, какъ будто-бы только что выпалъ снѣгъ. Сода эта проникаетъ вслѣдствіе волосности въ фундаменты и стѣны китайскихъ домовъ, кирпичъ начинаетъ слоиться и отваливаться по частямъ, и ничего болѣе не остается, какъ только замѣнять испорченные кирпичи новыми. Наиболѣе бѣдные вовсе не въ состояніи имѣть даже сколько нибудь обожженаго кирпича, и имъ приходится довольствоваться для стѣнъ сырцовымъ кирпичемъ, иногда прессованнымъ, иногда нѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ, очевидно, защита отъ сырости очень ненадежна. Фундаментъ во всякомъ случаѣ дѣлается изъ обожженаго кирпича. Чтобы сырость изъ него не проникала выше, фута на два выше земли прокладываютъ слой тростника, что тоже не особенно радикальное средство.

Крыша у простыхъ хижинъ тростниковая, или изъ циновокъ, сверху засыпанная землей. Если средства позволяютъ, ее подпираютъ деревянными стойками; лѣсъ, какъ мы уже сказали, очень дорогъ, и подобная роскошь доступна не всѣмъ. При продолжительныхъ дождяхъ крыша намокаетъ и дѣлается настолько тяжелою, что промокшія сырцовыя стѣны не въ состояніи ее выдерживать. Рѣдкій китайскій домъ существуетъ болѣе десяти—двадцати лѣтъ; и, если онъ начинаетъ приходить въ ветхость, то разрушеніе идетъ такъ быстро, что не стоитъ и заботиться объ его ремонтѣ. Даже императорскія постройки въ Пекинѣ не отличаются прочностью и, напр., стѣна, окружающая императорскую часть города, постоянно и непрерывно нуждается въ ремонтѣ. (Köln. Ztg.).

— *Конгрессъ по техническому образованію.* Въ концѣ этого года, какъ сообщаютъ «Спб. Вѣд.» въ Петербургѣ проектируется созвать международный конгрессъ по вопросамъ техническаго и профессіональнаго образованія.

— *Обвалъ ратуши.* И акку́ратные нѣмцы, какъ оказывается, строятъ теперь проваливающіеся дома. Изъ Ульма телеграфируютъ, что при постройкѣ старой ратуши 4-го ноября произошла катастрофа: обрушился выведенный до четвертаго этажа флигель, сверху до низу, съ желѣзными балками, карнизами и т. д. Полагаютъ, что обломалась стѣна, прилегавшая къ главному корпусу стараго строенія. Одинъ рабочій раненъ въ голову, другой, какъ думаютъ, погребенъ живымъ подъ рухнувшимъ зданіемъ.

— *Результаты конкурса.* Императорскою академіею художествъ, по просьбѣ комитета по управленію городомъ Новочеркасскомъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года, былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проекта каменнаго театра въ гор. Новочеркасскѣ. Представленные проекты, всего 15, были разсмотрѣны комиссіею изъ членовъ академіи: М. П. Боткина, Л. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, Г. И. Котова, А. Н. Померанцева и М. А. Чижова. Премій удостоены слѣдующія лица: первой въ 700 рублей, за проектъ подъ девизомъ: «Artidus ars», архитекторы: Э. Л. Андреолетти, Г. А. Косяковъ, Н. Л. Подберезскій; второй въ 500 руб., за проектъ подъ девизомъ «Çomesta», архитекторъ В. Н. Куликовъ, и третьей въ 300 руб., за проектъ подъ девизомъ «Осень», профессоръ архитектуры В. А. Шретеръ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 1-го по 8-е Января 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
13	Выборг. ч. 1 уч.	Варваринская ул., № 5.	Н. Еремѣевъ.	Н Еремѣевъ.	Разломка дерев. сарая и службъ съ постройкою каменныхъ.
14	Петерб. ч. 3 уч.	Наб. Карповки и Аптекарскій пер., № 2.	Бюхтгеръ.		Ремонтъ дерев. дома послѣ пожара.
15	Выборг. ч. Охтен уч.	Киновскйская ул., № 2.	Парамоновъ.	Самойловъ.	Постройка 2 дерев. 2 эт. дом. и кам. одноэт. съ прачеш. и навѣсомъ.
16	Литейн. ч. 2 уч.	Уг. Невскаго и Знаменской № 116.	Дурдинъ	Гилевъ	Надстройка 5 эт. на кам. домѣ съ перебойкою сущест. этажей.
17	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Просп. и Покровская № 57—1.	Урвичъ.	Гавриловъ.	Надстройка дерев. дома съ перемѣн. балокъ въ эт. и повышеніе оконъ.
18	Нарвск. ч. 2 уч.	Обводный кан. № 134.	Т-во Росс Америк. Резиновой мануфакт.	Гедике.	Постройка кам завод. стр.: 4 эт. на подв. корп, 2 эт. съ галл. и одноэт. флиг.
19	Петерб. ч. 1 уч.	Сытнинская площ. № 3.	Хайловъ.	Сосковъ.	Постройка кам. 4 эт. на подв. флиг., дерев. ледника и пролож. сточ. трубы.
20	Петерб. ч. 1 уч.	Уг. Сытнинской пл. и Сытнинской ул. №№ 7 и 9.	Дурдина.	Сосковъ.	Постройка кам. 4 эт. лицев. дома и 4-хъ эт. надворн. флигеля.
21	Рождест. ч. 2 уч.	10-я Рождественская ул. № 26.	Егоровъ.	Щуруповъ.	Постройка камен. 3-хъ эт. дома.
22	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Спасская, Ямбургская и Царскосел. № 1, 2, 23—35.	Горбачева.	Шаповаленко (чертежникъ).	Надстройка части 2 эт. на дер. флиг. постр. одноэт. кам. флиг. и проч. работы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

Ф. РУЛЬКОВІУСЪ.

С.-Петербургъ, Гороховая 17.

Огнеупорный кровельный
ТОЛЬ.
Кровельный лакъ
для окраски толевыхъ крышъ.
Шведскій картонъ
для обивки деревянныхъ стѣнъ и потолковъ взамѣнъ штукатурки.
Всякія кровельно-толевыя работы.
КАРБОЛИНЕУМЪ
противъ гніенія дерева, домоваго грибка и плѣсени.
Прейсъ-куранты и всѣ свѣдѣнія безплатно.
Адресъ для телеграммъ: РУЛЬКОВІУСЪ.
Телефонъ № 2176.

29

Журналъ Прикладной Электротехники

Электротехническій Вѣстникъ.

Органъ Электротехническаго Общества.

ВЫХОДИТЪ КАЖДЫЕ 10 ДНЕЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. **Дѣла Общества:** Протоколы Общихъ Собраній, техническихъ бесѣдъ, труды Совѣта Технической Комиссіи.—2. **Теоретическій.**—3. **Электромеханическій:** Электрическое освѣщеніе, передачи силы на разстояніе, электродвиженіе, примѣненіе электричества къ желѣзнодорожному, военному и морскому дѣлу, электрическое отопленіе, техника токовъ высокаго напряженія, трансформаторы.—4. **Электрохимическій:** Электрометаллургія, гальванопластика, аккумуляторы элементы, примѣненіе электричества къ заводской и фабричной промышленностямъ, электрокультура.—5. **Техника слабыхъ токовъ:** Телеграфія, телефонія, сигнализація, примѣненія электричества къ медицинѣ.—6. **Механическій:** Двигатели и механизмы, имѣющіе отношеніе къ электротехническимъ установкамъ.—7. **Электротехника въ Россіи и за границей:** Описаніе наиболѣе интересныхъ установокъ, данныя по эксплоатаціи послѣднихъ, работы русскихъ электротехниковъ.—8. **Смѣсь:** Мелкія свѣдѣнія и новости по предыдущимъ отдѣламъ.—9. **Корреспонденція.**—10. **Библіографія.**—11. **Указатель статей** по электротехникѣ, помѣщенныхъ въ заграничныхъ и русскихъ изданіяхъ.—12. **Отдѣлъ новѣйшихъ привилегій.**—13. **Листокъ любителя.**—14. **Полезныя свѣдѣнія.**—15. **Разныя извѣстія.**

Условія подписки на журналъ:

Въ годъ съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города Имперіи. . . . . **5** р.
За границу . . . . . **7** »
Допускается разсрочка:—при подпискѣ **2** руб. и затѣмъ по **1** руб. въ слѣдующіе три мѣсяца. За перемѣну адреса **50** коп. Отдѣльные номера по **20** коп.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спб., Офицерская, **17. Отдѣленіе:** Москва, Покровка, д. ц. Іоанна Предтечи, Контора И. К. Голубева. 28

Телефонъ № 2185. СПБ. Фонтанка 140.

Контора А. К. ПУРЫШЕВА.

Представитель Т-ва Сызранск. Асф. завода (правл. въ Сызрани) и Т-ва барона Э Э Бергенгейма въ Харьковѣ исполняетъ:

Асфальтовыя работы.
Бетонныя и канализаціонныя работы.
Плитные полы и тротуары изъ пирогранитныхъ плитокъ разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ.
Складъ и продажа: Асфальта, Гудрона, Плитокъ разн. цвѣт. и рисунк. и **Трубъ Керамиковыхъ**

57

ГРАЖДАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Составилъ Инж.-Архитекторъ **М. Е. Романовичъ.**

Въ 4-хъ томахъ, съ 2387 чертежами въ текстѣ и съ особымъ атласомъ въ 2222 чертежа на 115 листахъ.

Изданіе третье.

Продается въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій». *СПБ. Мойка, 83.*

Цѣна 20 рублей.

Пересылка за 13 фунтовъ.

В. М. ЮСЕМЪ.

С.-Петербургъ. М. Итальянская ул., соб. домъ № 47.

Телефонъ № 1543.

Принимаетъ устройство:

водопроводовъ и паропроводовъ, ватерклозетовъ всѣхъ системъ, ваннъ, раковинъ, водогрѣйныхъ котловъ и проч., а также ремонтъ водопроводовъ.

56

Механическая Фабрика
Н. И. БУЧКИНА.

Фабрика: Можайская, 43.—Контора Мучной пер., 5.

Устройство: 1) Гофрированныхъ и штампованныхъ печей, пригодныхъ для топки дровами, каменнымъ углемъ, коксомъ или брикетомъ. 2) Безопасныхъ, легкихъ и дешевыхъ карнизовъ. 3) Легкихъ и прочныхъ гофрированныхъ сводовъ, потолковъ, переборокъ и крышъ. 4) Дымогарныхъ и вентиляціонныхъ трубъ изъ котельнаго и гофрированнаго желѣза 5) Фабрика принимаетъ на себя всѣ кровельныя работы со своимъ или заказчика матеріаломъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылаю безплатно. 32

Въ конторѣ журнала
„ЗОДЧІЙ“.

Мойка, 83,

ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ:

«**Искусственные песчано-известковые камни**, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою».

Составилъ **В. И. Курдюмовъ**, ордин. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Цѣна 50 коп.

КОНТОРА
Александровскихъ каменоломенъ.
Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.
Спб. Вознесенскій просп. д. № 18 кв. № 6.
41

ТОВАРИЩЕСТВО
„ЖЕЛѢЗО-БЕТОНЪ“,
для производства строительныхъ работъ по новѣйшимъ усовершенствованнымъ методамъ.

Строительная контора въ С.-Петербургѣ. Надеждинская, № 1, телефонъ № 1190.
Представительство въ Москвѣ: БЕРГЕНГРИНЪ И ИНТЕЛЬМАНЪ, Больш. Кисельный пер. д. Дольника.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: Перекрытія по системѣ Maigay для временной нагрузки отъ 50 до 2800 пуд. на кв. саж. плоскія и съ кесонами **Огнеупорныя перегородки** по системѣ Maigay въ высокой степени устойчивыя и изолирующія звукъ. **Канализаціонныя работы** изъ керамиковыхъ трубъ. 54

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА
„ЗОДЧІЙ“
Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. I. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II. Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб (съ пересылкой 2 руб. 19 коп.).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)
5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ 1828 года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 9

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА «ЗОДЧІЙ»
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Курсъ сельскохозяйственной архитектуры, читанный въ Институтѣ Граждан. Инженеровъ В. А. Косяковымъ. Составилъ и издалъ Ф. Е. Вышинскій. Литогр. изданіе 343 стр. текста и 73 таблицы чертежей). Цѣна 5 рублей.

Бернгардъ В. Р. Къ вопросу о сжимаемости грунтовъ. Цѣна **40** коп.

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 4.
Воскресенье, 21 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 4.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Зданія городскихъ училищъ въ Парижѣ.—По поводу статьи „Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности.“—Условія производства строительныхъ работъ на Квантунгѣ. — Техническія замѣтки. — Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На сооруженіе памятника на могилѣ проф. В. А. Шрейбера, въ дополненіе къ собраннымъ ранѣе, вновь поступило: отъ І. И. Дитриха 5 руб., г. Карагатова 5 руб и отъ гг. Люцедарскаго, Претро, П. Андреева, Тюкѣева, Пономарева, Ф Бенуа, Чебатаровича, Карповича и Корзухина—11 руб.; всего 21 руб.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ, 16 января, состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера, въ присутствіи 36 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена-сотрудника, 2 членовъ-соревнователей, 3 гостей, 3 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ, всего 49 лицъ

Были прочитаны заявленія о желаніи вступить въ дѣйств. члены Общества художника - архитектора В. Ѳ. Франкевича и въ члены-соревнователи—мебельно-обойнаго мастера І. П. Телюкина, баллотировка которыхъ будетъ произведена въ слѣдующемъ собраніи.

А. И. фонъ-Гогенъ письменно увѣдомилъ Общество о согласіи предсѣдателя Суворовской коммиссіи выставить для обозрѣнія въ помѣщеніи Общества конкурсные проекты Суворовскаго музея; о времени этой выставки будетъ сообщено особо.

Церковно-строительный комитетъ по сооруженію въ г. Ялтѣ храма памятника во имя св. Александра Невскаго въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, съ придѣломъ въ немъ въ память дня кончины Императора Александра III, обратился въ Общество съ просьбою разсмотрѣть пять проектовъ этого храма, доставленныхъ на устроенный Комитетомъ конкурсъ, и присудить за нихъ преміи. Хотя конкурсъ этотъ былъ объявленъ и состоялся помимо Общества, тѣмъ не менѣе собраніе признало возможнымъ исполнить эту просьбу безвозмездно (съ возмѣщеніемъ лишь расходовъ по обратной пересылкѣ проектовъ) и постановило пригласить къ участію въ коммиссіи судей Л. Н. Бенуа, А Н. Векшинскаго, А И. фонъ-Гогена, В. А. Косякова, Г. И. Котова, А. Н. Померанцева и Н. В. Султанова: означенныя лица, по полученіи отъ нихъ согласія, считаются избранными безъ дальнѣйшей баллотировки.

Екатеринославская городская управа еще весной 1900 г. просила Общество сообщить условія, на которыхъ оно могло бы принять на себя устройство конкурса проктовъ каменнаго театра въ гор. Екатеринославѣ на 1500 человѣкъ. Въ настоящее время управа сообщила проектъ своихъ условій этого конкурса, по разсмотрѣніи котораго, признано возможнымъ принять предложеніе управы, дополнивъ условіе управы установленными въ Обществѣ правилами конкурсовъ. Въ коммиссію судей этого конкурса предложены гг. Е. Р. Бахъ, Л. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, А. Р. Гешвендъ, Г. Г. фонъ-Голи, Г. И. Котовъ, А. А. Парландъ и В. П. Цейдлеръ; кромѣ того, въ коммиссію входитъ, согласно условіямъ, представитель управы.

Затѣмъ, гр. П. Ю. Сюзоръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказался о желательности и даже нравственной необходимости для Императорскаго С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ принять посильное участіе въ празднованіи двухсотлѣтія дня основанія Петербурга. Участіе это можетъ выразиться прежде всего въ устройствѣ исторической художественно-строительной выставки, обнимающей все, что касается основанія и дальнѣйшаго роста города. Въ нее могутъ войти: *а*) планы города, показывающіе постепенное его расширеніе и застройку; *б*) сохранившіеся, первоначально составленные подъ руководствомъ самого Петра Великаго проекты различныхъ столичныхъ зданій; *в*) модели и чертежи проектированныхъ и возведенныхъ въ Петербургѣ сооруженій; въ различныхъ музеяхъ и архивахъ ихъ можно найти немало; *г*) портреты и бюсты извѣстнѣйшихъ художниковъ, строителей и администраторовъ, принимавшихъ участіе въ строительной дѣятельности столицы и *д*) коллекція медалей, выбитыхъ въ различное время въ ознаменованіе постройки особенно выдающихся зданій и сооруженій. Затѣмъ Общество архитекторовъ можетъ оказать большую услугу, принявъ участіе въ реставраціи многихъ историческихъ памятниковъ зодчества петровскаго времени, искаженныхъ иногда дальнѣйшими неумѣлыми поправками почти до неузнаваемости. Для примѣра можно указать на дворецъ и заброшенный гротъ въ Лѣтнемъ саду, дворцы въ Екатерингофѣ и на Петровскомъ островѣ; въ послѣднемъ, напр., петровскаго почти ничего не осталось. Кромѣ того, торжество двухсотлѣтія столицы Общество могло бы ознаменовать изданіемъ книги, содержащей

рисунки и описаніе зданій Петербурга, какъ историческихъ, такъ и современныхъ. Городское общественное управленіе предполагаетъ издать исторію Петербурга, для чего избрана уже особая коммиссія, и весьма вѣроятно, что городъ окажетъ помощь и Обществу архитекторовъ хотя бы путемъ подписки на извѣстное количество экземпляровъ этого предполагаемаго изданія Общества; кромѣ того, могутъ найтись частные издатели, такъ что матеріальныхъ затратъ Обществу бояться нечего. Но составленіе подобной книги — трудъ немалый, и одному лицу не подъ силу; желательно участіе возможно большаго числа лицъ, которыя, разбившись на группы, разрабатывали бы отдѣльныя части предполагаемаго изданія. Собраніе отнеслось чрезвычайно сочувственно къ предложенію гр. П. Ю. Сюзора, высказавъ пожеланіе посвятить обсужденію программы этого изданія и. вообще всего предложенія П. Ю. Сюзора особое засѣданіе. Въ заключеніе гр. П. Ю. Сюзоръ высказалъ, что участіе Общества въ торжествѣ столицы особенно можетъ выразиться содѣйствіемъ городскому управленію въ устройствѣ праздничнаго украшенія города путемъ, напр., конкурса.

Въ этомъ же засѣданіи были объявлены результаты конкурса на составленіе проекта памятника на могилѣ проф. В. А. Шрейбера. Всего было представлено на конкурсъ девять проектовъ; изъ нихъ наиболѣе отвѣчающимъ требованіямъ программы былъ признанъ проектъ подъ девизомъ рисунка акантоваго листа, авторомъ котораго по вскрытіи девизнаго конверта оказался О. Р. Мунцъ, которому и присуждена премія въ 75 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія признала, что если остальные проекты и не могли быть удостоены преміи, то лишь исключительно потому, что не удовлетворяли нѣкоторымъ формальнымъ требованіямъ программы, напр., стоимости и размѣровъ памятника; въ художественномъ же отношеніи всѣ они заслуживаютъ вниманія, и, въ виду того, что работавшіе на конкурсъ трудились, очевидно, не ради полученія столь незначительной преміи, коммиссія сочла долгомъ выразить благодарность всѣмъ участникамъ конкурса и просить ихъ разрѣшенія помѣстить проекты въ журналѣ «Зодчій» *).

При вскрытіи девизнаго конверта премированнаго проекта подъ девизомъ—рисункомъ, изображающимъ акантовый листъ, по ошибкѣ былъ вскрытъ другой конвертъ съ точно такимъ же девизомъ; ошибка была во-время замѣчена, и разорванный конвертъ былъ въ присутствіи собранія запечатанъ безъ прочтенія кѣмъ-либо имени автора.

Въ воскресенье, 14 января, дѣйствительные члены Общества, въ количествѣ около 25 лицъ, осматривали дачу г. Тильманса въ первомъ Парголовѣ, построенную архитекторомъ З. Я. Леви. Рисунки этой дачи были помѣщены въ «Зодчемъ» (1899 г., табл. 36—37); впослѣдствіи мы надѣемся познакомить нашихъ читателей и съ внутренней отдѣлкой этой дачи, превосходно исполненной берлинской фирмой Шпиннъ и Менкс. Столярныя и рѣзныя работы—панели, двери, мебель и пр., сдѣланныя изъ дуба. бука, орѣха и краснаго дерева, замѣчательны какъ по точности и акуратности пригонки всѣхъ частей, такъ и по сухости употребленнаго лѣса; не смотря на паро-водяное отопленіе, нигдѣ не замѣтно ни малѣйшей трещины.

Приглашенные члены Общества отправились изъ СПБ. по финляндской ж. д. въ 12 ч. 20 м. дня и около 4 часовъ закончили осмотръ, поблагодаривъ гостепріимныхъ хозяевъ и строителя дачи З. Я. Леви.

*) Мотивированное заключеніе жюри будетъ полностью помѣщено въ „Зодчемъ“ или „Нед. Стр.“, съ рисунками конкурсныхъ проектовъ, по полученіи согласія авторовъ рисунковъ. Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ не замедлить сообщеніемъ о своемъ согласіи на опубликованіе ихъ рисунковъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ воскресенье, 7-го января, въ 2 часа дня, въ Обществѣ гражданскихъ Инженеровъ состоялось вторичное обыкновенное Общее Собраніе для рѣшенія вопросовъ, перечисленныхъ въ особой повѣсткѣ. Кромѣ баллотировки въ члены Совѣта Общества, утвержденія представленной смѣты доходовъ и расходовъ Общества, утвержденія проекта правилъ о веденіи судебныхъ и административныхъ дѣлъ и вознагражденіи юрисконсульта Общества, состоялось утвержденіе проекта инструкціи дѣятельности иногородныхъ группъ Общества.

8-го января состоялось собраніе пайщиковъ по постройкѣ дома Общества, для подписанія договора въ измѣненной редакціи, сдѣланной по поручснію общаго собранія участниковъ подписки 17 декабря 1900 г., на которомъ выяснилось, что первоначальный проектъ договора во многихъ отношеніяхъ не удовлетворяетъ своему назначенію и требуетъ переработки. Въ новой редакціи проекта внесено положеніе о постоянной технической коммисіи, которая въ извѣстныхъ случаяхъ могла бы замѣнять собою общія собранія участниковъ и, такимъ образомъ, облегчала бы дѣятельность полныхъ товарищей.

Въ томъ же засѣданіи 8-го января происходили выборы 3-хъ полныхъ товарищей и 6-ти членовъ строительной коммисіи, а въ субботу 13-го января состоялось уже первое засѣданіе этой комиссіи.

Зданіе городскихъ училищъ въ Парижѣ.

(*Продолженіе*).

Въ дурную погоду дѣти въ перемѣну, вмѣсто двора, отправляются въ préau couvert—рекреаціонный залъ, занимающій значительную часть перваго этажа, съ широкими стеклянными дверями; въ этомъ же залѣ ожидаютъ начало занятій дѣти, пришедшіе въ школу слишкомъ рано. Залъ дѣлается во всю ширину зданія, т. е. обыкновенно въ 8—8,3 м., вышиной около 4, 5 м., а по длинѣ онъ равенъ 2,5—3 классамъ; въ мужской школѣ rue St. Ferdinand длина зала—28 м., а въ каждой изъ трехъ школъ ул. Лессепсъ—отъ 23 до 24, 5 м. Желѣзныя колонны для поддержки потолочныхъ балокъ въ этихъ залахъ ставятся рѣдко.

Залъ для ручного труда, съ принадлежащимъ къ нему складомъ, устраивается также въ первомъ этажѣ;

здѣсь же обыкновенно находится учительская, вестибюль со скамьями на консоляхъ вдольстѣнъ, служащій и для свиданія учениковъ съ посѣщающими ихъ родными, и квартира или «ложа» консьержа. Обыкновенно консьержъ, кромѣ «ложи», располагаетъ еще двумя комнатками, небольшой кухней и отхожимъ мѣстамъ, что, въ сложности, занимаетъ около 60 кв. м.; кромѣ обыкновенной кухонной плиты имѣется еще газовая кухня.

Классы помѣщаются во второмъ и слѣдующихъ этажахъ (если таковые имѣются); лѣстница металлическая, или же деревянная, прямая, шириною обыкновенно не болѣе 1, 4 м., подшитая и оштукатуренная снизу. Иногда устраиваютъ лѣстницу и въ 2 марша, съ площадкой. Вышина лѣстничныхъ перилъ 1, 2 м., согласно обязательному постановленію; въ дѣтскихъ садахъ на лѣстницѣ ставится еще второй поручень на вышинѣ 0, 7 м.

Въ школахъ имѣющихъ болѣе 4 классовъ въ одномъ этажѣ, устраиваютъ еще вторую лѣстницу.

Ширина корридоровъ не менѣе 1, 5 м.; корридоры должны освѣщаться прямымъ свѣтомъ и хорошо вентилироваться.

Эти условія, однако, даже въ новѣйшихъ школахъ, соблюдены не вездѣ.

Вмѣсто внутреннихъ стѣнъ по большей части устраиваютъ перегородки (cloisons) въ 8—13 сант. толщины, на вышину 60 сант. сдѣланныя изъ кирпича. Перегородка, отдѣляющая классы отъ корридора въ верхней части, не менѣе 1 м. въ вышину, стеклянная и имѣетъ откидныя фрамуги для вентиляціи.

Всякаго рода выступы, или ниши избѣгаются.

Въ мѣстахъ встрѣчи стѣнъ между собою или съ потолкомъ дѣлаютъ округленныя лузги, радіусомъ около 10 сант.; вдоль стѣнъ у пола ставится галтель; все это имѣетъ цѣлью облегчить содержаніе классовъ въ чистотѣ.

Въ классѣ число учениковъ не должно превышать 50, и на каждаго полагается 1 кв. м. площади пола, при вышинѣ въ 4 м. слѣдовательно, на ученика приходится 4 куб. м.; воздуха. Обыкновенный размѣръ класса — ширина въ 6—6,7 м., длина 7,5—8,4 м. Классы съ окнами на торцовой стѣнѣ встрѣчаются лишь въ видѣ исключенія. Ученики всегда сидятъ такъ, чтобы свѣтъ падалъ слѣва, и никогда—спереди или сзади. Окна дѣлаютъ какъ можно просторнѣе, съ узкими простѣнками и обыкновенно съ прямыми перемычками.

Въ школѣ на rue St. Jsaure окна, какъ въ классѣ, такъ и въ коридорахъ—четверныя, шириной по 2 м.; здѣсь замѣтны недостатки слишкомъ широкихъ оконъ, такъ какъ ихъ на классъ, длиною 8 м., приходится всего два, и поэтому простѣнкамъ между окнами въ самомъ классѣ пришлось придать ширину въ 1,25 м , а противъ переборокъ, раздѣляющихъ классы — 2,83 м. Еще менѣе удобны окна въ школѣ rue Lesseps, шириной въ 2,2 м., съ простѣнками въ 1,8 м. Окна не доходятъ до потолка обыкновенно на 0,2 м.; высота отъ пола до подоконка установлена въ 1,1 м., но обыкновенно дѣлается болѣе, что вполнѣ раціонально въ смыслѣ улучшенія падающаго свѣта и уменьшенія тяги холоднаго воздуха прямо на учениковъ. Пишъ подъ окнами, служащихъ мѣстами скопленія пыли и сора не дѣлается.

Занавѣси на окнахъ дѣлаются на кольцахъ и горизонтальныхъ прутьяхъ, отдергиваемыя въ стороны — чтобы не отнимать свѣта, какъ обыкновенныя шторы, собираемыя верху окна.

Сохранился старинный и своеобразный, но далеко не заслуживающій подражанія обычай — устраивать двери въ перегородкахъ между классами; перегородки эти и безъ того не толсты, а присутствіе дверей еще болѣе увеличиваетъ ихъ звукопроводность. Стѣны и потолокъ штукатурятся гладью и красятся свѣтлымъ колеромъ, внизу стѣнъ дѣлается болѣе темная панель, иногда масляной краской.

Полъ изъ досокъ твердаго дерева; въ классахъ нижняго этажа и въ рекреаціонной дѣтскаго сада полъ настилается по асфальту. Полы въ рекреаціонныхъ народныхъ школъ и въ залахъ ручного труда—изъ прессованнаго асфальта.

Классныхъ досокъ имѣется обыкновенно только по одной на каждый классъ, повѣшенной недалеко отъ оконъ. Эстрада для учителя имѣетъ въ длину 4 м., и столъ становится ближе къ стѣнѣ отдѣляющей отъ корридора.

Скамьи большей частью на двоихъ, иногда одиночныя; устройству ихъ особаго значенія не придается. Бывшія на выставкѣ скамьи—парныя, съ двумя независимыми другъ отъ друга пюпитрами и сидѣньями, каждое изъ нихъ имѣетъ двѣ ножки, прикрѣпляемыя къ полу желѣзными угольниками. Пюпитры неподвижны, и ящикъ подъ ними открытъ со стороны, обращенной къ учителю, т. е. спереди, а не сзади, какъ у насъ,—для облегченія надзора. Передняя треть ширины сидѣнья—откидная, что облегчаетъ чистку половъ.

Рисовальный классъ помѣщается преимущественно въ верхнемъ этажѣ, обращенъ окнами на сѣверъ или, въ крайнемъ случаѣ, на востокъ, и ему стараются дать высоту въ 4,5 м.; высота подоконковъ 1,5 м. Въ рисовальномъ залѣ школы rue St. Lambert вмѣсто столовъ поставлены желѣзные поручни, на которые кладется верхній конецъ картона или чертежной доски, а нижній лежитъ на колѣняхъ. Сидятъ здѣсь ученики на табуретахъ.

Въ рекреаціонномъ залѣ вдоль стѣны устроены вѣшалки на вышинѣ 1,35 м.; имѣются также скамьи, размѣрами соотвѣтственно росту учениковъ (въ народныхъ школахъ скамьи вышиной 0,35—0,4 м.; (въ дѣтскихъ садахъ 0,2—0,25 м.) кранъ для питьевой воды, и столько раковинъ съ кранами для умыванья, сколько въ школѣ классовъ. Въ рекреаціонныхъ дѣтскихъ садовъ обыкновенно посрединѣ дѣлается общій умывальникъ, выложенный мраморомъ, съ 6 кранами; въ одномъ изъ угловъ—двѣ ванны, скрытыхъ занавѣсками. Души имѣются, между прочимъ, въ школѣ для мальчиковъ въ rue St. Alice.

Особые залы для гимнастики существуютъ лишь въ нѣсколькихъ школахъ, и самый большой изъ нихъ—въ школѣ для мальчиковъ rue St. Lambert, въ особой пристройкѣ въ верхнимъ свѣтомъ. Посреди зала устроена яма въ 8 м. шириной и 50 сант. глубиной, наполненная опилками, обыкновенно застланная до-

сками и открываемая для нѣкоторыхъ упражненій. Полъ здѣсь изъ мягкаго дерева. Для зрителей имѣются два балкона, а за стѣной устроенъ тиръ.

Своеобразную особенность парижскихъ школъ составляютъ кухни или cantines, для приготовленія обѣда болѣе бѣднымъ дѣтямъ, устраиваемыя всегда въ первомъ этажѣ, какъ можно ближе къ рекреаціонной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

По поводу статьи „Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи пожарной безопасности".

Въ *обзорѣ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности*, помѣщенномъ въ «Нед. Стр.» 1901 г., стран. 8, стр. 20, сказано «2 каменныхъ театра, освѣщаемыхъ газомъ, при духовомъ отопленіи (въ г. Люблинѣ и Ригѣ). Одинъ принадлежитъ акціонерному обществу, другой обществу взаимнаго кредита».

Въ дѣйствительности въ г. Ригѣ существуетъ три театра. Одинъ каменный, съ центральнымъ паровымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ, принадлежитъ городу; другой имѣетъ характеръ концертнаго зала, находится въ 3-мъ этажѣ каменнаго дома, съ центральнымъ водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ, принадлежитъ Рижскому обществу взаимнаго кредита,—и третій имѣетъ также видъ концертнаго зала, находится во 2-мъ этажѣ каменнаго дома, съ духовымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ, принадлежитъ Рижскому латышскому обществу. Во всѣхъ трехъ театрахъ примѣнены раціональныя образцовыя мѣры для безопасности людей въ пожарномъ отношеніи.

Не отвергая пользу, принесенную обзоромъ нашихъ провинціальныхъ театровъ для устраненія существующей въ нихъ опасности, полагаю однако же, что мѣры безопасности могутъ быть выработаны только на основаніяхъ вѣрнаго и точнаго матеріала.

Судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ относительно г. Риги, источникъ—Энциклопедическій Словарь Брокгаузенъ (т. 54), которымъ пользовался авторъ, устарѣлъ и ненадеженъ. Много болѣе вѣрнаго матеріала имѣется въ журналѣ «Зодчій» (чертежи театра въ г. Ригѣ помѣщены въ немъ въ 1889 г.). Затѣмъ Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій, которыми исключительно разрѣшается эксплуатація театровъ, не откажутся доставить вѣрныя и подробныя свѣдѣнія объ ихъ устройствѣ.

Поэтому полагаю, что для дальнѣйшей разработки этого серьезнаго дѣла слѣдуетъ еще ближе познакомиться съ провинціальными театрами, въ которыхъ встрѣчаются нерѣдко также много хорошаго и поучительнаго даже для нашихъ столичныхъ театровъ.

Р. Ш.

Помѣщая настоящее письмо, Редакція считаетъ долгомъ принести его автору искреннюю благодарность за доставленныя разъясненія. Было бы крайне желательно, чтобы подобнымъ путемъ явилась возможность установить точныя данныя относительно всѣхъ, имѣющихся въ Россіи театровъ; собираніе подобныхъ данныхъ изъ непосредственныхъ источниковъ для частнаго лица сопряжено съ значительными затрудненіями; имѣющіяся въ печати свѣдѣнія не представляются, повидимому, безусловно точными, и провѣрка ихъ путемъ разъясненій со стороны лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу—несомнѣнно желательна въ интересахъ самого дѣла.

Условія производства строительныхъ работъ на Квантунгѣ.

Недавнее пріобрѣтеніе Россіи, Квантунгскій полуостровъ, въ виду разыгравшихся въ послѣднее время на Дальнемъ Востокѣ событій, обратилъ на себя еще большее вниманіе, и всякія свѣдѣнія о немъ должны невольно интересовать русскаго читателя Считаемъ поэтому умѣстнымъ познакомить нашихъ читателей съ условіями строительныхъ работъ на этой далекой окраинѣ, позаимствовавъ свѣдѣнія объ этомъ изъ статьи К. Величко, помѣщенной въ Инженерномъ журналѣ.

Полуостровъ не богатъ лѣсными матеріалами; преобладающею растительностью являются: мелкій вязъ тополь, ива, низкорослая сосна, обязательно замѣняющая кладбища, и еще дубъ, но дубъ кустарный, едва поднимающійся отъ земли; да и прочая растительность больше годна на топливо. Поэтому всѣ мѣстныя постройки по деревнямъ возводятъ изъ камня, который ломается тутъ-же въ окрестностяхъ такъ что каменоломень на полуостровѣ множество стѣны кладутся на глинѣ, которой также много, а крыши кроются черепицей мѣстнаго издѣлія или же стеблями гауляна и кукурузы. Главная причина отсутствія растительности—недостатокъ воды.

Общій характеръ подпочвы Квантунгскаго полуострова—монолитная скала, состоящая изъ разнообразныхъ горныхъ породъ: діоритовъ, мраморовъ и вообще известняковъ, песчаниковъ, глинистыхъ сланцевъ и (въ особенности въ окрестностяхъ Портъ-Артура) всевозможныхъ кварцевыхъ породъ. Особымъ техническимъ испытаніямъ образцы этихъ породъ пока еще не подвергались и о степени пригодности ихъ для строительныхъ цѣлей можно судить лишь на глазъ, да по старымъ китайскимъ постройкамъ.

Изъ мягкихъ породъ можно указать только на красную глину. Глина эта служитъ для изготовленія кирпича, заводы котораго имѣются въ ближайшихъ окрестностяхъ Портъ-Артура. По обжигѣ кирпичъ получается или алый, подобный обыкновенному нашему, или же сѣро-стального цвѣта. Размѣры: шир $2^1/_2$ вер., длина $5^3/_8$, толщина $1^1/_4$ верш., т. е., кирпичъ готовится маломѣрный. Кирпичъ не отличается достоинствами и очень мягокъ, размокаетъ отъ дождей и не выдерживаетъ значительныхъ усилій. При изломѣ кирпича можно замѣтить изобильную примѣсь мелкаго щебня всевозможныхъ породъ, находившагося въ сырой глинѣ. Обтескѣ онъ поддается плохо, крошится. Цѣна его до 12 руб. за тысячу съ доставкою. Для солидныхъ сооруженій употребляется исключи-

тельно кирпичъ, привозимый изъ Тяньцзиня (до 14 р. тысяча съ доставкою), того же сѣраго цвѣта и размѣра, но прочности гораздо большей; дождемъ не размывается.

Огнеупорный кирпичъ и глина получаются также изъ Тяньцзиня; качества они хорошаго.

Черепица составляетъ главный матеріалъ для кровель мѣстнаго типа и употребляется въ огромныхъ массахъ. Черепица эта въ большинствѣ также сѣраго цвѣта, хотя въ перемѣжку попадается иногда и красная. Изготовляется она частью на мѣстѣ (худшаго качества, 4—5 руб. за тысячу), а частью привозится изъ Чифу и Тяньцзиня (отъ 6 до 8 руб., смотря по размѣру).

Песку на Квантунгѣ почти нѣтъ, такъ какъ по побережью залегаетъ исключительно галька и лишь кое-гдѣ попадаются отмывы мелкаго песку. Въ руслахъ рѣчекъ и горныхъ ручьевъ можно также найти песокъ, но смѣшанный съ глиной и для растворовъ не годный. Для бетонныхъ работъ можно имѣть или морскую гальку, или мелкій щебень изъ мѣстнаго камня твердыхъ породъ, вполнѣ пригодный къ дѣлу.

Всѣ лучшія мѣстныя китайскія постройки изъ камня или кирпича сложены на извести; на извести же, а также на смѣшанномъ растворѣ, возводятся разнаго рода постройки и новыми хозяевами полуострова, русскими. Известь получается на мѣстѣ. Хотя въ окрестностяхъ Портъ-Артура и много известняковъ, но на обжигъ они не пригодны, такъ какъ обладаютъ большою примѣсью глины, и хорошая известь доставляется въ Портъ-Артуръ изъ Тальенвана. Цѣна извести отъ 13 до 23 коп. за пудъ негашеной, смотря по мѣсту доставки.

Бутовой камень для стѣнъ, песчанистыхъ, известковыхъ и кварцевыхъ породъ, имѣется повсюду въ изобиліи. Вообще, камень всегда можно получить вблизи работъ, такъ что онъ обходится всего около 18 руб. за куб. сажень.

Цокольный камень выбираютъ изъ болѣе мягкихъ породъ, болѣе чистый и однороднаго сложенія, отчего онъ и принимаетъ хорошо отеску. На цоколь употребляется гранитъ, получаемый моремъ изъ Чифу и Вей-ха-вея. Гранитныя плиты изъ Чифу доставляются размѣромъ $2^1/_2$ арш. длины, $12^1/_2$ верш. ширины, и 7 верш. толщины; онѣ годны и на ступени. Цѣна съ доставкою 1 руб. 10 коп.— 1 руб. 15 коп. за штуку. Въ большомъ употребленіи также синевато-сѣрый песчаникъ съ примѣсью полевого шпата, и мраморы, сѣрый и бѣлый. Размѣръ цокольнаго камня $3^1/_2 \times 4 \times 7$ верш.; стоимость куб. саж. 20—25 руб. съ доставкой.

Изъ цементовъ лучшими считаются англійскій и нашъ новороссійскій. Японскій цементъ слабъ; нѣмецкій и американскій также оказались низшаго качества; англійскій же и новороссійскій дали лучшіе результаты при испытаніяхъ, и для столь отдаленной окраины вовсе не дороги: 10-ти пудовая бочка обходится въ 6—6 руб. 50 коп. съ доставкою въ Портъ-Артуръ.

Фундаменты кладутъ обыкновенно на известковомъ растворѣ, состава 1 : 4, а стѣны, какъ изъ рваного камня, такъ и кирпичныя—на смѣшанномъ растворѣ. Производители работъ хвалятъ кладку на смѣшанномъ растворѣ, особенно въ виду болѣе быстраго высыханія зданій.

Что касается лѣснаго матеріала, то на мѣстѣ его достать нельзя, и весь лѣсъ выписывается съ границъ Китая и Кореи, съ береговъ рѣки Ялу, а также изъ Японіи, Америки и Владивостока. Изъ этихъ мѣстъ получается лѣсъ кедровый, лиственный и сосновый во всѣхъ его видахъ, но съ Ялу—въ видѣ такъ называемыхъ «гробовъ», т. е. толстыхъ пластинъ, изъ которыхъ, послѣ распилки, китайцы дѣлаютъ гробы; размѣры ихъ въ длину $1^1/_4$ саж., а поперечное сѣченіе 5×8 вершковъ. Въ такой формѣ лѣсъ пригоденъ по распилкѣ на всякія подѣлки и обходится дешевле, такъ какъ покупается въ полуготовомъ видѣ: прочія же формы: бревна, брусья, доски и т. п. надо заказывать особо. Кромѣ того, въ большомъ употребленіи красная Орегонская сосна, получаемая изъ Америки. Всѣ эти сорта, особенно американская сосна, отличается высокими качествами (грибка, напр., на Квантунгѣ пока еще не знаютъ), но своевременное полученіе матеріала, надлежащей цѣны и качества, вызываетъ иногда большія затрудненія Цѣна бревна лиственницы длинною въ 3 саж. и толщиною въ 5—6 верш.—5 руб. 50 коп.; брусья китайскіе кедровые длиною 2,4 саж., разной толщины, продаются съ квадратнаго вершка (12 —13 коп. вершокъ); брусья японскаго лѣса идутъ на кубическіе футы (52 коп. за куб. футъ).

Черное листовое желѣзо обыкновенныхъ размѣровъ выписывается изъ Англіи, Германіи и Россіи. Волнистое оцинкованное желѣзо употребляется въ широкихъ размѣрахъ и на крыши, и на обшивку стѣнъ сараевъ и складовъ; получается изъ Англіи.

Оконные и дверные приборы и прочіе мелочные матеріалы почти всѣ выписываются изъ Россіи (преимущественно изъ Тулы).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Техническія замѣтки.

Опыты надъ несгораемымъ деревомъ. Извѣстно, что ни обмазка, ни поверхностное пропитываніе дерева различными составами съ цѣлью приданія ему негорючихъ свойствъ, этой цѣли вполнѣ не достигаютъ; чтобы дерево дѣйствительно не могло горѣть, его необходимо пропитывать по всей массѣ, что возможно лишь при очень сильномъ давленіи.

Въ Сѣв. Америкѣ существуетъ уже не мало заводовъ для подобной пропитки, причемъ примѣняются чаще всего сѣрно-амміачная и фосфорноамміачная соли; соли при высокой температурѣ отчасти сплавляются, обволакивая собою древесныя волокна, отчасти разлагаются съ выдѣленіемъ негорючихъ газовъ, затрудняющихъ горѣніе. Однако, соли эти весьма гигроскопичны; онѣ притягиваютъ влагу, и въ сырую погоду растворъ ихъ каплетъ съ пропитаннаго дерева, портя металлы, матеріи, и т. п. предметы, на которые онъ попадаетъ.

Въ Германіи, въ Цернсдорфѣ, устроенъ новый пропиточный заводъ, съ машиною въ 200 силъ и съ котлами по 15 м. длиною и 40 куб. м. вмѣстимостью, въ

которые вкатываются вагонетки съ пропитываемымъ лѣсомъ. Пропитываніе происходитъ подъ давленіемъ въ 6 атм.; составъ пропитывающей жидкости—секретъ завода. Недавно производились испытанія въ присутствіи правительственной комиссіи, увѣнчавшіяся блестящимъ успѣхомъ. Были построены два домика, одинъ изъ пропитаннаго, другой изъ обыкновеннаго лѣса; въ первомъ изъ нихъ была поставлена перегородка, раздѣляющая его на два отдѣленія, изъ которыхъ одно было наполнено стружками, обильно политыми керосиномъ; въ домикѣ изъ простого, непропитаннаго лѣса было положено вдвое менѣе стружекъ, и кромѣ того поставленъ ящикъ изъ пропитаннаго лѣса, наполненный бумагою и заключавшій максимальный термометръ. Домикъ этотъ, разумѣется, сгорѣлъ до тла; ящикъ же уцѣлѣлъ вполнѣ и по вскрытіи максимальный термометръ показывалъ +27° Ц. Хорошо сохранился и другой домикъ изъ пропитаннаго лѣса, гдѣ только слегка обуглились нѣкоторые сучки и кромки досокъ; во время огня, пылавшаго въ одномъ изъ его отдѣленій, члены комиссіи могли безпрепятственно входить въ другое его отдѣленіе (Deutsche Bauzeitung).

СМѢСЬ

— *Открытіе классовъ живописи, рисованія и черченія въ Кіевѣ*, на Софійской улицѣ, состоялось 7-го января. Классы учреждены нѣсколькими мѣстными художниками и открыты съ разрѣшенія кіевскаго губернатора и попечителя учебнаго округа. Въ нихъ будутъ преподаваться: элементарное рисованіе съ гипса орнаментовъ, головъ и фигуръ, рисованіе и живопись съ натуры, акварель, лѣпка изъ глины, архитектурное черченіе, исторія искусствъ, перспектива, теорія тѣней и анатомія. Классы послужатъ переходною ступенью къ учрежденію въ Кіевѣ художественнаго училища на правахъ средняго учебнаго заведенія, на что администраціей классовъ получено уже согласіе Императорской академіи художествъ («Кіевлянинъ»).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 8-го по 15-е Января 1901 г.

№ № по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
23	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул. № 13 и Ждановская наб.	Чистякова.	Шаубъ.	Постройка каменнаго сарая.
24	Выборг. ч. 1 уч.	Б. Самсоніевскій пр., 18.	Путвинская.	—	Постройка деревяннаго сарая.
25	Петерб. ч. 2 уч.	Покровская ул., № 15—17.	Дыро.	Мульхановъ.	Пристройка камен. 3-хъ эт. лицевого дома и во дворѣ 4-хъ эт. флигеля.
26	Спасск. ч. 4 уч.	Вознесенскій пр. № 55.	Шаховъ.	Баранкѣевъ	Постройка камен. 5-ти этажн. дома.
27	Ал.-Н ч, 3 уч	Лиговская, Волковская и Ломанная № 274—1 - 6.	Шалинъ.	Шестаковъ.	Постр. камен. 4-хъ этажн. дома и ремонтъ деревян.
28	Колом. ч. 1 уч.	Садовая № 81.	Менделевичъ.	—	Постройка камен. сарая.
29	Васильев. ч. Сувор. уч.	19 и 20 линіи № 45.	Шашъ	—	Устройство нежилого подвала и дворницкой.
30		Консисторская ул., № 6.	Ерофѣевъ.	—	Замѣна въ нижнемъ этажѣ камен. дома деревян. балокъ желѣзными и старыхъ закладныхъ рамъ новыми.
31	Москов. ч. 1 уч.	Загородный пр. № 15 - 17.	Целибѣевъ	Фуфаевскій.	Передѣлки въ кам. домѣ съ устройст. сводовъ въ подвальн. эт. увелич. оконъ фасада и обращеніе 2-хъ оконъ въ двери.
32	Петерб. ч. 2 уч.	Мал. пр. и Гатчинская ул. № 55—16.	Калугинъ.	Мульхановъ.	Постр камен. 4-хъ и 3-хъ эт. лицев. домовъ и надворнаго 3-хъ этаж. флиг.
33	Литейн. ч. 2 уч.	Ковенскій пер. № 11.	Маевская.	—	Перестройка камен. одноэтажн. сарая въ жилое помѣщеніе.
34	Ал.-Нев ч, 2 уч.	Обводный кан. 45—47.	Васильевъ.	Липскій.	Постр. кам. 2 эт. флиг. и надстройка 2-го этажа на существ. флигелѣ съ постройкою деревянной конюшни.
35	Рождест. ч. 3 уч.	Суворовскій пр. и Таврическая ул. № 34 1.	К а щ е н к о. (Архитекторъ).		Постройка камен. 6-ти этажн. дома.
36	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул. № 50.	Кокоревъ.	Андреевъ.	Постройки каменныхъ кладовыхъ и надстройка 2-го этажа
37	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская № 22.	Гольдбергъ.	фонъ-Вилькенъ.	Надстр. 5-го эт. на камен. лицевомъ домѣ и 6-го эт. на надворныхъ флигел.
38	Васильев.ч. 2 уч.	Желѣзноводская ул. № 4.	Балаевъ.	Назаровъ.	Постр. деревян. одноэтаж. флигеля.
39	Рожд. ч. 2 уч.	Дегтярный и Заячій пер. № 20—11.	Новиковъ.	Назаровъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. на подвалѣ съ мансардомъ, флиг. и камен. навѣса.
40	Рожд. ч. 1 уч.	Конная ул., № 26.	Николаевъ.	Бобровъ.	Передѣлка въ молочной лавкѣ съ устройствомъ новой печи.
41	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул., 21.	Карпычева.	Щукинъ (чертежникъ).	Постр. камен. 2-эт. сараевъ, конюшн. и ледника.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

Глухоозерскаго Портландъ-Цемента

И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Основной капиталъ 3.000,000 руб.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.

въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.

Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 12

Журналъ Прикладной Электротехники

Электротехническій Вѣстникъ.

Органъ Электротехническаго Общества.

ВЫХОДИТЪ КАЖДЫЕ 10 ДНЕЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. **Дѣла Общества:** Протоколы Общихъ Собраній, техническихъ бесѣдъ, труды Совѣта Технической Комиссіи.—2. **Теоретическій.**—3. **Электромеханическій:** Электрическое освѣщеніе, передача силы на разстояніе, электродвиженіе, примѣненіе электричества къ желѣзнодорожному, военному и морскому дѣлу, электрическое отопленіе, техника токовъ высокаго напряженія, трансформаторы.—4 **Электрохимическій:** Электрометаллургія, гальванопластика, аккумуляторы элементы, примѣненіе электричества къ заводской и фабричной промышленностямъ, электрокультура.—5. **Техника слабыхъ токовъ:** Телеграфія, телефонія, сигнализація, примѣненія электричества къ медицинѣ.—6. **Механическій:** Двигатели и механизмы, имѣющіе отношеніе къ электротехническимъ установкамъ.—7. **Электротехника въ Россіи и за границей:** Описаніе наиболѣе интересныхъ установокъ, данныя по эксплоатаціи послѣднихъ, работы русскихъ электротехниковъ.—8. **Смѣсь:** Мелкія свѣдѣнія и новости по предыдущимъ отдѣламъ.—9. **Корреспонденція** — 10. **Библіографія.**— 11. **Указатель статей** по электротехникѣ, помѣщенныхъ въ заграничныхъ и русскихъ изданіяхъ.—12. **Отдѣлъ новѣйшихъ привилегій.**—13. **Листокъ любителя.**— 14. **Полезныя свѣдѣнія.**—15. **Разныя извѣстія.**

Условія подписки на журналъ:

Въ годъ съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города Имперіи. . . . . **5** р.

За границу . . . . . **7** »

Допускается разсрочка:—при подпискѣ **2** руб. и затѣмъ по **1** руб. въ слѣдующіе три мѣсяца. За перемѣну адреса **50** коп. Отдѣльные номера по **20** коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спб., Офицерская, 17. **Отдѣленіе:** Москва, Покровка, д. ц. Іоанна Предтечи, Контора И. К. Голубева. 28

Телефонъ № 2185. **СПБ. Фонтанка 140.**

Контора А. К. ПУРЫШЕВА.

Представитель Т-ва Сызранск. Асф. завода (правл. въ Сызрани) и Т-ва барона Э. Э. Бергенгейма въ Харьковѣ исполняетъ:

Асфальтовыя работы.

Бетонныя и канализаціонныя работы.

Плитные полы и тротуары изъ пирогранитныхъ плитокъ разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ.

Складъ и продажа: Асфальта, Гудрона, Плитокъ разн. цвѣт. и рисунк. и **Трубъ Керамиковыхъ**

57

ГРАЖДАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Составилъ Инж.-Архитекторъ **М. Е. Романовичъ.**

Въ 4-хъ томахъ, съ 2387 чертежами въ текстѣ и съ особымъ атласомъ въ 2222 чертежа на 115 листахъ.

Изданіе третье.

Продается въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій». *СПБ. Мойка, 83.*

Цѣна 20 рублей.

Пересылка за 13 фунтовъ.

СКЛАДЪ

и

ВЫСТАВКА ПЕЧЕЙ

БАЛТІЙСКАГО

ГОНЧАРНО-ИЗРАЗЦОВАГО ЗАВОДА,

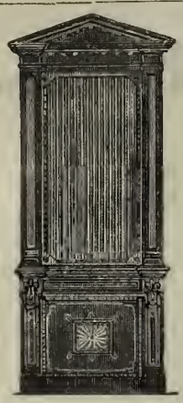
ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

печей, каминовъ маіоликовыхъ, терракотовыхъ, бѣлоглазированныхъ.

КЛИНКЕРЪ, ГОНЧАРНЫЯ ТРУБЫ, А ТАКЖЕ ПЕЧНЫЕ ПРИБОРЫ.

Гороховая ул., № 9, уголъ Малой Морской.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 58



Механическая Фабрика
Н. И. БУЧКИНА.
Фабрика: Можайская, 43.—Контора Мучной пер., 5.

Устройство: 1) Гофрированныхъ и штампованныхъ печей, пригодныхъ для топки дровами, каменнымъ углемъ, коксомъ или брикетомъ. 2) Безопасныхъ, легкихъ и дешевыхъ карнизовъ. 3) Легкихъ и прочныхъ гофрированныхъ сводовъ, потолковъ. переборокъ и крышъ. 4) Дымогарныхъ и вентиляціонныхъ трубъ изъ котельнаго и гофрированнаго желѣза 5) Фабрика принимаетъ на себя всѣ кровельныя работы со своимъ или заказчика матеріаломъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылаю безплатно. 32

Въ конторѣ журнала
„ЗОДЧІЙ“.
Мойка, 83,
ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ:
«Искусственные песчано-известковые камни, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою».
Составилъ **В. И. Курдюмовъ**, ордин. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.
Цѣна 50 коп.

КОНТОРА
Александровскихъ каменоломенъ.
Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.
Спб. Вознесенскій просп. д. № 18 кв. № 6.
41

ТОВАРИЩЕСТВО
„ЖЕЛѢЗО-БЕТОНЪ“,
для производства строительныхъ работъ по новѣйшимъ усовершенствованнымъ методамъ.
Строительная контора въ С.-Петербургѣ. Надеждинская, № 1, телефонъ № 1190.
Представительство въ Москвѣ: БЕРГЕНГРИНЪ И ИНТЕЛЬМАНЪ. Больш. Кисельный пер. д. Дольника.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: Перекрытія по системѣ Maigay для временной нагрузки отъ 50 до 2800 пуд. на кв. саж. плоскія и съ кесонами **Огнеупорныя перегородки** по системѣ Maigay въ высокой степени устойчивыя и изолирующія звукъ. **Канализаціонныя работы** изъ керамиковыхъ трубъ. 54

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА
„ЗОДЧІЙ“
Продаются слѣдующія изданія:
1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. I. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб (съ пересылкой 2 руб. 19 коп).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)
5) **Бренкеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ 1828 года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 9

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“
ПРОДАЕТСЯ ИЗДАНІЕ:
Инж. Г. Гиршсонъ. Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатація и финансовое положеніе. Спб. 1900 г. Вып. I и II. **Цѣна за оба выпуска 8 рублей,** съ пересылкой — 8 руб 45 коп.

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 5.
Воскресенье, 28 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 5

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Новый конкурсъ.— Зданія городскихъ училищъ въ Парижѣ. (Продолженіе). — Практическія занятія въ строит. училищахъ. — Условія производства строит. работъ на Квантунгѣ. (Продолженіе). — Цементъ, бетонъ, искусственные камни. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 27-го января, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, въ присутствіи 28 дѣйствительныхъ членовъ, 4 членовъ соревнователей, 4 гостей, 1 студента и 3 корреспондентовъ газетъ; всего 40 лицъ.

Было прочитано заявленіе художника-архитектора Ѳ. Ѳ. Постельса о желаніи вступить въ члены Общества. По поводу постановленія предыдущаго собранія—просить всѣхъ участниковъ конкурса проектовъ памятника на могилѣ проф. В. А. Шрейбера разрѣшить помѣстить ихъ проекты въ журналѣ «Зодчій»—было доложено, что отъ двухъ участниковъ уже поступило согласіе; желательно получить отвѣты отъ прочихъ авторовъ по возможности въ непродолжительномъ времени.

Изъ ящика заявленій былъ вынутъ запросъ относительно дальнѣйшей судьбы вопроса объ измѣненіи обязательныхъ постановленій по строительной части гор. Петербурга, проектъ которыхъ разсматривался въ свое время Обществомъ по порученію Городской Управы. По предложенію гр. П. Ю. Сюзора, собраніе признало желательнымъ просить СПБ. городскую управу доставить экземпляръ проекта обязательныхъ постановленій въ новѣйшей редакціи, чтобы имѣть возможность ознакомиться съ тѣмъ, насколько замѣчанія Общества были приняты управою во вниманіе, и, въ случаѣ какого-либо явнаго несоотвѣтствія, войти въ СПБ. городскую думу съ необходимыми въ интересахъ дѣла представленіями.

Въ другомъ заявленіи была выражена просьба сообщить свѣдѣнія: гдѣ въ Петербургѣ примѣнены покрытія по системѣ Матрая. Былъ, между прочимъ, указанъ домъ № 4 (Стенбокъ-Фермора) на Тучковой набережной; Л. В. Шмеллингъ сообщилъ, что система Матрая испытывалась въ небольшихъ размѣрахъ въ видѣ опыта при постройкѣ политехническаго института въ Лѣсномъ. Опыты, однако, были обставлены довольно ненаучно, и строительная комиссія, въ виду новизны системы Матрая и неимѣнія достаточныхъ, основанныхъ на долговременномъ опытѣ, данныхъ, примѣненіе системы Матрая отклонила, хотя перекрытія по этой системѣ и обходятся дешевле другихъ. А. И. Гогенъ сообщилъ, что въ постройкѣ зданія Академіи генеральнаго штаба также не сочли возможнымъ воспользоваться перекрытіями системы Матрая, какъ не поддающимися точному статическому разсчету. Въ болѣе обширныхъ размѣрахъ системы Матрая примѣнена инженеромъ Г. А. Гиршсономъ на заводѣ Нобеля; въ Варшавѣ эта система также въ большомъ употребленіи.

Затѣмъ предсѣдательствовавшимъ было сообщено, что пожертвованная покойнымъ членомъ Общества проф. Д. И. Гриммомъ въ пользу вдовъ и сиротъ архитекторовъ модель памятника Екатерины II пріобрѣтается за 1500 р. музеемъ Императора Александра III, причемъ возникъ вопросъ: причислить-ли эти 1500 р. прямо къ общему капиталу кассы вдовъ и сиротъ, или дать имъ при этомъ особое спеціальное назначеніе, расходуя лишь проценты съ него, напр., исключительно на воспитаніе сиротъ архитекторовъ, а за капиталомъ сохранивъ имя жертвователя. Вопросъ постановлено обсудить по совершеніи продажи модели, въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Оживленный обмѣнъ мнѣніями вызвало послѣдовавшее затѣмъ обсужденіе предложенной гр. П. Ю. Сюзоромъ программы участія СПБ. Общества архитекторовъ въ празднованіи 200-лѣтія Петербурга, т. е.: 1) устройства исторической художественно-строительной выставки, обнимающей все, что касается основанія и дальнѣйшаго роста Петербурга, 2) участія въ реставраціи нѣкоторыхъ историческихъ сооруженій, попорченныхъ какъ временемъ, такъ и позднѣйшими неумѣлыми передѣлками, 3) изданія увража достопримѣчательныхъ сооруженій Петербурга съ описаніемъ города въ топографическомъ, художественномъ и археологическомъ отношеніяхъ и 4) участія въ выработкѣ плана художественнаго украшенія столицы ко дню двухсотлѣтія. Въ принципѣ всѣ предложенія гр. П. Ю. Сюзора были приняты единогласно, причемъ онъ сообщилъ, что по докладу его объ этомъ предполагаемомъ участіи Общества въ празднованіи 200-лѣтія Петербурга Августѣйшему Почетному Предсѣдателю Общества Вел. Князю Владиміру Александровичу, послѣдній отнесся къ этому вполнѣ сочувственно, изъявивъ согласіе оказать

Обществу свое содѣйствіе. Относительно изданія увража (п. 3 программы) на разрѣшеніе собранія было предложено два способа: или Общество само возьметъ на себя, какъ составленіе этой книги, такъ и изданіе ея, или же возьметъ на себя только составленіе, предоставивъ изданіе какому либо частному лицу. Въ виду того, что въ расходахъ по изданію можно разсчитывать на участіе с.-петербургскаго городскаго общественнаго управленія, собраніе пришло къ заключенію о возможности для общества явиться и издателемъ, заручившись сначала согласіемъ городскаго управленія на субсидію Обществу хотя бы путемъ предварительной подписки на извѣстное количество экземпляровъ. Что касается участія Общества въ выработкѣ плана художественнаго украшенія столицы ко времени празднества, то собраніе признало необходимымъ, чтобы Общество само разработало этотъ планъ и затѣмъ уже представило его городу. Устно и путемъ закрытыхъ записокъ былъ намѣченъ рядъ лицъ, которыхъ постановлено просить принять участіе въ дальнѣйшей разработкѣ этого дѣла.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Очередное Собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу, 19 января, подъ предсѣдательствомъ А. К. Павловскаго, въ присутствіи 15 дѣйствительныхъ членовъ, 1 гостя, 1 студента и 1 репортера, всего 18 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго очереднаго Собранія, былъ заслушанъ докладъ Э. Г. Перримонда: «X-ый международный конгрессъ гигіены и демографіи» (статистика смертности), имѣвшій мѣсто въ августѣ 1900 года въ Парижѣ. Докладчикъ перечислилъ конгрессы, созывавшіеся во время всемірной выставкѣ въ Парижѣ, имѣвшіе отношеніе къ гражданскому зодчеству (конгрессы: архитекторовъ, по испытанію строительныхъ матеріаловъ, гигіены и демографіи, и собранія французскаго Общества Гражданскихъ Инженеровъ) и, замѣтивъ, что съ первыми двумя члены Общества ознакомились уже по матеріаламъ, напечатаннымъ въ журналахъ «Строитель» и «Недѣля Строителя», а также по докладу Л. В. Шмеллинга въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ (о конгрессѣ по испытанію строительныхъ матеріаловъ), докладчикъ перешелъ къ описанію Собраній, устроенныхъ французскимъ Обществомъ Гражданскихъ Инженеровъ въ Парижѣ, во время выставки и засѣданій X-го конгресса гигіены и демографіи.

Собранія французскаго Общества Гражданскихъ Инженеровъ носили характеръ празднествъ, устроенныхъ французами въ честь своихъ пріѣзжихъ коллегъ. Со стороны Россіи въ этихъ собраніяхъ принимали участіе представители слѣдующихъ Обществъ и учрежденій: Общества Инженеровъ путей сообщенія, Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Общества Гражданскихъ Инженеровъ, Общества Технологовъ, Горнаго Института, Общества Горныхъ Инженеровъ и Технологическаго Института. Празднества вполнѣ удались и оставили въ пріѣзжихъ самыя лучшія воспоминанія о радушіи и любезности ихъ французскихъ сотоварищей.

Засѣданія конгресса гигіены и демографіи носили вполнѣ научный характеръ.

Къ началу съѣзда было представлено 56 печатныхъ докладовъ и заявлено около 80 отдѣльныхъ сообщеній. Занятія конгресса были подраздѣлены на 9 секцій (микробіологія и паразитологія, гигіена питанія, инженерное и техническое дѣло, индивидуальная и общественная гигіена, профессіональная и промышленная, гигіена военная, морская и колоніальная, гигіена общая и международная, гигіена сообщеній, и демографія). Болѣе подробно докладчикъ остановился на работахъ III-ей секціи, занимавшейся вопросами гигіены, связанными съ архитектурой и техникой и относящимися къ оздоровленію городовъ и жилищъ.

Изъ докладовъ, прочитанныхъ въ этой секціи, Э. Г. Перримондъ отмѣтилъ слѣдующіе:

Собираніе, перевозка и окончательная обработка домашняго мусора (Hudelo); внутреннее оздоровленіе домовъ, соединенныхъ съ общественной канализаціей, правила, необходимыя для обезпеченія соотвѣтственнаго надзора (инженеры Lacou и Mosso); порча атмосфернаго воздуха городовъ промышленными и домовыми печами (Armand Gautier и Nestor Gréhaud) и мног. друг.

Во время конгресса были организованы слѣдующіе осмотры и экскурсіи: поѣздка на поля орошенія, (parc agricole d'Achéres), осмотры: Института Пастера, госпиталей, подземныхъ каналовъ, гигіеническаго музея, городскихъ фильтровъ, дезинфекціонной камеры и проч.

Слѣдующій конгрессъ рѣшено созвать въ Брюсселѣ.

Въ заключеніе секретаремъ Общества были доложены нѣкоторыя текущія дѣла, изъ которыхъ наибольшій интересъ вызвало пожертвованіе въ основной капиталъ Общества 200 рублей, собранныхъ кіевской группой Гражданскихъ Инженеровъ на съѣздѣ 17 декабря 1900 года.

Новый конкурсъ.

Комитетъ по постройкѣ новаго костела въ Варшавѣ объявляетъ конкурсъ на составленіе эскиза проекта костела въ г. Варшавѣ на углу улицъ Маршалковской и Мокотовской на усадебномъ участкѣ № 1754G. на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Конкурсъ долженъ быть всеобщій.

2) Срокъ представленія проектовъ—30 марта (нов. стиля) 1901 г. 3 часа дня, по адресу канцеляріи комитета по постройкѣ костела: Варшава. Сенаторская ул., № 31. Иногородные представляютъ почтовыя квитанціи, что проектъ высланъ ранѣе истеченія выше указаннаго срока. Премированные проекты составляютъ собственность комитета, прочіе безъ вскрытія девизныхъ конвертовъ возвращаются по предъявленіи пріемной квитанціи.

3) За три относительно лучшихъ эскиза назначены слѣдующія преміи:

Первая — 750 руб., вторая — 500 р. и третья — 250 руб.

4) Жюри состоитъ изъ представителя Его Превосвященства Варшавскаго Митрополита, членовъ комитета постройки и 4-хъ архитекторовъ: Л Маркони, Б. Жоховскаго, А. Гебеля и Ч. Домоніевскаго.

5) Члены жюри не имѣютъ права работать на конкурсъ.

6) Болѣе подробную программу и генеральный планъ мѣстности въ масштабѣ 1 : 250 (въ метр.) желающіе могутъ получить въ конторѣ комитета постройки, Сенаторская 31.

7) Эскизъ долженъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

а) стиль предоставляется выбору составителя;

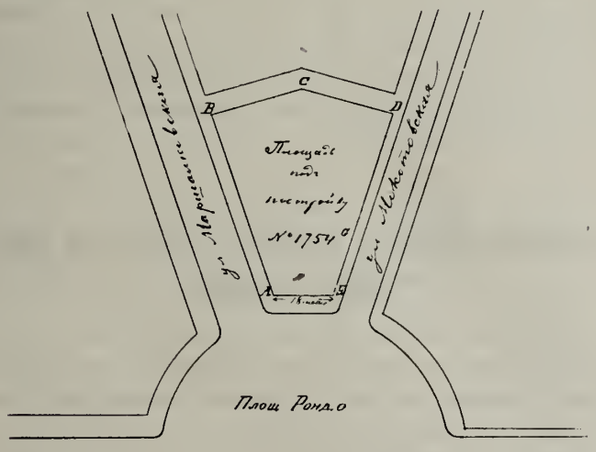
б) входъ долженъ быть со стороны площади «Рондо», а боковые входы со стороны улицъ Маршалковской и Мокотовской;

в) въ подвалахъ должна быть проектирована часовня для отпѣванія умершихъ, площадью 82,95 кв. метра со входами со стороны Мокотовской улицы и прочіе помѣщенія для нуждъ костела. Подвалъ долженъ быть свѣтлый и соотвѣтственной высоты.

г) площадь, на генеральномъ планѣ, обозначенная лит. ABCDE, должна быть использована подъ постройку по возможности полностью, и планъ не долженъ выходить за линію границъ, исключая линіи AE, гдѣ можно выступить нѣсколько ступенями;

д) планъ долженъ содержать при главномъ нефѣ двѣ небольшихъ часовни;

е) посреди костела должно быть мѣсто для круговыхъ процессій;



ж) колокола помѣстить надъ костеломъ, не проектируя отдѣльной колокольни;

з) сакристія должна быть не проходная; надъ ней помѣщеніе для драгоцѣнныхъ вещей;

и) должны быть хоры возможно большей площади и мѣсто для органа;

і) вмѣсто фронтоваго креста нужно поставить статую Спасителя;

к) должны быть представлены чертежи; планъ подваловъ и партера, лицевые фасады, разрѣзы и перспективный видъ;

л) масштабы для плановъ—1 : 200 и фасадовъ—1 : 100 въ метрахъ.

Зданія городскихъ училищъ въ Парижѣ.

(*Окончаніе*).

Въ группѣ изъ нѣсколькихъ школъ всегда имѣется только одна cantine, которая состоитъ изъ собственно кухни съ большимъ, свободно стоящимъ очагомъ и газовой плитой, изъ бѣлевой и посудной, судомойной и кладовой; въ школѣ rue Lesseps этихъ вспомогательныхъ помѣщеній при кухнѣ, впрочемъ, не имѣется. Кушанья готовятъ нанимаемыя городомъ кухарки, состоящія подъ надзоромъ начальницы женской школы, или дѣтскаго сада. Ѣдятъ дѣти въ рекреаціонной. Дѣти достаточныхъ родителей могутъ также пользоваться этими обѣдами, за плату въ 10 сантимовъ, чѣмъ нерѣдко и пользуются. Въ кантинѣ примѣняется вода только изъ ключевого водопровода, и тѣмъ не менѣе дѣтямъ для питья заготовляется въ особомъ аппаратѣ кипяченая вода, съ нѣкоторыми гигіеническими прибавками.

Всякаго рода вспомогательныя помѣщенія устраиваются очень скупо и, напр., часто вовсе нѣтъ особаго мѣста для учебныхъ пособій. Это отчасти объясняется, впрочемъ, и тѣмъ, что пособія эти не играютъ существенной роли во французской системѣ преподаванія. Въ новѣйшихъ школахъ, какъ, напр., въ rue Lesseps, устраиваютъ особую учительскую комнату. Для ведеръ и ящиковъ съ мусоромъ, щетокъ, швабръ, тряпокъ и пр. всегда имѣется особая кладовая, либо подъ маршемъ лѣстницы, либо въ концѣ корридора; эти предметы никогда не оставляютъ неубранными.

Для директора школы отводится квартира, площадью никакъ не болѣе 100 кв. м., состоящая изъ столовой, 3 комнатъ, кухни, комнаты прислугѣ, и клозета. Въ кухнѣ имѣется кранъ съ водой для питья*, въ три комнаты проведенъ газъ. Входъ въ квартиру по возможности отдѣляютъ отъ входа въ самую школу и даже иногда дѣлаютъ особую лѣстницу.

Подвалы устраиваютъ чаще всего только подъ квартирой консьержа; прилегающій къ улицѣ подвалъ служитъ для склада топлива, а обращенный ко двору подвалъ раздѣленъ на отдѣленія для директоровъ школъ и для консьержа, управляющаго домомъ.

Какъ мы видѣли, внутри зданія капитальныхъ стѣнъ почти нѣтъ, и весь грузъ потолковъ, имѣющихъ желѣзныя балки и кровли, передается однимъ наружнымъ стѣнамъ, толщина которыхъ не превышаетъ 50 сант. Стропила иногда также желѣзныя. Школа въ rue St. Lambert, построенная въ 1893 г. по проекту арх. Bouvard'a, двухъ-этажная, съ желѣзнымъ остовомъ изъ горизонтальныхъ и вертикальныхъ балокъ, съ кирпичнымъ заполненіемъ полей; здѣсь стѣны, даже въ первомъ этажѣ, толщиной всего въ 23 сант., т. е. въ 1 кирпичъ, и врядъ-ли представляютъ достаточную защиту отъ холода зимою.

Отхожія мѣста устраиваются не въ самомъ зданіи школы, а въ подвѣтренномъ углу рекреаціоннаго двора, принимая въ разсчетъ господствующее направленіе вѣтра, въ совершенно отдѣльномъ, одноэтажномъ павильонѣ. Только въ дѣтскихъ садахъ постройка эта соединена съ рекреаціоннымъ заломъ крытой гал-

*) Въ Парижѣ, какъ извѣстно, два водопровода—одинъ для питья, другой для поливки улицъ и фабричныхъ потребностей.

лереей, тѣмъ не менѣе открытой сбоку. Въ rue Lesseps подобныя же соединительныя галлереи устроены и для народныхъ школъ. Такое устройство, чрезвычайно выгодное въ смыслѣ отсутствія близь классныхъ помѣщеній источниковъ зловонія, требуетъ, однако, извѣстной закалки организма противъ простуды, такъ какъ дѣтямъ приходится нерѣдко выбѣгать на холодъ разгоряченными.

Павильонъ съ отхожими мѣстами состоитъ обыкновенно изъ коридора, по сторонамъ котораго расположены отдѣленія съ клозетами и писсуары; второй коридоръ, позади клозетовъ, имѣетъ служебное назначеніе. Число клозетовъ для мальчиковъ дѣлается равнымъ числу классовъ, для дѣвочекъ и малыхъ дѣтей—въ 1½ раза болѣе. Для учителей - особый клозетъ. Писсуаровъ въ школахъ для мальчиковъ дѣлаютъ по числу классовъ, а въ дѣтскихъ садахъ—на половину менѣе. Шкафы или отдѣленія клозета имѣютъ не менѣе 0,7 м. въ ширину и 1,2 м. въ глубину, отдѣленія писсуара въ школахъ—0,5×0,35 м., въ дѣтскихъ садахъ 0,4×0,26 м. Отдѣльно стоящія вазы съ откидными очками въ 0,25×015 м., вышиною 10—15 сант., установлены только въ младшихъ отдѣленіяхъ; въ народныхъ же школахъ клозеты устроены не для пользованія сидя, и состоятъ изъ чугуннаго эмалированнаго, или каменнаго горшка по краямъ вышиной около 20 сант., дно котораго плавно углубляется къ отверстію въ 20×15 сант., отстоящему на 10 сант. отъ передняго края горшка. Дверцы отдѣленія отворяются внаружу и, не доходя до полу на 25 сант., въ вышину доходятъ лишь до высоты 1,45 м.—для наблюденія въ случаѣ надобности; нижній просвѣтъ двери весьма полезенъ для вентиляціи отдѣленія. У отдѣленій младшаго возраста дверей нѣтъ вовсе, а вмѣсто нихъ на разстояніи 0,8 м. передъ входнымъ проемомъ поставлены экраны, деревянные или изъ волнистаго желѣза, оцинкованнаго. Стѣны или гладко отштукатурены, или обложены изразцами, и всѣ входящіе углы, какъ и въ классахъ, закруглены; полы наклонные, для стока, либо асфальтовыя, либо изъ керамиковыхъ плитокъ. Верхнюю часть передней стѣны павильона занимаютъ стеклянныя окна, лѣтомъ открытыя. Въ служебномъ коридорѣ установлены автоматическіе промывные клозетные баки; это помѣщеніе иногда устраивается подъ отхожими мѣстами, и всегда заперто на замокъ; оно, во избѣжаніе пожара, отапливается газовой печью. Въ самыхъ отхожихъ мѣстахъ нѣтъ на виду почти никакихъ трубъ, что также облегчаетъ содержаніе въ чистотѣ. Отъ прониканія клоачныхъ газовъ въ павильонъ предохраняетъ одинъ главный сифонъ, который легко освидѣтельствовать и, если надобно, исправить.

Освѣщеніе – газовое, но чрезвычайно скудное; въ каждой народной школѣ только два класса имѣютъ полное газовое освѣщеніе,—не столько изъ экономіи, сколько изъ желанія по возможности сберечь зрѣніе учащихся.

Отопленіе, по мѣстному обычаю –удовлетворительное, по нашимъ понятіямъ—далеко не совершенное. Часто оно ограничивается простыми чугунными печами, съ изразцовымъ кожухомъ, въ камерѣ котораго стоитъ увлажнительный сосудъ; топливомъ служитъ каменный уголь. Такая печь стоитъ позади классной доски, въ углу, образуемомъ наружной стѣной и перегородкой, и имѣетъ, при своей небольшой вышинѣ, форму прямоугольнаго ящика. Отсюда идетъ подъ окнами горизонтальный дымоходъ, закрытый облицовкою, въ вертикальную дымовую трубу въ другомъ углу комнаты. Рядомъ съ дымовымъ каналомъ въ трубѣ устроенъ и вентиляціонный, съ вытяжкой въ потолкѣ. Въ залѣ ручнаго труда школы rue St. Lambert, гдѣ отопленіе выполнено Pichon & Claudel, печь стоитъ посреди зала, и дымовая труба сдѣлана прямая, изъ листового желѣза; въ школахъ rue Lesseps печи стоятъ не у наружныхъ стѣнъ.

Центральное отопленіе, водяное или паровое низкаго давленія, встрѣчается очень рѣдко; воздушное же отопленіе не только воспрещается, но даже правила *) не позволяютъ какого бы то ни было центральнаго устройства для подогрѣванія свѣжаго вводимаго воздуха; вѣроятно, это запрещеніе имѣло основаніемъ какія либо дурно выполненныя системы пневматическаго отопленія.

Согласно упомянутымъ правиламъ, сѣченіе вытяжного канала опредѣляется въ 4 кв. дюйма на каждые 100 куб. м. помѣщенія, не принимая вовсе во вниманіе вліянія высоты канала. При расположеніи вытяжекъ въ потолкѣ, зимою, конечно, уходитъ много теплаго воздуха.

Для быстраго провѣтриванія классовъ вполнѣ удовлетворяетъ открываніе форточекъ въ окнахъ и фрамугъ въ перегородкахъ.

Изъ сдѣланнаго очерка видно, что парижскія школьныя зданія представляютъ собой весьма цѣльный и своеобразный типъ,—не лишенный, разумѣется, многихъ недостатковъ, отчасти обусловленныхъ мѣстными привычками и потребностями, но при всемъ томъ дающій и много поучительнаго, заслуживающаго найти себѣ примѣненіе и въ другихъ мѣстностяхъ.

Пер. *Б. П—тъ.*

Наглядное обученіе и практическія занятія въ строительныхъ училищахъ.

Заимствуемъ вкратцѣ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ доклада, сдѣланнаго пражскимъ профессоромъ Фридрихомъ Штейнеромъ въ австрійскомъ инженерно-архитектурномъ обществѣ. Докладъ этотъ интересенъ не только по новизнѣ предлагаемыхъ имъ способовъ организаціи нѣкоторыхъ практическихъ занятій студентовъ, но и по детальности, съ которой въ немъ изложены всѣ подробности обстановки этихъ занятій. Намъ кажется, что предлагаемыя Штейнеромъ нововведенія, быть можетъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, сообразно мѣстнымъ условіямъ и программамъ, чрезвычайно цѣлесообразны, и во всякомъ случаѣ они намѣчаютъ тотъ путь, который неминуемо должно принять, хотя бы частью, преподаваніе техническихъ наукъ, для того, чтобы пріобрѣсти законченность и избѣгнуть обычныхъ упрековъ въ излишней теоретичности.

*) Instructions à la construction des bâtiments scolaires. Paris 1895.

Съ этого послѣдняго и начинаетъ Штейнеръ свой докладъ. Часто, говоритъ онъ, приходится слышать дѣлаемый высшей технической школѣ упрекъ, не лишенный основанія,—въ томъ, что ея питомцы, отлично подготовленные теоретически, не имѣютъ необходимаго для практики навыка, не умѣютъ разбираться въ конструкціяхъ. За послѣдніе годы замѣчается все большее стремленіе къ расширенію практическихъ и лабораторныхъ занятій, принесшее уже обильные плоды въ области машиностроенія и электротехники. Инженеръ-строитель находится въ менѣе выгодномъ положеніи, такъ какъ его школьныя лабораторныя и практическія занятія стѣснены болѣе узкими рамками, а самые предметы, съ которыми ему придется имѣть дѣло – крупнѣе; такія постройки, какъ мосты, водопроводы,—студентъ не можетъ, подобно машинамъ, разбирать въ классѣ или лабораторіи на части и собирать снова. Этому можно, однако, помочь практическими занятіями извѣстнаго рода.

Одною изъ первыхъ задачъ высшаго техническаго училища является, конечно, развитіе у учащихся пространственныхъ представленій—которое, однако, не смотря на основательное прохожденіе начертательной геометріи и ея приложеній, достигается нынѣ далеко не вполнѣ. Усвоеніе пространственныхъ представленій въ значительной степени можетъ быть облегчено при помощи изготовленія моделей, напр., болѣе или менѣе сложныхъ желѣзныхъ конструкцій, по рабочимъ чертежамъ ихъ. Что эти работы далеко не безполезны, можно судить напр., по тому, что извѣстные инженеры—Прессель, Гербертъ и др., разрабатывали детали своихъ мостовъ именно на моделяхъ.

Штейнеръ въ теченіе двухъ лѣтъ уже ведетъ практическія занятія студентовъ въ предложенномъ имъ духѣ. Организація этихъ занятій такова: каждые два студента получаютъ рабочій заводскій чертёжъ части какой либо, дѣйствительно исполненной, конструкціи. По этому чертежу прежде всего точно подсчитывается количество необходимаго матеріала, и уже одно это заставляетъ студента подробнѣе ознакомиться съ конструкціей, не ограничиваясь однимъ усвоеніемъ ея внѣшняго вида. На основаніи составленной такимъ образомъ смѣты студентъ получаетъ на руки опредѣленное количество матеріала, и приступаетъ къ изготовленію самой модели, чаще всего въ 1/10 натуральной величины. Для изготовленія моделей Штейнеръ придумалъ чрезвычайно любопытный способъ, имѣющій цѣлью дать возможность точнаго воспроизведенія на модели всѣхъ частей конструкціи, не отступая (почти) отъ чертежа, и въ то же время избѣгнуть, насколько можно, потери времени на чисто ремесленный трудъ, котораго для модели при обыкновенныхъ способахъ требуется иной разъ не меньше, чѣмъ для настоящей конструкціи. Матеріаломъ служитъ плотная, хорошо проклеенная папка (т. наз. Presspahn); для простоты берется постоянно папка толщиною въ 1 м.м., хотя можно, конечно, варіировать и толщину—для большей натуральности, но это усложняетъ дѣло, не принося особой пользы. Папка эта рѣжется на полосы различной ширины по масштабу, изображающія собой полосовое, универсальное и котельное желѣзо; для рѣзки служитъ машина извѣстнаго завода Карлъ Краузе въ Лейпцигѣ, съ нѣкоторыми спеціальными приспособленіями, придуманными Штейнеромъ, какъ, напр., консоль съ дѣленіемъ на миллиметры, облегающая установку рѣзака на желаемую ширину. Для разрѣзанія полосъ поперекъ на части совершенно одинаковой длины служатъ особыя ножницы, съ наугольникомъ и дѣленіемъ на миллиметры. Угольники, корытный профиль и зеты дѣлаются изъ полосъ, ширина которыхъ равна суммѣ ширины всѣхъ полосъ даннаго сѣченія; въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ полоса сгибается вдоль и образуетъ, при одномъ сгибѣ—угольникъ, при двухъ сгибахъ въ одну сторону—корытный профиль, при двухъ сгибахъ въ разныя стороны—зетъ. Для сгибанія полосы на ней процарапывается черта (надрѣзъ) особымъ инструментомъ, придуманнымъ Штейнеромъ, на половину толщины папки, послѣ чего папка сгибается такъ, чтобы надрѣзъ былъ снаружи; для болѣе изящнаго вида надрѣзъ можно дѣлать особой машинкой, также фирмы Краузе, причемъ надрѣзъ имѣетъ форму треугольнаго желобка, и въ этомъ случаѣ сгибаютъ уже въ ту сторону, съ которой онъ сдѣланъ. Двутавровая балка склепывается изъ двухъ корытныхъ профилей, обращенныхъ полосами въ разныя стороны, и двухъ плоскихъ накладокъ. Желѣзо зоре, волнистое желѣзо, рельсы и пр. дѣлаются также изъ бумаги, папки и клейстера при помощи деревянныхъ матрицъ и формъ.

Всѣ эти части заранѣе заготовляются лабораторнымъ служителемъ и хранятся въ особомъ шкафу, раздѣленномъ на множество небольшихъ ящиковъ съ надписями сорта и размѣровъ хранящихся въ немъ частей. Кромѣ того, чтобы студенты не тратили лишняго времени на изготовленіе такихъ частей, которыя на моделяхъ повторяются въ большомъ количествѣ, части эти также изготовляются наемнымъ работникомъ. Центръ тяжести всей работы лежитъ именно въ сборкѣ частей, которая производится съ возможно точнымъ подражаніемъ сборкѣ настоящихъ фермъ; матеріаломъ для подмостей и лѣсовъ служатъ линейки, брусочки и т. п., а временное соединеніе частей дѣлается зажимами или щипцами, на подобіе употребляемыхъ фотографами. Наглухо части соединяются столярнымъ клеемъ; головки заклепокъ или рисуются, или заготовляются пробивкой изъ папки и наклеиваются, что беретъ немного времени.

Благодаря принятому способу работы, модели дѣйствительно отнимаютъ очень мало времени у студентовъ: на эти занятія отводится не болѣе одной изъ 25 учебныхъ недѣль, или 4% учебнаго времени, что очень мало, въ виду несомнѣнной пользы подобной работы; не особенно сложныя модели приготовляются въ нѣсколько часовъ. Учащійся на этой работѣ научается понимать чертежъ, обращать вниманіе на тысячу различныхъ мелочей и деталей, обыкновенно ускользающихъ отъ неопытнаго глаза. Какъ и можно было ожидать заранѣе, Штейнеръ нашелъ, что многіе студенты, очень способные въ области теоретической, оказываются замѣчательно безпомощными при занятіяхъ по сборкѣ моделей, и обратно—иногда работу эту необыкновенно быстро усваиваютъ люди, теоретическія познанія и способности которыхъ оставля-

ютъ желать многаго. Далѣе, Штейнеръ заявляетъ, что уровень познаній, обнаруживаемыхъ при вычерчиваніи конструкцій студентами на классной доскѣ, значительно повысился послѣ введенія описанныхъ практическихъ занятій. Кромѣ того, у студентовъ вырабатывается и правильный критическій взглядъ, такъ какъ встрѣчаемые недостатки конструкціи ими выясняются именно при этихъ работахъ. Въ этомъ отношеніи неудачно проектированныя конструкціи отчасти даже полезны.

Для описанныхъ работъ можно пользоваться исключительно рабочими заводскими чертежами, по которымъ дѣйствительно произведена постройка; чертежи изъ книгъ и журналовъ обыкновенно не годятся для моделей, и на нихъ можно ясно убѣдиться, сколькихъ деталей имъ недостаетъ до настоящаго рабочаго чертежа. Значеніе этихъ деталей можетъ быть усвоено учащимися только путемъ практики.

Какъ замѣчаетъ Штейнеръ, ему приходилось выслушивать возраженіе, что подобныя работы—дѣло ремесленнаго училища. Возраженіе это было бы основательно, если бы на изготовленіе моделей затрачивалось много времени, отнимая его отъ теоретическихъ занятій, и студентамъ приходилось бы употреблять это время на рядъ утомительно-однообразныхъ, чисто механическихъ манипуляцій. Но какъ мы видѣли, этого нѣтъ; даже такія работы, какъ, напр., наклепываніе головокъ заклепокъ, не всегда дѣлаются самими студентами. Съ другой стороны, во всякой спеціальной работѣ неизбѣжно извѣстное количество механическихъ манипуляцій, не имѣющихъ прямого научно-воспитательнаго назначенія: въ химическихъ анализахъ, въ приготовленіи анатомическихъ препаратовъ, наконецъ, въ самомъ черченіи—штриховка, вычерчиваніе заклепокъ, и т. д. Совершенно безъ нихъ обойтись—нельзя

Въ остальной части своего доклада Штейнеръ указываетъ на необходимость введенія и при другихъ случаяхъ практическаго элемента въ преподаваніи строительнаго искусства: производство студентами измѣреній приборами Штейнера, Френкеля и др. надъ упругими деформаціями, и т. д. Онъ ссылается, напр., на Америку, гдѣ въ техническомъ училищѣ экзаменующемуся, вмѣсто мѣла и черной доски, даютъ кусокъ металла и напилокъ, и предлагаютъ объяснить—что это за металлъ, и какія его свойства.

Наконецъ, необходимымъ вспомогательнымъ средствомъ, по мнѣнію Штейнера, является фотографія и, въ особенности, изготовленіе картинъ для волшебнаго фонаря.

Мы изложили здѣсь содержаніе доклада проф. Штейнера очень кратко, въ виду недостатка мѣста, но думаемъ, что въ предлагаемомъ имъ методѣ нагляднаго, практическаго обученія—не мало хорошаго, въ особенности, принимая во вниманіе ту неподготовленность къ занятіямъ техническими науками, съ которой нынѣ выпускаютъ въ большинствѣ случаевъ своихъ питомцевъ наши средне-образовательныя учебныя заведенія.

Профессоръ *В. Эвальдъ.*

Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ.

(Продолженіе).

Всѣ работы производятся рабочими китайцами и только въ качествѣ десятниковъ, присмотрщиковъ и т. п имѣется небольшое число русскихъ. Почти всѣ рабочіе китайцы—пришлый элементъ изъ другихъ мѣстностей Китая, большинство изъ Чифу и его окрестностей, меньшинство изъ Тянь-Цзиня и его окрестностей. Мѣстное населеніе по преимуществу земледѣльческое и мало принимаетъ участія въ инженерныхъ работахъ; только временно, когда нѣтъ полевыхъ работъ, мѣстные жители являются изъ окрестныхъ деревень цѣлыми семьями и поступаютъ на работы исключительно въ качествѣ чернорабочихъ. Впрочемъ, и пришлые рабочіе въ качествѣ мастеровыхъ оставляютъ желать многаго; между прочимъ, чифуйскіе рабочіе въ большинствѣ каменьщики и плохіе кирпичники; тянь-цзинскіе, наоборотъ, совсѣмъ не знаютъ каменной кладки

Вообще, хорошихъ рабочихъ здѣсь мало, и особенно бѣденъ былъ въ этомъ отношеніи 1898 годъ, когда, за исключеніемъ одного—двухъ рядчиковъ, никто не желалъ работать съ имѣвшимися рабочими иначе, какъ поденно, боясь убытковъ. Надо, впрочемъ сказать, что благодаря тому количеству работъ которыя были въ Портъ-Артурѣ въ іюнѣ и августѣ 1898 года, трудно было удовлетворить всѣхъ не только хорошими, но даже вообще рабочими, и получилось такое положеніе, что сегодняшній чернорабочій по необходимости завтра дѣлается каменьщикомъ, а послѣ завтра—плотникомъ. Бывали такіе случаи, что, напр., производитель работъ уже нѣсколько дней требуетъ отъ рядчика мастеровыхъ, а ихъ нѣтъ, и рядчику ничего не оставалось дѣлать какъ давать подходящій инструментъ чернорабочему и ставить его на работу. Инженеру же, имѣвшему десятокъ работъ въ разныхъ концахъ города и совсѣмъ не имѣвшему помощниковъ, если не считать нѣсколькихъ мало грамотныхъ и мало опытныхъ солдатъ—саперъ, положительно не было возможности смотрѣть за качествомъ каждаго рабочаго, а приходилось довольствоваться только повѣркой числа ихъ, осмотромъ сдѣланнаго, объясненіемъ и.... почти всегда распоряженіемъ о разборкѣ или разрушеніи чего нибудь, сдѣланнаго не такъ, какъ слѣдуетъ. Бывало и хуже: напр, послѣ настойчивыхъ просьбъ и требованій одного изъ производителей работъ, одинъ изъ сравнительно крупныхъ рядчиковъ прислалъ на работу 43 плотника только съ семью топорами. Инженерное управленіе давало впередъ и деньги на выписку рабочихъ, и платило за пароходъ, доставлявшій ихъ, и все-таки весь годъ работали съ большимъ недостаткомъ рабочихъ вообще, не говоря уже о хорошихъ мастеровыхъ.

Въ слѣдующемъ году строительныя работы были болѣе или менѣе уже обезпечены рабочими. Рядчики, заручившись заблаговременно подрядами, заботились и о рабочихъ; многіе рабочіе, особенно чифуйскіе, благодаря близости, охотнѣе пріѣхали въ Портъ-Артуръ вмѣсто Владивостока, и поэтому здѣсь появились въ небольшемъ числѣ, если не артели, то, такъ сказать, кадры рабочихъ, знакомыхъ, по Приамурскому

краю, съ требованіями русскаго строительства: плотники, работающіе русскимъ инструментомъ, печники, имѣющіе представленіе о печахъ Свіязева и т. п., такъ что теперь всѣ работы уже ведутся подрядно или съ единицы; поденныхъ вовсе нѣтъ.

Спеціалистовъ въ тѣсномъ смыслѣ слова между китайцами рабочими нѣтъ: такъ, напр., плотникъ и столяръ одно и тоже; каменьщикъ по окончаніи кладки дѣлается печникомъ, онъ же дѣлаетъ бетонные полы, онъ же—штукатуръ, его же приспособляютъ и къ работѣ асфальтоваго пола; маляровъ и стекольщиковъ нѣтъ—ихъ работу исполняютъ плотники. Хорошіе мастеровые получаютъ отъ рядчика до 1 рубля и даже до 1 р. 20 коп. въ день.

Хотя поденный успѣхъ даже хорошихъ рабочихъ китайцевъ замѣтно меньше рабочихъ русскихъ, но въ общемъ, взявъ цѣлый періодъ какой нибудь постройки, продуктивность работъ китайцевъ едва ли уступитъ работѣ русскихъ, такъ какъ праздничныхъ и прогульныхъ дней у китайцевъ совсѣмъ нѣтъ. Это большое достоинство китайскихъ рабочихъ. Единственные прогульные дни у китайцевъ—это въ дождливую погоду, когда они не работаютъ даже въ закрытыхъ помѣщеніяхъ; заставить же ихъ работать въ дождь на открытомъ воздухѣ положительно невозможно. Объясняется такого рода нѣжность—по мнѣнію г. Величко—между прочимъ тѣмъ, что у бѣднаго рабочаго всегда только одна смѣна одежды (синяя нанковая блуза и такіе же штаны), а свою одежду китаецъ не снимаетъ обыкновенно до тѣхъ поръ, пока не сноситъ; купаться или вообще обмываться не въ его привычкахъ. *)

Невысокій уровень китайцевъ мастеровыхъ объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что изъ числа пріѣзжихъ рабочихъ очень немногіе работаютъ больше года, и составъ ихъ мѣняется не только каждый годъ, но часто и во время годичнаго періода работъ, потому что не въ характерѣ китайца долго быть рабочимъ: по мѣрѣ сбереженія имъ нѣсколькихъ долларовъ **) онъ уже стремится заняться какою либо коммерціей.

Рабочій китаецъ усерденъ, пока работаетъ, но работаетъ онъ не спѣша, чрезвычайно аккуратно (напримѣръ, отбивая кирпичный кантъ, онъ его полируетъ), и цѣна ему не дорога—по справочной цѣнѣ 30 коп. въ сутки; въ первое время по приходѣ русскихъ рабочіе стоили еще дешевле, всего 18—20 коп. въ сутки. Но, къ сожалѣнію, производительность труда китайскаго рабочаго въ смыслѣ количества работы пропорціональна его стоимости, и, несомнѣнно, что на всѣхъ работахъ нашъ русскій рабочій, взявъ втрое дороже, и сдѣлаетъ втрое и даже вчетверо болѣе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

„Цементъ, бетонъ, искусственные камни".

— *Дѣйствіе нечистотъ на цементъ.* Въ числѣ вопросовъ, намѣченныхъ международнымъ обществомъ испытанія матеріаловъ, находится и вопросъ о дѣйствіи нечистотъ на гидравлическія вяжущія вещества. Вопросъ этотъ былъ до сихъ поръ мало разработанъ, но вообще предполагали, что дѣйствіе это въ большей или меньшей степени замѣтно и разрушительно. Предположеніе это, однако, не подтвердилось на опытахъ, произведенныхъ инж. Гари, и на другихъ опытахъ въ большемъ масштабѣ, произведенныхъ на берлинской испытательной станціи.

Для опытовъ были взяты четыре продажныхъ цемента—одинъ пуццолановый и три портландскихъ; испытуемый бетонъ составлялся изъ 1 об. цемента, 3 об. берлинскаго строительнаго песка и 5 об. гранитнаго щебня.

Оказалось, что въ конюшнѣ, гдѣ полы были устроены изъ этого бетона, нечистоты лошадей замѣтнаго вліянія на бетонъ не произвели.

— *Искусственный мраморъ.* Б. Нейбургеру выдана въ Германіи привилегія (№ 116261) на способъ приготовленія искусственнаго мрамора изъ смѣси мѣла въ порошкѣ, столярнаго клея и олифы, отличающійся отъ ранѣе извѣстныхъ тѣмъ, что къ этой смѣси примѣшивается глицеринъ, который придаетъ, по мнѣнію изобрѣтателя, необходимыя для дальнѣйшей обработки свойства. Наилучшая пропорція указана слѣдующая: 75—80 ч. мѣла, 20 ч. клея и олифы, и 4 ч. глицерина. Сформованныя издѣлія медленно и равномѣрно просушиваются.

— *Желѣзо-бетонная печь для обжига извести.* Въ «Le bèton armé» помѣщено описаніе известко-обжигательной печи, построенной инж. Picot для Société nationale des gaz liquéfiés въ Lot'ѣ. Печь эта по общему виду сходна съ доменной и состоитъ, подобно ей, изъ верхней цилиндрической части, опирающейся на колонны, и нижней, въ видѣ опрокинутаго конуса. Толщина стѣнокъ принята въ 11 сант.; внутри печь облицована огнеупорнымъ кирпичемъ, толщиною внизу 11 сант., у колошника - 44 сант. Кругомъ колошниковаго отверстія сдѣлана платформа, также желѣзобетонная, съ одной стороны примыкающая къ известняковой скалѣ, съ которой и подается матеріалъ для обжига. Наружный діаметръ печи 2,8 м., вышина до платформы 5,95 м. Печь стоила вдвое дешевле обыкновенной съ желѣзнымъ кожухомъ.

Спустя 40 дней по окончаніи постройки, печь затопили и въ теченіе 4 дней поддерживали коксомъ только слабый огонь, послѣ чего приступили къ регулярной загрузкѣ слоями известняка и кокса.

Температура въ печи измѣнялась отъ 1200 до 1400° Ц; наружная оболочка растрескалась на куски, величиной около 40×40 сант., но трещины эти были только поверхностныя, не глубже 1 м.м., и прочность оболочки ими не нарушалась. Равнымъ образомъ и верхняя платформа получила вслѣдствіе нагрѣванія и расширенія печи вверхъ, 6 лучеобразно

*) Боязнь дождя была замѣчена во время послѣднихъ событій вообще у всѣхъ китайцевъ. Во время знаменитаго „пекинскаго сидѣнія" аттаки на посольства въ дождливые дни обыкновенно прекращались. *Ред.*

**) На Квантунгѣ, да и въ другихъ мѣстностямъ Китая въ ходу, въ качествѣ размѣнной монеты, *мексиканскій* долларъ, заключающій 100 центовъ и по цѣнности равный нашему рублю (0,965 р.). И долларъ и рубль, также какъ и соотвественная мелкая монета свободно обращаются въ странѣ.

расходящихся трещинъ. Въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ печь работала непрерывно, не требовала ремонта; дальнѣйшихъ свѣдѣній объ ней мы не имѣемъ.

— *Способъ приданія гипсу прочности.* Способъ этотъ изобрѣтенъ Пьетро Ванини (герм. привил. № 113877) и имѣетъ цѣлью придать гипсу способность принимать полировку, медленно схватываться и противостоять непогодѣ. Для этого сплавляютъ 1500 гр. буры и 150 гр. магнезіи, смѣшиваютъ полученный сплавъ съ 75 килогр. гипса и обычнымъ образомъ затворяютъ водой. Тамъ, гдѣ не требуется полировки, прибавляется песокъ, мраморный порошокъ и т. п. наполнительныя вещества.

— *Известково-песчаный кирпичъ.* Въ Англіи выдана привилегія д-ру Шультгессу (№ 10904 отъ 24 мая 1899 г.) на новый способъ обработки паромъ известково-песчанаго кирпича съ цѣлью приданія ему твердости. Въ извѣстныхъ уже способахъ примѣнялся либо перегрѣтый паръ высокаго давленія, либо влажный паръ съ температурой ниже 100° и при маломъ давленіи; здѣсь же примѣняется перегрѣтый (точнѣе говоря—просто подогрѣтый) паръ съ незначительнымъ давленіемъ. Паръ этотъ впускается въ нижнюю часть автоклава съ температурой въ 97° Ц., и здѣсь подогрѣвается трубами, проводящими настоящій перегрѣтый паръ, свыше 100°. О результатахъ примѣненія этого способа свѣдѣній пока еще нѣтъ.

Къ предстоящему семейному вечеру.

Правленіе Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ покорнѣйше проситъ г.г. членовъ, взявшихъ на себя трудъ по распространенію билетовъ на ежегодный семейный вечеръ Спб. Общества Архитекторовъ, непроданные билеты возвратить не позже 1-го февраля с. г. въ Канцелярію Общества (Мойка 83) или Казначею Общества П. П. Марсеру (Б. Конюшенная, 29)

Собранныя для лотереи вещи слѣдуетъ направлять въ квартиру Р. А Берзена (Моховая, 33—35).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 15-го по 22-е Января 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
42	Ал.-Нев ч, 3 уч.	Воронежская ул., № 53.	Никитская.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр дерев. 2-хъ эт. дома съ каменной лѣстницей и конюшни.
43	Васильев. ч. Сувор. уч.	Симанская ул., № 15.	Чуклинъ.	Васильевъ.	Капитал. перестр. дерев. флигеля.
44	Казанск ч. 2 уч.	Столярный пер. и Казанская ул., № 48 1	Баженовъ.	Кикинъ.	Обращеніе окна въ дверь и постановка перегородокъ.
45	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр., № 45.	Никоновъ.	Никоновъ.	Надстр. 6-го эт. на двухъ кам. флиг.
46	Москов. ч. 1 уч.	Колокольная ул., № 11.	Никоновъ.		Постр. бетоннаго склада для дровъ, обществ. ретирадника и помойной ямы.
47	Выборг. ч 2 уч.	Головинская ул., № 39.	Соколовъ.	Пруссакъ.	Ремонтъ дерев. флиг. послѣ пожара и постройка вновь деревян. одноэтажн флигеля.
48	Спасск. ч. 2 уч.	Невскій пр. № 27.	Лѣсникова.	Волковъ.	Передѣлки въ кам. домѣ съ установкою печей, перестилка половъ и устройство двери въ капитальной стѣнѣ.
49	Выборг ч. Охтен. уч	Пороховская ул., № 30	Ивановъ	Сафроновъ.	Постр. камен. 3-хъ эт. дома и одноэтажныхъ службъ.
50	Москов. ч. 1 уч.	Забалканскій пр., № 99.	СПБ. Вагоностроительный заводъ.	Корвинъ-Круковскій.	Постр. камен. и дерев. заводскихъ мастерскихъ и жилыхъ строеній.
51	Москов. ч. 4 уч.	Можайская и Рузовская ул. № 48—39-—79.	Товарищество фирмы «Громовъ и К°».	Субботинъ	Постройка камен 4-хъ эт. дома.
52	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер , № 9.	Карякина.	Поликарповъ	Устройство внутренней деревянной лѣстницы въ каменномъ домѣ для сообщенія 1 го этажа со 2-мъ.
53	Петерб. ч. 1 уч.	Саблинская и Сытнинская ул., № 13—15.	Чесноковъ.	Мульхановъ	Постройка камен. 5-ти эт. съ мансардомъ лицеваго дома.
54	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Спасская ул., № 27.	Керстенъ.	Кондратьевъ.	Надстройка 2-хъ эт. съ мансард. на каменномъ зданіи чулочной фабрики.
55	Спасск. ч. 2 уч.	Чернышевская площ. и наб. Фонтанки, № 55 6.	Полежаевъ.	Гилевъ.	Надстр. 5-го этажа на лицев. флиг. и мансарди. этажа на дворовомъ.
56	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 112 114.	Власовъ.	Паньковъ (чертежникъ).	Каменная 3-хъ эт. пристр , постр. камен. одноэтажн. на подвалѣ дома и деревянные 2-хъ ярусные сараи.
57	Москов. ч. 4 уч.	Троицкая ул., № 20.	Вульфсонъ.	Баранкѣевъ	Постройка камен. 5-ти эт. дома съ такими-же надворными флигелями.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 6.
Воскресенье, 4 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 6.

Конкурсъ на составленіе проектовъ каменнаго театра въ Екатеринославѣ. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ. (Продолженіе).— Техническія замѣтки. — Смѣсь. — Цементъ, бетонъ, искусственные камни. — Правительственныя распоряженія. — Письмо въ редакцію. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ свѣдѣнію

гг. членовъ III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Въ Императорское СПБ. Общество Архитекторовъ поступилъ рядъ запросовъ о причинахъ невыхода въ свѣтъ альбома участниковъ Съѣзда, изданіе котораго предприняли Л. А. Бергольцъ и К. А. Фишеръ

По справкамъ выяснилось, что единственной причиной задержки является то, что изъ 117 членовъ Съѣзда, подписавшихся на альбомъ и уплатившихъ подписныя деньги, 23 лица до сего времени не снялись, или не доставили своихъ фотографическихъ карточекъ, въ томъ числѣ нѣкоторые изъ гг. членовъ бюро Съѣзда, предсѣдателей и секретарей отдѣловъ, отсутствіе которыхъ въ альбомѣ представилось бы серьезнымъ пробѣломъ.

Въ виду этого, Правленіе Общества покорнѣйше проситъ означенныхъ лицъ, равно какъ и прочихъ, еще не успѣвшихъ подписаться на альбомъ членовъ III Съѣзда Зодчихъ,— *не позже 15 февраля с. г.* сняться въ фотографіи Л. А. Бергольца (СПБ., Невскій, 28, ежедн. 10—2 ч.), или въ фотографіи К. А. Фишера (Москва, Кузнецкій мостъ, 11, ежедн. 9—2 ч.).

Императорское С.-Петербугское Общество Архитекторовъ по порученію Екатеринославской городской управы объявляетъ

КОНКУРСЪ

на составленіе проектовъ каменнаго театра въ Екатеринославѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Театръ предполагается построить въ городскомъ саду, лицевой стороной на улицу, задней и правой сторонами въ садъ, гдѣ будутъ устроены площадки для гулянья; съ лѣвой стороны долженъ быть устроенъ дворъ, который можетъ быть расположенъ не вдоль всего зданія, а лишь вдоль части, занятой сценой. Планъ мѣстности и нивелировочныя отмѣтки прилагаются *).

2) На постройку театра ассигнуется не свыше 200,000 руб.

3) Вмѣстимость театра должна быть разсчитана на 1500 зрителей.

4) Театръ предполагается эксплоатировать оба сезона—зимній и лѣтній.

5) Главный фасадъ зданія долженъ быть съ улицы, задняя и правая сторона, обращенныя въ садъ, также должны представлять приличный видъ, такъ что, собственно, должны быть три фасадныхъ стороны. Фасады будутъ исполнены изъ облицовочнаго прессованнаго кирпича, безъ штукатурки и лѣпныхъ украшеній.

6) Въ зданіи театра должны быть устроены со стороны зрительнаго зала три входа: *а*) съ улицы—подъѣздъ для публики въ экипажахъ и для пѣшеходовъ; этотъ входъ долженъ вести въ обширныя сѣни, гдѣ должна быть касса; *б*) съ правой стороны, изъ сада—входъ для пѣшеходовъ, насколько возможно просторный въ виду того, что лѣтомъ чрезъ этотъ входъ вся публика во время антрактовъ будетъ выходить въ садъ; входъ этотъ долженъ имѣть изящный видъ, такъ какъ лѣтомъ онъ будетъ служить главнымъ входомъ; сѣни при немъ могутъ быть небольшихъ размѣровъ; *в*) третій входъ долженъ быть съ лѣвой стороны и можетъ не отличаться особенной отдѣлкой; онъ можетъ вести на галлерею, но чрезъ него публика должна имѣть выходъ также и изъ другихъ мѣстъ; главное назначеніе его—для выхода въ экстренныхъ случаяхъ.

Со стороны сцены также можетъ быть три входа; съ правой и задней сторонъ небольшіе, для артистовъ, а съ лѣвой, со двора—главный, для вноса сценическихъ принадлежностей большихъ размѣровъ. Если входъ съ задней стороны будетъ портить фасадъ, то можно сдѣлать его съ лѣвой стороны. На случай пожара желательно имѣть еще возможно больше запасныхъ выходовъ.

*) Отведенный подъ постройку театра участокъ, прямоугольной формы, одной стороной прилегаетъ къ улицѣ, съ трехъ другихъ — открытъ (садъ, дворъ). Нивеллировочныя отмѣтки написаны на планѣ.

7) Въ зрительномѣ залѣ должны быть устроены три яруса ложъ, считая одинъ ярусъ, прилегающій къ партеру и четвертый ярусъ галлереи; партеръ съ тремя рядами креселъ и стульями и, кромѣ того, возможно большее количество мѣстъ за стульями, которыя могутъ быть расположены амфитеатромъ. Предполагается мѣста эти сдѣлать приличными, но недорогими по цѣнѣ. Каждыя 12 мѣстъ раздѣляются продольнымъ проходомъ въ 2 ар. шир.; ходы около барьера ложъ бенуара, если таковые будутъ проектированы, должны быть шириною въ $1\frac{1}{4}$ ар. Каждое мѣсто шир. 12 верш. и глубины съ проходомъ 1 ар. 4 верш. или 1 ар. 2 верш., если сидѣнія будутъ проектированы откидныя. Каждый ярусъ долженъ имѣть двѣ отдѣльныя несгораемыя лѣстницы и особую раздѣвальную. Лѣстницы должны имѣть наружный свѣтъ, а ширина ихъ, равно какъ и выходы разсчитываются шир. по 2 арш. на каждые 150 челов. зрителей. Въ партерѣ должно быть четыре боковыхъ выхода. Полъ партера долженъ быть съ балансиромъ. Ложи должны быть разсчитаны на пять человѣкъ каждая. При зрительномъ залѣ должны быть два возможно обширныхъ фойэ, двѣ комнаты для буфета, двѣ курительныхъ комнаты и клозеты въ каждомъ ярусѣ.

8) Сцена должна быть соотвѣтствующихъ размѣровъ и удовлетворять всѣмъ требованіямъ театральной техники; она должна быть также приспособлена для оперъ. Минимальные размѣры портала 16 арш., ширина сцены 32 аршина, вышина до колосниковъ 21 арш. Занавѣсы, отдѣляющіе сцену отъ зрительнаго зала не должны сворачиваться; одинъ изъ нихъ долженъ быть не сгораемый.

Помѣщеніе для оркестра должно быть достаточно для опернаго комплекта, т. е. ок. 10 кв. саж.; при немъ комната для храненія инструментовъ и проч.

При сценѣ должно быть надлежащее число уборныхъ, парикмахерская, бутафорская, гардеробная, библіотека, кабинетъ антрепренера, залъ для починки декорацій съ дневнымъ освѣщеніемъ, магазины для храненія декорацій, клозеты; желательно, чтобы гардеробная, бутафорская, а также и уборная, и помѣщенія для декорацій были устроены изъ несгораемыхъ матеріаловъ.

9) Отопленіе театра центральное, водяное съ надлежащей вентиляціей. Котлы, а также помѣщенія истопника и сторожа располагаются въ подвальномъ этажѣ. Освѣщеніе театра электрическое, токъ будетъ получаться отъ городской электрической станціи и потому помѣщенія для машины не требуется. Водоснабженіе будетъ отъ городскаго водопровода. Линія замерзанія почвы въ Екатеринославѣ не болѣе 1 или 2 аршинъ отъ поверхности. Грунтъ представляется материкомъ на глубинѣ 3-хъ аршинъ.

10) Театръ долженъ имѣть стропила желѣзныя; въ пожарномъ отношеніи въ особенности должны быть предусмотрѣны всѣ мѣры предосторожности. (Въ Екатеринославѣ въ 1895 году сгорѣлъ театръ, при чемъ было 22 человѣческихъ жертвы.)

Наружный видъ театра долженъ отличаться простотой и вмѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ. Внутренняя отдѣлка должна быть самая простая и на этомъ именно должна быть соблюдена экономія въ стоимости театра. Она должна быть по характеру такая, чтобы при первоначальной простотѣ и дешевизнѣ возможно было чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлать лѣпныя и другія украшенія.

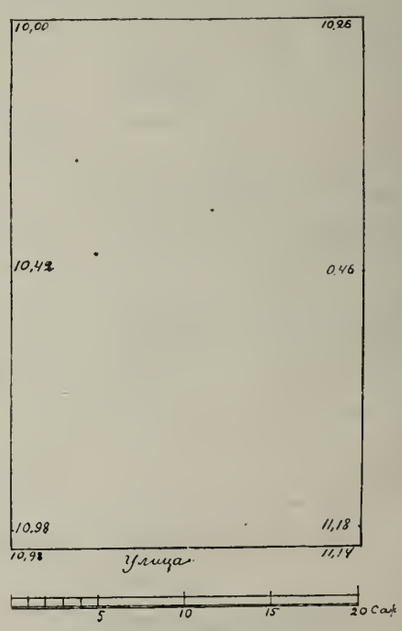
12) Проектъ долженъ состоять изъ: *а*) плановъ всѣхъ этажей (ярусовъ) двухъ фасадовъ (главнаго и бокового), двухъ разрѣзовъ (продольнаго и поперечнаго по зрит. залу) въ масштабѣ 0,005, и детальныхъ рисунковъ части фасада и зрительнаго зала въ масштабѣ 0,02; *б*) разсчета кубическаго содержанія (высота считается отъ тротуара до края карнизовъ) и *в* пояснительной записки.

13) За лучшіе проекты, не превышающіе стоимость въ 200.000 р., будутъ выданы 3 преміи изъ суммы въ 3000 руб. по распредѣленію жюри.

14) Срокъ представленія проектовъ въ Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ (Мойка 83), въ понедѣльникъ 16 апрѣля до 7 час. вечера. Иногородные конкуренты должны извѣстить Общество телеграммой объ отсылкѣ проектовъ въ этотъ день и приложить къ проекту почтовую квитанцію. Послѣ 23 апрѣля проекты приниматься не будутъ.

15) Премированные проекты составляютъ собственность Екатеринославскаго городского управленія; непремированные возвращаются по предъявленію квитанціи въ пріемѣ ихъ; не взятые обратно въ двухъ-мѣсячный срокъ по объявленіи результата конкурса, поступаютъ въ собственность Общества.

16) При выдачѣ премій вычитается въ пользу Общества съ членовъ его 10%, съ постороннихъ 20%.



17) До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніи Общества, которое оставляетъ за собою право воспроизведенія ихъ въ журналѣ «Зодчій».

18) Прочія условія конкурса согласно правиламъ Общества.

19) Комиссію судей составляютъ: Е. Р. Бахъ, Р. А. Гедике, А. Р. Гешвендъ, А. А. Парландъ, Г. Г.

фонъ-Голи, Л. Н Бенуа, Г. И. Котовъ, В. П. Цейдлеръ и представитель Екатеринославской городской управы.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ, 30 января, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 29 дѣйств. членовъ, 6 членовъ соревнователей, 3 гостей, 1 студента и 2 корреспондентовъ газетъ; всего 41 лица

Секретаремъ были прочитаны заявленія о желаніи вступить въ члены Общества гражд. инж. И. П. Горленскаго и Б. Е. Огородникова и инженера строителя Г. А. Гиршсона. Затѣмъ, по предложенію предсѣдательствовавшаго, собраніе принесло благодарность члену-соревнователю А. К. Сѣдову, безвозмездно выполнившему работы по передѣлкѣ входа въ помѣщеніе Общества.

Докладъ Н. Ѳ. Савельева о новомъ способѣ Dieck'a изготовленія фасоннаго сортамента бронзы (дельта-металла), читанный имъ ранѣе въ собраніи общества гражданскихъ инженеровъ, вызвалъ среди присутствовавшихъ большой интересъ. Въ числѣ разнообразныхъ вопросовъ техники строительнаго дѣла, вопросы по технологіи матеріаловъ, детально разработанные, несомнѣнно имѣютъ большое значеніе для руководителей строительныхъ работъ, такъ какъ отъ способа выдѣлки, изготовленія издѣлія, часто зависитъ и его качество.

Докладчику пришлось на одномъ изъ петербургскихъ заводовъ ознакомиться съ прессомъ Дика, помощью котораго является возможность изготовлять фасонный сортаментъ изъ сплавовъ мѣди и, главнымъ образомъ, изъ дельта-металла. Чистая мѣдь въ промышленности, какъ матеріалъ, имѣетъ весьма ограниченный кругъ примѣненія. Она мягка и при механической работѣ легко изнашивается, почему предпочтеніе необходимо отдавать сплавамъ изъ мѣди; наиболѣе извѣстнымъ изъ нихъ является бронза, которая, однако, матеріалъ дорогой. Дельта-металлъ, названный такъ по первой буквѣ его изобрѣтателя Dieck'a, обходится гораздо дешевле бронзы, отличаясь твердостью и способностью сопротивляться химическимъ вліяніямъ. Составъ его въ среднемъ: 55 частей мѣди, 41 ч.—цинка, 2 ч.—желѣза и марганца и около 2 частей свинца

Способъ Dieck'a полученія фасоннаго сортамента изъ дельта-металла представляетъ нѣчто своеобразное въ ряду другихъ пріемовъ обработки металловъ, хотя принципъ подобнаго пріема и не новъ. Весь механизмъ пресса Dieck'a состоитъ изъ массивной металлической основы, связанной на солидныхъ рамныхъ винтахъ и уставленной на полу на металлическихъ подставкахъ. Задняя часть механизма—гидравлическій поршневый прессъ. Металлъ въ раскаленномъ видѣ выдавливается въ прорѣзи особыхъ матрицъ и принимаетъ ту или другую необходимую форму. Выжиманіе всего металла продолжается отъ 3 до 4 минутъ. Подробный докладъ Н. Ѳ. Савельева съ поясните льными рисунками помѣщенъ въ «Извѣстіяхъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ», декабрь 1900 г.

Библіотекаремъ Общества В. Р. Бернгардомъ было сообщено о сдѣланномъ инженеромъ Г. А. Гиршсономъ пожертвованіи въ библіотеку Общества экземпляра его сочиненія «Городскія дороги большой скорости», причемъ собраніе выразило г. Гиршсону благодарность.

Оживленный обмѣнъ мнѣніями вызвалъ предложенный на обсужденіе собранія г. Китнеромъ вопросъ объ устройствѣ плоскихъ кирпичныхъ потолковъ по способу Клейне, съ прокладкою между рядами кирпичной кладки полосовымъ желѣзомъ на ребро, причемъ В. Р. Бернгардъ указалъ на нѣкоторые примѣры выполненія подобныхъ конструкцій много лѣтъ тому назадъ.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ были избраны въ дѣйствительные члены худ. арх. В. Ѳ. Франкевичъ и Ѳ. Ѳ. фонъ-Постельсъ и въ члены соревнователи І. П. Телюкинъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

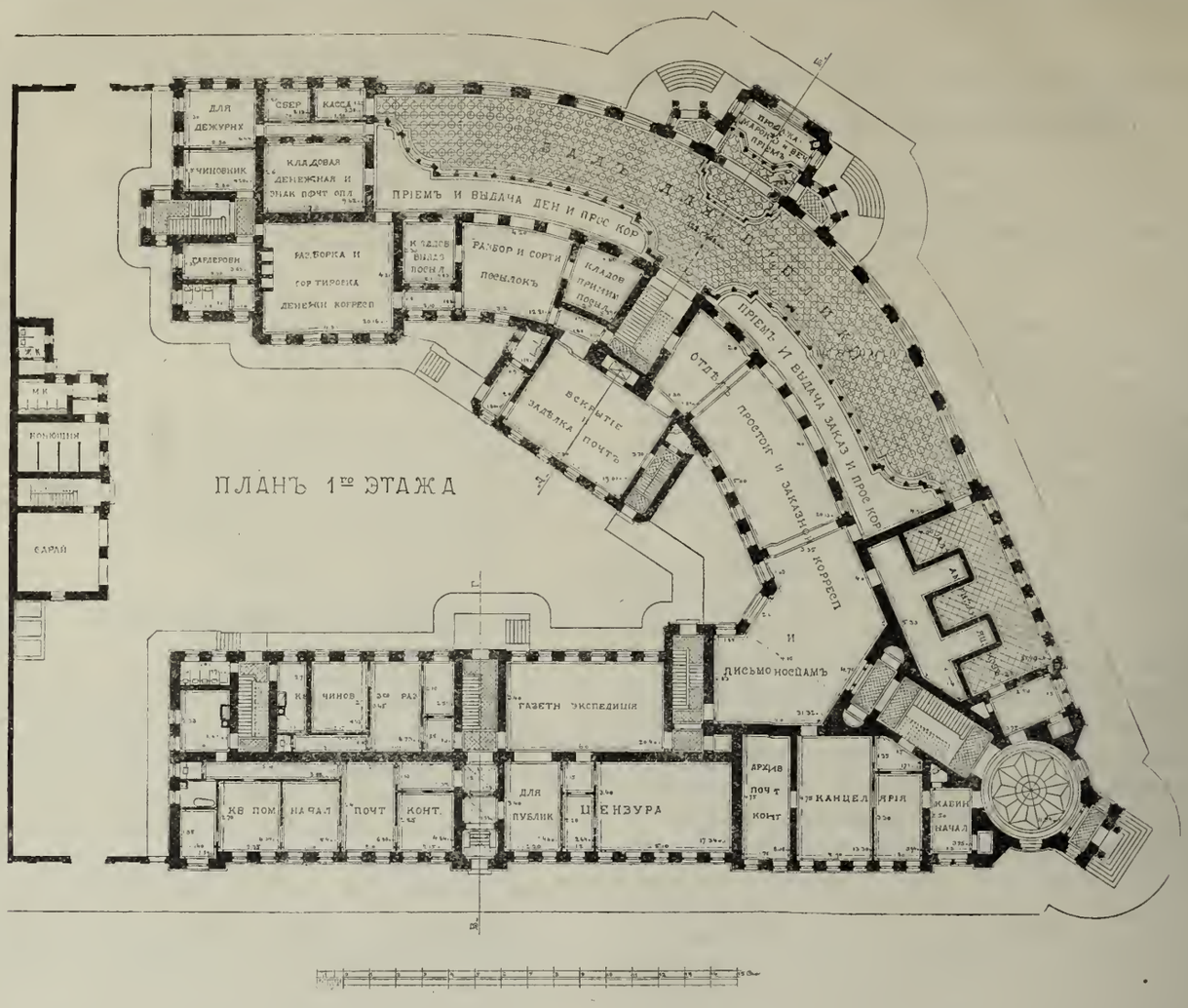
Въ пятницу, 26-го января, въ Обществѣ гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 24 дѣйствительныхъ членовъ, 3 студентовъ и 1 репортера, всего 28 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, состоялось разсмотрѣніе предложенія Строительной Коммисіи Товарищества по постройкѣ дома, предназначаемаго для Общества гражданскихъ инженеровъ, объ объявленіи Обществомъ конкурса на составленіе проектовъ этого дома. Представленная программа конкурса, выработанная Строительной Комиссіей, въ общемъ принята собраніемъ, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ касающихся формальной стороны дѣла, масштаба, чертежей и пр.

Въ этомъ же засѣданіи былъ намѣченъ составъ жюри. Затѣмъ состоялось обсужденіе запроса члена Общества Ф. Ф. Булацеля: о выясненіи нѣкоторыхъ особенностей устройства фотографическаго павильона на зданіи и объ указаніи технической литературы по вопросу о сожиганіи хозяйственныхъ отбросовъ и экскрементовъ. По тому и другому вопросу нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ были указаны многіе источники, какъ иностранные, такъ и русскіе.

Слѣдующее собраніе назначено на 9-е февраля.

Проектъ зданія для почтово-телеграфныхъ учрежденій въ г. Ригѣ гражд. инж. Л. И. Новикова.



Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ.

(Продолженіе).

Въ виду неудовлетворительныхъ качествъ мастеровыхъ китайцевъ была составлена особая комиссія по опредѣленію коэффиціента производительности труда китайца, которая опредѣлила, напр., что по отношенію указаній урочнаго положенія, китайца чернорабочаго надо увеличить *вдвое*, камнетеса *втрое*, маляра въ 4,4 раза, а стекольщика даже въ *пять* разъ. Такимъ образомъ, камнетесъ вмѣсто 45 коп. обходится въ 1 р. 35 к., а стекольщикъ вмѣсто 75 коп.—въ 2 р. 25 коп. въ день.

Особенности домашняго обихода китайцевъ не даютъ производителямъ работъ возможности принимать относительно ихъ всѣхъ тѣхъ мѣръ заботливости, какія должны бы были приниматься ими въ отношеніи русскаго рабочаго, если таковой появится въ будущемъ на Квантунгскомъ полуостровѣ. Они могутъ слѣдить лишь за тѣмъ, чтобы рядчики или подрядчики (по преимуществу китайцы же) не позволяли себѣ въ отношеніи рабочихъ неправильностей при расплатѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе живутъ на самыхъ работахъ и кормятся на счетъ рядчика, инженерный офицеръ слѣдитъ, чтобы рабочіе получали свѣжую провизію въ достаточномъ количествѣ. дѣлаетъ чрезъ казеннаго переводчика опросъ рабочимъ и, главное, вмѣняетъ въ обязанность рядчикамъ и подрядчикамъ. чтобы между рабочими не было скрытыхъ болѣзней и чтобы въ помѣщеніяхъ (зимой землянки, а лѣтомъ палатки или бараки) не заводилась грязь, такъ какъ китайцы крайне нечистоплотны. Для этого подрядчикъ обязывается имѣть годового или мѣсячнаго фельдшера, и приглашать не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ врача. Что касается русскихъ, состоящихъ на работахъ въ качествѣ должностныхъ лицъ, то они получаютъ настолько хорошее содержаніе (отъ 40 до 100 и болѣе рублей въ мѣсяцъ), что въ отношеніи ихъ приходится заботиться главнымъ образомъ лишь о помѣщеніяхъ для нихъ на работахъ, такъ какъ главное затрудненіе устроиться русскому человѣку на Квантунгскомъ полуостровѣ—это отсутствіе квартиръ и помѣщеній вообще.

Инженерно-строительныя работы на Квантунгѣ велись до сего времени комиссіонерскимъ способомъ при посредствѣ нѣсколькихъ подрядчиковъ, по преимуществу китайцевъ, берущихъ на себя исполненіе извѣстной работы цѣликомъ, т. е. построить и сдать въ готовности казармы полка, или отдѣльное зданіе, дорогу, батарею и т. п., или же поставку матеріаловъ: лѣса, извести, камня. Послѣдними поставками

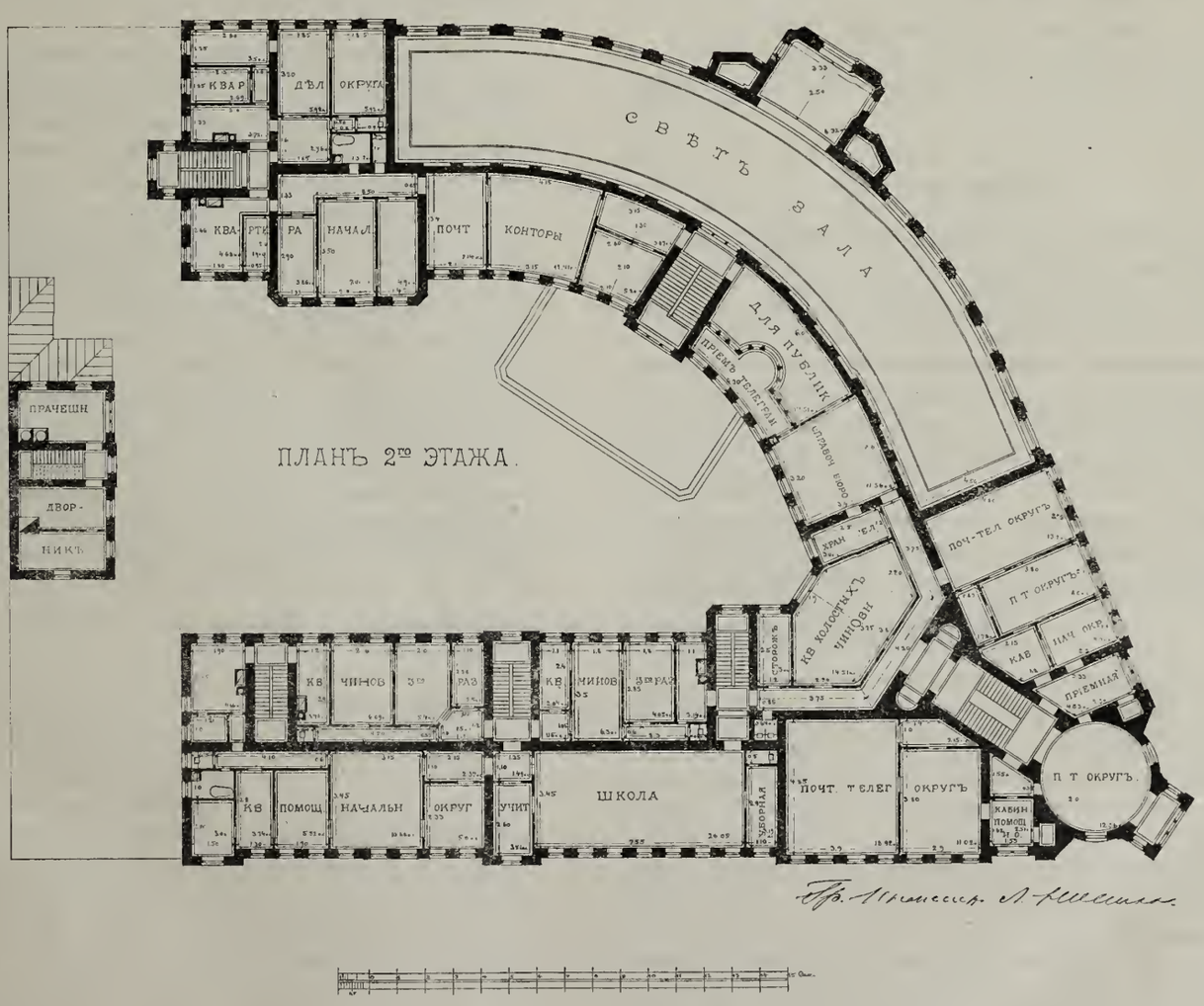
занимаются всѣ желающіе и вообще людъ болѣе мелкій. Производители работъ охотно принимаютъ любое предложеніе, лишь бы матеріалъ былъ доброкачественный, такъ какъ въ немъ прежде всего чувствуется недостатокъ, а работъ—масса. Вслѣдствіе этого образуется цѣлая армія мелкихъ рядчиковъ, которые доставляютъ также и рабочихъ. Крупныхъ подрядчиковъ можно насчитать около пяти; изъ нихъ русскій—одинъ, нѣкто Дѣдовичъ, остальные—китайцы, и изъ нихъ наиболѣе выдающимся является богатый китаецъ Ти фонъ-тай (Тифонтайка, какъ его прозвали въ Приамурскомъ краѣ, гдѣ онъ живетъ и извѣстенъ уже давно).

При настоящихъ условіяхъ жизни на Квантунгѣ вообще и въ Портъ-Артурѣ въ частности, разсчетъ на надежнаго подрядчика и на выполненіе работы въ срокъ—дѣло огромнаго значенія, и только при энергіи строителей можно было устраивать такія по истинѣ tours de force, какъ экстренная постройка бараковъ въ концѣ августа 1899 г. для карантина на мысѣ Робинзонъ близъ Тальенвана, или приспособленіе цѣлаго ряда квартиръ для помѣщенія переведеннаго въ Портъ-Артуръ гарнизона Тальенвана; въ какой нибудь мѣсяцъ (сентябрь 1899 года) не только нижніе чины и офицеры, но и 60 семействъ ихъ нашли себѣ импровизованный пріютъ тамъ, гдѣ казалось-бы, уже негдѣ яблоку упасть.

Мелкихъ рядчиковъ найти не трудно, но надежныхъ мало. Китайцы, напоминающіе евреевъ съ ихъ пристрастіемъ къ гешефту, особенно охотно занимаются антрепризами; едва сколотивъ копѣйку, китаецъ ищетъ случая выучиться немного по русски и кидается въ предпріятія; къ сожалѣнію, большинство изъ нихъ страстные игроки и зачастую сколоченный грошъ, а иногда и изрядныя суммы спускаются въ нѣсколько часовъ по разнымъ притонамъ, что, впрочемъ, не особенно ихъ обезкураживаетъ: проигравшись, китаецъ вновь идетъ на работу и вновь терпѣливо копитъ деньги съ постоянною надеждою обогатиться.

Къ чести китайцевъ надо замѣтить, что пресловутая китайская честность пока еще не возбуждаетъ большихъ сомнѣній: расписокъ не берутъ и условій не дѣлаютъ; всякій договоръ съ рядчиками китайцами зиждется на словѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Пользуясь любезнымъ разрѣшеніемъ автора проекта зданія для почтово-телеграфныхъ учрежденій въ г. Ригѣ, Л. И. Новикова, спѣшимъ познакомить нашихъ читателей пока съ планомъ этого зданія, надѣясь въ будущемъ имѣть возможность помѣстить и болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія. Проектъ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ М. В. Д.

Техническія замѣтки.

Осушка жилыхъ домовъ по способу Selmanni'a. Способъ этотъ, на который недавно взятъ въ Германіи патентъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Помощью цѣлой системы металлическихъ трубокъ прогоняется мимо сырой поверхности стѣны, посредствомъ нагнетательнаго вентилятора, воздухъ, нагрѣтый до 100—200° Ц., и съ другого конца сѣти высасывается другимъ вентиляторомъ Степень сырости измѣряется помощью гигрометра и согласно его указаніямъ регулируется время дѣйствія вентилятора.

Главныя условія пригодности подобнаго устройства суть: соотвѣтствующая скорость входящаго воздуха и его возможно высокая сухость. Примѣняется способъ этотъ главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сырость имѣетъ временный характеръ, какъ то: отъ лопнувшихъ трубъ водопровода, отъ тушенія пожара, при желаніи скорой осушки штукатурки и проч. Въ этихъ случаяхъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ можно высушить сырое мѣсто и даже цѣлое помѣщеніе. Если же сырость постоянная и, кромѣ того, запущенная до появленія грибковъ и плѣсени, тогда необходимо прибавить къ вгоняемому воздуху еще пары какой нибудь кислоты, способной уничтожать эти грибы и плѣсенъ.

Согласно даннымъ товарищества «Bauhygiene»,— осушка квартиръ по этому способу стоитъ въ Берлинѣ отъ 2-хъ до 3 марокъ за 1 кв. метр. (Przegl. Techn.)

СМѢСЬ

Предстоящая международная пожарная выставка въ Берлинѣ. Въ маѣ текущаго года въ Берлинѣ открывается международная пожарная выставка, въ которую войдутъ не только предметы, входящіе непосредственно въ сферу огнетушенія и предохраненія отъ пожара, но и по всѣмъ отраслямъ знаній и искусствъ, прямо или косвенно связанныхъ съ охраненіемъ имущества и жизни въ несчастныхъ случаяхъ. Экспонаты будутъ раздѣлены на шесть группъ: 1) *пожарная организація*, куда войдутъ, — кромѣ собственно организаціи пожарной части въ служебныхъ, добровольныхъ, обязательныхъ, военныхъ, общественныхъ, частныхъ и другихъ пожарныхъ командахъ,— одежда и вооруженіе пожарныхъ, упряжь и уходъ за лошадьми, помѣщеніе пожарныхъ (устройство казармъ), аппараты и инструменты, химическія огнегасительныя средства, водоснабженіе; 2) *подача помощи*, какъ-то: первоначальная подача врачебной помощи, перевозка и переноска людей и животныхъ, больницы, дома умалишенныхъ и т. п., дома заключенія, несчастія въ рудникахъ при наводненіяхъ и пожарныхъ случаяхъ; 3) *содержаніе улицъ и дорогъ*—содержаніе въ чистотѣ, укрѣпленіе улицъ и дорогъ, уборка и ассенизація; 4) *техника противопожарнаго дѣла*—огнестойкія постройки, отопленіе и трубы, трубочистное дѣло, противопожарная охрана зданій, противопожарная охрана транспортовъ (на сушѣ и на водѣ), противопожарная охрана рудниковъ, пожарная сигнализація, электрическіе аппараты разныхъ напряженій, театры, общественныя собранія и цирки, страхованіе; 5) *обезпеченіе пожарныхъ*—обезпеченіе пожарныхъ и ихъ вдовъ и сиротъ, обезпеченіе находящихся на службѣ пожарныхъ и ихъ семействъ; 6) *педагогика, искусство, литература*—искусство, педагогика и литература, гимнастика и плаваніе, физическіе инструменты.

Со стороны Россіи комиссаромъ на выставку назначенъ членъ совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества дѣйст. ст. сов. И. Д. Гопфенгаузенъ (Бассейная, 33).

— *Выставка художественно-классическихъ древностей*, собранныхъ примущественно въ южной Россіи, открыта нъ настоящее время въ Кіевѣ. Она состоитъ изъ коллекцій древнихъ драгоцѣнныхъ амулетовъ (до 4.000 предметовъ), древнихъ геммъ (драгоцѣнныхъ рѣзныхъ камней)—около 1.000 предметовъ, монетъ изъ колоній Ольвіи, Тираса, Керченита, Херсонеса, Ѳеодосіи, Пантикопеи, Фанагоріи и др., всего до 1 500 штукъ. Имѣются также въ большомъ количествѣ терракоты, преимущественно изъ эпохи процвѣтанія древне-греческаго искусства, финикійское стекло, образцы каменныхъ орудій, найденныхъ близъ Кіева и, между прочимъ, кремневый клинъ-топоръ, найденный на Глубочицѣ въ 1886 году вмѣстѣ съ костями мамонта, относимый къ началу четвертичной эпохи. Выставка принадлежитъ Т. В. Кибальчичу, который собиралъ ее въ теченіе 30 лѣтъ.

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

— *Практическое значеніе такъ называемыхъ ускоренныхъ испытаній постоянства объема цементовъ.* Берлинская механическая лабораторія уже нѣсколько лѣтъ занимается вопросомъ о практическомъ значеніи ускоренныхъ пробъ на постоянство объема цемента. При этомъ выяснилось, что шесть различныхъ цементовъ, не выдерживающихъ этихъ ускоренныхъ испытаній — посредствомъ горячей сушки, прокаливанія и кипяченія, — въ теченіе двухъ лѣтъ оказались на практикѣ вполнѣ удовлетворительными. Одинъ изъ этихъ цементовъ, казавшійся наиболѣе сомнительнымъ потому, что онъ давалъ при горячей сушкѣ сильныя краевыя трещины, а при кипяченіи совершенно разсыпался, былъ употребляемъ на постройку толстыхъ бетонныхъ стѣнъ, и съ тѣхъ поръ прошло болѣе двухъ лѣтъ, а никакихъ поврежденій въ стѣнахъ не замѣтно.

Чтобы собрать по возможности болѣе матеріаловъ для рѣшенія этого дѣла, въ февралѣ минувшаго года были разосланы вопросные листы ко всѣмъ городскимъ и общественнымъ учрежденіямъ Германіи, пользовавшимся упомянутыми цементами, для сообщенія свѣдѣній о томъ, для какихъ надобностей цементы эти были употреблены, и каковы были практическіе результаты. Изъ полученныхъ отвѣтовъ выяснилась полная практическая пригодность этихъ цементовъ, не выдерживавшихъ установленную ускоренную пробу.

Этотъ фактъ, какъ кажется, указываетъ на то, что ускоренные способы провѣрки постоянства объема

цемента (кипяченіемъ и горячей сушкой) вовсе не даютъ возможности заключать о дѣйствительной непригодности цемента для построекъ. При этомъ, все-таки, необходимо не упускать изъ вида, что говорится только о пригодности цемента для раствора, или бетона; для мелкихъ же издѣлій, а также для приготовленія искусственныхъ камней, по всей вѣроятности значеніе ускоренныхъ испытаній не уничтожается.

Можно думать, что многіе цементы, не удовлетворяющіе въ этомъ отношеніи требованіямъ нормъ, все же годны въ дѣло, наприм., въ болѣе тощихъ смѣсяхъ.

Инж. Гари поэтому полагаетъ, что при испытаніи цемента слѣдуетъ не только опредѣлять его сопротивленіе въ смѣси съ 3 ч. песка, но вообще устанавливать, сколько частей песка можетъ принять цементъ, чтобы въ опредѣленное время достигнуть опредѣленной крѣпости. Полученная такимъ образомъ цифра, предполагая качество песка — тождественнымъ, служила бы лучшимъ мѣриломъ достоинства цемента, чѣмъ цифры, получаемыя при испытаніяхъ по нынѣ дѣйствующимъ нормамъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Опредѣляется на службу: гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Дроздовъ**—въ министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 10-го декабря).

Назначаются: сверхштатный техникъ при сувалкскомъ губернскомъ правленіи, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Новацкій**—губернскимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія елисаветпольскаго губернскаго правленія, съ 29-го ноября, 1900 г.; состоящій при министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Семеновъ**, исправляющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 8-го декабря 1900 г.).

Утверждаются: ординарные профессоры института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I: профессоръ архитектуры, тайный совѣтникъ **Жиберъ**, академикъ архитектуры, гражданскій инженеръ, тайный совѣтникъ **Китнеръ**, гражданскій инженеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Султановъ**, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Шретеръ** и инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Лукашевичъ**—въ званіи заслуженныхъ профессоровъ того же института, всѣ пятеро съ 20 ноября 1900 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскіе секретари*: состоящіе при министерствѣ: **Николя**—съ 3-го іюня 1898 г., **Булыгинъ**—съ 16-го іюня 1899 г., **Котовичъ**—съ 15-го октября 1899 г., **Владычанскій**—съ 4-го февраля 1900 г., **Фридлейнъ**—съ 7-го февраля 1900 г.; **Протобовери, Штайгеръ** и **Мысловскій**,—всѣ трое съ 7-го іюня 1900 г., **Голубинъ**—съ 14-го іюня 1900 г., **Логачевскій**—съ 26-го іюня 1900 г., **Сысоевъ**—съ 29-го іюня 1900 г., **Гефдингъ**—съ 5-го іюля 1900 г., **Порубиновскій** и **Тютюевъ**, оба—съ 17-го іюля 1900 г., **Кохендерферъ**—съ 8-го августа 1900 г., **Смигельскій**—съ 27 го сентября 1900 г.; **Блюмъ**—съ 19-го іюня 1899 г., **Максимовъ**—съ 12-го августа 1899 г., **Косюра**—съ 14-го декабря 1899 г., всѣ по званію гражданскаго инженера.

Перемѣщается: рыпинскій, Плоцкой губ., уѣздный архитекторъ и инженеръ, надворный совѣтникъ **Лемóке**—илжецкимъ, Радомской губ., уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ.

Причисляется къ министерству по прошенію: уволенный высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28-го ноября 1900 года, за № 80, согласно прошенію, отъ должности губернскаго инженера строительнаго отдѣленія оренбургскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Невинскій**.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія пермскаго губернскаго правленія **Зеляхъ** — съ 14-го марта 1900 г., областной инженеръ акмолинскаго областнаго правленія **Эйнаровичъ**—съ 9-го августа 1900 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Мошинскій**—съ 11-го іюня 1900 г.; губернскіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: минскаго, **Нектарьевскій**—съ 4-го іюня 1900 г. и с.-петербургскаго, **Ольховскій**—съ 18-го августа 1900 г; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія волынскаго губернскаго правленія **Пальшау**—съ 4-го сентября 1900 г., старшій архитекторъ управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ **Шатиловъ**—съ 22-го января 1900 г., губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія **Херасковъ**—съ 29-го іюля 1900 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія костромскаго губернскаго правленія **Требертъ**—съ 4-го іюня 1900 г., исправляющій должность инженера-архитектора Петроковскихъ уѣздовъ и губерніи **Руссоцкій**—съ 1-го сентября 1884 г., люблинскій губернскій инженеръ и архитекторъ **Сидорскій**—съ 4-го октября 1899 г., производитель работъ строительнаго отдѣленія кутаисскаго губернскаго правленія **Верцинскій**—съ 13-го апрѣля 1897 г., помощникъ люблинскаго губернскаго инженера и архитектора **Станкевичъ**—съ 30-го іюня 1900 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: исправляющіе должность, губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія ставропольскаго губернскаго правленія, **Кусковъ**—съ 18-го августа 1899 г. и помощника сувалкскаго губернскаго инженера, **Сальмоновичъ**—съ 31-го августа 1900 г., младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія **Домбровскій**—съ 25-го августа 1900 г., инженеръ и архитекторъ Луковскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., **Карышковскій**—съ 11-го іюля 1900 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія минскаго губернскаго правленія **Соловьевъ**—съ 6-го іюня 1900 г., исправляющій должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія ставропольскаго губернскаго правленія **Лабановскій**—съ 28-го мая 1899 г, инженеръ-архитекторъ Новоминскаго уѣзда, Варшавской губерніи, **Фіалковскій**—съ 25-го октября 1898 г., сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія **Мичуринъ**—съ 4-го августа 1899 г., младшіе инженеръ строительнаго отдѣленія харьковскаго губернскаго правленія **Мельгуновъ**—съ 6-го іюня 1900 г и архитекторъ строительнаго отдѣленія курскаго губернскаго правленія **Гавриловъ**—съ 4-го іюня 1897 г., исправляющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія астраханскаго губернскаго правленіи **Антоновъ**—съ 22-го сентября 1900 г.; изъ губернскаго въ *коллежскіе секретари*: исправляющій должность инженера-архитектора Влощовскаго уѣзда, Кѣлецкой губерніи, **Лясковскій**—съ 8-го марта 1886 г.; въ *коллежскіе регистраторы*: исправляющій должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія архангельскаго губернскаго правленія **Ивановъ** — съ 20-го февраля 1900 г.

Награждаются орденами: *Св. Анны 2-й степени:* старшій техникъ с.-петербургскаго градоначальства, гражданскій инженеръ Александръ **Смирновъ**. *Св. Анны 3-й степени:* оренбургскій губернскій архитекторъ, гражданскій инженеръ Иванъ **Раевскій**; губернскіе инженеры: минскій, гражданскій инженеръ Александръ **Нектарьевскій**; смоленскій, Феликсъ **Воллодко**, и строительнаго отдѣленія вологодскаго губернскаго правленія, Владиміръ **Альберти**; уральскій областной инженеръ Иванъ **Небароновъ**; старшій инженеръ по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ Комитетѣ Николай **Романовъ**; исправляющій должность ленчицкаго уѣзднаго инженера-архитектора Эдуардъ **Пржановскій**; костромской губернскій инженеръ, гражданскій инженеръ Леонъ-Витольдъ-Станиславъ **Требертъ**; старшій инженеръ управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Самуилъ **Беръ**. *Св. Станислава 2-й степени:* уфимскій губернскій архитекторъ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ Константинъ **Введенскій**; псковскій губернскій архитекторъ коллежскій совѣтникъ Іосафатъ **Данишевскій**; подольскій губернскій архитекторъ, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Иванъ **Калашниковъ**; штатный преподаватель въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, над-

ворный совѣтникъ Іосифъ **Мошинскій**; младшій техникъ при с.-петербургскомъ градоначальствѣ, гражданскій инженеръ коллежскій ассесоръ Николай **Романченко**. *Св. Станислава 3-й степени:* инженеръ-архитекторъ новорадомскаго уѣзда, Петроковской губ., гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ Иванъ-Степанъ **Лемене**; помощникъ люблинскаго губернскаго инженера и архитектора Болеславъ-Антонъ **Станкевичъ**; и. д. помощника сувалкскаго губернскаго инженера-архитектора, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ Модестъ **Сальмановичъ**; исправляющій должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія архангельскаго губернскаго правленія Григорій **Ивановъ**; коллежскіе ассесоры: производители работъ строительнаго отдѣленія тифлисскаго губернскаго правленія Константинъ **Антоновъ** и гражданскій инженеръ Алексѣй **Васильевъ**.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь
г. Редакторъ.

Прошу Васъ не отказать помѣстить въ вашемъ уважаемомъ изданіи мой отвѣтъ на замѣтку, появившуюся въ № 4 «Недѣли Строителя», по поводу моей статьи «Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи пожарной безопасности».

Авторъ замѣтки, подписавшійся иниціаломъ Р. Ш. указывая на неточность моихъ свѣдѣній относительно театровъ въ Ригѣ и Люблинѣ, высказываетъ предположеніе о томъ что я пользовался исключительно энциклопедическимъ словаремъ Брокгауза.

Считаю долгомъ заявить, что я руководился исключительно тѣми свѣдѣніями, которыми располагало Справочное Бюро Русскаго Театральнаго Общества. Свѣдѣнія эти представлялись театрами разновременно въ Бюро Театральнаго Общества со времени его учрежденія—съ 1-го января 1900 г.

Если представленныя свѣдѣнія не отличаются безусловною точностью, то, очевидно, что и вина за такія неточности лежитъ не на Бюро и не на тѣхъ лицахъ, которымъ оно разрѣшаетъ пользоваться своимъ архивомъ. Вина ложится исключительно на тѣ театры, которые сообщили неточныя данныя, либо не желали сообщить о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произошли въ ихъ конструкціи.

Несмотря на то, что уважаемый авторъ высказываетъ невыгодныя для меня предположенія, я приношу ему глубочайшую благодарность за исправленіе вкравшейся ошибки. Дѣло охраны публики въ театрахъ есть дѣло весьма большой важности, уже потому, что оно касается всѣхъ классовъ населенія, а если по вопросу объ этой охранѣ раздается лишній голосъ, то тѣмъ словомъ онъ хоть на волосокъ подвигаетъ впередъ возможность разрѣшенія того вопроса, который въ нашемъ отечествѣ оставляетъ желать многихъ неотложныхъ улучшеній. *П. Пчельниковъ.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 22-го по 29-е Января 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
58	Литейн. ч. 1 уч.	Моховая, № 20.	Кохъ.	Ясюковичъ.	Надстройка 3 хъ этажей на камен. 2-хъ этажный домъ.
59	Спасск. ч. 1 уч.	Фонтанка, № 11.	Коровина.	Гавриловъ.	Передѣлка 3-хъ квартиръ въ камен. домѣ.
60	Литейн. ч. 3 уч.	Надеждинская ул и Монежный пер. № 52—54.	Змѣевъ.	Фуфаевскій	Проломка двери въ капитальной каменной стѣнѣ и обращеніе нежилаго подвала въ жилье.
61	Спасск. ч. 1 уч.	Екатерининъ. кан., № 14.	Ковалевская.	Липскій.	Перемѣна 3-хъ закладныхъ рамъ съ увеличеніемъ оконъ въ подвальномъ этажѣ камен. дома
62	Москов. ч. 4 уч.	Мал. Царскосельскій пр № 32.	Еремѣевъ.	Никифоровъ (черт.).	Постр. кам. 3 эт. съ манс. флиг. одноэт службъ, кам. 2 эт. пристр. и пр. работы
63	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Зеленина ул., № 13.	Немировъ.	Пирвицъ.	Обшивка и проконопатка дома.
64	Литейн. ч.	Ковенскій пер., № 9.	Епифанова.	Андреевъ.	Устройство жилаго помѣщенія для дворниковъ въ подвальномъ этажѣ каменнаго дома.
65	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 26.	Бонкеръ	Семеновъ	Постройка бетонныхъ сараевъ съ ледниками.
66	Васильев. ч. 2 уч	16 линія и Камская ул., № 97—10.	Шуваловъ	Мокинъ (черт.)	Устройство сводовъ и соединеніе 2-го этажа съ флиг. каменнымъ переходомъ.
67	Рождеств. 3 уч.	Калужская ул., № 3.	Додоновъ.	Бобровъ.	Постройка камен. ледника, открытаго подновѣса дворницкой, конюшни и каменнаго 2 эт. дворов. флигеля.
68	Москов. ч. 1 уч.	Щербаковъ пер. № 12.	Митюшинъ.	Шагинъ	Постройка камен. 3-хъ эт. съ мансардомъ на подвалѣ флигеля.
69	Литейн. ч. 3 уч.	Знаменская и Саперный пер., № 34—15.	Тройницкій.	–	Передѣлка камен. сарая въ жилое помѣщеніе для дворниковъ.
70	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская и Ломанная № 3—3.	Соколовъ.	Шостакъ.	Постр. камен. 3-хъ эт. жилаго дома.
71	Адмиралт. 1 уч.	Невскій пр. № 12.	Шишкинъ.	Зонинъ	Выломка 3-хъ нишъ съ подводкою металлическихъ балокъ и внутрен. отдѣлка магазина.
72	Васильев. ч. 2 уч.	5 линія, № 58—60.	Бори.	Нимановъ.	Постройка камен. частью 3-хъ эт. и 2-хъ этажн. съ мансардами на подвалахъ флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 7.
Воскресенье, 11 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 7.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Огнестойкія колонны. — Условія строительныхъ работъ на Квантунѣ (продолженіе). — Хроника.—Цементъ, бетонъ, искусственные камни. — Почтовый ящикъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ свѣдѣнію.

Гг. желающіе работать на конкурсѣ проектовъ театра въ г. Екатеринославѣ, симъ извѣщаются, что при подсчетѣ общей стоимости, стоимость 1 куб. саж., согласно сообщеннымъ Екатеринославской городской управой даннымъ, должна быть принята не ниже 60 руб.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 6-го февраля, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 40 дѣйствительныхъ членовъ, 4 членовъ соревнователей, 4 гостей, 1 студента и 1 корреспондента газеты,— всего 50 лицъ.

Секретаремъ было доложено о цѣиномъ пожертвованіи, сдѣланномъ З. В. Зосимовскимъ, который доставилъ 1 экз. своего изданія «Сборникъ законовъ и разъясненій къ нимъ по гражданской строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ», въ библіотеку Общества, три экземпляра—для лотереи, состоявшейся 2-го февраля на вечерѣ въ пользу вдовъ и сиротъ архитекторовъ, и, сверхъ того, доставилъ 20 экз. этого изданія для продажи при конторѣ журнала «Зодчій», съ тѣмъ, чтобы съ каждаго проданнаго экземпляра 3 руб. отчислялось въ капиталъ вдовъ и сиротъ. Собраніе постановило благодарить г. Зосимовскаго.

Затѣмъ слѣдовалъ докладъ СПБ. брандтъ-маіора, полковника М. А. Кириллова, объ осмотрѣ имъ въ 1900 году пожарныхъ командъ Берлина, Парижа, Вѣны и нѣкоторыхъ другихъ заграничныхъ городовъ.

Докладъ этотъ будетъ помѣщенъ полностью въ одномъ изъ ближайшихъ NN «Зодчаго» и поэтому мы не излагаемъ здѣсь его содержанія.

Какъ и слѣдовало ожидать, сравненіе заграничной организаціи пожарнаго дѣла съ нашею, оказалось далеко не въ пользу послѣдней, и преобразованіе ея является, по словамъ докладчика, болѣе, чѣмъ желательнымъ, начиная съ помѣщеній пожарныхъ служителей и обоза, и кончая личнымъ составомъ, мало обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи и потому мало привязаннымъ къ службѣ.

Наилучшимъ исходомъ, — по мнѣнію г. Кириллова,—явилась бы организація пожарныхъ командъ по образцу парижской, гдѣ пожарными служителями являются люди обязательной военной службы, составляющіе отдѣльный полкъ и поступающіе туда лишь при условіи хорошей нравственности и способности къ дѣлу.

Докладъ М. А. Кириллова вызвалъ между прочимъ, обсужденіе вопроса о цѣлесообразности практикующагося способа очистки дымовыхъ трубъ у насъ посредствомъ выжиганія, причемъ гр. П. Ю. Сюзоръ высказалъ мнѣніе, что выжиганіе трубъ дѣлается какъ бы нарочно для того, чтобы труба лопнула, и для очистки трубъ слѣдовало бы изобрѣсти какой либо другой способъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ были избраны въ дѣйствительные члены: гражд. инж. И. П. Горленскій и гражд. инж. Б. Е. Огородниковъ, и было прочитано заявленіе о желаніи вступить въ члены-соревнователи М. Ф. Сундерлянда.

Семейный вечеръ С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, устраиваемый ежегодно въ пользу капитала вдовъ и сиротъ покойныхъ сочленовъ, состоялся въ воскресенье 2-го февраля въ залѣ Павловой и отличался обычнымъ оживленіемъ. Устроители вечера и на этотъ разъ приложили не мало умѣнія, чтобы вечеръ, сохраняя строго семейный характеръ, не былъ шаблоннымъ повтореніемъ другихъ подобныхъ баловъ, гдѣ иногда больше скучаютъ, чѣмъ веселятся. Было шумно, людно; молодежь танцовала отъ души, безпроигрышная лотерея торговала хорошо, и.... въ общемъ, въ пользу вдовъ и сиротъ перепало не мало лишнихъ рублей, а эти рубли, не рѣдко, составляютъ для нихъ единственный источникъ существованія.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ среду, 31 января, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось экстренное очередное собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дми-

тріева въ присутствіи 10 дѣйствительныхъ членовъ и 2 студентовъ, всего 22 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія состоялось обсужденіе вопроса объ объявленіи Обществомъ конкурса на составленіе проектовъ дома, предназначаемаго для Общества гражданскихъ инженеровъ. Въ этомъ засѣданіи была прочитана программа, составленная товариществомъ по постройкѣ дома, въ окончательной ея редакціи.

Программа эта собраніемъ принята, и постановлено передать дѣло въ Правленіе Общества Гражданскихъ инженеровъ для выполненія принятаго порученія.

Вопросъ о постройкѣ дома Общества возбуждаетъ очевидно крайній интересъ и вызываетъ на энергичную работу, тѣмъ болѣе, что Товарищество приступитъ къ работамъ по постройкѣ съ начала нынѣшней весны.

Въ настоящее время образованною Обществомъ строительною комиссіею закупаются многіе матеріалы.

Въ пятницу, 2 февраля, въ 2 часа дня, членами Общества Гражданскихъ инженеровъ былъ произведенъ *осмотръ новаго зданія городскихъ училищъ Императора Александра II на Прудкахъ.*

Объясненія при осмотрѣ любезно были даны А. Р. Гешвендомъ.

Заключеніе Комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ о программѣ конкурса, объявленнаго С.-Петербургской городской управой на составленіе проекта канализаціи города.

Комиссія, избранная очереднымъ собраніемъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ 8-го декабря 1900 года, въ составѣ Н. К. Чижова, Б. К. Правдзика и Э. Г. Перримонда,—для разсмотрѣнія программы конкурса, объявленнаго С.-Петербургской городской управой на составленіе проекта канализаціи города, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе городской управы на слѣдующія дополненія и измѣненія программы, желательныя въ интересахъ успѣха объявленнаго конкурса.

Общія замѣчанія по программѣ.

1) Въ самомъ началѣ программы необходимо указать, что представляемые на конкурсъ проекты различныхъ системъ, должны удовлетворять условіямъ удаленія изъ города всѣхъ грязныхъ водъ и нечистотъ, т. е. домовыхъ и фабричныхъ водъ, атмосферныхъ осадковъ и фекальныхъ массъ.

2) Срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ необходимо отдалить до 1-го января 1902 г., имѣя въ виду, что только въ январѣ 1901 года городская управа будетъ располагать главнѣйшими данными, необходимыми для составленія полнаго проекта канализаціи города, и что для составленія такого проекта, хотя бы въ эскизномъ видѣ, требуется не менѣе 1 года.

3) Теперь же необходимо объявить составъ жюри, въ члены котораго должны войти представители-спеціалисты высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній и техническихъ обществъ.

4) Въ виду допущенія на конкурсъ проектовъ различныхъ системъ канализаціи и другихъ способовъ удаленія нечистотъ, необходимо предоставить жюри раздѣленіе назначенной на преміи общей суммы (25.000 руб.) на отдѣльныя преміи, по системамъ, и установленія числа премій для той или другой системы, опредѣливъ заранѣе наименьшій размѣръ первыхъ премій.

5) Оговорка въ концѣ программы, *„желающимъ предоставляется представить проекты и внѣ объявленной программы, на основаніи приведенныхъ въ ней данныхъ“*, должна быть исключена, такъ какъ она уничтожаетъ всякую обязательность основныхъ требованій, изложенныхъ въ программѣ, между тѣмъ какъ послѣднія должны быть въ точности соблюдены всѣми составителями проектовъ—для возможности правильной относительной оцѣнки проектовъ различныхъ системъ.

6) Всѣ разъясненія и дополненія къ объявленной программѣ должны быть теперь же составлены городскою управою, въ окончательной и возможно подробной формѣ, и объявлены лицамъ, работающимъ на конкурсъ, путемъ публикацій въ техническихъ журналахъ, ежедневныхъ газетахъ и черезъ посредство техническихъ обществъ.

и 7) пояснительныя записки, смѣты и надписи на чертежахъ должны быть составлены на русскомъ языкѣ.

Замѣчанія по отдѣльнымъ пунктамъ программы.

Отдѣлъ I. Составъ проекта.

Въ виду непмѣнія въ настоящее время достаточныхъ данныхъ для составленія проектовъ канализаціи Выборгской стороны, Большой и Малой Охты, а также не скораго наступленія очереди ихъ канализированія, желательно не требовать отъ составителей представленія проектовъ канализаціи этихъ частей, обязавъ лишь ихъ принять во вниманіе расходъ сточныхъ водъ съ указанныхъ частей города—въ случаѣ проектированія общаго выпускного коллектора для всего города.

Отдѣлъ II. Основныя данныя.

1) *По пункту 1-му.* Взамѣнъ приведенныхъ въ этомъ пунктѣ данныхъ *) необходимо указать разсчетную густоту населенія на единицу площади для отдѣльныхъ районовъ города, опредѣливъ ее по даннымъ послѣдней переписи 1897 года, съ прибавленіемъ прироста жителей за 40 лѣтъ.

1) *По пункту 2-му.* Необходимо указать колебаніе расхода хозяйственныхъ водъ въ теченіи сутокъ для правильнаго опредѣленія секуднаго расхода.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

*) Данныя программы, на основаніи которыхъ должны быть составлены проекты канализаціи города, предвидятъ увеличеніе населенія только до 1901 года, т. е. ко времени представленія проектовъ на конкурсъ, а затѣмъ уже они не будутъ удовлетворять нормальному приросту городского населенія.

Огнестойкія колонны.

Въ послѣднее время вездѣ стали обращать болѣе серьезное вниманіе на дѣйствительную огнестойкость сооруженій.

Прежде полагали, что сама по себѣ замѣна дерева желѣзомъ обезпечиваетъ достаточную огнестойкость. Однако,—какъ извѣстно,—желѣзо, подъ дѣйствіемъ огня, теряетъ свою прочность, и раскаленныя желѣзныя балки, провисая, часто не въ состояніи выдерживать даже собственнаго своего вѣса. Часто встрѣчаются случаи провала сводовъ, устроенныхъ по желѣзнымъ балкамъ, по всѣмъ этажамъ пылающихъ зданій, въ силу того, что эти желѣзныя балки ничѣмъ не были закрыты снизу и, слѣдовательно, сильно накаливались, а затѣмъ прогибались.

Съ этого рода явленіемъ пришлось считаться, и поэтому при сооруженіи болѣе значительныхъ зданій и стали изыскивать способы защиты желѣзныхъ конструкцій отъ непосредственнаго дѣйствія огня въ случаѣ пожара.

Главнымъ образомъ обращаютъ на это вниманіе въ Америкѣ, гдѣ желѣзныя конструкціи наиболѣе въ ходу, при постройкѣ многоэтажныхъ домовъ.

У насъ еще очень мало считаются съ огнестойкостью зданій, хотя благодаря распространенію желѣзобетонныхъ потолочныхъ покрытій, является возможность дѣлать и эти части зданій огнестойкими. Чугунныя колонны, раскаленныя во время пожара, очень легко лопаются при поливкѣ ихъ водою и могутъ быть причиной разрушенія зданія.

Съ этой точки зрѣнія въ нѣкоторыхъ заграничныхъ городахъ строительныя постановленія запрещаютъ постановку литыхъ колоннъ, и вмѣсто нихъ начинаютъ входить въ употребленіе желѣзныя колонны, чѣмъ нибудь огражденныя отъ непосредственнаго дѣйствія огня. Какъ было упомянуто выше, дальше всѣхъ на этомъ пути пошла Америка; поэтому полагаемъ, что не будетъ лишнимъ, если помѣстимъ здѣсь нѣсколько главнѣйшихъ типовъ огнестойкихъ колоннъ, примѣненныхъ съ успѣхомъ въ Сѣв. Америкѣ во многихъ зданіяхъ. Главное условіе, которому долженъ удовлетворять оградительный слой, покрывающій желѣзныя колонны, это его сопротивленіе совмѣстному дѣйствію огня и воды; онъ не долженъ подъ вліяніемъ, этихъ факторовъ подвергаться никакимъ видимымъ измѣненіямъ, а тѣмъ болѣе измѣненіямъ внутреннимъ, и являться возможно болѣе худшимъ проводникомъ тепла, чтобы колонна подъ вліяніемъ жара особенно не удлинялась. Особенностью этой обладаетъ изолирующій слой цементнаго или известковаго растворовъ, бетона или штучнаго камня примѣненныхъ соотвѣтственнымъ образомъ.

Обыкновенный цементный или известковый растворъ наименѣе годится для этой цѣли: обыкновенно въ этомъ случаѣ колонну обертываютъ однимъ или нѣсколькими слоями металлической желѣзной сѣтки и каждый слой покрывается растворомъ. (см. черт. 1-й).

Въ виду того, что ординарный слой не защищаетъ въ достаточной степени отъ огня, здѣсь показанъ 2-й слой, въ извѣстномъ разстояніи отъ перваго; такого рода колонна является въ достаточной степени огнестойкой даже для болѣе длиннаго промежутка дѣйствія огня,—но стоитъ слишкомъ дорого, такъ что гораздо дешевле будетъ болѣе толстый охранительный слой изъ бетона или камня. Забетонированныя колонны указаны на черт. 2, 3 и 4-мъ.

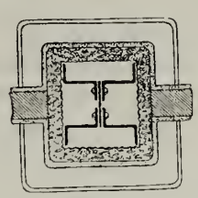
Фиг. 1.

Фиг. 2.

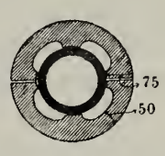
Фиг. 3.

Пространство между желѣзной частью колонны и сѣткой, ее окружающей въ извѣстномъ разстояніи, заполняется бетономъ а снаружи штукатурится растворомъ.

Во время постройки въ 1898 въ Чикаго одного изъ большихъ домовъ колонны забетонивались снаружи и внутри смѣсью, составленной изъ 1 ч. цемента, 1 ч. извести и 4 ч. золы. Работа производилась такимъ образомъ, что колонна окружалась деревянной складной формой (черт. 3), вышиною 1220 мм., въ которую набивался бетонъ; послѣ набивки одной формы, устанавливалась на нее слѣдующая и т. д. Послѣ полнаго твердѣнія бетона, его окружали желѣзной сѣткой и штукатурили.



Фиг. 4.



Фиг. 5.

Фиг. 6.

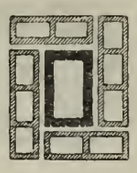
Чертежъ 4-й дастъ примѣръ нѣсколько иного забетонированія колоннъ, примѣненнаго при постройкѣ одного изъ большихъ домовъ въ Нью-Іоркѣ. Желѣзная колонна окружена сѣткой, а затѣмъ уже бетономъ изъ 1 части цемента, 2 частей песку и 4 частей битаго кирпича. Послѣ затвердѣнія бетона его покрывали снаружи слоемъ азбестоваго раствора въ 13 мм. толщины.

Кирпичъ, примѣняемый для защиты желѣзныхъ колоннъ, долженъ быть относительно не сильно обожженъ, ибо долженъ быть въ достаточной степени упругъ. Кирпичъ, черезчуръ обожженный, обладаетъ слишкомъ гладкой поверхностью, къ которой не пристаетъ растворъ и, кромѣ того, подъ вліяніемъ перемѣннаго дѣйствія огня и воды, легко лопается. Пустотѣлый кирпичъ для этой цѣли гораздо болѣе пригоденъ, чѣмъ сплошной, ибо въ этомъ случаѣ пользуются слоемъ воздуха, какъ плохимъ проводникомъ тепла. По этой причинѣ, ограждая колонну сплошнымъ кирпичемъ, слѣдуетъ между нимъ и желѣзомъ устроить свободное пространство. Наиболѣе раціональные типы колоннъ, окруженныхъ кирпичемъ, указаны на черт. 5 и 6-мъ.

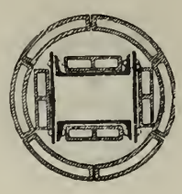
Конструкція, представленная на черт. 7, непрактична и рекомендовать ее нельзя, не заполняя пространство между кирпичемъ и желѣзомъ, ибо охра-

нительный слой очень непроченъ; по заполненіи же пустоты теряется желательный воздушный прослоекъ. Пустотѣлымъ кирпичемъ можно ограждать колонны или вполнѣ прикасаясь къ желѣзу, какъ указано на черт. 6 и 8-мъ, или же укладывая его независимо. (черт. 9).

Фиг. 7.

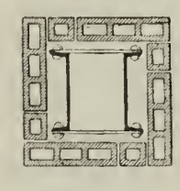


Фиг. 8.



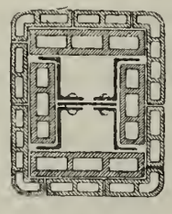
Фиг. 9.

Въ этомъ случаѣ нижній и верхній ряды соединяются клямерами и кладка ведется на известковомъ растворѣ с ь добавленіемъ 1/3 цемента (см. черт. 10 и 11), причемъ свободное пространство слѣдуетъ заполнять бетономъ, а никакъ не строительнымъ мусоромъ (щебнемъ).



Фиг. 10.

Фиг. 11.



Фиг. 12.

Очень хорошій способъ огражденія колоннъ — двойной слой пустотѣлаго кирпича представляетъ черт. 12. Этотъ способъ примѣненъ при постройкѣ зданія «The Fair» въ Чикаго. Въ томъ случаѣ даже, когда наружный слой былъ бы чѣмъ либо поврежденъ, внутренній все-таки защищаетъ желѣзо.

Колонны, огражденныя кирпичемъ, всегда слѣдуетъ снаружи покрывать хорошимъ слоемъ известковой или цементной штукатурки; однакоже, чтобы штукатурка эта хорошо держалась, хорошо одѣть ее проволочной сѣткой, или, покрайней мѣрѣ, набить въ извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга проволочные крючья. Много практичнѣе, съ точки зрѣнія исполненія и стоимости, является способъ забетониванія. Слой бетона обладаетъ еще тѣмъ хорошимъ свойствомъ, что, приставая хорошо къ желѣзу, защищаетъ его отъ ржавчины; поэтому колонны слѣдовало бы бетонировать и внутри, что, къ слову сказать, не представляетъ затрудненія. («Przeg. Techn.»)

Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ.

(Продолженіе).

Гораздо труднѣе найти толковыхъ десятниковъ, которыхъ приходится выписывать изъ Россіи и, конечно, только за большія деньги; оплачиваются они, смотря по достоинству и количеству порученныхъ ихъ надзору работъ, отъ 100 до 200 руб. въ мѣсяцъ. Но и при этомъ сравнительно большомъ вознагражденіи, производителю строительныхъ работъ постоянно грозитъ опасность остаться безъ десятниковъ, такъ какъ спросъ на нихъ большой и, напр., Манджурская желѣзная дорога перетянула къ себѣ многихъ изъ Портъ-Артура, а этотъ, въ свою очередь, обираетъ по преимуществу Владивостокъ. Большой недостатокъ также и въ хорошихъ чертежникахъ.

Г. Величко полагаетъ, что неудобства отъ недостатка порядочныхъ десятниковъ легко могли бы быть устранены командированіемъ сюда нашихъ инженерныхъ кондукторовъ, кончающихъ кондукторскіе классы и въ роли подпрапорщиковъ ожидающихъ производства въ первый офицерскій чинъ. По крайней мѣрѣ кондукторы-десятники имѣли бы относительно солидное техническое образованіе, тогда какъ теперь контингентъ десятниковъ на нашемъ Дальнемъ Востокѣ весьма сомнительный, «больше все темный людъ: евреи, какіе-то чехи и много пьяницъ, а деньги заработываютъ большія».

Что касается обстановки, при которой приходится работать нашимъ инженерамъ въ Портъ-Артурѣ, то она не изъ завидныхъ. Селиться приходилось въ частныхъ передѣланныхъ китайскихъ домахъ, въ общемъ дающихъ худшее впечатлѣніе, чѣмъ бѣдныя квартиры мѣщанъ, обывателей самыхъ захудалыхъ провинціальныхъ городковъ. Тѣсно и неуютно, вродѣ, какъ на бивуакахъ.

Работы большею частью разбросаны въ разныхъ мѣстахъ на многія версты, а между тѣмъ всѣ требовали и требуютъ быстроты. Инженерные піонеры на Квантунгѣ вынесли на своихъ плечахъ всю тяготу отвѣтственной работы перваго времени по занятіи Портъ-Артура, когда ни условія работъ, ни рынки, ни рабочіе, ни матеріалы, ничего не было извѣстно и ничто не было опредѣлено, и при этомъ жить и питаться приходилось гдѣ и чѣмъ богъ послалъ.

Особенно тягостна чрезвычайная спѣшность работъ и чувство непрестанной отвѣтственности за благополучіе гарнизона въ смыслѣ гигіеническихъ условій его размѣщенія. Нужно было работать буквально отъ восхода до захода солнца, чтобы успѣть съ приспособленіями отвратительныхъ китайскихъ фанзъ-лачугъ къ жилью солдатъ и офицеровъ; нужно было отвѣчать на мольбы семействъ офицеровъ о доставленіи имъ сноснаго и теплаго угла; нужно было спѣшить съ постройкою батарей во что бы то ни стало; тѣмъ паче нужно было спѣшить съ постройкою павильоновъ госпиталя въ Артурѣ въ виду распространившейся заболѣваемости въ войскахъ тифомъ и дизентеріей, а также постройкой госпитальныхъ бараковъ въ Тальеванѣ и интендантскихъ складовъ въ Артурѣ. Нужно было спѣшить съ опрѣснителями, съ устройствомъ дорогъ и постройкой укрѣпленій; вообще, не было ни одной работы, съ которою не надо бы было торопиться.

Въ концѣ августа 1899 года г. Величко былъ самъ свидѣтелемъ той первой торопливости, съ которой какъ-бы *перестраивался*, а по существу *строился за-ново* домъ для вновь назначеннаго главнаго начальника края, вице-адмирала Алексѣева. Рухлядь стараго дома китайскаго генерала Ма рушилась стѣна за стѣной, какъ только пробовали пробить въ нихъ какое-либо отверстіе, а по проектамъ морского вѣдомства стѣнами этими нужно было воспользоваться. Такъ или иначе, однако *перестройка* приходила уже къ концу, какъ вдругъ появилось требованіе

прибавить еще двѣ жилыхъ комнаты, а времени оставалось мало, и инженеру, не имѣвшему ни способныхъ къ дѣлу рабочихъ, ни опытныхъ и надежныхъ помощниковъ, приходилось не только стоять цѣлые дни на этой снѣшной и отвѣтственной работѣ, но даже самому выкладывать при кладкѣ стѣнъ кирпичи, для того, чтобы рабочими соблюдалась перевязка.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

По Россіи.

Г. Муромъ. Владим. губ. Общее впечатлѣніе города—грустное: тутъ больше зданій рушится, чѣмъ создается, хотя въ сытой внѣшности зданій не замѣтно недостатка матеріальныхъ средствъ.

Какъ во всѣхъ уѣздахъ Приволжья, пріѣзжаго здѣсь поражаетъ заброшенность внѣшности богатыхъ старинныхъ церквей, оградъ, часовень и воротъ монастырей—Благовѣщенскаго и Троицкаго, а частью и Пансіевскаго. Особенно рѣзко выдѣляется это при замѣтной тщательности ремонта и опрятности приходскихъ церквей: Козьмодемьянская, Срѣтенская и Вознесенская—древнія церкви XVI и XVII столѣтій, въ 1900 г. оштукатурены цементомъ, но, къ сожалѣнію, формы возстановлены штукатуркой съ большимъ стараніемъ во всемъ томъ безобразіи, которое придалъ имъ рядъ предшествовавшихъ безграмотныхъ ремонтовъ.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, касаясь особой осторожности при перестройкѣ древнихъ храмовъ, указываетъ Строительнымъ Отдѣленіямъ на необходимость всякое измѣненіе внѣшности разрѣшать съ особой внимательностью.

Изъ крупныхъ новыхъ сооруженій слѣдуетъ отмѣтить винный очистной складъ, который заканчивается постройкой и является въ настоящее время самымъ выдающимся въ городѣ зданіемъ, какъ по размѣрамъ (на 150.000 ведеръ), такъ и по тщательности отдѣлки и даже внѣшней красотѣ. Постановка тесанаго камня въ замки арокъ пріятно оттѣняетъ скучное зданіе склада при сплошь кирпичномъ фасадѣ. Въ 1900 г. построена на берегу р. Оки среднихъ размѣровъ кирпичная льнопрядильня въ 2 этажа, нарушающая безобразнымъ видомъ веселый пейзажъ Мурома съ Оки.

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

— *Упрощенное испытаніе цемента.* Нормальныя испытанія цементовъ помощью разрывного аппарата Михаэлиса, иглы Вика-Тетмайера и пр., требующія не только обзаведенія всѣми этими приборами, но и извѣстнаго навыка въ обращеніи съ ними, несмотря на свою относительную простоту, не могутъ быть примѣняемы при небольшихъ работахъ, гдѣ расходуется немного цемента и, стало быть, расходъ на покупку приборовъ и трата времени на изученіе пріемовъ испытанія не вознаграждаются должнымъ образомъ. Чтобы дать возможность производить безъ этихъ приборовъ испытанія, дающія все же сколько нибудь вѣрное представленіе о качествахъ изслѣдуемаго цемента, Риттеръ предлагаетъ пользоваться наборомъ самыхъ простыхъ и дешевыхъ приспособленій, описываемыхъ имъ въ № 3 «Thonindustrie - Zeitung» за 1901 г. *). Съ помощью этихъ приспособленій приготовляются и наблюдаются небольшія цементныя плитки въ отношеніи скорости схватыванія, отвердѣванія, постоянства объема и, до нѣкоторой степени, получаемой крѣпости. Приспособленія эти состоятъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

1. Жестяного (цинковаго) ведра для замѣшиванія цементнаго тѣста.

2. Двухъ мѣрокъ для цемента и воды, размѣры которыхъ приблизительно соотвѣтствуютъ нормальной густотѣ тѣста.

3. Формы для плитокъ въ видѣ четырехъ - угольной рамки, полость которой книзу расширяется, такъ что плитка получается съ наклонными боковыми гранями—для облегченія выниманія плитки изъ формы; сверху въ продольныхъ сторонахъ рамки сдѣлано по три желобка, наклонно другъ противъ друга, и въ нихъ вкладываются желѣзныя прутья, которые по вынутіи оставляютъ въ поверхности плитки полукруглые желобки. Форма эта ставится на желѣзную (чугунную?) доску.

4. Цинковаго ящика или ванны для воды;

5. Жестяной ложки для насыпанія цемента и тупого ножа, или лопатки, для размѣшиванія.

Для опыта сперва кладутъ на желѣзную подформенную доску смоченный листъ бумаги, хорошенько его разглаживаютъ и ставятъ на него форму. Затѣмъ ложкой рыхло насыпаютъ мѣрку цемента (около 100 гр.), наливаютъ въ другую мѣрку сколько слѣдуетъ воды (около 30 куб, сант.), опрокидываютъ обѣ мѣрки въ ведерко и тщательно размѣшиваютъ въ теченіе 2 минутъ, чтобы получить довольно жидкое, сиропообразное тѣсто. Пропорцію воды относительно цемента, конечно, приходится нѣсколько измѣнять сообразно тому или другому цементу, что опредѣляется опытомъ. Затѣмъ вдавливаютъ тѣсто въ форму, слегка ее поколачивая съ боковъ, чтобы дать тѣсту хорошо осѣсть, и вдавливаютъ въ тѣсто желѣзные прутья, кладя ихъ концами въ желобки формы. Сдѣлавъ это, замѣчаютъ время по часамъ. Спустя нѣсколько времени — отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ часа, глядя по цементу, когда онъ уже схватится и тѣсто не оплываетъ, осторожно выдергиваютъ по горизонтальному направленію желѣзные прутья, отнюдь не приподнимая ихъ. Черезъ каждыя 15—30 минутъ пробуютъ легкимъ нажатіемъ ногтя — схватился-ли цементъ, и когда ноготь не оставляетъ слѣда, то цементъ считаютъ схватившимся. Только съ этого времени собственно и начинается процессъ твердѣнія, длящійся нѣсколько недѣль, а иногда и мѣсяцевъ. Срокъ схва-

*) Описываемыя приспособленія легко можно сдѣлать домашними средствами, или же можно выписать готовый приборъ изъ лабораторіи H. Seger'a и E. Cramer'a, Berlin NW 5, Kruppstr. 6.

тыванія надписываютъ мягкимъ карандашомъ на самой плиткѣ, вмѣстѣ съ названіемъ цемента и его назначеніемъ. Спустя съ полъ-часа послѣ схватыванія, плитку освобождаютъ изъ формы, осторожно приподнимая то ту, то другую сторону ея остріемъ ножа и затѣмъ сдвигая ее съ подформенной доски. Черезъ сутки плитку ставятъ на ребро въ ванну съ водой и по мѣрѣ надобности подливаютъ послѣднюю, чтобы плитка всегда была покрыты водой. Спустя 2—3 дня плитку вынимаютъ, осматриваютъ — нѣтъ ли на ней видимыхъ признаковъ непостоянства объема въ видѣ трещинъ или искривленій, и ломаютъ ее въ рукахъ по среднему желобку, пополамъ, а половинки снова кладутъ въ воду. Спустя 3—7 дней вынимаютъ одну изъ половинокъ и ломаютъ ее, опять по желобку, а спустя 2—3 недѣли такимъ же порядкомъ ломаютъ и другую половину. Сопротивленіе излому при этомъ опредѣляется на ощупь и показываетъ, въ какой мѣрѣ идетъ твердѣніе цемента.

— *Новая мѣшалка для бетона.* Въ «Engineering News» описана новая мѣшалка, примѣненная изобрѣтателями P. C. Hains и Charles K. Weaver при постройкѣ укрѣпленій Rock-Point въ Балтиморскомъ портѣ. Машина эта давала въ часъ до 46 куб. м. готоваго бетона. Она состоитъ изъ трехъ или четырехъ воронокъ установленныхъ одна надъ другой; въ каждой изъ воронокъ, кромѣ верхней, имѣется кромѣ того опрокинутая коническая воронка меньшихъ размѣровъ, отбрасывающая на стѣнки большой воронки падающій сверху матеріалъ. Устье каждой воронки снабжено заслонкой Въ верхнюю воронку насыпается сперва цементъ, затѣмъ песокъ, и сверху щебень, и затѣмъ наливается должное количество воды, которая просачивается черезъ щебень и песокъ, смачивая ихъ, но задерживается цементомъ. Если теперь открыть заслонку, то все содержимое начинаетъ проваливаться, причемъ камешки щебня, какъ болѣе тяжелые, падаютъ скорѣе и, проходя сквозь слой песку и цемента, со всѣхъ сторонъ облѣпляются растворомъ.

Почтовый ящикъ.

Москва, Н. М. Проскурнину. Отвѣтъ на Ваше письмо отъ 5 февраля, содержащее запросъ о томъ—въ какомъ положеніи находится дѣло изданія альбома портретовъ членовъ III Съѣзда Зодчихъ,—найдете въ предыдущемъ № 6 «Нед. Стр.».

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 29-го Января по 5-е Февраля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
73	Москов ч. 3 уч.	Ивановская ул., № 15.	Исаева.	Драчевскій	Постройка камен. 4-хъ эт. дома, отхожаго мѣста и навѣса.
74	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Ломанная ул., № 3.	Пучковъ	Розинскій	Постройка камен. 3-хъ этажн. флигеля и 2-хъ этажн. лицеваго дома.
75	Нарвск. ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 42.	Сорокинъ.	Онъ-же.	Постройка камен. 5-ти этажн. на подвалѣ дома, камен. прачешной и ледника.
76	Коломен.ч. 2 уч.	Набережная р. Пряжки № 48.	Мерзлоуховъ.	Онъ-же.	Постройка камен. 4-хъ этажн. на жиломъ подвалѣ дома.
77	Петерб. ч. 2 уч.	Рыбацкая и Рошинская № 6 8—11.	Семеновъ.	Степановъ.	Сломка дер. дома съ надстройк. на оставшемся кам. подв. 5-ти эт. съ мансардомъ, пристр. къ нему 5-ти эт. части и надстр. на сущ. кам 3-хъ эт. домѣ 2-хъ эт. съ мансардомъ подъ одинъ уровень съ 1-мъ домомъ.
78	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкин. пр., № 28.	Константиновъ.	Павловъ.	Постройка камен. 3-хъ этажн. дома и такихъ-же службъ.
79	Петерб. ч. 1 уч.	Введенская ул., № 11	Михайлова.	Волковъ. (черт.).	Исправленіе фундамента, замѣна дер. лѣстницъ. кам. и отхож. мѣстъ ватерклозетами въ дер. 2-хъ эт. домѣ.
80	Нарвск. ч 3 уч.	Обводный кан. и Петергофскій пр. № 144—150.	Цеймернъ.	Диперъ.	Постройка деревян. сарая.
81	Васильев.ч. Сув. уч.	Николаевская наб., № 21.	Залеманъ.	Залеманъ.	Надстройка этажа на камен. надворн. флигелѣ.
82	Спасск. ч. 4 уч.	Щепенный и Кустарный пер., № 11—12.	Яковлева.	Соколовъ.	Постройка кам. 3-хъ эт. кладовой.
83	Спасск. ч. 2 уч.	Банковскій пер., № 3.	Александровъ.	Пурингъ.	Капитальный ремонтъ каменныхъ лавокъ.
84	Москов. ч. 4 уч.	Серпуховская, № 33	Сидорова.	—	Обращеніе 2-хъ оконъ въ двери.
85	Ал.-Нев. ч 1 уч.	Телѣжная ул., № 25.	Трифоновъ.	Щуруповъ.	Постройка камен. службъ.
86	Петерб. ч. 2 уч.	Подрѣзова ул , № 4.	Гофманъ.	Зографъ.	Постройка кам. 3-хъ эт. съ мансардомъ дома и ремонтъ деревян.
87	Выборг. ч. 2 уч	Крапивинъ пер. и наб. Б. Невки, № 8 - 5.	Шороховъ.	—	Устр. кам. лѣстницы вмѣсто дер., зам. дер. потолк. сводами по желѣзн. балк. и проч. перед. въ 2-хъ эт. домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣвныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.

40

Водопроводы, Отопленія, Канализація
Ѳедоръ Ѳедоровичъ Шмидтъ
основ. 1852 г.
Телефонъ №1763.
Контора: Столярный пер. № 5/19, С.П.Б.

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО:

Водопроводовъ въ зданіяхъ, снабженныхъ водою городскихъ водопроводовъ; на дачахъ, въ имѣніяхъ для молочныхъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, снабженіе водою изъ колодцевъ и рѣкъ.
Клозетовъ, новѣйшей усовершенствованной конструкціи, изящныхъ отдѣлокъ, какъ общихъ, такъ и дворовыхъ и воздушныхъ металлическихъ для казармъ и заводовъ.
Ваннъ, мраморныхъ, шамотовыхъ, чугунно-эмалированныхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и пр.
Мѣшательные аппараты, туалетные изящные краны и души.
Печей и котловъ циркуляціонныхъ, водогрѣйныхъ, разныхъ размѣровъ.
Умывальниковъ всевозможныхъ: на чугунныхъ, желѣзныхъ, узорчатыхъ столикахъ и деревянныхъ шкапахъ.
Раковинъ чугунно-эмалированныхъ, фаянсовыхъ и мѣдныхъ, разныхъ рисунковъ.
Прачешень и сушилень, паровыхъ и обыкновенныхъ.
Водолечебницъ. Бань. Душей.
Фонтановъ, Пожарныхъ (незамерзающихъ) колодцевъ.
Водокачекъ (ручной, конной и паровой силы).
Центральн. отопленій (парового и водяного) и вентиляціи.
Непроницаемыхъ канализацій (гончарныхъ и керамиковыхъ) соляно-глазурованныхъ трубъ, цементовыхъ ледниковъ, помойныхъ и мусорныхъ ямъ, выгребовъ, колодцевъ съ фильтрами и проч.
Ремонтъ водопроводовъ.

При конторѣ имѣются образцы водопроводныхъ устройствъ.

Смѣты и всѣ необходимые разсчеты высылаются въ возможно кратчайшее время безвозмездно. 23

КОНТОРА
ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ. Хим. Лаб.
ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.
Телефонъ № 2611.

69

Юрьевъ 1900 Псковъ 1900.
Серебр. мед. Серебр. мед.

БРАТЬЯ ШМИДТЪ,
ЮРЬЕВЪ.

ФАБРИКА МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ СИТЪ и ПРОВОЛОЧНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.

Метал. ткани всѣхъ сортовъ (сита, рѣшета) машинныя плетенки изъ желѣзной, мѣдной, стальной, лужен. и оцинков. проволоки для всѣхъ отраслей промышленности. Канаты для строител. мастеровъ, оцинков. проволоч., постромки для лѣсовъ.
Гигіеническія жел. и деревян. кровати съ пружинно-проволочн. матрацами; спеціально для госпиталей и т. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ: **О. И. ЗАБЛОЦКІЙ,**
Спб., Фонтанка, 68. 66

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.
Основной капиталъ 3.000,000 руб.

З А В О Д Ы:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.
въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.
Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то $10^1/_4$ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.
Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 12

Новый строительный матеріалъ

Скагліолъ,

испытанный. Привилегированный способъ постройки изъ него цѣлыхъ зданій, а равно перегородокъ, стѣнъ, сводовъ, трубъ и пр.

Въ особенности весьма цѣлесообразенъ при отдѣлкѣ жилыхъ домовъ, дачъ, торговыхъ помѣщеній, школъ, больницъ, фабрикъ и т. д.

Помѣщенія, выстроенныя изъ него, теплы, сухи, несгораемы и годны для жилья немедленно по установкѣ.

Преимущества: дешевизна, быстрота постройки и экономія мѣста.

Всѣ установки производятся собственными рабочими. Подробные свѣдѣнія и справки безплатно.

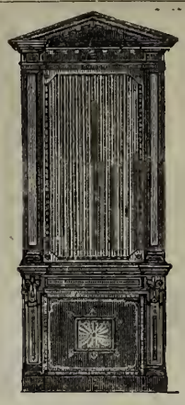
ЗАВОДЪ и СКЛАДЪ
ОЦИНКОВАННАГО ЛИСТОВОГО ЖЕЛѢЗА
и
ПРОЧИХЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

ПАРВІАЙНЕНЪ и К°

В. О. Николаевская наб., 29.

Телефонъ № 3725.

45



Механическая Фабрика

Н. И. БУЧКИНА.

Сем. полкъ, Можайская, 43.

Устройство: 1) Гофрированныхъ и штампованныхъ печей, пригодныхъ для топки дровами, каменнымъ углемъ, коксомъ или брикетомъ. 2) Безопасныхъ, легкихъ и дешевыхъ карнизовъ. 3) Легкихъ и прочныхъ гофрированныхъ сводовъ, потолковъ, переборокъ и крышъ. 4) Дымогарныхъ и вентиляціонныхъ трубъ изъ котельнаго и гофрированнаго желѣза 5) Фабрика принимаетъ на себя всѣ кровельныя работы со своимъ или заказчика матеріаломъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылаю безплатно. 32

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ 1828 года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 9

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

ЗАВОДЪ ОЦИНКОВАНІЯ ЖЕЛѢЗА
В КОЛЛАНЪ, бывш. АРТУРЪ ДЮ-РІЕТЦЪ.
Спб., В. О. 18 л., д. № 15. Телефонъ № 3845.
ГАРАНТІЯ ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ.
При заводѣ исполняются также кровельныя работы, карнизы и проч. машиннымъ способомъ. Внѣ конкуренціи. 49

КОНТОРА
А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.
Сущ. съ 1866 г.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.
Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.
ПРЕДЛАГАЕТЪ:
премированный на международныхъ выставкахъ
Портландскій цементъ
„ТРЕХКОРОННЫЙ“
завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.
Романскій цементъ
„МЕДВѢДЬ“

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную глину.
Телефонъ № 3763. 60

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЧИКЪ и ПОДРЯДЧИКЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ
Михаилъ Васильевичъ ЗАХАРОВЪ
принимаетъ всевозможныя строительныя работы и доставку кирпича по разнымъ цѣнамъ. Контора—Преображенская ул., уголъ Баскова пер., соб. домъ. Фирма существуетъ съ 1817 г.
Телефонъ № 2969. 46

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“
принимается подписка на изданія Товарищество «ПРОСВѢЩЕНІЕ», подробный списокъ коихъ разсылается при этомъ №.

Типографія СПБ. Градоначальства, Изм. полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г. № 8.
XXVI годъ изданія. Воскресенье, 18 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

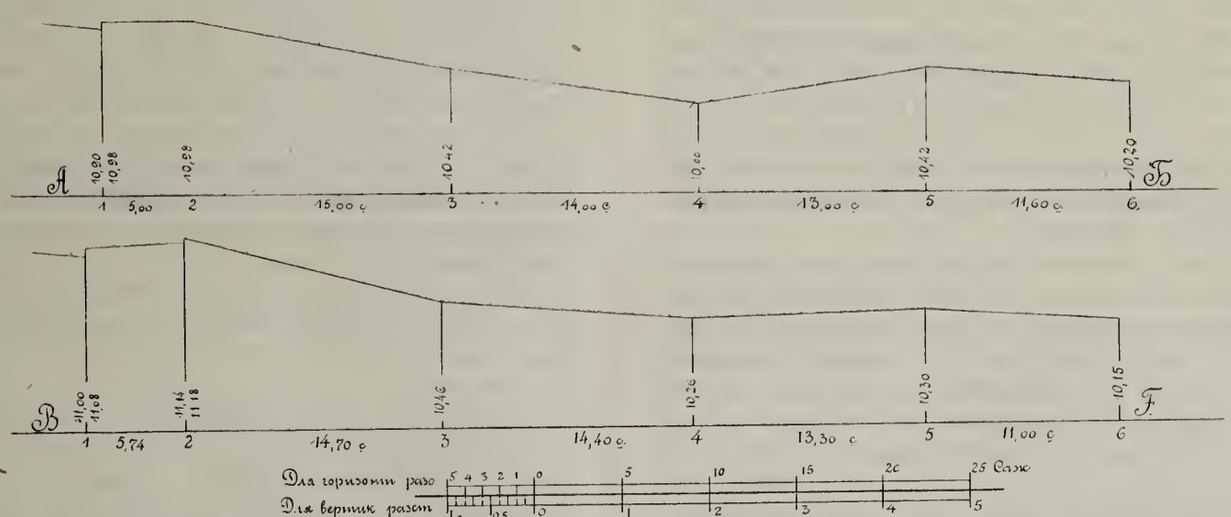
БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 8.

Къ конкурсу проектовъ театра въ Екатеринославѣ. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Заключеніе комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ (Окончаніе). — Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи. — Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ (Окончаніе). — Цементъ, бетонъ, искусственные камни.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ конкурсу проектовъ театра въ г. Екатеринославѣ.

Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, помѣщаемъ здѣсь профили мѣстности, на которой расположенъ участокъ, отведенный для постройки театра. Профиль *А—Б* проходитъ вдоль лѣвой (считая при входѣ съ улицы) межи участка, планъ котораго напечатанъ въ № 6 «Нед. Стр.»; профиль *В—Г* проходитъ вдоль правой межи. Точки (4) на обоихъ профиляхъ соотвѣтствуютъ задней границѣ участка.



Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе 13 февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ П. Ю. Сюзора, причемъ присутствовало 45 дѣйствительныхъ членовъ, 1 членъ сотрудникъ, 5 членовъ соревнователей, 4 гостя, 2 студента и 2 газетныхъ корреспондента; всего 59 лицъ.

Это собраніе представляло выдающійся интересъ по необыкновенному изобилію бывшихъ на немъ выставленными чертежей и рисунковъ. На конкурсъ проектовъ зданія Маріинской женской гимназіи въ Одессѣ до сихъ поръ *доставлено 52 проекта*, изъ нихъ 24 иногородныхъ (одинъ еще, судя по извѣщенію, ожидается, чѣмъ и задерживается окончательное рѣшеніе жюри, работавшаго цѣлую недѣлю надъ этой массой конкурсныхъ чертежей); каждый проектъ на 3 - 9 листахъ. Далѣе, въ залѣ собранія были выставлены 5 полныхъ проектовъ внутренней отдѣлки собора во имя св Александра Невскаго въ г. Ялтѣ, въ память Императора Александра II (см. Нед. Стр. № 4—1901 г.), занявшіе собой всю продольную стѣну зала. Наконецъ г. Гартманъ, представитель берлинской художественно-столярной фирмы Шпинн и Менке (Spinn & Mencke), временно находящійся въ Петербургѣ, экспонировалъ рисунки и фотографіи мебели и внутренней отдѣлки, исполненныхъ этой фирмой, образцы рѣзныхъ работъ и различные сорта дерева, употребляемые фирмой, а также машинныя и ручныя вышивки на сукнѣ и бархатѣ, служащія для украшенія помѣщеній.

Обзоръ всѣхъ выставленныхъ работъ занялъ немало времени.

По открытіи засѣданія, гр. П. Ю. Сюзоръ вкратцѣ намѣтилъ его программу, указавъ тѣ вопросы, которые поступили на разсмотрѣніе собранія, подъ рубрикой «ящика заявленій».

Секретаремъ прочитано заявленіе художника архи-

тектора А. А. Грубе (предложеннаго Л. Бенуа, Е. Гружевскимъ и А. Стаборовскимъ) о желаніи вступить въ дѣйствительные члены Общества, послѣ чего приступлено къ разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ вопросовъ. Первымъ изъ нихъ явилось письмо, за подписью «дѣйствительнаго члена Общества», указывавшее на необходимость образованія особой комиссіи, избираемой по крайней мѣрѣ на цѣлый годъ, въ которой бы сосредоточивалась вся предварительная разработка конкурсныхъ программъ. Указывая на то, что между принципіальнымъ рѣшеніемъ вопроса о принятіи Обществомъ конкурса и выборомъ жюри, происходящемъ при окончательномъ соглашеніи съ заказчикомъ относительно программы, проходитъ много времени, авторъ письма предлагалъ предоставить такой комиссіи, составленной изъ весьма опытныхъ лицъ, не только предварительную обработку программъ, но и отвѣты на многочисленные запросы о разъясненіи того или другого пункта программы, весьма часто получаемые Обществомъ и остающіеся безъ своевременнаго разъясненія именно по отсутствію лицъ, спеціально вѣдающихъ это дѣло, а также по затруднительности созывать всю комиссію судей по поводу каждаго отдѣльнаго запроса.

Письмо это послужило предметомъ весьма оживленной бесѣды, въ которой приняли участіе, кромѣ членовъ правленія, главнымъ образомъ г.г. А. А. Стаборовскій, О. Р. Мунтцъ, Г. Г. фонъ-Голи и Г. Д. Гриммъ. Постановлено просить означенныхъ лицъ, совмѣстно съ Правленіемъ, выработать основы дѣйствія предложенной комиссіи и предложить ихъ на обсужденіе собранія.

Затѣмъ, согласно повѣсткѣ, слѣдовало обсужденіе предложенія одного изъ дѣйствительныхъ членовъ, касающагося вопроса о вліяніи превышенія предѣльной стоимости конкурснаго проекта на его премированіе. Здѣсь мнѣнія раздѣлились. Съ одной стороны высказывалось—и совершенно основательно—что заказчикъ, не располагающій суммою болѣе той, которую онъ назначилъ на свою постройку, имѣетъ полное право настаивать на точномъ соблюденіи предѣла стоимости, какъ условіи для полученія преміи; съ другой же стороны, и не менѣе справедливо, указывалось и на то, что цѣль конкурса—полученіе во всѣхъ отношеніяхъ лучшаго проекта, и если таковой на пустячную сумму превышаетъ предѣлъ стоимости, вычисленіе которой по проекту всегда является болѣе или менѣе фиктивной, то это не есть еще основаніе для исключенія такого, быть можетъ, достойнѣйшаго проекта изъ конкурса. Попутно было указано и на неточность практикуемаго способа приблизительной оцѣнки стоимости проектовъ, при которомъ высота берется отъ тротуара до карниза, не считая ни мансардъ, ни подваловъ, иногда весьма дорогихъ.

По этому, очень сложному вопросу, окончательнаго рѣшенія не состоялось.

Докладъ г. Гартмана, прочитанный имъ на нѣмецкомъ языкѣ и переданный затѣмъ вкратцѣ по русски секретаремъ Общества (съ дополненіями, сдѣланными М. Ю. Левестамомъ), познакомилъ присутствовавшихъ съ дѣятельностью фирмы Шпинъ и Менке, работающей уже около 50 лѣтъ, съ выставленными рисунками и работами. Между прочимъ, докладчикъ сообщилъ, что пошлина на заграничныя издѣлія подобнаго рода не превышаетъ 20—25% ихъ стоимости. Резюмируя докладъ, гр. П. Ю. Сюзоръ высказалъ пожеланіе, чтобы г. Гартманъ познакомился и съ русскими фирмами по тому же производству, такъ какъ правильная конкурренція, основанная на знаніи тѣхъ и другихъ издѣлій, можетъ быть чрезвычайно полезна потребителямъ.

Докладъ г. Гартмана, въ общемъ весьма интересный, былъ встрѣченъ сочувственно, и собраніе благодарило докладчика.

Между прочимъ, докладъ этотъ вызвалъ вопросъ о контингентѣ рисовальщиковъ и рабочихъ, такъ какъ исполненіе выставленныхъ работъ видимо показывало художественную подготовку работавшихъ. По разъясненію г. Гартмана, рабочимъ дается возможность посѣщать вечернія классы рисованія и, кромѣ того, существуютъ подобные же воскресные курсы, хотя въ послѣднее время и въ Берлинѣ началъ чувствоваться недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ мастерахъ.

Затѣмъ продолжалось чтеніе писемъ, поступившихъ въ ящикъ заявленій и касавшихся конкурса проектовъ театра въ Екатеринославѣ.

Такихъ писемъ всего поступило три. Въ двухъ изъ нихъ просили разъясненій относительно стоимости 1 куб. саж. постройки (разъясненія эти уже напечатаны въ предыдущемъ № «Нед. Стр.»). На запросъ о томъ, какъ понимать заключающееся въ программѣ указаніе о томъ, что театръ будетъ облицованъ кирпичемъ: одноцвѣтнымъ или различныхъ цвѣтовъ,—послѣдовало разъясненіе, сдѣланное нѣсколькими членами жюри этого конкурса, присутствовавшими въ собраніи, что пунктъ этотъ надо понимать въ смыслѣ предоставленія конкурентамъ полной свободы въ выборѣ одного или нѣсколькихъ цвѣтовъ облицовочнаго кирпича.

На запросъ о неопредѣленности границъ участка, отведеннаго подъ постройку, было разъяснено, что четыреугольное мѣсто на планѣ обозначено только примѣрно и вовсе не составляетъ крайней границы, дозволенной для постройки театра. Напротивъ, съ одной стороны, гдѣ назначенъ дворъ, можно было бы помѣстить даже особыя хозяйственныя пристройки, какъ, напр., декораціонный складъ, лишь бы только для публики былъ съ этой, четвертой стороны зданія оставленъ свободный выходъ на улицу; такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи неопредѣленности въ программѣ нѣтъ. Къ этому разъясненію присоединились и остальные присутствовавшіе.

На заключавшуюся въ одномъ изъ писемъ просьбу объ увеличеніи числа премій съ трехъ до пяти и о желательности на будущее время точно назначать величину каждой преміи при самомъ объявленіи конкурса, а не предоставлять ихъ распредѣленіе коммиссіи судей, послѣдовалъ отвѣтъ — что теперь уже не представляется возможности измѣнить разъ объявленное число премій; что же касается до второго предложенія, то возможно при объявленіи конкурса указывать лишь размѣръ первой преміи, распредѣленіе же остальной суммы удобнѣе предоставлять жюри.

Детальные вопросы по тому же конкурсу, заклю-

чавшіеся въ одномъ изъ писемъ, переданы для болѣе подробнаго разсмотрѣнія коммиссіи судей, и отвѣты на нихъ будутъ при первой возможности опубликованы.

Сдѣланъ запросъ о томъ — считать-ли допущеннымъ участіе иностранныхъ архитекторовъ въ тѣхъ конкурсахъ, гдѣ нѣтъ прямого ограниченія конкурентовъ исключительно русскими архитекторами; по этому поводу большинство высказалось за желательность, въ виду пользы самаго дѣла, участія иностранныхъ конкурентовъ, хотя рѣшающее въ этомъ отношеніи слово слѣдуетъ предоставлять заказчику.

Наконецъ, прочитанъ запросъ о томъ, какіе результаты дало примѣненіе цементныхъ черепицъ. Отвѣчая на этотъ запросъ, гр. П. Ю. Сюзоръ отозвался о цементной черепицѣ, какъ о матеріалѣ недостаточно крѣпкомъ и надежномъ при практикуемомъ у насъ способѣ очистки крышъ отъ льда и снѣга. П. П. Марсеру, наоборотъ, полагалъ, что при этихъ условіяхъ всякая черепица не окажется на высотѣ своего призванія, и что черепичнымъ кровлямъ слѣдуетъ придавать такіе уклоны, чтобы въ сколкѣ льда и сгребаніи снѣга не представлялось надобности.

Къ этому времени закончилось происходившее въ библіотекѣ общества, окончательное совѣщаніе жюри по конкурсу проектовъ внутренней отдѣлки храма въ память Императора Александра II въ Ялтѣ, и согласно прочитанному заключенію, подписанному Л. Бенуа, А. фонъ Гогеномъ, В. Косяковымъ, Г. Котовымъ, А. Померанцевымъ и Н. Султановымъ, первая премія (700 руб.) присуждена проекту подъ девизомъ «Восьмиугольный крестъ»; вторая (300 руб.) — девизу «Fecі quod potui», и третья (200 руб.) — девизу «Вопросительный знакъ». Кромѣ того, постановлено помѣстить въ «Зодчемъ» проектъ, удостоенный первой преміи.

Въ заключеніе собранія, присутствовавшимъ были розданы экземпляры брошюры: «Краткій отчетъ и протоколы коммиссіи по вопросу о предохраненіи С.-Петербурга отъ наводненій», доставленные однимъ изъ представителей Общества въ этой коммиссіи, М. Ю. Левестамомъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 9-го февраля, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось засѣданіе Правленія Общества. На прошлой же недѣлѣ Правленіемъ разосланы членамъ Общества новые списки имѣющихся въ распоряженіи Общества свободныхъ мѣстъ на различныя должности инженеровъ и архитекторовъ въ провинціальныхъ городахъ. Какъ видно изъ послѣднихъ свѣдѣній о дѣятельности Общества въ этомъ направленіи, оказывается, что съ 1-го января по 1-ое декабря 1900 года въ Правленіе поступили предложенія 61 мѣста, всего же занято при посредствѣ Правленія членами Общества 13 мѣстъ. Большинство оставшихся не занятыми мѣстъ были—должности младшихъ инженеровъ и архитекторовъ при Губернскихъ Правленіяхъ, благодаря дѣйствительно полному необезпеченію, въ матеріальномъ отношеніи, этихъ должностей. Многія изъ губерній уже по нѣскольку лѣтъ терпѣливо ждутъ лицъ, желающихъ занять названныя мѣста, и ожиданія ихъ пока тщетны.

Заключеніе Комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ о программѣ конкурса, объявленнаго С.-Петербургской городской управой на составленіе проекта канализаціи города.

(Окончаніе).

3) *По пункту 4-му.* Исключить предоставленіе авторамъ проектовъ опредѣленія доли атмосферныхъ осадковъ, принимаемыхъ въ сѣть (такъ какъ это привело бы къ самымъ разнообразнымъ способамъ опредѣленія размѣра трубъ); напротивъ, необходимо указать эту долю, которая можетъ быть принята, примѣрно, въ размѣрѣ $^1/_3$ полнаго количества ливневыхъ водъ.

4) *По пункту 3-му.* Необходимо опредѣлить въ программѣ коэффиціентъ или коэффиціенты разжиженія сточныхъ водъ ливневыми, т. е. допускаемую степень разбавленія хозяйственныхъ водъ дождевыми при выпускѣ ихъ въ стоки и каналы черезъ ливнеспуски; при этомъ желательно также указать тѣ раіоны, въ предѣлахъ которыхъ устройство ливнеспусковъ не допускается.

5) *По пункту 5-му.* Вмѣсто показанной въ этомъ пунктѣ «наименьшей глубины заложенія вершины водостоковъ отъ поверхности улицы въ $3^1/_2$ фута» недостаточно мотивированной, указать составителямъ проектовъ глубину промерзанія канализаціонныхъ трубъ, которая можетъ быть принята въ 4 фута (считая отъ поверхности земли до уровня сточной жидкости), среднюю глубину дворовыхъ участковъ и уклонъ дворовыхъ трубъ (послѣдній можно принять для Петербурга, въ виду общей пологости мѣстности, въ $^1/_{75}$).

6) *По пункту 6-му.* Слѣдуетъ указать объемъ фекальныхъ массъ для составителей проектовъ удаленія ихъ независимо отъ хозяйственныхъ водъ.

7) *По пункту 8-му.* Необходимо вполнѣ опредѣленно высказаться по вопросу о возможности примѣненія для всего Петербурга *) полей орошенія; въ случаѣ, если будетъ признано возможнымъ устройство полей орошенія для отдѣльныхъ частей города, то слѣдуетъ указать мѣста расположенія пригодныхъ для орошенія полей и нанести ихъ на нивелировочный планъ мѣстности.

8) *По пункту 9-му.* Необходимо опредѣлить границу, за предѣлами которой возможенъ общій выпускъ сточныхъ водъ въ дельту р. Невы.

9) *По пункту 10-му.* Вмѣсто приведенныхъ въ этомъ пунктѣ, совершенно неопредѣленныхъ данныхъ о расходѣ фабричныхъ водъ **), на нивелировочномъ планѣ города должно быть показано ра-

*) Въ программѣ *воспрещается* устройство полей орошенія для всего города и *разрѣшается* для отдѣльныхъ частей города.

**) Въ программѣ указанъ расходъ въ 100 ведеръ на фабрику, безъ опредѣленія числа фабрикъ.

сположеніе всѣхъ фабрикъ, заводовъ и другихъ заведеній, потребляющихъ болѣе 100 ведеръ воды въ сутки, съ указаніемъ дѣйствительнаго расхода этихъ фабрикъ.

10) При проектированіи выпусковъ сточныхъ водъ въ рѣки и каналы долженъ быть принятъ во вниманіе подъемъ воды во время наводненія, который можетъ быть назначенъ въ 9 футъ надъ ординаромъ.

Отдѣлъ III. Чертежи.

11) *По пункту 11-му.* Этотъ пунктъ необходимо дополнить требованіемъ, чтобы на генеральномъ планѣ общей сѣти были обязательно указаны: направленіе теченія, діаметры и уклоны *всѣхъ* сточныхъ трубъ сѣти.

12) *По пункту 13-му.* *) Масштабъ, заданный въ этомъ пунктѣ, слѣдуетъ уменьшить до 1/200, т. е. принять 0,01 саж. равной 2 саж.

13) Къ каждому проекту должны быть обязательно приложены чертежи продольныхъ профилей главныхъ и наиболѣе типичныхъ коллекторовъ.

14) *По пункту 14-му* *). Этотъ пунктъ желательно редактировать слѣдующимъ образомъ: „*Детальные чертежи поперечнаго сѣченія типичныхъ каналовъ и другихъ устройствъ, характеризующихъ проектируемую систему*“,—предоставивъ составителямъ проекта, какъ число детальныхъ чертежей, такъ и ихъ масштабъ.

Отдѣлъ IV. Разсчеты.

15) Пункты 15-ый и 16-ый **) необходимо соединить въ одинъ, редактировавъ ихъ слѣдующимъ образомъ:

„*. . . размѣровъ всѣхъ каналъ и трубъ, при условіи наибольшаго наполненія ихъ на двѣ трети—для овоидальныхъ и на половину—для круглыхъ трубъ.*

При разсчетѣ предлагается пользоваться формулой Гангилье и Кутера.

$$V = \frac{41{,}6 + \frac{1{,}811}{k}}{1 + \frac{41{,}6 \times k}{\sqrt{R}}} \sqrt{Ri} \text{ (въ футахъ),}$$

гдѣ $k = 0{,}014$ *для всѣхъ трубъ, или другими формулами, дающими тождественные результаты.*

Наименьшая разсчетная скорость теченія въ трубахъ и коллекторахъ должна быть принята равной 2 футамъ въ 1 секунду“.

16) *Пунктъ 17-ый* ***) желательно редактировать слѣдующимъ образомъ:

1. *а) длины каналовъ и трубъ по категоріямъ, б) числа и силы всѣхъ водоподъемныхъ машинъ, в) числа и размѣровъ паровыхъ котловъ (для опредѣленія площади котельныхъ зданій) и 2) полной емкости сточной сѣти.*

*) Въ этихъ пунктахъ программы заданъ слишкомъ крупный масштабъ.

**) Измѣняемые пункты изложены въ программѣ слишкомъ подробно и заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя ошибки и многія неясности.

***) Этотъ пунктъ также изложенъ въ программѣ не вполнѣ ясно.

Отдѣлъ V. Пояснительная записка

17) *Пункты 18-ый и 20-ый* *) желательно соединить въ одинъ, редактировавъ ихъ слѣдующимъ образомъ:

„*Общее описаніе проекта канализаціи, съ поясненіемъ разсчетовъ и указаніемъ длины, формы и размѣра трубъ и коллекторовъ сѣти*“.

18) *Пунктъ 19-ый* *) слѣдуетъ помѣстить въ концѣ Отдѣла V, придавъ ему слѣдующую редакцію:

„*Допущенныя авторомъ проекта уклоненія отъ общихъ основаній настоящей программы съ подробной мотивировкой ихъ*“.

Отдѣлъ VI. Дворовая канализація.

19) *Пунктъ 28-ой* **) желательно редактировать слѣдующимъ образомъ.

„*Къ проекту долженъ быть приложенъ нормальный детальный чертежъ домовой и дворовой канализаціи*“.

Отдѣлъ VII. Исчисленіе стоимости.

20) Единичныя цѣны на отдѣльныя канализаціонныя работы должны выдаваться Городской Управой вмѣстѣ съ разсматриваемой программой; лицамъ же выписавшимъ уже программы, необходимо выслать единичныя цѣны.

Особыя замѣчанія.

1) «Проекты, не потребованные въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, со дня опубликованія результатовъ конкурса», должны не уничтожаться, какъ это указано въ программѣ, а „*поступать въ распоряженіе города*“.

2) Лицамъ, представившимъ на конкурсъ проекты, должны быть возвращены деньги, внесенныя ими въ городскую кассу за пріобрѣтеніе различныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для составленія проектовъ.

Подлинное подписали: Члены Комиссіи: Н. Чижовъ, Б. Нравдзикъ и Э. Перримондъ.

Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи.

Недавно опубликованы новыя нормы вознагражденія за архитектурные и инженерные труды, разработанныя предварительно Бременской комиссіей, состоявшей изъ представителей союза германскихъ инженерныхъ и архитектурныхъ обществъ, и затѣмъ одобренныя этими обществами. Нормы эти заступаютъ мѣсто прежнихъ, выработанныхъ въ 1888 г., которыя, въ свою очередь, явились на смѣну первыхъ нормъ (т. наз. Гамбургскихъ), разработанныхъ въ 1868 г., опубликованныхъ въ 1869 г. и безъ измѣненія принятыхъ союзомъ германскихъ архитектурныхъ и инженерныхъ обществъ въ 1871 г. Первыя нормы обнимали собой лишь трудъ архитектора, но не инженера; вознагражденіе инженернаго труда было нормировано лишь во вторичной редакціи нормъ, въ 1888 г.

Вполнѣ естественно, что художественныя, техническія и хозяйственныя условія сильно измѣнились за истекшіе 30 лѣтъ и требовали соотвѣтственнаго

**) Пункты 18, 19 и 20-ый составлены слишкомъ подробно и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не ясно.

***) Въ программѣ пропущено требованіе нормальнаго чертежа домовой канализаціи.

измѣненія нормъ вознагражденія за художественный и техническій трудъ. Пересмотръ ихъ начатъ былъ въ 1895 г., по предложенію берлинскихъ архитекторовъ; въ 1899 г., по предложенію собравшейся въ Брауншвейгѣ комиссіи, рѣшено было привлечь къ участію въ разработкѣ нормъ, кромѣ уже трудившагося надъ этимъ вопросомъ союза германскихъ инженеровъ, еще общества: производителей центральнаго отопленія, электротехниковъ, спеціалистовъ по газо и водопроводамъ, и инженеровъ-механиковъ.

Настоящія нормы являются, такимъ образомъ, результатотъ совмѣстнаго труда всѣхъ этихъ спеціалистовъ. Въ виду капитальнаго интереса, ими представляемаго, мы считаемъ необходимымъ подробно познакомить нашихъ читателей съ ихъ содержаніемъ.

I. Общія условія.

§ 1. Основанія для опредѣленія вознагражденія.

1. Вознагражденіе опредѣляется вообще сообразно стоимости сооруженія, отдѣльно для подготовительныхъ трудовъ и для трудовъ по выполненію работъ *). Для первыхъ вознагражденіе опредѣляется согласно предварительной смѣтѣ или, если таковой еще не составлено, то согласно приблизительной предварительной оцѣнкѣ; для вторыхъ—по дѣйствительной стоимости работъ.

2. *Подготовительные труды* суть:

a) Предварительный эскизный проектъ съ приблизительнымъ подсчетомъ стоимости и, если надобно, пояснительной запиской.

b) Проектъ, выполненный со степенью подробности, необходимой для составленія смѣты согласно *c*).

c) Подробная смѣта, точно опредѣляющая стоимость.

d) Чертежи и документы, составленные для представленія ихъ къ утвержденію установленнымъ порядкомъ.

Труды по выполненію суть:

e) Исполнительный проектъ, рабочіе чертежи и шаблоны.

f) Главный надзоръ за работами. Въ составъ его входятъ: вызовъ подрядчиковъ, составленіе проектовъ контрактовъ на работы и матеріалы, переговоры съ поставщиками и подрядчиками до заключенія контрактовъ; назначеніе сроковъ для начала, продолженія и окончанія работъ; надзоръ за производствомъ работъ; переписка по предмету работъ съ учрежденіями и лицами; провѣрка и утвержденіе счетовъ.

3. Въ общую стоимость работъ, служащую основаніемъ для опредѣленія размѣровъ гонорара, включаются всѣ расходы по постройкѣ, за исключеніемъ расходовъ по пріобрѣтенію земельнаго участка и по вознагражденію архитектора или инженера. Если владѣлецъ постройки самъ является поставщикомъ матеріаловъ, то при вычисленіи гонорара стоимость таковыхъ опредѣляется по мѣстнымъ цѣнамъ.

4. Уплата вознагражденія даетъ право заказчику проекта на его выполненіе только одинъ разъ, и при второй постройкѣ по тому же проекту, вознагражденіе должно снова быть уплачиваемо.

5. Если по одному и тому же проекту строится нѣсколько одинаковыхъ сооруженій одновременно, то гонораръ за предварительный проектъ и за главный надзоръ за работами опредѣляются согласно общей стоимости всѣхъ сооруженій, за прочіе же труды—сообразно отдѣльнымъ стоимостямъ. Если же нѣсколько однородныхъ сооруженій строится по различнымъ проектамъ, то гонораръ исчисляется для каждаго изъ нихъ самостоятельно

6. При возведеніи нѣсколькихъ сооруженій, принадлежащихъ къ различнымъ группамъ или классамъ, гонораръ для каждаго опредѣляется отдѣльно.

7. Если по требованію заказчика, или съ его согласія, проектъ измѣняется, причемъ стоимость работъ увеличивается, то при исчисленіи гонорара принимается за основаніе увеличенная этимъ образомъ стоимость работъ.

8. Если *предварительный* (*эскизный*) *проектъ* является предметомъ отдѣльнаго, самостоятельнаго заказа, то гонораръ за его составленіе увеличивается въ полтора раза.

9. Если для одного и того же сооруженія требуется нѣсколько предварительныхъ проектовъ по различнымъ программамъ, то гонораръ за каждый изъ нихъ исчисляется самостоятельно. Если же требуется нѣсколько предварительныхъ проектовъ по одной и той же программѣ, то за первый изъ нихъ исчисляется гонораръ полностью, за остальные же—какъ за соотвѣтственное увеличеніе стоимости работъ.

10. Гонораръ за *окончательный проектъ* исчисляется по сложности пунктовъ *a* и *b* § 1, хотя бы предварительный проектъ и не былъ доставленъ.

11. Если, по требованію заказчика, изготовляется нѣсколько проектовъ одного и того же сооруженія, то для перваго изъ нихъ гонораръ опредѣляется согласно § 1, п. 2 *a*) и *b*), за каждый изъ слѣдующихъ—сообразно увеличенію стоимости, но во всякомъ случаѣ не менѣе половины гонорара, назначеннаго за первый проектъ.

12. Гонораръ за главный надзоръ за работами опредѣленъ въ предположеніи производства работъ посредствомъ отдѣльныхъ, или оптовыхъ подрядчиковъ. При производствѣ же работъ инымъ (хозяйственнымъ) способомъ, сумма гонорара, опредѣляемая согласно § 1, п. 2 *f*) удваивается по отношенію къ частямъ сооруженія, возводимымъ таковымъ способомъ. Гонораръ согласно § 1, п. 2 *e*) присчитывается къ общей суммѣ вознагражденія и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда проектные чертежи, цѣликомъ или частью, могутъ служить въ качествѣ рабочихъ чертежей.

13) Если заказчикъ поручаетъ архитектору (инженеру) только надзоръ за работами, то гонораръ согласно § 1, 2 *e*) и *f*) увеличивается на 25%.

14. При перестройкахъ гонораръ увеличивается соотвѣтственно количеству работъ, во всякомъ случаѣ не менѣе, чѣмъ на половину.

15. Если поставщикъ или подрядчикъ уплачиваетъ комиссіонныя по заказамъ, или дѣлаетъ скидку съ цѣнъ, то таковыя суммы составляютъ собственность владѣльца (заказчика) сооруженія.

*) Подъ выполненіемъ работъ здѣсь не подразумѣвается выполненіе ихъ подрядянымъ способомъ.

16. Заказчику предоставляется получить въ собственность одинъ экземпляръ проекта безъ особой платы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ.

(Окончаніе).

Новизна положенія въ только что занятомъ краѣ, гдѣ не успѣли еще какъ слѣдуетъ оглядѣться, преподносила строителямъ еще и такіе сюрпризы, что мѣста, указанныя для возведенія того или другого сооруженія, не рѣдко мѣнялись и притомъ иногда чуть-ли не въ самую послѣднюю минуту. Свезенный матеріалъ приходилось перетаскивать на новое мѣсто, теряя понапрасну время, а срокъ для окончанія постройки оставался тотъ же самый. Бывало и такъ, что матеріалъ, заготовленный на одну работу, шелъ на другую, болѣе экстренную и нужно было много хладнокровія и выдержки для завѣдывающаго инженерною частью точно также какъ и для производителей работъ, чтобы разобраться въ столь сложныхъ условіяхъ и съ успѣхомъ приводить работы къ желаемому концу. Послѣднее станетъ безъ преувеличенія еще болѣе удивительнымъ, если принять во вниманіе сказанное ранѣе о рабочихъ. Приходилось имѣть дѣло съ матеріаломъ совершенно сырымъ. Рядчикъ приводитъ стадо рабочихъ, тупо смотрящихъ на васъ раскосымъ, унылымъ и равнодушнымъ взоромъ и ни слова не разумѣющихъ по русски. Среди этого стада напрасно было бы искать спеціалистовъ, плотниковъ, столяровъ, печниковъ, кровельщиковъ,—всѣ равны, всѣ просто рабочіе, которыхъ надо было сначала научить дѣлу и только потомъ ждать успѣха отъ ихъ работы. Но и съ этимъ можно бы помириться, такъ какъ китайцы, несмотря на свой внѣшній унылый видъ, смѣтливы и при хорошемъ надзорѣ довольно трудолюбивы, но одному смотрѣть за всѣми прямо не подъ силу, а толковыхъ, надежныхъ помощниковъ мало. Не надо забывать и домашнихъ работъ: составленіе новыхъ проектовъ и смѣтъ, разсчеты съ рабочими, сношенія съ контролемъ, собираніе матеріала для отчетовъ и каждодневныя,—по словамъ г. Величко,—большею частью безплодныя и раздражающія бесѣды и препирательства съ рядчиками—китайцами, еле говорящими и понимающими по русски. Несвоевременное полученіе матеріаловъ (на мѣстѣ кромѣ камня и земли, въ сущности, достать почти ничего нельзя, все приходилось получать издалека) также не могло не отражаться на душевномъ спокойствіи строителей, и совершенно справедливо, что «на такой работѣ не мудрено разстроить нервы и потерять здоровье».

Тотчасъ по занятіи Портъ-Артура, нашимъ войскамъ пришлось поселиться въ брошенныхъ китайцами *импаняхъ*, приведенныхъ сначала японцами, а по уходѣ ихъ, китайскимъ населеніемъ въ состояніе полнаго разрушенія; все, что можно было растащить, въ особенности цѣнное здѣсь дерево, было растащено.

Импань—это группа жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ для китайскихъ войскъ (около 500 человѣкъ въ каждомъ), обнесенная высокою до 2 саж. глинобитною стѣною, въ планѣ всегда по квадрату, около 40—50 саж. каждая сторона. Въ большинствѣ случаевъ импани представляютъ небольшія укрѣпленія, приспособленныя къ оборонѣ. Входъ въ импань, смотря по чину и важности начальника, украшается фигурными воротами, которыя, въ свою очередь, прикрываются наружнымъ траверзомъ, въ видѣ украшенной и разрисованной каменной стѣны. Такимъ образомъ, чтобы попасть въ импань, надо сдѣлать два поворота. Колѣнчатыми входами снабжены, впрочемъ, почти всѣ китайскіе дома и фанзы, чтобы, по повѣрію китайцевъ, «драконъ», предпочитающій двигаться по прямой линіи, былъ не въ состояніи проникнуть внутрь.

Намъ импани достались, за немногими исключеніями, въ видѣ полуразрушенныхъ стѣнъ, сложенныхъ изъ рванаго камня, частью на извести, частью же на глинѣ. Полы въ такихъ постройкахъ по большей части земляные или вымощенные камнемъ. Въ большинствѣ случаевъ, въ фанзахъ не имѣлось лицевыхъ стѣнъ, которыя по обыкновенію замѣнялись деревянными съ переплетами переборками, заклеенными бумагою или завѣшанными циновками. Приспособленіе этихъ помѣщеній для жилья нашихъ войскъ заключалось главнымъ образомъ въ томъ, что возводилась четвертая стѣна изъ камня или кирпича, а въ остальныхъ трехъ или пробивались отверстія для оконъ и дверей, обдѣлываемыя кирпичемъ со вставкою рамъ, переплетовъ и дверей, или же задѣлывались ненужныя. Устраивались деревянные полы, потолки, переборки деревянныя или кирпичныя, печи, большею частью утермарковскія, кухонные очаги. Исправлялись черепичныя крыши; помѣщенія внутри штукатурили и бѣлили. Тѣмъ не менѣе эти импровизированныя казармы, по тѣснотѣ и отсутствію самыхъ элементарныхъ удобствъ могли быть терпимы лишь временно, только въ виду исключительныхъ обстоятельствъ; постройка казармъ европейскаго образца являлась настоятельно необходимою, и она теперь въ Портъ-Артурѣ въ полномъ разгарѣ.

Въ частныхъ домахъ, иначе сказать въ передѣланныхъ китайскихъ фанзахъ, квартиры могутъ считаться въ большинствѣ случаевъ также едва удовлетворительными. Стѣны домовъ изрядно продуваются зимою, потолки низки, комнаты малы, а главное неудобство то, что въ самомъ городѣ, зловонномъ и загрязненномъ китайцами, семьи офицеровъ находятся въ плохихъ санитарныхъ условіяхъ. Пришлось строить и офицерскіе казенные дома. Кромѣ того многіе изъ офицеровъ гарнизона, имѣющіе какой-либо матеріальный достатокъ, ради избавленія своихъ семей отъ господствующихъ въ городѣ болѣзней, не останавливаются передъ затратами по постройкѣ себѣ за свой счетъ отдѣльныхъ домиковъ-дачъ близъ морского берега, и въ общемъ—работъ много, а рабочихъ рукъ мало, причемъ надо считаться съ другими неблагопріятными условіями, осложнившимися къ тому же настоящею китайскою неурядицею.

У. II—а.

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

— Какъ намъ сообщаютъ, въ мартѣ имѣетъ состояться *седьмой съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ*. Предварительная программа съѣзда такова: докладъ комиссіи по изслѣдованію и изученію песковъ и о крупности нормальнаго песка; о номенклатурѣ вяжущихъ веществъ вообще и о смѣшанныхъ цементахъ въ частности: о шлаковомъ, пуццолановомъ и смѣшанномъ цементахъ; о нѣкоторыхъ ненормальныхъ явленіяхъ при схватываніи цемента; объ измѣненіи въ существующихъ нормахъ портландъ-цемента; докладъ комиссіи о предѣльномъ содержаніи магнезіи въ портландъ-цементахъ; о нормальныхъ техническихъ условіяхъ для романъ-цементовъ; объ изданіи періодическаго органа по цементному дѣлу: сообщенія по поводу бывшихъ Парижской всемірной выставки и конгрессовъ; объ участіи русскихъ цементныхъ техниковъ въ комиссіяхъ международнаго общества по испытанію матеріаловъ; о смѣшанныхъ растворахъ, о примѣненіи цемента въ желѣзобетонныхъ сооруженіяхъ разнообразнаго назначенія; вопросы текущаго характера.

— *Добыча гипса въ Закаспійской области* въ 1899 г. производилась преимущественно изъ ломокъ, находящихся близъ города Красноводска. Вслѣдствіе большого спроса на Кавказъ, въ названномъ году, добыто гипса 337.710 пуд., т. е. болѣе, чѣмъ въ два раза сравнительно съ 1898 г. Кромѣ того, гипсъ добывался въ небольшихъ размѣрахъ въ разныхъ пунктахъ Закаспійской области вдоль линіи средне-азіатской желѣзной дороги («Закаспійское Обозр.»)

— *Увеличеніе плотности гипсовыхъ отливокъ*. Какъ извѣстно, обыкновенный гипсъ нельзя мыть вслѣдствіе его пористости; для уничтоженія этого качества гипсъ пропитываютъ съ поверхности парафиномъ или баритомъ, или растворами фосфорнокислыхъ солей (герм. прив. № 66456). Недавно въ Германіи выдана привилегія К. Распе (№ 116610) на способъ, тоже основанный на благопріятномъ дѣйствіи фосфорнокислыхъ солей, но отличающійся тѣмъ, что соли эти вводятся не въ поверхность гипсоваго издѣлія, а въ самую массу, до отливки, и притомъ такимъ образомъ, что сперва гипсъ смѣшивается съ окисью магнія, алюминія или цинка, а потомъ эта смѣсь затворяется водой съ примѣсью фосфорной кислоты, или кислымъ растворомъ фосфорнокислыхъ солей тѣхъ же металловъ. Получаемыя такимъ образомъ издѣлія имѣютъ твердую, блестящую поверхность, похожую на фарфоръ; названными примѣсями скорость отвердѣнія гипса нѣсколько замедляется, что тоже составляетъ достоинство способа.

— *Приготовленіе бетона для фундаментовъ*. Описываемый здѣсь способъ приготовленія бетона былъ примѣненъ для возведенія фундаментовъ въ фортѣ Island, въ Соединенныхъ Штатахъ. Группировка бетоннаго завода зависѣла отъ мѣстныхъ условій и, въ частности, отъ того, что матеріалы, главнымъ образомъ щебень, подвозились водою и выгружались на набережной, на вагонетки узкоколейной дороги; вагонетки взвѣшивались и подвозились локомотивомъ подъ кранъ, который поднималъ ихъ и высыпалъ ихъ содержимое въ центральный силосъ, вмѣстимостью 640 куб. м. Отсюда щебень передавали другимъ краномъ въ меньшіе ящики, расположенные надъ бетоньерками; песокъ складывался близъ этого крана въ кучу и въ ручную насыпался въ вагонетки, въ которыхъ взвѣшивался, а затѣмъ краномъ передавался въ ящики надъ смѣшивательнымъ аппаратомъ. Цементъ, наконецъ, хранился въ мѣшкахъ въ особомъ сараѣ, отсюда поступалъ въ воронку для взвѣшиванія и тѣмъ же краномъ передавался на вторую платформу смѣшивательнаго аппарата, гдѣ имѣлись особые измѣрительные ящики. Такимъ образомъ, всѣ составныя части находились надъ бетоньерами и, чтобы начать приготовленіе изъ нихъ бетона, стоило только открыть заслонки, закрывающія отверстія ящиковъ съ пескомъ и щебнемъ, причемъ оба эти матеріала падали въ смѣшивательную воронку. Затѣмъ открывали заслонку цементнаго ящика и выпускали изъ него цементъ, а въ то же время наполняли водой изъ верхняго бака особый мѣрный ящикъ. Бетоньерки имѣли форму двухъ усѣченныхъ пирамидъ, сложенныхъ основаніями и вращающихся на горизонтальной полой оси съ дырочками, черезъ которыя въ нихъ вливалась вода; прежде чѣмъ впускать воду, нѣсколькими (шестью) оборотами барабана перемѣшивали матеріалы насухо. Стѣнки бетоньеръ были сдѣланы изъ 13 м.м. стальныхъ листовъ, скрѣпленныхъ угловымъ желѣзомъ. Для упрощенія передаточныхъ механизмовъ, бетоньеры располагались попарно.

Для работы требовались на каждую пару бетоньеръ по одному рабочему на всѣхъ трехъ платформахъ, 2 рабочихъ при кранѣ, 2 рабочихъ по перегрузкѣ песка и щебня, и 1 машинистъ. Работы велись поспѣшно днемъ и ночью.

Размѣры частей установки слѣдующіе: ящикъ для щебня снаружи 11, 1×15, 26×3 м, стоитъ на 44 короткихъ вертикальныхъ стойкахъ. Въ днѣ его 16 отверстій, закрываемыхъ желѣзными листами (304×381мм.), двигущимися въ направляющихъ. Дно и стѣны ящика сдѣланы изъ шпунтовыхъ досокъ,

Бетоньерка дѣлаетъ 10 оборотовъ въ минуту; для смѣшиванія достаточно 2 минуты, причемъ получается 0,914 куб. м. бетона заразъ. (Uhlands Techn. Rundsch).

СМѢСЬ

Добыча мрамора въ Пиринеяхъ. Пиринейскія горы уже въ древности славились богатствомъ мрамора, и многія каменоломни разработывались здѣсь еще со временъ римлянъ, которые весьма цѣнили роскошные цвѣта пиринейскихъ мраморовъ, какъ украшеніе для ихъ дворцовъ, термъ и т. п. на юго-западѣ Галліи. Французскіе короли, затѣмъ, также поддерживали здѣсь, эту промышленность и пиринейскіе мраморы, преимущественно изъ каменоломенъ Компана и Саранколена, можно видѣть въ украшеніяхъ Лувра Версаля, Тріанона, Фонтенебло.

Однако, до начала прошлаго столѣтія дѣло не шло далѣе добычи глыбъ необдѣланнаго матеріала; обработка его производилась на мѣстѣ назначенія. Лишь въ 1808 году былъ основанъ здѣсь первый заводъ для обдѣлки и полировки мраморныхъ вещей, и съ тѣхъ поръ промышленность эта начала быстро развиваться, при чемъ было открыто много новыхъ, неизвѣстныхъ до того, каменоломенъ.

Благодаря усовершенствованіямъ въ машинахъ для распиловки, долбленія, сверленія, шлифовки и полировки камня, издѣлія изъ мрамора, при прекрасномъ выполненіи, могли значительно понизиться въ цѣнѣ, результатомъ чего явилось уменьшеніе ввоза мрамора во Францію изъ другихъ странъ (Бельгія и Италія); наоборотъ, увеличился вывозъ за границу французскаго мрамора.

Каменоломни Пиринеевъ даютъ всевозможные сорта мраморовъ; есть совершенно бѣлые, розовые, темные, испещренные пятнами свѣтлыхъ цвѣтовъ, черные, кровянокраснаго цвѣта, чернаго съ бѣлыми прожилками, съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, сѣроватыя и т. д. Глядя на нихъ можно только еще разъ убѣдиться, что природа, создавшая въ теченіи многихъ вѣковъ такое изобиліе причудливыхъ тоновъ, оттѣнковъ и рисунковъ одного и того же мрамора - великій художникъ.

Большинство пиринейскихъ мраморо-обдѣлочныхъ заводовъ расположено на берегахъ р. Адура, силой теченія которой пользуются для приведенія въ дѣйствіе машинъ для распиловки мраморныхъ глыбъ и дальнѣйшей ихъ обдѣлки. Для шлифовки мрамора здѣсь прибѣгаютъ къ помощи песка, добываемаго изъ пиринейскихъ рѣчекъ и состоящаго изъ измельченныхъ подъ вліяніемъ времени и воды крупинокъ того же мрамора и другихъ мѣстныхъ породъ («La Nature»).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 5-го по 12 Февраля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
88	Нарвск. ч. 1 уч.	6 рота, № 23.	Паль.	—	Ремонтъ каменн. флигеля послѣ пожара.
89	Васильев. ч. 2 уч.	15 линія, № 80.	Ширяева.	Богусскій.	Постройка деревянн. конюшенъ.
90	Тоже.	17 линія, № 68.	Ивановъ.	Онъ-же.	Камен. 2-хъ этажн. и одноэтажн. постройка.
91	Тоже.	Средній пр., 18 линія, № 75 31.	Шуваловъ.	Онъ-же.	Перебойка камен. дома съ надстройкою 3-го этажа.
92	Тоже	14 линія, № 91.	Ширяева.	Онъ-же.	Постройка камен. 3-хъ этаж. флигеля, навѣса и мусорной ямы.
93	Васильев. ч. 1 уч.	11 линія № 11.	Назарова.	Онъ-же.	Постройка камен. 5-ти этаж. дома и надстройка 5-го этажа.
94	Рождест. ч. 1 уч.	4-я Рождественская ул. № 17.	Рогозинъ.	Макаровъ.	Сломка надворн. флиг. съ постройкою вмѣсто его камен. 5-ти эт. флиг., устр. бетон. ямы и надстр. 2-хъ эт. на камен. флиг. съ перестр. камен. лѣстн.
95	Выборг. ч. Охт. уч.	Киновейскій пр., № 2	Лошнюковъ.	Ферри-де-Пиньи.	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома и одноэтажн. службъ.
96	Выборг. ч. Охт. уч.	Средне-Охтенскій пр., № 1а.	Захаровъ.	Оомичевъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. торговыхъ бань и кочегарки.
97	Литейн. ч 2 уч.	М. Итальянская ул., № 55.	Васильевъ.	—	Капитальная передѣлка въ камен. 2-хъ этажн. домѣ.
98	Москов. ч. 2 уч.	Коломенская ул, № 3.	Смирновъ.	Диперъ.	Постройка 2-хъ новыхъ камен. 5-ти этажн. домовъ и надстройка 5-го эт. на надворн. флигеляхъ.
99	Рождест. ч. 3 уч.	Б. Болотная ул., № 22.	Бехли.	Кривошапкинъ.	Постройка камен. одноэтажн. сторожки и перестр. камен. 2-хъ эт. флиг.
100	Васильев ч. Сув. уч.	18 линія, № 29.	Хаймовичъ.	Игнатовичъ.	Постройка камен. одноэтаж. нежил. строеній и деревян. конюшни.
101	Выборг. ч. 2 уч.	Набережная Черной рѣчки, № 23.	Бѣловъ.	Никифоровъ. (черт.).	Постройка камен. 2-хъ этажныхъ службъ.
102	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Колтовская и Новоладожская ул., №№ 10, 12, 24.	Тимофѣевъ.	Тимофѣевъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. на подв. лицеваго дома и такого-же угловаго.
103	Спасск. ч. 3 уч.	Садовая и Апраксинъ пер. № 32 1.	Игнатьевъ.	Курзановъ.	Ремонтъ камен. дома послѣ пожара съ устройствомъ новой крыши.
104	Спасск. ч 1 уч.	Невскій пр , № 46.	Московскій Купеческій Банкъ.	Бенуа	Постройка камен. 5-ти этаж. дома.
105	Рождест. ч. 2 уч	6-я Рождественская и Суворовскій пр., № 14 17.	Порфировъ.	Порфировъ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицев. дома и надстр. 2-хъ эт. на камен. 3-хъ эт. домѣ.
106	Васильев ч. Сув. уч.	21 линія и Большой пр., № 10—60.	Радау.	Войневичъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. лицевого флигеля и 5-ти этаж. надворнаго.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г. № 9.
XXVI годъ изданія. Воскресенье, 25 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 9

Конкурсъ на составленіе проекта церкви надъ могилой В. И. Березина. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи (Продолженіе). — Французскіе рабочіе. — Бѣглый техническій обзоръ Парижской Всемірной выставки. — Хроника. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ объявляетъ по порученію частнаго лица

КОНКУРСЪ

на составленіе проекта церкви надъ могилой В. И. Березина

въ имѣніи Соукъ-су, на южномъ берегу Крыма, близъ Гурзуфа, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Церковь, на 300 человѣкъ, должна имѣть не менѣе 20 кв. саж. (по 15 человѣкъ на 1 кв. саж.) свободнаго пола, не считая ризницы и алтаря, причемъ выборъ стиля предоставляется усмотрѣнію составителя.

2) Такъ какъ церковь предполагается построить надъ могилою умершаго, то подъ нею долженъ помѣститься склепъ съ отдѣльнымъ входомъ (см. примѣчаніе II).

3) Стоимость церкви должна быть не болѣе 70.000 руб. со всею отдѣлкою снаружи и внутри, считая подвалъ (склепъ), куполъ, колокольню или звоницу и прочія части церкви, причемъ стоимость 1 куб. саж. принимается въ 200 руб. (считая по цѣнамъ С.-Петербурга).

Примѣчаніе 1. Для ея исполненія предполагается на цоколь употребить мѣстный, твердый мраморовидный известнякъ, а для стѣнъ штукатурку или мягкій, желтоватый, плотный инкерманскій камень, изъ котораго почти также легко, какъ и штукатуркой, получить самыя тонкія тяги и украшенія, даже скульптурнаго характера. Куполъ церкви золоченый. Внутренность ея отдѣлывается просто, но изящно. Церковь должна быть свѣтлою и теплою, для чего ставятся изразцовыя печи. Иконостасъ—по усмотрѣнію; полъ въ церкви изъ метлахскихъ плитокъ, а въ алтарѣ паркетный.

4) Проектные чертежи должны состоять изъ двухъ плановъ (въ 0,005 с.), разрѣза и двухъ фасадовъ (въ 0,01 с.), перспективнаго вида и подсчета объема; къ проекту должно быть приложено нѣсколько главнѣйшихъ деталей въ удвоенномъ масштабѣ.

Способъ исполненія чертежей предоставляется усмотрѣнію составителей.

5) Срокъ представленія проектовъ въ Общество Архитекторовъ (Спб., Мойка 83) истекаетъ въ понедѣльникъ 30 апрѣля 1901 г., въ 3 часа дня.

6) Иногородные предъявляютъ почтовую квитанцію, свидѣтельствующую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и одновременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ. Проекты, могущіе быть доставленными почтою послѣ 10 мая, принимаемы не будутъ.

7) Проекты, подъ девизами, должны быть представлены въ папкахъ, не въ согнутомъ видѣ, съ приложеніемъ запечатанныхъ девизныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора.

8) До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены въ помѣщеніи Общества Архитекторовъ.

9) За относительно лучшіе проекты будутъ выданы 3 преміи изъ общей суммы 1000 руб, по распредѣленію членовъ коммиссіи судей (причемъ первая премія назначается не менѣе 500 руб.).

10) Премированные проекты поступаютъ въ собственность заказчика; кромѣ того сей послѣдній имѣетъ право пріобрѣсти любой изъ представленныхъ проектовъ, не получившихъ преміи, въ собственность, за сумму 200 рублей.

11) Непремированные проекты должны быть взяты обратно не позже 1 іюля 1901 г., послѣ чего они поступаютъ въ полную собственность Общества.

12) Краткій отзывъ о проектахъ будетъ прочитанъ въ Обществѣ Архитекторовъ и напечатанъ въ его органѣ.

13) Общество оставляетъ за собою право воспроизведенія всѣхъ конкурсныхъ проектовъ въ своемъ органѣ При выдачѣ премій, удерживается въ пользу Общества 10% съ членовъ и 20% съ постороннихъ лицъ.

14) Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ архитектурныхъ конкурсовъ, выработаннымъ Обществомъ.

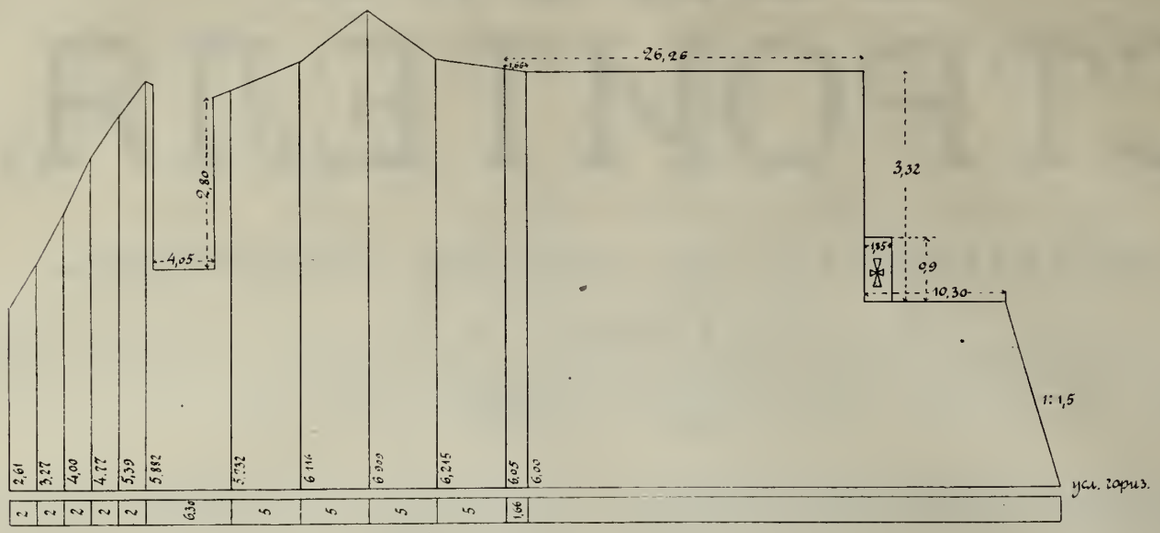
Коммиссію судей составляютъ: Л. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, Г. И. Котовъ, А. А. Парландъ, В. А. Шретеръ.

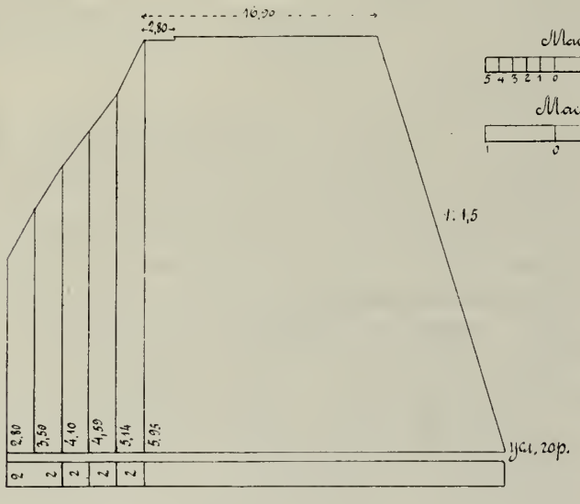
Примѣчаніе 2. Въ отношеніи самыхъ проектныхъ построекъ должно принять въ соображеніе слѣдующія условія.

Мѣстность, на которой будетъ построена церковь, представляется въ видѣ хребта горы (недалеко отъ берега моря) кончающагося искусственно спланированнымъ и расширеннымъ холмомъ и обрывомъ, у подножія котораго устроены временные склепъ и могила В. И. Березина. Этотъ холмъ можетъ быть обдѣланъ какъ угодно, а на его верхней пло-

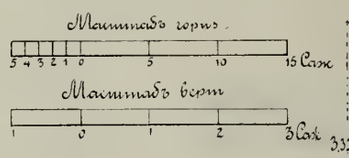
Къ программѣ конкурса церкви надъ могилой В. И. Березина.

Продольный профиль по *A B C*.

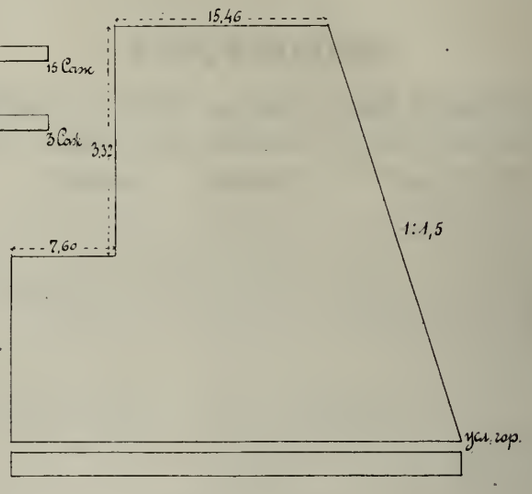




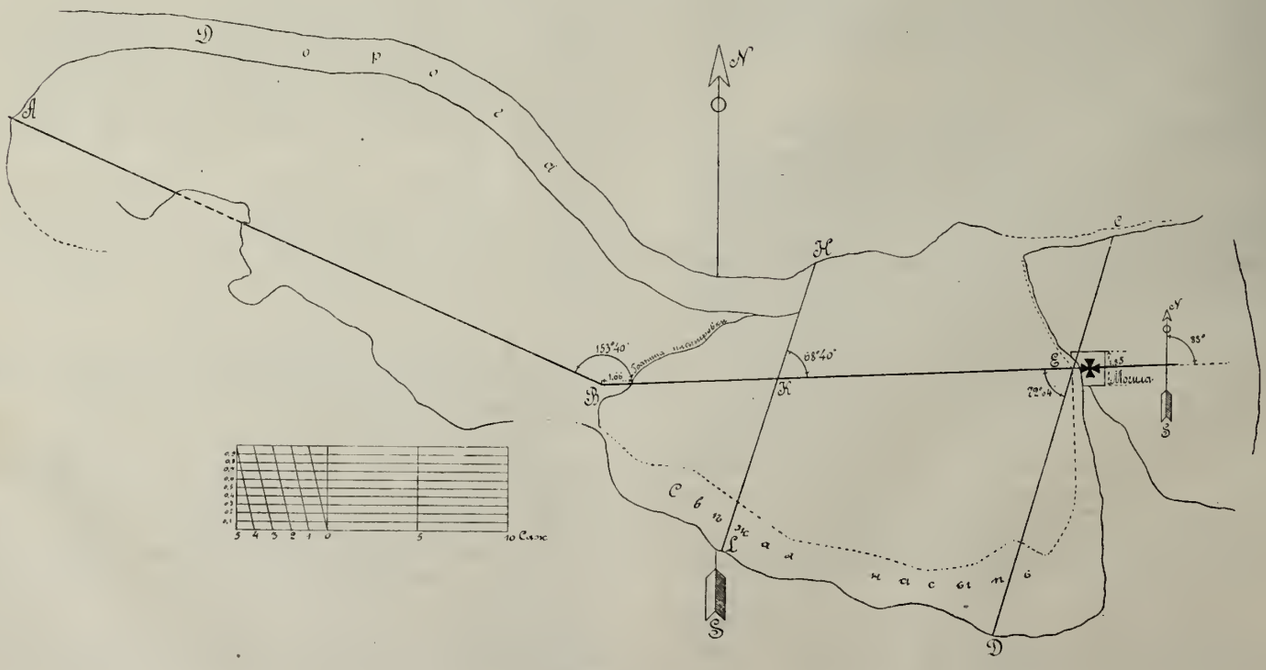
по *H K L*.



Поперечные профили.



по *C D*.



План мѣстности.

щадкѣ ставится церковь: обрывъ холма къ могилѣ обдѣлывается въ видѣ опорной стѣны, по которой спускаются съ двухъ сторонъ лѣстницы, ведущія снаружи отъ церкви къ могилѣ.

На мѣстѣ самой могилы долженъ быть устроенъ склепъ подъ опорной стѣной, въ который внизу лѣстницъ сдѣлать входъ, надлежаще убранный и соотвѣтствующій своему назначенію. Внутри склепъ долженъ представлять сводчатое помѣщеніе, также надлежаще убранное, въ центрѣ котораго помѣщается могила В. Н. Березина, а по сторонамъ приготовляются мѣста для возможнаго погребенія впослѣдствіи еще шести лицъ въ нишахъ, одна надъ другой.

На площадкѣ церкви, между церковью и краемъ опорной стѣны, долженъ быть свободный проходъ не менѣе десяти аршинъ со всѣхъ сторонъ.—Вокругъ церкви устраиваются садъ и цвѣтники.

Примѣчаніе 3. Въ помѣщеніи Общества находятся фотографическіе виды, снятые съ площадки будущей церкви вокругъ во всѣ стороны; въ общемъ, пейзажъ носитъ характеръ всего южнаго берега Крыма: съ одной стороны горы, съ другой море. Виды эти можно осматривать въ присутственные дни съ 11 до 2 ч. дня.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 20 февраля, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 49 дѣйствительныхъ членовъ, 7 членовъ-соревнователей, 16 гостей, 11 студентовъ и 1 корреспондента газеты, всего 84 лицъ.

Главный интересъ для многолюднаго собранія представляли выставленные въ залѣ собранія конкурсные проекты зданія новаго вокзала Московско-Виндаво-Витебской жел. дор. (быв. Царскосельскій). Всего къ назначенному сроку поступило 24 проекта, иные на 6—7 листахъ, и обозрѣніе ихъ заняло не мало времени.

Назначенное на это собраніе чтеніе заключенія коммиссіи судей по конкурсу проектовъ зданія Маріинской женской гимназіи въ Одессѣ не могло состояться,—такъ какъ вслѣдствіе большого числа проектовъ (52) коммиссія не успѣла еще произвести всѣмъ имъ надлежащую оцѣнку,—и объявленіе этого заключенія отложено до слѣдующаго собранія.

Секретаремъ были доложены—во первыхъ, разъясненія жюри по конкурсу проектовъ театра въ Екатеринославѣ, явившіяся отвѣтомъ на прочитанный въ прошломъ собраніи письменный запросъ, а во вторыхъ—еще одно письмо съ запросами, по тому же конкурсу. Въ виду того, что оба письма были изъ провинціи, и, слѣдовательно, авторы ихъ (вѣроятно) не присутствовали въ собраніи, помѣщаемъ здѣсь отвѣты на главнѣйшіе изъ вопросовъ, не смотря на нѣсколько наивный характеръ этихъ вопросовъ:

1) Въ программѣ указано, что фасады должны быть исполнены изъ облицовочнаго кирпича, но не указано—изъ однотоннаго или цвѣтного *).

Отвѣтъ: Если цвѣтъ кирпича не ограниченъ однимъ тономъ, то очевидно, что можно допустить и различные цвѣта кирпича.

*) Пропускаемъ запросъ относительно стоимости 1 куб. саж., такъ какъ на него помѣщено надлежащее разъясненіе въ № 7 „Нед. Стр.“.

2) Не указанъ размѣръ фойэ, буфета, курильныхъ и клозетовъ.

Отвѣтъ: Съ цѣлью расширенія рамокъ возможнаго рѣшенія, размѣры многихъ помѣщеній театра не опредѣлены программою; точно также не фиксировано и число мѣстъ въ зрительномъ залѣ по ихъ спецификаціи, предоставляя конкурентамъ воспользоваться емкостью зала по ихъ усмотрѣнію, въ предѣлахъ, допускаемыхъ программою.

Такъ какъ балконъ, при расположеніи ложъ по бокамъ его, не противорѣчитъ требованіямъ заданія, то устройство такового, при удовлетворительномъ рѣшеніе задачи вообще, не можетъ считаться препятствіемъ къ присужденію преміи.

Вмѣстимость ложъ пунктомъ 7-мъ программы опредѣляется въ 5 человѣкъ.

3) Въ программѣ не обозначено, въ какой отдѣлкѣ должны быть представлены чертежи.

Отвѣтъ: Способъ отдѣлки чертежей не опредѣленъ программой съ цѣлью предоставить авторамъ полную свободу въ этомъ отношеніи *).

4) Каждый ярусъ долженъ имѣть, по программѣ, двѣ отдѣльныя несгораемыя лѣстницы и особую раздѣвальную. Неужели нужно 8 лѣстницъ?

Отвѣтъ: Да, нужно, но не восемь, а шесть, такъ какъ партеръ будетъ имѣть, по всей вѣроятности, общій широкій входъ съ нѣсколькими ступенями вслѣдствіе подъема.

5) Нужно-ли показывать систему вентиляціи? Обязательно-ли непремѣнно водяное, а не паровое или смѣшанное отопленіе?

Отвѣтъ: На эскизныхъ проектахъ всегда лишь назначается *мѣсто* для приборовъ отопленія (котловъ и т. п.), безъ его деталей.

6) Должны-ли быть ложи съ аванложами, или нѣтъ?

Отвѣтъ: Разъ въ программѣ аванложъ не указано—стало быть ихъ не требуется.

Однимъ изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи, по поводу обсужденія этихъ запросовъ, было выражено желаніе, чтобы г.г. обращающіеся съ этими вопросами, предварительно нѣсколько внимательнѣе ознакомились съ программою конкурса.

Воспользовавшись многолюдностью собранія, І. С. Китнеръ возбудилъ, по предложенію Н. Н. Крамаренко, вопросъ объ увеличеніи матеріальной успѣшности ежегодныхъ семейныхъ вечеровъ Общества въ пользу кассы вспомоществованія нуждающимся вдовамъ и сиротамъ архитекторовъ. Доходъ отъ этого бала является единственнымъ источникомъ существованія упомянутой кассы, являющейся, быть можетъ, единственнымъ источникомъ существованія многихъ, обездоленныхъ жизнью людей; между тѣмъ, въ настоящемъ году матеріальный успѣхъ вечера былъ, не смотря на всѣ труды по его устройству, гораздо

*) Не можемъ не обратить вниманія г.г. конкурентовъ, разсчитывающихъ на премированіе и связанное съ этимъ помѣщеніе ихъ проектовъ въ „Зодчемъ“, что проекты, выполненные *въ чертахъ*, удаются въ печати всего лучше. Всего болѣе искажаются проекты, исполненные сильной акварелью, съ голубыми и желтыми тонами (послѣдніе выходятъ почти черными). *Ред.*

ниже ожидаемаго. Причину этого, по мнѣнію многихъ изъ присутствовавшихъ, слѣдуетъ видѣть въ общихъ условіяхъ нынѣшняго года. Л. Н. Бенуа указалъ, что было бы гораздо проще, не устраивая вовсе вечера, собрать со всѣхъ членовъ Общества особый взносъ въ пользу этой кассы. Однако, это—вполнѣ справедливое и, во всякомъ случаѣ наиболѣе дѣйствительное рѣшеніе вопроса врядъ-ли выполнимо; да и во всякомъ случаѣ такіе дополнительные поборы, хотя бы и съ благою цѣлью, едва-ли желательны. Между тѣмъ измыслить что-либо для пополненія кассы вдовъ и сиротъ настоятельно необходимо; правленіе не имѣетъ нравственной возможности лишать своихъ пенсіонеровъ помощи, крайне, надо сказать, умѣренной и назначаемой съ большою осторожностью, а между тѣмъ средства кассы изсякаютъ.

Вообще вопросъ о кассѣ вызвалъ довольно оживленный обмѣнъ мнѣніями. Было высказано, между прочимъ, предположеніе, что плохой матеріальный успѣхъ семейнаго вечера имѣлъ причиною, быть можетъ, то обстоятельство, что устроителями этихъ вечеровъ изъ года въ годъ являются одни и тѣ же лица; пріобрѣтая необходимую опытность, они вмѣстѣ съ тѣмъ невольно впадаютъ въ рутину, и вечера Общества мало по малу теряютъ свою оригинальность, а, слѣдовательно, и привлекательность, почему освѣжить составъ устроителей этихъ вечеровъ было бы, пожалуй, полезно. П. П. Марсеру, высказавшій послѣднюю мысль, пояснилъ затѣмъ, что предложеніе нѣкоторыхъ изъ присутствовавшихъ сдѣлать эти вечера открытыми, на подобіе студенческихъ баловъ, куда доступенъ входъ безъ всякой рекомендаціи, для вечеровъ Общества архитекторовъ рѣшительно не подходитъ, и они, въ силу значенія самого Общества, какъ общества ученаго, неминуемо должны сохранять и на будущее время свой строго семейный характеръ. Помочь же успѣху ихъ можетъ, съ одной стороны, что либо болѣе новое и оригинальное въ ихъ устройствѣ, а съ другой и главнымъ образомъ—болѣе активное участіе членовъ Общества какъ въ распространеніи билетовъ, такъ и въ сборѣ пожертвованій для безпроигрышной лотереи.

Не предрѣшая никакихъ по этому поводу постановленій, собраніе отложило болѣе подробное разсмотрѣніе этого вопроса до одного изъ слѣдующихъ собраній.

Были прочитаны заявленія о желаніи вступить въ дѣйствительные члены Общества гражд. инж. Б. А. Липавскаго, П. В. Бартошевича и А. И. Дмитріева и въ члены-соревнователи малярнаго мастера А. В. Христіансона, послѣ чего закрытою баллотировкою были избраны предложенные въ прошломъ собраніи: въ дѣйствительные члены худ. арх. А. А. Грубе, въ члены-сотрудники инж. Г. А. Гирпсонъ и въ члены-соревнователи М. Ф. Сундерляндъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 16 февраля, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Л. В. Шмеллинга, въ присутствіи 36 дѣйствительныхъ членовъ, 2 студентовъ, 1 гостя и 1 репортера, всего 40 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, обсуждался запросъ члена Общества Л. М. Бѣлина о примѣненіи известково-песчано битныхъ построекъ для бань и прачешныхъ. Вопросъ этотъ вызвалъ весьма большой интересъ. Нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ были сообщены указанія и свѣдѣнія о подобнаго рода постройкахъ; кромѣ того собраніе просило В. И. Радивановскаго и П. П. Висьневскаго, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, доложить имѣющіяся у нихъ данныя по этому вопросу въ одномъ изъ ближайшихъ очередныхъ собраній. При разсмотрѣніи вопросовъ, возбужденныхъ представителемъ фирмы «Фальконьеръ» объ употребленіи пустотѣлаго стекляннаго кирпича для заполненія проемовъ въ стѣнахъ, обращенныхъ къ сосѣду, произошелъ весьма оживленный и продолжительный обмѣнъ мнѣній, какъ по поводу самаго матеріала, такъ и по поводу статьи Стр. Устава, трактующей о запрещеніи устройства окопъ въ стѣнахъ, расположенныхъ на межѣ.

Собраніемъ, обсуждавшимъ поставленные вопросы въ соотвѣтствіи со смысломъ статьи закона, сдѣлано заключеніе, что примѣненіе въ указанныхъ случаяхъ стекляннаго кирпича «Фальконьеръ», наравнѣ съ другими подобными матеріалами, является нарушеніемъ статьи закона; подобныя устройства, наравнѣ съ устройствомъ оконъ, нарушаютъ права собственности сосѣда. Относительно 3-го вопроса «желательно-ли примѣненіе подобнаго устройства?»—собраніе высказалось по поводу даннаго матеріала отрицательно, въ виду его неогнестойкости.

Затѣмъ секретаремъ было доложено предложеніе начальника Главнаго Управленія кораблестроенія и снабженій объ осмотрѣ Обществомъ сожигательной печи въ Охтенской морской казармѣ съ просьбой дать о ней свое компетентное мнѣніе и заключеніе. Для этой цѣли собраніе избрало комиссію, въ составъ которой вошли: Б. К. Правдзикъ, Э. Г. Перримондъ, А. К. Павловскій и П. И. Дмитріевъ. Въ заключеніе предсѣдатель собранія доложилъ о поступившемъ отъ инж. Эйфеля роскошномъ альбомѣ чертежей его знаменитой башни, который онъ приноситъ въ даръ библіотекѣ Общества. Собраніемъ постановлено выразить инж. Эйфелю благодарность Общества.

Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи.

(*Продолженіе*).

§ 2. Дополнительное вознагражденіе.

Въ утвержденныя нормы гонорара не включены нижеслѣдующіе расходы, отдѣльно оплачиваемые заказчикомъ:

17. Стоимость собиранія всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для составленія проекта, какъ то: выкопировки изъ межевыхъ плановъ, съемки и нивеллировки, изслѣдованіе грунта, буреніе, измѣреніе водъ, анализы, статистическія вычисленія и пр., а также эскизы и чертежи зданія, изготовляемые для составленія проектовъ отопленія, вентиляціи, освѣщенія, водоснабженія, канализаціи и электрическихъ установокъ

18. Стоимость содержанія служащихъ по надзору за работами—десятниковъ, надзирателей, сторожей и пр.; стоимость устройства особаго помѣщенія для конторы, копированія (печатанія) чертежей, расходы по перепискѣ и составленію контрактовъ, и расходъ по производству обмѣровъ произведенныхъ работъ при окончательныхъ разсчетахъ. Вознагражденіе особому производителю работъ (Bauführer) уплачивается и въ томъ случаѣ, если таковой приглашенъ архитекторомъ или инженеромъ на нѣсколько построекъ одновременно.

19. При гражданскихъ сооруженіяхъ—вознагражденіе инженеровъ, которымъ поручается составленіе статическихъ разсчетовъ конструкцій, машинныхъ установокъ и т. п., а при инженерныхъ работахъ—вознагражденіе архитекторовъ и прочихъ спеціалистовъ, приглашаемыхъ для разработки проекта въ художественномъ отношеніи.

20 Отдѣльно вознаграждаются труды по выбору, пріобрѣтенію, залогу и освобожденію земельныхъ участковъ, зданій и пр., и вообще всѣ труды юридическаго характера.

21. Отдѣльно вознаграждаются разъѣзды, вызываемые постройкою.

22. Отдѣльно вознаграждается составленіе чертежей для ревизіи и составленія инвентарей, а также заключительныя измѣренія при постройкѣ улицъ, желѣзныхъ дорогъ и каналовъ.

§ 3. Уплата гонорара.

23. По мѣрѣ выполненія трудовъ, опредѣленныхъ въ сихъ нормахъ, должны уплачиваться по требованію $^3/_4$ соотвѣтствующаго гонорара; въ особенности за подготовительные труды $^3/_4$ гонорара уплачиваются немедленно по ихъ выполненіи и сдачѣ. Остальная часть гонорара выплачивается, отдѣльно для трудовъ по подготовленію и выполненію, но во всякомъ случаѣ не позже 3 мѣсяцевъ по исполненіи заказа.

§ 4. Вознагражденіе въ особыхъ случаяхъ.

24. Отзывы, оцѣнки, экспертиза, статическіе разсчеты, художественные рисунки и пр. стоятъ внѣ настоящихъ нормъ и оплачиваются сообразно количеству потребнаго умственнаго труда, спеціальному положенію лица, ихъ выполняющаго, и хозяйственной важности рѣшаемаго вопроса.

25. Для трудовъ, оцѣниваемыхъ сообразно количеству употребленнаго на нихъ времени, слѣдуетъ считать:

За первый часъ . . . . 20 марокъ.
За каждый слѣдующій . . 5 »

26. За поѣздки въ предѣлахъ страны, кромѣ гонорара, опредѣляемаго §§ 4—24, 25, или §§ 6 и 8—10, слѣдуетъ полагать гонораръ въ размѣрѣ 30 марокъ въ сутки, считая часть таковыхъ—за цѣлыя сутки; за одни сутки гонораръ этотъ, однако, назначается только одинъ разъ, и, если поѣздка совершается по порученію нѣсколькихъ заказчиковъ, то гонораръ этотъ соотвѣтственно раскладывается на всѣхъ заказчиковъ.

Кромѣ суточныхъ, отдѣльно оплачиваются разъѣзды, провозка багажа и наемъ рабочихъ.

27. Работа помощниковъ оцѣнивается сообразно занимаемому ими положенію.

II. Вознагражденіе за трудъ архитектора.

§ 5. Основанія разсчета.

28. Вознагражденіе за трудъ архитектора по предварительнымъ работамъ и по самому исполненію постройки опредѣляется въ зависимости отъ *общей стоимости* постройки, отъ ея *рода* и отъ *стоимости отдѣлки* зданія (Ausbausumme).

29. Въ *общую стоимость* включаются всѣ расходы по постройкѣ. Она опредѣляется, при вычисленіи вознагражденія за подготовительныя работы — по смѣтѣ, при вычисленіи же вознагражденія за самое исполненіе — по суммѣ окончательнаго разсчета по постройкѣ, а если (и пока) такого не произведено — то по смѣтѣ; въ отсутствіи же и смѣты—по предварительной (приблизительной) оцѣнкѣ.

30. По *роду* зданія раздѣляются на слѣдующія группы:

I группа. Сараи, навѣсы, конюшни, хлѣва, теплицы, склады, амбары, бойни, скотные дворы; мастерскія, фабрики и заводы; отхожія мѣста и барачныя постройки.

II группа. Жилые (доходные) дома, гостинницы, лавки, банки; школы, казармы, тюрьмы, купальни, лечебницы и пріюты; рынки и временные залы (Hallenbauten); конторы, зданія управленій и вообще зданія, особо не поименованныя въ I и III группахъ.

III группа. Всякія церкви, кладбищенскія постройки, мавзолеи (Gedenkhallen); высшія учебныя заведенія, академіи, библіотеки; музеи, театры, концертные залы; биржи, зданія парламента, ратуши.

IV группа. Памятники, фонтаны, гроты, бесѣдки, банки; внутренняя отдѣлка комнатъ; праздничныя и погребальныя декораціи; отдѣльные предметы внутренней отдѣлки (алтари, кафедры и т. п.).

V группа. Мебель и художественно-ремесленныя издѣлія (канделябры, посуда, предметы украшенія и т. п.).

31. Въ *стоимость отдѣлки* зданія включаются всѣ расходы по отдѣлкѣ и украшенію, каковые для этого должны быть показываемы въ смѣтахъ и въ окончательныхъ разсчетахъ отдѣльно отъ стоимости постройки вчернѣ. При этомъ строительныя работы раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Вчернѣ.	*Отдѣлка.*
Земляныя работы.	—
Каменныя работы.	Штукатурка и добавочная стоимость кирпичной облицовки.
Камнетесныя работы: Доставка и установка матеріала въ простой обработкѣ гладью (среднимъ числомъ $^2/_3$ стоимости всей камнетесной работы).	Добавочный расходъ на вытесываніе профилей и украшеній (среднимъ числомъ $^1/_3$ стоимости всей камнетесн. работы).
Асфальтовыя работы и изоляція.	—
Плотничныя работы: Балки, перегородки, стропила.	Добавочный расходъ на украшеніе и обдѣлку видимыхъ деревянныхъ частей; полы, деревянныя лѣстницы.

Желѣзныя конструкціи.	Художественныя кузнечныя работы.
Кровельныя работы.	Металлическія украшенія.
—	Штукатурныя и лѣпныя работы.
—	Скульптурныя украшенія по моделямъ.
—	Облицовки искусств. мраморомъ, терракотовыя, мозаичныя, каменными плитками, изразцами, маіоликой, фасонными камнями, терракотой и т. д.
—	Столярныя, стекольныя и слесарныя работы.
—	Малярныя и обойныя работы.
—	Печныя работы, устройство отопленія и вентиляціи.
—	Водо- и газо-проводы, отхожія мѣста.
—	Электрическія и механическія установки.
Мостовыя, дороги и садовыя работы.	—

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Французскіе рабочіе и цвѣтная штукатурка.

По поводу помѣщенной въ № 2 «Нед. Стр.» замѣтки о французскихъ рабочихъ, выписанныхъ въ Петербургъ для работъ по отдѣлкѣ фасада дома французскаго благотворительнаго общества на Васильевскомъ островѣ, причемъ въ замѣткѣ сообщалось, что приглашеніе ихъ на другія подобныя же работы въ Петербургѣ не могло состояться вслѣдствіе чрезмѣрности предъявленныхъ ими требованій, и они принуждены были уѣхать на родину, — насъ просили помѣстить слѣдующее разъясненіе.

Французскіе рабочіе покинули Петербургъ потому, что истекъ срокъ контракта, на который они были приглашены, а кромѣ того съ наступленіемъ зимы прекратились и строительныя работы. Вознагражденіе, которое они, согласно контракту, получали въ Петербургѣ, дѣйствительно могло показаться высокимъ, сравнительно съ существующими у насъ цѣнами на рабочую силу, но оно прежде всего обусловливалось новизною самаго дѣла — работой съ мало извѣстнымъ у насъ матеріаломъ, такъ называемою цвѣтною штукатуркою, и, кромѣ того, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Петербургъ были приглашены, чрезъ посредство одного изъ солидныхъ французскихъ строительныхъ обществъ, наиболѣе опытные мастера своего дѣла. По крайней мѣрѣ завѣдывающіе постройкою дома французскаго общества остались довольны результатами работъ, находя, что высокая плата вполнѣ окупилась продуктивностью труда французскихъ рабочихъ, ловкихъ и смышленныхъ людей, вполнѣ усвоившихъ технику своего мастерства. Примѣненіе цвѣтной штукатурки было сдѣлано въ Петербургѣ, между прочимъ, при отдѣлкѣ лѣстницы и части фасада дома одного изъ страховыхъ обществъ, гдѣ работали русскіе рабочіе, и въ результатѣ общая стоимость работы оказалась не ниже, а чуть-ли не выше чѣмъ при работѣ съ дорогими французскими рабочими.

Этимъ, впрочемъ, вовсе не указывается, что для работъ съ цвѣтною штукатуркою непремѣнно надо приглашать французскихъ рабочихъ. При хорошихъ руководителяхъ, снабженные надлежащими инструментами, русскіе рабочіе, безъ сомнѣнія, скоро освоятся съ этимъ строительнымъ матеріаломъ, который, въ качествѣ облицовочнаго матеріала, найдетъ себѣ, вѣроятно, большое примѣненіе.

Со свойствами и качествами его надѣемся познакомить нашихъ читателей въ непродолжительномъ времени.

Бѣглый техническій обзоръ Парижской Всемірной Выставки *).

М.м. г.г.—Послѣ того, какъ въ теченіе шести мѣсяцевъ было столько писано и говорено—почти въ тождественной формѣ—о Парижской выставкѣ, во всѣхъ ея отрасляхъ, могутъ показаться излишними дальнѣйшія сообщенія на эту тему. Конечно, я не взялся бы за эту задачу, если бы меня неоднократно къ тому не побуждалъ нашъ уважаемый предсѣдатель; теперь я желалъ бы подѣлиться съ вами своими личными впечатлѣніями и мнѣніями. Уже одно то обстоятельство, что я могъ провести на выставкѣ всего 9 дней и за это время долженъ былъ еще считаться со своими, сильно истрепанными нервами, даетъ вамъ понять, что я никоимъ образомъ не могъ вдаваться въ детальное изученіе, а долженъ былъ довольствоваться лишь впечатлѣніями цѣлаго и наиболѣе бросающагося въ глаза; не смотря на ограниченность подобной задачи, и здѣсь будутъ большіе недочеты, что понятно всякому, кто имѣлъ случай лично обозрѣвать выставку.

Понятно, что не одинъ я придерживаюсь того мнѣнія, — что, въ сущности говоря, не было никакой настоятельной необходимости во всемірной выставкѣ, а особенно въ выставкѣ вродѣ предшествовавшихъ, стремящейся по возможности еще перещеголять ихъ. Но у французовъ, однако, была потребность видѣть снова у себя tout le monde, чтобы имѣть случай похвастать лишній разъ, своимъ, поистинѣ несравненнымъ Парижемъ. Съ 1867 г. установилось совершенно правильное чередованіе парижскихъ выставокъ съ промежуткомъ въ 11 лѣтъ; это дѣлало почти необходимымъ въ 1900 г. устройство выставки, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, должна была достойно завершить истекавшее столѣтіе. Говорятъ, правда, что французы желали своей выставкой освятить новое столѣтіе. Но это—невѣрно: французы, какъ и остальные народы, живутъ еще въ 19 вѣкѣ. Дальнѣйшихъ обстоятельствъ и далеко не послѣдней важности, побудившихъ

*) Докладъ этотъ, читанный въ ноябрѣ минувшаго 1900 г. въ Мюнхенскомъ политехническомъ обществѣ бывшимъ членомъ-сотрудникомъ И. Спб. Общества архитекторовъ, Вас. Вас. Гербстъ, доставленъ авторомъ въ рукописи. Мы помѣщаемъ здѣсь его переводъ съ небольшими сокращеніями. *Ред.*

французовъ къ устройству этой выставки, надо искать въ тѣхъ опасеніяхъ, которыя могъ возбудить въ нихъ сильный и мощный расцвѣтъ Германіи.

Лѣтъ пять тому назадъ, въ прессѣ неоднократно поднимался вопросъ о томъ,—не пора-ли Берлину устроить у себя всемірную выставку. Французы сочли это тяжкимъ ударомъ своему тщеславію. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ впечатлѣній рѣшено было въ самый короткій срокъ создать гигантское предпріятіе. Конечно, эта выставка должна была затмить собою всѣ предыдущія, по крайней мѣрѣ хоть размѣрами, что вполнѣ и достигнуто. Я не стану утруждать вашего вниманія цифрами, не стану приводить вамъ на память размѣровъ прежнихъ выставокъ,—они вамъ всѣмъ извѣстны. Но не могу воздержаться отъ попутнаго замѣчанія: по моему мнѣнію (я самъ пробовалъ измѣрить эти тысячи кв. метровъ) организаторы будущихъ выставокъ, если таковыя будутъ еще устраиваться, въ пространственномъ отношеніи должны вернуться назадъ; они должны допускать экспонаты только по самому строгому выбору, предлагать для сравненія только самыя лучшія произведенія всѣхъ странъ, избѣгая ярмарочнаго хлама, широко проникшаго на послѣднія выставки. Нельзя отрицать, что эта задача гораздо труднѣе прежнихъ, но за то она свидѣтельствовала бы объ истинномъ прогрессѣ.

Съ 1867 года я не видѣлъ ни одной всемірной выставки, и о промежуточныхъ, до послѣдней, могу судить по своевременнымъ отчетамъ только поверхностно. Въ силу этого у меня невольно напрашивается сравненіе выставки 1867 года съ выставкой 1900 г. Въ 1867 г. я прослѣдилъ выставку съ начала до конца и хорошо помню то мощное и глубокое впечатлѣніе, какое она, не смотря на свои, сравнительно съ послѣдующими выставками, скромные размѣры,—произвела на весь тогдашній міръ, которое и даетъ ей право смѣло стать рядомъ съ послѣднею выставкой. Не могу отказать себѣ въ желаніи привести вамъ на память основную идею, положенную въ распредѣленіе главныхъ выставочныхъ зданій въ 1867 году. По формѣ она представляла собою огромный овалъ съ пятью концентрическими кругами, съ великолѣпнымъ садомъ по срединѣ. Отдѣльнымъ странамъ были отведены секторы различной величины. Въ наружныхъ, самыхъ большихъ кругахъ помѣщались различныя машины, а во внутреннихъ, меньшихъ кругахъ былъ отдѣлъ искусствъ. Разумѣется, такое устройство было связано со многими трудностями, а потому нѣкоторыя уклоненія отъ строгаго плана были неизбѣжны; нѣкоторыя страны по своимъ выдающимся и огромнымъ успѣхамъ сильно выдѣлялись въ ряду другихъ и не соотвѣтствовали равномѣрнымъ секторамъ. Благодаря такому, чисто геометрическому способу распредѣленія, получалось, что у странъ съ сильно развитой промышленностью экспонаты стояли слишкомъ тѣсно, тогда какъ наоборотъ, у странъ со слабо-развитой промышленной жизнью предметы были разбросаны; по радіусамъ, представлявшимъ границы отдѣльныхъ секторовъ, принадлежавшихъ отдѣльнымъ странамъ, были проведены прямыя линіи. Нѣкоторые, требовавшіе особенно много мѣста и особенно-выдающіеся экспонаты помѣщались въ особомъ павильонѣ. Трокадеро, тогда впервые отстроенный, не занималъ той площади, какую онъ занимаетъ въ настоящее время, и представлялъ собою, собственно говоря, декоративное зданіе, спеціально предназначенное для особенно выдающихся предметовъ искусства, а всего болѣе для эффектовъ освѣщенія. Такое расположеніе было весьма удобно при ориентированіи не только для спеціалиста, для котораго оно, конечно, особенно цѣнно. Благодаря соотвѣтственнымъ надписямъ во внутреннемъ дворѣ, было очень легко освоиться съ расположеніемъ отдѣловъ и выбрать какъ разъ тотъ, который вы намѣреваетесь осмотрѣть, а также перейти изъ одного отдѣла въ другой, минуя промежуточные. Правда, надо сознаться, что нынѣшняя выставка не могла руководствоваться подобной идеей: величина овала достигла бы такого размѣра, который превзошелъ-бы Champ de Mars. Пожалуй, это было бы возможно, если бы французы сумѣли подняться до того, чтобы проявить искусство на ограниченномъ пространствѣ. Но этого они не сдѣлали; напротивъ, они весьма дурно воспользовались своимъ правомъ хозяевъ. Надпись «France» и опять «France» подавляла почти во всѣхъ отрасляхъ иностранныя государства. Одинъ изъ обойденныхъ мною участковъ въ гигіеническомъ отдѣлѣ ютился въ крошечномъ уголкѣ на перекресткѣ въ 5×10 метровъ. Полъ былъ совсѣмъ незанятъ, а стѣны украшали чугунные сифоны для клозетовъ, причемъ они почти всѣ были однородны. Въ отдѣлѣ ткацкой промышленности были поставлены стеклянные шкафы 12—15 м., довольно глубокіе, и въ нихъ подвѣшены, напр., куски сукна въ сотняхъ экземпляровъ; изобиліе, какое едвали увидишь въ большомъ оптовомъ складѣ. Эти два примѣра, выхваченные наудачу, характеризуютъ общій тонъ, выступавшій повсюду. Поэтому нельзя удивляться, если нѣкоторые, дѣйствительно интересные предметы, какъ иностранные, такъ и французскіе, ускользали отъ спеціалиста. Полагаю, что не я одинъ испыталъ искреннее огорченіе по поводу того, что мнѣ не пришлось увидѣть многихъ—многихъ, изъ ряду вонъ выходящихъ и весьма достойныхъ обозрѣнія предметовъ. Это огорченіе еще сильнѣе заговорило во мнѣ послѣ того, какъ я уже послѣ выставки узналъ,—сколько чудеснаго, прекраснаго, своеобразнаго мнѣ не пришлось увидѣть.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

Н.-Новгородъ. Подъемъ колокола въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, вѣсомъ до 1000 пудовъ, не состоялся, такъ какъ печь для плавки металла дала въ подѣ трещину, куда ушло до 60 пуд. мѣди, и при отливкѣ не вышли ушки у колокола. Стоимость печи около 800 р. Отливка отложена до лѣта. Колоколъ предположено поднимать безъ лѣсовъ, какъ это всегда практикуется въ нашей губерніи; канаты зачаливаются за бревна, положенныя крестомъ на верхъ кладки.

Колокольня высотою до 20 саж.

Раскопки древняго Карѳагена. Завѣдующій раскопками Карѳагена, г. Гауклеръ недавно открылъ подъ глубокимъ слоемъ растительнаго наноса весьма зна-

чительный памятникъ. Это «Одеонъ» построенный въ 180 г. проконсуломъ В. Сатурніемъ, и о которомъ говорится у Тертулліана.

Сооруженіе, разрушенное вандалами, было полукруглой формы и отдѣлано съ необычайной роскошью. Г. Гауклеръ нашелъ въ развалинахъ все декоративное убранство сцены, коринѳскія колонны, карнизы съ богатѣйшими орнаментами и надписями, свидѣтельствующими о характерѣ сооруженія, наконецъ, цѣлый рядъ статуй изъ пароскаго мрамора, со слѣдами окраски, греко-римской работы; портреты императрицъ, между которыми двѣ Фаустины и одна Сабина, статуя Адріана въ героическомъ одѣяніи и т. п. Всѣ эти высоко интересные произведенія ваянія переданы въ музей Бордо.—Раскопки продолжаются.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го по 19 Февраля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
107	Петерб. ч. 2 уч.	Бармолѣева ул., № 1—8.	Зуръ.	Игнатовичъ.	Надстройка 2-хъ эт. на кам. 2-хъ этаж. флигелѣ.
108	Рождест.ч. 3 уч.	Ярославская ул. № 1.	Чистяковъ.	Мульхановъ.	Постройка камен. 5-ти этажнаго дома.
109	Петерб. ч. 1 уч.	Звѣринская ул. № 49.	Нечаева.	Онъ-же.	Постройка камен. 4 этажн. лицев. дома и 5-ти эт. флигеля.
110	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул. № 8 и по наб. Ждановки № 21.	Боннъ.	Дрягинъ.	Постройка камен. 5-ти этаж. дома и такого-же флигеля.
111	Колом. ч. 2 уч.	Прядильная ул., № 30.	Пушкинъ.	Кондратьевъ.	Постройка кам. 4 эт. съ мансард. на подв. дома, одноэт. кам. службъ и желѣзнаго навѣса.
112	Нарвск. ч. 3 уч.	Обводный каналъ и Петергофскій пр. № 142—16.	Пазетти.	Шерцеръ	Передѣлка въ кам. домѣ магазин. помѣщ. съ устройствомъ арки и обращ. входн. дверей въ окна.
113	Петерб. ч. 1 уч.	М. Пушкарская ул., № 10.	Даниловъ.	Кондратьевъ.	Постройка камен. 5-ти этаж. лицев. и 6 эт. двор. флигеля со службами.
114	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинск. пр., № 30.	Зубовъ.	Балбашевскій	Постройка кам. 4 эт. флиг., одноэт. прачешной и общаго отх. мѣста.
115	Нарвск ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 11.	Бистромъ.	Розинскій.	Постройка кам. 6 эт. на подвалѣ флигеля, пристр. и надстр. 2 этажей и постр. кам. одноэт. службъ.
116	Нарвск. ч. 2 уч.	10 линія, № 20.	Шибановъ.	Шаповаленко.	Надстройка на прачешной помѣщенія для дворника.
117	Выборг. ч. 1 уч.	Саратовская ул., № 8.	Москвинъ.	Бобровъ.	Надстройка 3, 4 и 5 эт. на камен. домѣ и постр. вновь 5 эт. кам. зданія подъ одинъ фасадъ.
118	Петерб. ч. 2 уч.	Ижорская и Колпинская ул., № 3—4.	Овчинниковъ.	Казинъ.	Постройка 2хъ камен. 3 эт. лицев. дом. и одного одноэтажнаго.
119	Выборг. ч. 1 уч.	Ломанскій пер., № 4.	Андреевъ.	Н. Еремѣевъ.	Каменный 4-хъ этажн. домъ.
120	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 10.	Александровъ.	Мульхановъ.	Пристройка кам. части къ машин. отд. и постр. 2 эт. камен. службъ.
121	Васильев.ч. 2 уч.	9 линія, № 56.	Урусовъ.	Онъ-же.	Кам. 5 эт. лицев. домъ и такой-же надворный флигель.
122	Литейн. ч 2 уч.	Преображенская ул., № 5.	Нечаевъ.	Онъ-же.	Камен. 4 эт. пристройка къ дому и постр. кам. 4 эт. флигеля.
123	Васильев ч.	11 линія и Малый пр., № 33—58.	Подзоловъ.		Постройка камен. 4-хъ этаж. дома.
124	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская, №№ 285—286 и 287.	Жуковъ.	Рейнбольдтъ.	Передѣлка крыши на фабр. зданіи.
125	Комом. ч 1 уч.	Офицерская ул., № 39.	Шабельская.	Берзенъ.	Постройка каменныхъ службъ.
126	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 22 4.	Мошкинъ.	Диннеръ.	Пробивка оконъ и утолщ. стѣнъ во 2 и 3 эт. кам. дома, а на другомъ домѣ надстройка 2 эт. съ устройствомъ новой лѣстницы.
127	Петерб. ч. 3 уч.	Архіерейская ул. № 31.	Старцевъ.	Пирвицъ.	Постройка 2 эт. деревяннаго флигеля надстр. на кам. служб. 2 этажа и постройка каменнаго навѣса.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 10.
Воскресенье, 4 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 10.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Императорское Россійское Пожарное Общество — Результаты конкурса дома Рижскаго городского управленія — Хроника. — Смѣсь — Техническія замѣтки. — Правительственныя распоряженія. — Библіографія. — Почтовый ящикъ. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 27-го февраля состоялось въ присутствіи 60 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ-сотрудниковъ, 9 членовъ-соревнователей, 16 гостей, 19 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ; всего 110 лицъ.

Были прочитаны заключенія комиссій судей по конкурсамъ проектовъ зданія Маріинской женской гимназіи въ Одессѣ и фасада Петербургскаго вокзала Петербургско-Витебской линіи общества Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги.

По первому конкурсу (Одесской женской гимназіи) къ сроку поступило 52 проекта; *первая* премія, въ 800 руб., присуждена проекту подъ девизомъ «Ученье свѣтъ» (варіантъ). *вторая*, въ 600 руб., проекту подъ девизомъ «Спѣшно» и *третья*, въ 400 руб., проекту подъ девизомъ «На выборъ». По вскрытіи девизныхъ конвертовъ, авторами проекта подъ девизомъ «Ученье свѣтъ» оказались академикъ архитектуры Г. Д. Гриммъ и арх. Г. Г. фонъ-Голи; авторомъ проекта подъ девизомъ «Спѣшно» оказался арх. А. Б. Минкусъ изъ Одессы, и проекта подъ девизомъ «На выборъ» опять Г. Д. Гриммъ и Г. Г. фонъ-Голи.

На второй конкурсъ (вокзала) поступило 24 проекта; *первая* премія, въ 2.000 руб., присуждена проекту подъ знакомъ *молотокъ съ вѣнкомъ*; *вторая*, въ 800 руб., проекту подъ девизомъ «Nord express»; *третья*, въ 600 руб., проекту подъ девизомъ рисунка *два концентрическихъ* (*синій и красный*) *круга* (варіантъ); *четвертая*, въ 500 руб., проекту подъ девизомъ «Перо и кисть»; *пятая*, въ 300 руб., проекту подъ девизомъ *три звѣздочки*, и *шестая*, въ 300 руб., проекту подъ девизомъ «Скатертью дорога». По вскрытіи девизныхъ конвертовъ, авторами *перваго* проекта оказались арх. О. Р. Мунцъ и арх. С. В. Бѣляевъ; *второго*—гражд. инж. І. Ю. Мошинскій и гражд. инж. С. Ю. Красковскій; *третьяго* – акад. арх. Г. Д. Гриммъ и акад. арх. А. И. фонъ-Гогенъ; *четвертаго*—гражд. инж. Л. Н. Кекушевъ изъ Москвы; *пятаго*—арх. П. А. Зарудкій изъ Москвы и *шестаго*—гражд. инж. А. И. Дмитріевъ и студентъ-технологъ Н. И. Дмитріевъ.

Объявляя приведенное выше постановленіе комиссіи судей о распредѣленіи премій за проекты вокзала, І. С. Китнеръ упомянулъ, между прочимъ, о томъ, что рѣзкая разница въ размѣрахъ первой преміи сравнительно съ остальными была вызвана отнюдь не соотвѣтственной разницей въ достоинствѣ представленныхъ проектовъ, а исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что размѣръ первой преміи былъ обусловленъ самою программою конкурса; съ другой стороны, желательно было не оставить безъ вознагражденія труды авторовъ остальныхъ проектовъ, отличающихся въ общемъ солидными достоинствами, почему пришлось увеличить число премій.

Послѣдній конкурсъ вызвалъ, между прочимъ, со стороны А. И. фонъ-Гогена замѣчаніе о крайнемъ неудобствѣ работать на конкурсъ, когда планъ будущаго сооруженія уже сдѣланъ и отступать отъ него нельзя. Къ мнѣнію А. И. фонъ-Гогена присоединился Л. Н. Бенуа, указавшій, между прочимъ, на нѣкоторые недостатки составленнаго управленіемъ желѣзной дороги плана вокзала, гдѣ замѣтны заботы лишь объ удобствахъ служащихъ, но совсѣмъ не пассажировъ (напр., билетная касса расположена у самаго входа). Г. И. Котовъ также возразилъ противъ постановки заданія конкурса при готовомъ планѣ. «Мнѣ кажется, — сказалъ онъ, — что это до нѣкоторой степени фальшивая задача отдѣлить проектъ отъ фасада, оставивъ архитектору какъ бы роль костюмера, который его одѣваетъ. Не входя въ критику существующаго плана, я нахожу заданіе отдѣльнаго конкурса фасада совершенно несвойственнымъ архитектурѣ, такъ какъ здѣсь архитекторъ является въ роли моднаго портного и долженъ дѣлать фасадъ сообразно не своимъ вкусамъ и взглядамъ, а лишь желанію заказчика».

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ были избраны въ дѣйствительные члены: гражд. инженеры П. В. Бартошевичъ, А. И. Дмитріевъ и Б. А. Липавскій, и въ члены-соревнователи А. В. Христіансонъ.

Въ залѣ собранія были выставлены для обозрѣнія присутствовавшихъ нѣкоторыя издѣлія (стулья и столики) столярной мастерской члена-соревнователя Общества І. П. Телюкина.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Товарищество на вѣрѣ для постройки въ С.-Петербургѣ доходнаго дома Общества разослало всѣмъ членамъ Общества копію съ заключеннаго пайщиками договора съ обращеніемъ къ желающимъ примкнуть къ общему дѣлу на условіяхъ, изложенныхъ подробно въ упомянутыхъ документахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Обществомъ Гражданскихъ Инженеровъ разослана членамъ Общества *программа конкурса* на составленіе проекта означеннаго дома, объявленнаго Обществомъ по порученію того же Товарищества.

Программа конкурса въ общемъ заключается въ слѣдующемъ:

Домъ предполагается построить фасадомъ на Серпуховскую улицу на купленномъ Товариществомъ мѣстѣ, размѣромъ 13 × 13 саж.

Мѣсто предположено использовать наиболѣе выгодно.

Стоимость зданія для каждаго проекта должна быть выведена по кубическому содержанію, при оцѣнкѣ 1 куб. саж. въ 75 руб.

Зданіе должно имѣть подвалъ, 4 этажа и 5-й мансардный этажъ, причемъ высота этажей должна быть отъ 4 3/4 до 5 аршинъ, кромѣ мансарднаго, высота котораго зависитъ отъ усмотрѣнія составителя проекта.

Отопленіе зданія предположено центрально-водяное (низкаго давленія) съ вентиляціей. Освѣщеніе электрическое. Междуэтажное перекрытіе—на жел. балкахъ.

Помѣщенія для Общества въ одномъ изъ этажей должны составлять:

а) залъ для засѣданій Общества, лекцій, и т. п., отъ 35 до 50 кв. саж. при высотѣ не меньше 7 аршинъ,

б) столовая, въ непосредственной связи съ заломъ и парадной лѣстницей (около 12 кв. саж.),

в) буфетная при столовой,

г) кухня,

д) помѣщеніе для сторожа, вблизи зала и въ удобномъ съ нимъ сообщеніи;

е) помѣщеніе для Правленія Общества (около 6 кв. саж.),

ж) комната для канцеляріи Общества (отъ 2, 5 до 3 кв. саж.), въ непосредственномъ сообщеніи съ комнатой Правленія,

з) помѣщеніе для библіотеки Общества (около 8 кв. саж.),

и) мужская и женская уборныя съ умывальниками, клозетами—(3 для мужской, 1 для женской) въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ и съ 3 писсуарами (въ мужской),

і) квартира для письмоводителя Общества изъ 2 небольш. комн., клозета и кухни съ однимъ выходомъ.

Въ остальныхъ этажахъ квартиры съ клозетами, ваннымъ, людскими и двумя выходами (площадь каждой квартиры не больше 60 кв. саж.).

Въ подвальномъ этажѣ:

а) дворницкая,

б) помѣщенія для дровъ,

в) помѣщенія, необходимыя для центральнаго отопленія,

г) прачешная и катокъ (можно и въ верхнемъ этажѣ зданія—въ мансардѣ).

Кромѣ того, для всѣхъ этажей (въ 1 этажѣ или подв.):

а) широкія сѣни параднаго подъѣзда.

б) помѣщеніе для швейцара,

в) свѣтлая и теплая парадная лѣстница, съ лифтомъ; ширина маршей 2 1/4—2 1/2 аршинъ. Желательно, чтобы верхняя площадка лѣстницы передъ входомъ въ залъ была расширена присоединеніемъ небольшого вестибюля, изъ котораго входы вели бы уже въ залъ и столовую.

г) раздѣвальня (около 6 кв. саж.),

д) помѣщеніе для велосипедовъ (если бы оказалось удобное для того мѣсто).

Проекты, должны состоять изъ генеральнаго плана, плановъ всѣхъ этажей, передняго фасада и двухъ поперечныхъ разрѣзовъ. Масштабъ чертежей 1/2 дюйма на сажень для плановъ, фасадовъ и разрѣзовъ и 1 дюймъ на 5 саженей для генеральнаго плана.

Проекты должны быть представлены въ Общество Гражданскихъ Инженеровъ (Театральная ул., 3) не позже 16 марта сего года до 3-хъ часовъ дня.

Жюри по настоящему конкурсу составляютъ: Г. В. Барановскій, А. Н. Веретенниковъ, П. П. Висьневскій, М. О. Гейслеръ, А. Р. Гешвендъ, Н. В. Дмитріевъ, Вас. А. Косяковъ, Н. В. Крюковъ, А. А. Кургановичъ, А. К. Павловскій, Б. К. Правдзикъ, В. Н. Пясецкій и Л. В. Шмеллингъ.

За лучшіе проекты будутъ выданы двѣ преміи въ 250 и 150 руб., изъ которыхъ удерживается 10% въ кассу Общества.

Въ конкурсѣ принимаютъ участіе *только члены* Общества Гражданскихъ Инженеровъ.

Императорское Россійское Пожарное Общество.

19 февраля, въ 5 часовъ дня, члены Совѣта совмѣстно съ членами Техническаго Комитета Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества осматривали противопожарныя приспособленія въ недавно сооруженномъ зданіи Народнаго Дома Императора Николая II.

Усовершенствованія въ пожарной техникѣ нашли въ этомъ зданіи раціональное примѣненіе. Извѣщеніе о пожарѣ дается, какъ служителямъ, такъ и пожарной части, помощью электрической сигнализаціи. Сцена, въ случаѣ появленія огня, можетъ быть изолирована отъ зрительнаго зала опусканіемъ занавѣса изъ гофрированнаго желѣза, снабженнаго для жесткости металлическими раскосами. Казалось бы, металлическая сѣтка могла бы замѣнить гофрированное желѣзо, такъ какъ роль предохранительнаго занавѣса здѣсь та же, что и лампочки Дэви, примѣняемой въ шахтахъ. Во время пожара сцена можетъ быть залита искусственнымъ дождемъ, а наружныя двери зданія могутъ быть одновременно открыты помощью сильныхъ электромагнитовъ, вытаскивающихъ шпингалеты

даже въ случаѣ напора толпы, объятой паникой. Кромѣ того, есть электрическій температуроизвѣститель, помощью котораго опредѣляется температура въ различныхъ частяхъ зданія. Вообще все оборудованіе производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе, такъ какъ, повидимому, строитель старался примѣнить всѣ техническія усовершенствованія послѣдняго времени.

Объясненія давалъ архитекторъ попечительства о народной трезвости Г. И. Люцедарскій.

М. С.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА

проектовъ дома Рижскаго городского управленія.

Рижскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объявлено заключеніе комиссіи судей конкурса проектовъ городского дома. Преміи присуждены:

Первая (3000 руб.) проекту подъ девизомъ: «Der Königin der Ostsee», авторы Гранъ, Гедманъ и Вазастьерна (арх. бюро) и Г. Ад. Линдбергъ (архит.) въ Гельсингфорсѣ.

Вторая а) (2000 руб.) проекту подъ девизомъ «Festgemauert»; авторы: Гуго Гегеръ (Heger) и Рихардъ Вальтеръ (архитекторы) изъ Шарлоттенбурга, б) (2000 р.) проекту подъ девизомъ: «Шишка», авторы: Шессé и Шаморель-Гарніэ (Chessex et Chamorel-Garnier, architectes) въ Лозаннѣ (Швейцарія).

Третья а) (1000 руб.) проекту подъ девизомъ «Thurm» (башня); авторъ архитекторъ Карлъ Янковскій въ Варшавѣ; б) (1000 р.) проекту подъ девизомъ «С. М. В.», авторъ архитекторъ Августъ Рейнбергъ въ Ригѣ.

Авторы проектовъ подъ девизами «Livlands Metropole», «Nacht», «Civibus urbis» и «Моя мысль» удостоены похвальныхъ отзывовъ.

ХРОНИКА

— 14-го Декабря происходило освѣщеніе новаго больничнаго павильона Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны при общинѣ св. Евгеніи, что на Пескахъ, на Старорусской улицѣ. Освященный павильонъ состоитъ изъ 12 палатъ и разсчитанъ на 40 кроватей; строилъ его архитекторъ г. Пруссакъ. Новое зданіе двухъэтажное, въ немъ помѣщаются павильоны женскій и гинекологическій. Онъ сооруженъ на средства А. П. Шитовой и другихъ лицъ, пожертвовавшихъ около 50.000 рублей. Павильонъ находится возлѣ общины св. Евгеніи во дворѣ. Онъ сооруженъ согласно всѣмъ требованіямъ науки и новѣйшимъ усовершенствованіямъ хорошо освѣщается и отапливается, имѣетъ хорошую вентиляцію. Всѣ залы въ немъ, въ видахъ гигіены, имѣютъ закругленные углы.

— Минувшею осенью было совершено *освященіе обновленнаго кладбищенскаго храма въ гор. Минскѣ.* Храмъ этотъ—каменный и построенъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но былъ маловмѣстителенъ, вслѣдствіе чего явилась настоятельная необходимость приступить къ его расширенію Мѣстный корпусной командиръ, генералъ-лейтенантъ И. П. Масловъ, совмѣстно съ начальникомъ дивизіи, генералъ-лейтенантомъ Лавровымъ и благочиннымъ 30-й пѣхотной дивизіи, протоіереемъ о. П. Богдановичемъ, изыскавъ необходимыя средства на устройства и расширеніе кладбищенскаго храма, приступили къ работамъ по его переустройству съ начала весны текущаго года. Вновь переустроенный и расширенный храмъ отличается весьма красивой архитектурой («Виленск. Вѣстн.»).

— *Работы по сооруженію храма въ урочищѣ Церковщина,* за Китаевской пустынью, близъ Кіева, вчернѣ закончены. Новая церковь, выведенная до купола, имѣетъ въ основаніи своемъ форму корабля, при длинѣ около 12 саж. и ширинѣ въ 4 саж. Высота церкви составляетъ около 10 аршинъ. Храмъ построенъ изъ дерева, на каменномъ фундаментѣ. Работы по окончательной достройкѣ и отдѣлкѣ его будутъ производиться въ 1901 году. Храмъ строится по почину преосвященнаго Димитрія, епископа чигиринскаго, по проектамъ и подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора. Древнее урочище Церковщина принадлежитъ къ числу владѣній Кіево-Братскаго монастыря («Кіевлянинъ»).

— Можемъ сообщить нашимъ читателямъ результаты *конкурса проектовъ Суворовскаго музея,* присужденіе по коему премій состоялось 28 февраля, и утверждено г. Военнымъ Министромъ.

I-я премія присуждена гражд. инж. А. Дитриху; II-я—арх. г. Володихину, III-я—гражд. инж. Л. Кекушеву. Кромѣ того, пріобрѣтены проекты: 1) гражд. инж. А. Дмитріева и студ. Н. Дмитріева, и 2) арх. Штифельмана (Варшава).

СМѢСЬ

— *Конкурсъ, терракотовыхъ паркетовъ.* Акціонернымъ Обществомъ керамическихъ заводовъ «Дзевульскій и Лянге» объявленъ конкурсъ на составленіе узоровъ терракотовыхъ паркетовъ. Преміи: I—400 р., II—250 р., III—150 р., IV и V по 100 р. Срокъ представленія рисунковъ – 18 апрѣля 1901 г. Результаты конкурса будутъ объявлены 2/15 мая 1901 г. Преимущество будутъ имѣть рисунки стилевые, въ особенности же изъ славянскихъ мотивовъ. Свѣдѣнія о подробностяхъ можно получать въ Строительной Делегаціи при Варшавскомъ отдѣленіи Общества для содѣйствія Русской Промышленности и Торговли, и въ правленіи акціонернаго общества «Дзевульскій и Лянге» въ Варшавѣ.

Техническія замѣтки.

— Англосаксы и норманны выдѣлывали какъ кирпичъ, такъ и черепицу для своихъ построекъ въ тѣхъ же форматахъ, въ которыхъ эти матеріалы выдѣлывались римлянами, и эти форматы—довольно неопредѣленные—сохранились до 12-го вѣка, т. е. до времени Генриха II. Кирпичъ имѣлъ размѣры около $17^1/_2 \times 11^1/_2 \times 2$ дюйма; для спеціальныхъ надобностей

выдѣлывали и иные форматы. Значительная перемѣна наступила лишь послѣ 1320 г., когда, вслѣдствіе торговыхъ сношеній съ фламандцами, англичане получили возможность ввести нѣкоторыя усовершенствованія; форматъ кирпича за это время уменьшился и приблизился болѣе къ современному. Въ 14 вѣкѣ кирпичъ выдѣлывался въ 12×6×3 д. и $10^1/_2$×5×2 д.

Нѣсколько словъ объ «алюминотерміи». Журналъ «L'Industrie Electrique» сообщаетъ, что въ Эссенѣ, Брунсвикѣ и Ганноверѣ производились удачные опыты свариванія рельсовъ трамвая въ стыкахъ посредствомъ *«алюминотерміи»*, какъ назвали французы способъ Гольдшмидта, въ которомъ высокія температуры достигаются *«горѣніемъ»* алюминія на счетъ кислорода желѣзныхъ (или другихъ) окисловъ. При опытахъ, въ тигель наливали каменноугольнаго масла, вставляли запалъ изъ двуокиси натрія, зажигали спичкой и вбрасывали въ тигель маленькими порціями *«термитъ»*,—смѣсь изъ желѣзныхъ окисловъ и металлическаго алюминія. Въ этихъ условіяхъ алюминій отнимаетъ кислородъ отъ желѣзныхъ окисловъ и окисляется самъ, при чемъ *«развивается очень сильный жаръ»*, черезъ нѣсколько минутъ выливали содержимое тигля на данный стыкъ и подъ дѣйствіемъ жара горящаго алюминія рельсы сварились.

Алюминотермія нашла примѣненіе и для свариванія водо-газо-паропроводныхъ трубъ. «Для приварки трубы съ просвѣтомъ въ 50 миллиметровъ достаточно 1,6 килогр. термита. Вся работа производится въ нѣсколько минутъ». (См. «Всемірное Техническое Обозрѣніе» 1900, октябрь № 2, статья г. Гольдшмидта въ переводѣ г. Гуревича).

«Сваренныя такимъ образомъ трубы удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ въ отношеніи ихъ прочности и способности противустоять большимъ давленіямъ. Такую трубу можно также сгибать въ холодномъ состояніи, въ мѣстѣ сварки, не опасаясь поврежденія ея. Сварку можно производить при всякомъ положеніи трубъ. Особенно удобно этимъ способомъ сваривать тѣ трубы, которыя должны быть установлены внѣ мастерской, и при томъ положеніи, которое онѣ должны окончательно занимать». При этой системѣ соединенія трубъ «всякія прокладки или набивки становятся излишними». Свариваніе посредствомъ алюминотерміи «оказалось также прекраснымъ средствомъ для приготовленія змѣевиковъ. Такъ какъ всѣ приспособленія для свариванія занимаютъ очень мало мѣста, то его можно производить уже послѣ того, какъ отдѣльные концы трубокъ изогнуты надлежащимъ образомъ». (Тамъ же).

Я не буду останавливаться на многихъ другихъ примѣненіяхъ алюминотерміи,—менѣе интересныхъ для строителя—чтобы не удлинять своей замѣтки.

В. Т.

Строительныя правила для огнестойкихъ зданій въ Съв. Америкѣ *). Зданія вышиною болѣе 23 м., предназначенные для отелей, театровъ, школъ и другихъ общественныхъ зданій, должны быть построены изъ огнестойкихъ матеріаловъ, т. е. ихъ стѣны, потолки, лѣстницы, кровли и т. п. должны состоять изъ камня, бетона, стали или желѣза. При вышинѣ зданія до 45,75 м., при 12 этажахъ, полы должны быть каменные или цементные; половой настилъ, или пороги, допускаются лишь изъ дерева, пропитаннаго огнеупорнымъ составомъ. Всѣ переплеты наружныхъ оконъ должны быть или металлическіе, или обложенные металломъ.

При устройствѣ потолковъ допускаются какъ полые, такъ и сплошные кирпичи, въ видѣ сводиковъ по желѣзнымъ балкамъ, со стрѣлкою въ 104 мм. на каждый метръ пролета. Толщина свода при пролетѣ въ 1,5 м. должна быть въ 102 мм. (4 дюйма), а при большемъ пролетѣ – до 9 дюйм. При сводахъ изъ полаго кирпича разстояніе между балками не должно быть болѣе 1,525 м.; желѣзо-бетонные своды должны состоять изъ 1 ч. портландъ-цемента, 2 ч. песка и 5 ч. щебня, съ тѣмъ же выносомъ, какъ и кирпичные, причемъ толщина свода въ шалыгѣ должна быть не менѣе 4 дюйм. Снизу бетонъ усиливается какимъ либо желѣзомъ, вѣсъ котораго составляетъ 4,8 килогр. на 1 кв. м. поверхности бетона; площадь отверстій въ металлѣ не должна превосходить 58 кв. с. (? *Ред.*).

Далѣе, разрѣшается всякій способъ устройства потолковъ по желѣзнымъ балкамъ при помощи полаго или сплошного кирпича, или же бетона, съ желѣзной прокладкой или безъ нея,—если только потолокъ выдерживаетъ испытаніе нагрузкой слѣдующаго рода:

На образуемую четырьмя кирпичными стѣнами клѣтку кладутъ 4 двутавровыя балки, 254 мм. вышиной и вѣсомъ 1 пог. метра въ 35 килогр., на взаимномъ разстояніи въ 1,22 м., причемъ крайнія балки лежатъ всей своей длиной на наружныхъ стѣнахъ, а пролетъ двухъ среднихъ балокъ въ свѣту равенъ 4,2 м. Этими балками и поддерживается потолокъ испытываемой конструкціи; сами балки окружаются огнеупорной оболочкой. Между обѣими средними балками укладывается равномѣрная нагрузка, соотвѣтствующая 720 килогр. на кв. м. плана, и затѣмъ внизу разводится огонь съ температурой не менѣе 927° Ц. (какая точность!), въ теченіе 4 часовъ. При этомъ потолокъ долженъ настолько уцѣлѣть, чтобы нигдѣ сквозь него не пробилось пламя, и не провалились наложенные грузы. Затѣмъ на нижнюю сторону потолка въ теченіе 4 минутъ направляютъ струю воды въ 29 мм. діаметромъ, подъ давленіемъ въ 4,2 атмосферы, далѣе поливаютъ потолокъ водой сверху, и окончательно еще разъ въ теченіе 5 минутъ окачиваютъ его снизу струей воды. Послѣ этого равномѣрную нагрузку между двумя средними балками доводятъ до 2880 кил. на кв. м., и когда потолокъ остынетъ, удаляютъ нагрузку. Прогибъ среднихъ балокъ не долженъ превышать 63,5 мм. Система устройства потолка, не

*) Помѣщаемъ сокращенный переводъ этихъ правилъ, напечатанныхъ въ „Stahl und Eisen". Къ сожалѣнію, тамъ не указано—къ какому изъ городовъ Сѣв. Америки они относятся; между тѣмъ, трудно ожидать, чтобы въ Штатахъ могли существовать общія правила для всѣхъ городовъ.

Ред.

выдерживающая этой пробы, не допускается въ зданіяхъ, которыя должны быть огнестойкими *).

Всѣ выдающіяся части балокъ въ зданіи, какъ главныхъ, такъ и второстепенныхъ, должны быть совершенно обдѣланы сильно обожженымъ кирпичемъ, полыми или сплошными терракотовыми плитками или инымъ матеріаломъ, употребленіе котораго допущено; для трубъ въ потолкѣ нельзя дѣлать отверстій болѣе 414 кв. с., причемъ отверстія должны имѣть желѣзную рамку и, по установкѣ трубы, остающійся свободнымъ промежутокъ слѣдуетъ заполнить огнеупорной массой.

Всѣ внутреннія колонны — стальныя, желѣзныя и чугунныя, должны вмѣстѣ съ выступами ихъ базъ и т. п. быть покрыты огнеупорнымъ матеріаломъ не тоньше 51 мм.; для наружныхъ угловъ консолей и т. п. толщину эту дозволяется уменьшать до 22 мм. Стойки и обвязки желѣзнаго фахверка, несущія кирпичныя стѣны, должны имѣть съ обѣихъ сторонъ огнеупорную облицовку: со стороны, обращенной къ кирпичу — въ 102 мм. (стойки) и 51 мм. (главныя балки), со свободной—234 мм. (стойки) 102 мм. (балки).

Главныя внутреннія колонны, также какъ колонны, стоящія ниже уровня улицы, должны быть двойными, т. е. имѣть достаточно толстую желѣзную оболочку на 25 мм. короче самой колонны, окруженную огнестойкой массой, толщиной въ 55 мм.

*) Это—нѣсколько странно. Описанная проба есть испытаніе тѣхъ огнестойкихъ и нетеплопроводныхъ *футляровъ*, которыми, какъ сказано вскользь въ этомъ описаніи, защищаются нижнія полки балокъ отъ накаливанія, — но ни въ какомъ случаѣ не испытаніе самого потолка. *Ред.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

Производятся, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: архитекторъ при отдѣленіи промышленныхъ училищъ министерства, академикъ архитектуры **Марфельдъ**—со 2-го ноября 1897 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: штатный архитекторъ харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ **Корнѣенко**—съ 10-го іюня 1900 г.

Награждаются орденами: *Св. Станислава 2-й степени*: архитекторъ варшавскаго учебнаго округа, надворный совѣтникъ Владиміръ **Покровскій**. *Св. Станислава 3-й степени*: архитекторъ западно-сибирскаго учебнаго округа, надворный совѣтникъ Фортунатъ **Гутъ**.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Причисляется, причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія архитекторъ-академикъ, коллежскій совѣтникъ **Красовскій**—къ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, съ 8-го декабря 1900 г., съ оставленіемъ причисленнымъ къ названному Министерству.

Назначается: почетный старшина при московскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Голиневичъ**—почетнымъ членомъ московскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ—съ 1-го сентября.

Награждаются орденами: *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*: архитекторъ при школахъ Императорскаго женскаго патріотическаго общества, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ, Юлій **Бенуа**. *Св Станислава 2-й степени*: архитекторъ одесскаго института Императора Николая I, надворный совѣтникъ, Георгій **Дмитренко**. *Св. Станислава 3-й степени*: архитекторъ с.-петербургскихъ сиротскихъ заведеній, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ, Николай **Никитинъ**; архитекторы больницъ: с.-петербургской николаевской дѣтской, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь, Робертъ **Беккеръ** и московской Голицынской, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь, Владиміръ **Поповъ**.

По вѣдомству министерства путей сообщенія.

Награждаются орденами: *Св. Станислава 3-й степени*: состоящій штатнымъ по министерству, инженеромъ VIII класса, начальникъ дистанціи по постройкѣ соединительной вѣтви отъ станціи Кайдалово забайкальской желѣзной дороги до Китайской границы, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ, Владиславъ **Мацѣевичъ** и старшій инженеръ въ экспедиціяхъ по производству изысканій направленія желѣзнодорожныхъ линій по южному склону Уральскаго хребта, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ, Николай **Александровъ**.

Производятся: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: контролеръ части техническаго контроля правленія кавказскаго округа, инженеръ-архитекторъ **Писаревскій**—съ 5-го мая 1895 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: начальникъ 5-й шоссейной дистанціи Ковенскаго округа, гражданскій инженеръ **Янсонъ**—съ 4-го іюля 1898 г.; состоящій штатнымъ по министерству, инженеромъ IX класса, классный художникъ архитектуры **Базилевскій**—съ 18-го іюня 1899 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: причисленный къ министерству гражданскій инженеръ **Поповъ** (Владиміръ)—съ 1-го іюля 1899 г.; причисленный къ министерству, состоящій штатнымъ инженеромъ VIII класса, гражданскій инженеръ **Емельяновъ**—съ 12 сентября 1899 г.

По Россійскому Обществу краснаго креста.

Награждается орденомъ: *Св. Станислава 2-й степени*, завѣдывающій зданіями с.-петербургскаго дамскаго лазаретнаго комитета, классный художникъ архитектуры 1-й степени, отставной титулярный совѣтникъ Іосифъ **Дитрихъ**.

По тюремному управленію.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: исправляющій должность инженеръ-архитектора острова Сахалина **Максимовичъ**—съ 11-го августа 1900 г.

По вѣдомству Императорскаго человѣколюбиваго общества.

Награждается орденомъ *Св. Владиміра 3-й степени*: исполняющій обязанности казначея костромскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, инженеръ-архитекторъ, отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ **Шильдкнехтъ**.

По вѣдомству министерства Императорскаго Двора.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: преподаватель училища живописи, ваянія и зодчества при московскомъ художественномъ обществѣ **Чаплинъ**—съ 19-го іюня 1900 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари*: преподаватель училища живописи, ваянія и зодчества при московскомъ художественномъ обществѣ **Машковъ**—съ 1-го сентября 1900 г.

По военному вѣдомству.

Опредѣляется на службу окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, званіемъ гражданскаго инженера, **Андросовъ**—въ управленіе абасъ-туманскихъ минеральныхъ водъ, исправляющимъ должность архитектора, съ утвержденіемъ въ чинѣ *коллежскаго секретаря*.

Производятся: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: исправляющій должность областного архитектора Сыръ Дарьинской области, **Киселевъ**, съ 11-го іюля 1900 года; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: наманганско-чустскій городской архитекторъ, **Хачатурянцъ**, съ 1-го августа 1900 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* помощникъ войскового архитектора уральскаго казачьяго войска **Бородинъ** (Михаилъ), съ 12-го октября 1900 г.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе за отлично-усердную службу: ферганскому областному архитектору, статскому совѣтнику **Бруну**, и завѣдывающему ирригаціею Ферганской области, коллежскому совѣтнику **Саковичу**.

Библіографія.

Глина и ея оцѣнка. Евг. фонъ-деръ Белленъ. Цѣна 30 коп. Спб. 1900 г.

Изданіе этой небольшой брошюрки (въ 12 стр.)

очевидно было пріурочено къ устроенной нынѣшней зимой международной керамиковой выставкѣ. Эта брошюра заключаетъ въ себѣ цѣликомъ статью, напечатанную въ № 256, 1900 г. «Торгово-Промышленной Газеты», и написана свободнымъ и популярнымъ языкомъ. Авторъ ея останавливается не столько на самомъ матеріалѣ, какъ главнымъ образомъ на томъ, какіе методы должны употребляться при изслѣдованіи глины, и какія главныя опредѣленія должны быть сдѣланы для полнаго техническаго анализа глины.

Въ заключеніе авторъ указываетъ на необходимость изслѣдованія огнеупорности глины.

Почтовый ящикъ.

1) г. *Нарва*, неизвѣстному Вы просили указать, гдѣ можно найти разсчетъ прочности досчатыхъ на ребро потолковъ, безъ балокъ.

Въ настоящее время затрудняемся указать работу, спеціально посвященную разсчету прочности досчатыхъ потолковъ, тѣмъ болѣе, что едва ли представляется необходимость въ указаніяхъ по этому вопросу, такъ какъ разсчетъ досокъ, употребляемыхъ для перекрытія пролетовъ можетъ быть произведенъ на основаніяхъ общихъ принциповъ строительной механики, которыми пользуются при разсчетѣ прямыхъ брусьевъ, подверженныхъ поперечному изгибу.

2) *Москва*, члену общества. Ваше письмо было передано по назначенію.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 26 Февраля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
128	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій пр., № 13.	Маторко.	Шуруповъ.	Постройка кам. 4-хъ этаж. лицев. дома и во дворѣ кам. 2-хъ и 3-хъ эт. и дерев. 2-хъ эт. домовъ.
129	Спаск. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 54.	Морп.	Титовъ.	Устройство 2-хъ лѣстницъ изъ 1-го во 2 эт. въ магазинномъ помѣщеніи каменнаго дома.
130	Выборг. ч. Охт уч.	М. Охтен. пр. и Суворовская ул., № 1—2.	Потаповъ.	Онъ-же.	Постройка камен. 3-хъ этаж. на подвалѣ дома.
131	Выборг. ч. 1 уч.	Варваринская ул., № 8б.	Афанасьевъ.	Онъ-же.	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома съ кам. лѣстн. и кам. службы.
132	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская и Боровая № 79—100—102.	Вульфсонъ.	Баранкѣевъ.	Постройка дерев. одноэт. жилаго дома и кам. службы.
133	Рождест.ч. 1 уч.	3 Рождественская и Суворовскій пр. № 6—18.	Тимофѣевъ и Яковлева.	—	Надстройка 2-хъ эт. на кам. домѣ.
134	Рождест.ч. 2 уч.	Греческій пр и 7 Рождественская № 23—2.	Любищевъ.	Фуфаевскій.	Постройка кам. 4 эт. на подвалѣ лицев. дома, камен. службъ мусорн. ямъ и бетоннаго ретирадника.
135	Петерб. ч. 2 уч	Б. Гребецкая № 43 и М. Разночинная № 20.	Фоминъ.	Симсоновъ.	Постр. камен. конюшни, прачешной и отхожаго мѣста.
136	Выборг. ч. 1 уч	Безбородкинскій просп., № 27 13.	Малышевъ.	Богусскій.	Постройка кам. 4 эт. дома.
137	Выборг. ч. Охт. уч.	Превовская и Петровскій пр., № 2 - 4.	Федоровъ.	Ивановъ.	Постройка дерев. 2 эт. и одноэт. службъ.
138	Казанс. ч. 1 уч.	наб. Екатерининскаго кан.. № 29.	Попова.	Голенищевъ.	Постройка камен. 4-хъ этаж. флиг.
139	Нарвск ч. 1 уч.	5 и 6 рота № 12 - 9.	Б а р а	н о в ъ.	Задѣлка воротъ на 6 роту съ устр. жилаго или торгов. помѣщенія.
140	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкскій пр., № 33.	Кузнецова.	фонъ-Голи.	Надстройка 6-го эт. на камен. фл.
141	Васильев.ч. Сувор. уч.	Гаванская ул. и Средн пр.. № 11—12.	Иванова.	Зографъ.	Передѣлка дев. сарая въ жилое помѣщеніе.
142	Москов. ч. 4 уч.	Можайская, № 30.	Сегаль.	Кривошапкинъ.	Замѣна дерев. перегородокъ на лѣстницѣ несгораемыми.
143	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная, № 29.	Романовъ.	Гилевъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома и надв. 4 эт. на подвалѣ флигеля.
144	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая, № 76.	Феоктистовъ.	Петровъ.	Сломка строеній съ постройкою 4-хъ эт. дома.
145	Васильев ч. 2 уч.	17 линія и Малый просп. № 50 - 51.	Шуваловъ.	Мокинъ. (чертежникъ).	Постройка камен. службъ.
146	Рождест. ч. 1 уч.	2 Рождественская и Невскій пр., № 134.	Бернштейнъ.	Сегаль.	Постройка камен. 5-ти этаж. на подвалѣ дома.
147	Литейн. ч 3 уч.	Монежная ул., № 2.	Латкина.	Курзановъ.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
148	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Заставская и Цвѣточная № 5—17.	Гартлей.	Баранкѣевъ.	Надстройка 2 эт. на дерев. домѣ.
149	Петерб. ч. 1 уч.	Сѣзжинская ул, № 34.	Штрембергъ.	—	Ремонтъ и нѣкоторыя передѣлки въ кам. 4-хъ этаж. домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„АРХИТЕКТУРНЫЕ МОТИВЫ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й).

АВГУСТЪ 1900 — АВГУСТЪ 1901 г.

Новый ежемѣсячный журналъ архитектуры и художественной промышленности, издаваемый при содѣйствіи и участіи арх. П. С. Бойцова, проф. арх. К. М. Быковскаго, арх В Валькотъ, Л. О Васильева, А. Е. Веберъ, М. К. Геппенеръ, Л. Н. Кекушева, Р. И. Клейнъ, В. А. Мазырина, И. П. Машкова, С. У. Соловьева, проф. Н. В. Султанова, арх. Ф. О. Шехтель, А. Э Эриксонъ, В. Ф Харламова и друг.

Художественный отдѣлъ, содержащій снимки съ рисунковъ, чертежей, эскизовъ и съ натуры лучшихъ современныхъ построекъ и интереснѣйшихъ работъ художниковъ, въ предѣлахъ интересующей насъ программы, снимки классическихъ произведеній и ихъ чертежи въ ортогональной проекціи, рисунки декоративныя и художественно-промышленныхъ работъ, составятъ въ концѣ года чудный альбомъ.

Въ программу текста входятъ, кромѣ описаній рисунковъ, свѣдѣнія о новыхъ и предполагаемыхъ архитектурныхъ работахъ, ихъ хроника, описанія и оцѣнка; обзоръ образцовъ современнаго и классическаго зодчества у насъ и заграницей, успѣхи художественной промышленности въ Европѣ и у насъ. Главныя теченія въ искусствахъ, близко стоящихъ къ архитектурѣ и художественной промышленности; рефераты и научныя статьи, имѣющія связь и отношеніе къ интересующимъ насъ отраслямъ искусства; библіографія, біографіи и некрологи дѣятелей по этимъ же отраслямъ. Общій отдѣлъ: вѣсти, слухи, смѣсь, справки, техническія и археологическія замѣтки, программы конкурсовъ, почтовый ящикъ,—все это въ предѣлахъ вышеприведенной программы.

Ежемѣсячные №№ журнала содержатъ 24—32 стр. текста съ массою иллюстрацій и рисунковъ на отдѣльныхъ листахъ, художественно исполненныхъ въ лучшихъ заведеніяхъ и собственныхъ художественныхъ мастерскихъ.

Въ еженедѣльномъ добавленіи къ журналу публикуется списокъ ходатайствамъ о постройкахъ, поступающимъ въ московскую городскую управу, заключающій самыя точныя, провѣренныя по оффиціальнымъ даннымъ, свѣдѣнія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки.	Съ доставкой и пересылкой.
На 1 годъ (12 №)	**13** р. **20** к.	**15** р. — к.
„ 1/2 „ (6 №)	**6** „ **60** „	**7** „ **75** „
„ 1/4 „ (3 №)	**3** „ **30** „	**4** „ — „

Цѣна выпусковъ въ отдѣльной продажѣ повышена.

Лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, просятъ обращаться по адресу редакціи. Матеріалъ для художественнаго отдѣла можетъ быть—фотографія, акварель, тушевой, карандашный или перовой рисунокъ.

Редакція: **Москва, Смоленскій рынокъ, Большой Никольскій пер., д. Адерѣй.**

Представитель въ СПБ. **Г. В. Гольстенъ**, Литейный, 28. Редакторъ-издатель *В. С. БЕРНЕРЪ.* 27

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Новое ежемѣсячное изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ ХУДОЖЕСТВЪ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ СОКРОВИЩА РОССІИ.

Изданіе состоитъ изъ 1) **таблицъ** иллюстрацій (12 въ номерѣ, 144 въ году), 2) объяснительнаго къ нимъ **текста** и 3) **художественной хроники.**

Таблицы посвящены **исключительно** художественнымъ произведеніямъ, **находящимся въ Россіи.** (Архитектурныя сооруженія, картины, фрески и иконы, скульптура, церковная утварь, ювелирныя, фарфоровыя, гончарныя, стеклянныя, кожаныя и костяныя издѣлія, книжное дѣло, мебель, декоративная бронза, шитье, ковры, кружева, матеріи, оружіе, желѣзное производство, экипажи и проч.).

Матеріаломъ для иллюстрацій на таблицахъ служатъ не только предметы, хранящіеся въ Императорскихъ и другихъ общественныхъ музеяхъ, но и въ **частныхъ собраніяхъ**, мало извѣстныхъ публикѣ.

Особенное вниманіе обращено на произведенія отечественнаго искусства.

Пояснительный къ таблицамъ **текстъ** содержитъ историческія данныя объ изображенныхъ предметахъ, эстетическую ихъ оцѣнку и біографическія свѣдѣнія объ ихъ творцахъ.

Въ виду интереса, который это изданіе можетъ имѣть за границей, пояснительный текстъ печатается **на русскомъ и французскомъ языкахъ.**

Содержаніе хроники: Отчеты о дѣятельности Императорскаго Общества Поощренія Художествъ по разнымъ его учрежденіямъ, выставки, русскія и иностранныя новыя книги, некрологи скончавшихся художниковъ и другія извѣстія.

Сборникъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ (12 разъ въ годъ) тетрадями in 4°.

Въ каждой тетради **12 таблицъ** иллюстрацій и около полулиста текста.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки—**6** руб.; съ дост. въ предѣлахъ Россіи—**8** р.; съ перес. за границу—**10** руб.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи Сборника: С.-Петербургъ, Мойка, д. 83.

Подписной годъ начинается съ **1-го января.** Редакторъ Александръ Бенуа.

Александръ ЦИФФЕРЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Екатерингофскій просп., № 81.

Телефонъ № 2001.

Ставитъ массивный дубовый наборный паркетъ по деревянной обрѣшеткѣ, асфальту и твердому основанію. Продажа всѣхъ прочихъ сортовъ кленнаго и массивнаго паркета въ щитахъ и т. д.

Старѣйшая фирма этой отрасли въ С.-Петербургѣ, существующая съ 1891 года.

70

Михаилъ Яковлевичъ БРУСОВЪ.

С.-Петербургъ, В. О., Большой пр. 70.

Телефонъ 4196.

ФИРМА

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ И КАМЕНОЛОМНИ.

Набережныя, гранитныя части мостовъ, гранитныя части шлюзовъ и плотинъ, цоколи церквей, домовъ и рѣшетокъ, облицовка зданій гранитомъ, лѣстницы и отдѣльныя ступени, колонны, монументы, фонтаны, тротуары и переходы, мостовыя, камни подъ машины, отдѣльные камни для разнаго рода построекъ и проч. Ремонтъ старыхъ сооруженій изъ гранита.

СПБ., Вас. Остр., Большой пр., № 70. М. Я. Брусовъ.

58

СТРОИТЕЛЬНЫЙ СБОРНИКЪ

съ законодательнымъ отдѣломъ

Гражд. Инж. М. Ф. СКИРГАЙЛО.

(1150 стр.), рекомендуется, какъ настольная справочная книга для инженеровъ и архитекторовъ. Цѣна 5 руб. Обращаться къ составителю въ г. Радомъ. 71

Въ Конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“

ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ.

Е. А. Сабанѣевъ Акад. курсъ начальнаго рисованія. Изд. Имп. Общ. Поощр. Художествъ 1900 г. Цѣна за 5 тетрадей 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“

ПРОДАЕТСЯ ИЗДАНІЕ:

Инж. Г. Гиршсонъ. Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатація и финансовое положеніе. Спб. 1900 г. Вып. I и II. Цѣна за оба выпуска 8 рублей, съ пересылкой — 8 руб 45 коп.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“

Спб. Мойка, 83.

Продается слѣдующее изданіе:

Бар. Г. В. Розенъ. Руководство для производства изысканій, составленія проектовъ и смѣтъ для производства работъ по устройству мощеныхъ, шоссированныхъ и грунтовыхъ земскихъ дорогъ. Изд. Хоз. Д—та Мин. Вн. Дѣлъ. 1900 г. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“

продаются вновь вышедшія изданія.

З. В. ЗАСИМОВСКІЙ. Сборникъ законовъ и разъясненій къ нимъ по гражданской строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и сборникъ общихъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ симъ частямъ.

Т. II. Законы общіе и спеціальные по строительной части. Т. III. Разъясненія законовъ общихъ и спеціальныхъ по строительной части, заключающихся во II томѣ Сборника и въ Уст. Стр., Спб. 1901 г. Цѣна за оба тома 10 руб., пересылка за 7 фунтовъ.

Л. ГОГИНЪ. Плотничныя и столярныя работы при внутренней отдѣлкѣ зданій. Пер. съ 3 нѣмецкихъ изд. «Krauth и Meyer, Die Bauschreinerei»; съ 372 чертежами и 82 таблицами. Спб. 1901 г. Цѣна 10 руб., пересылка за 7 фунтовъ.

ГРАЖДАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Составилъ Инж.-Архитекторъ М. Е. Романовичъ.

Въ 4-хъ томахъ, съ 2387 чертежами въ текстѣ и съ особымъ атласомъ въ 2222 чертежа на 115 листахъ.

Изданіе третье.

Продается въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій». *СПБ. Мойка, 83.*

Цѣна 20 рублей.

Пересылка за 13 фунтовъ.

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 11.
Воскресенье, 11 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 11.

Къ программѣ конкурса проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина въ Соукъ-су. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Новая церковь у Поклонной горы (съ 4 рис.). — О цвѣтной штукатуркѣ. — Выданныя привилегіи. — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Къ программѣ конкурса проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина въ Соукъ-су.

По желанію заказчиковъ конкурса, въ дополненіе къ опубликованной въ № 9 «Нед. Стр.» программѣ, сообщается нижеслѣдующее: «На мѣстѣ самой могилы долженъ быть устроенъ склепъ у опорной стѣны, образуя свѣтлое помѣщеніе (6—8 кв. с.), въ одной изъ стѣнъ (опорной) котораго устраиваются сводчатыя ниши для помѣщенія гробовъ усопшихъ. Усыпальница имѣетъ свой отдѣльный входъ, но образуетъ вмѣстѣ съ церковью, наверху холма, одно гармоническое цѣлое въ художественномъ отношеніи».

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ, 6-го марта, подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, состоялось чрезвычайное собраніе гг. дѣйствительныхъ членовъ, въ присутствіи 31 лица.

Гр. П. Ю. Сюзоръ сообщилъ собранію, что, побывавъ недавно въ Ригѣ, онъ имѣлъ случай осмотрѣть конкурсные проекты зданія городского управленія гор. Риги, фотографическіе снимки которыхъ будутъ доставлены въ Общество для помѣщенія ихъ въ журналѣ «Зодчій»; при этомъ онъ прочелъ выписку изъ мотивированнаго заключенія судей этого конкурса о премированныхъ проектахъ *).

Въ залѣ собранія были выставлены премированные конкурсные проекты зданія Суворовскаго музея, по поводу чего предсѣдательствовавшимъ были сообщены результаты присужденія премій по этому конкурсу. Собраніе привѣтствовало рукоплесканіями присутствовавшихъ авторовъ премированныхъ проектовъ.

Прочитанное затѣмъ Л. В Шмеллингомъ заключеніе ревизіонной комиссіи по ревизіи денежныхъ отчетовъ Общества, высказавшей пожеланіе, чтобы суммы Общества были помѣщаемы на текущій счетъ на болѣе выгодныхъ, чѣмъ теперь, условіяхъ, вызвало постановленіе собранія просить казначея Общества П. П. Марсеру собрать по этому поводу справки въ различныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ Петербурга.

*) Результаты этого конкурса вкратцѣ приведены въ „Нед. Стр.“ № 10.

Ревизіонная комиссія, между прочимъ, указала, что было бы правильно ликвидировать, наконецъ, счетъ капитала на сооруженія памятника проф. Ефимову, такъ какъ памятникъ уже давно сооруженъ, а числящіеся по этому счету 57 руб. все еще переходятъ по книгамъ изъ года въ годъ безъ измѣненій. Было бы желательно учредить особый фондъ,—куда вошли бы и эти 57 руб.—для покрытія расходовъ по содержанію въ порядкѣ дорогихъ и близкихъ С.-Петербургскому Обществу Архитекторовъ могилъ; фондъ этотъ могъ-бы образоваться хотя бы, напр., путемъ пожертвованій и случайныхъ поступленій. Вопросъ объ учрежденіи этого фонда постановлено обсудить впослѣдствіи болѣе подробно.

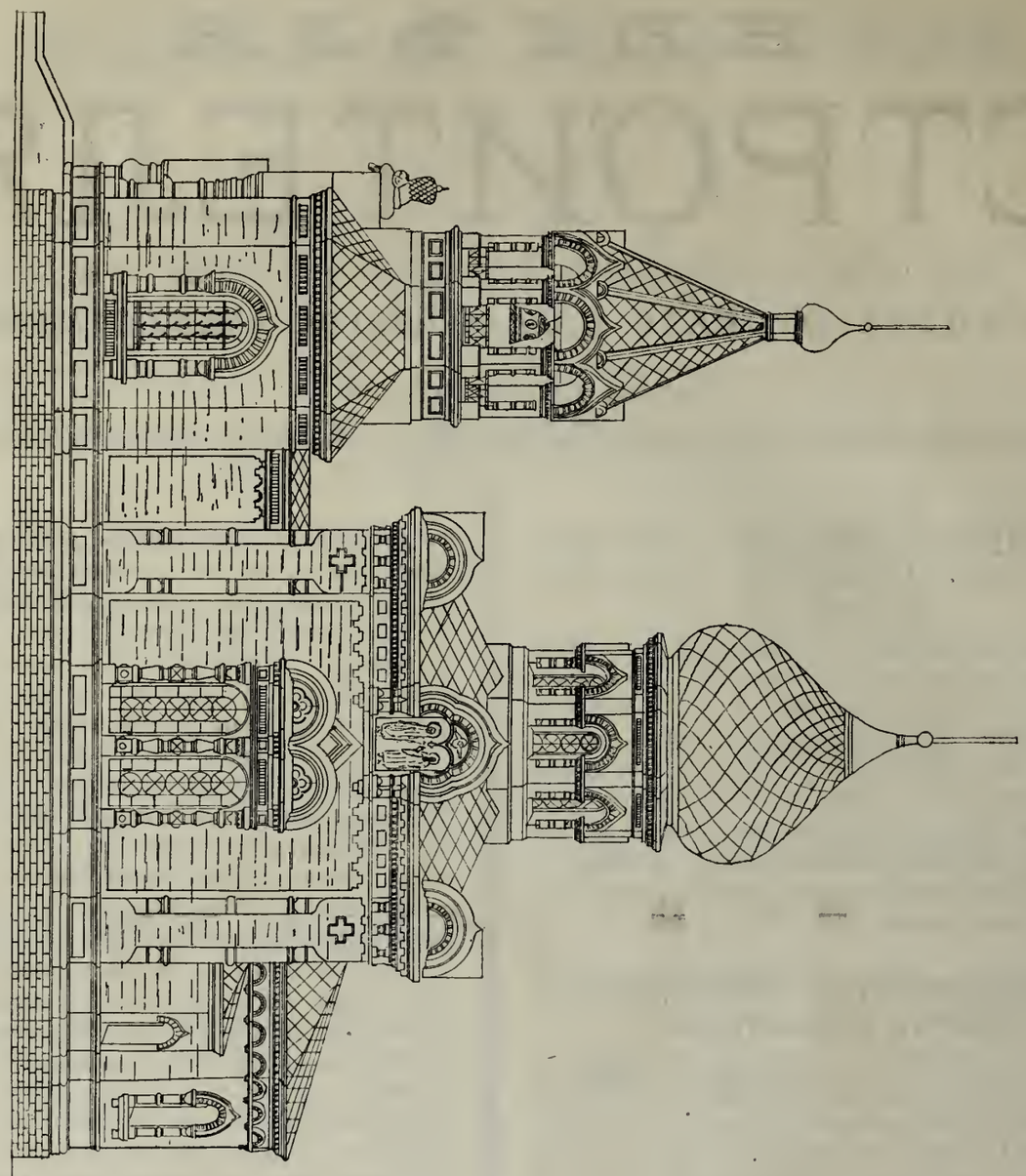
Какъ заключеніе ревизіонной коммиссіи, такъ и прочитанный затѣмъ казначеемъ Общества П. П. Марсеру отчетъ, были собраніемъ единогласно утверждены.

Послѣ этого Р. Р. Марфельдомъ было прочитано заключеніе коммиссіи по разсмотрѣнію новой редакціи обязательныхъ постановленій по строительной части для С.-Петербурга; проектъ этихъ правилъ, разсматривавшійся коммиссіей, былъ своевременно съ ея замѣчаніями представленъ въ городскую управу, и въ настоящемъ собраніи было доложено лишь о тѣхъ, сдѣланныхъ управою, измѣненіяхъ въ редакціи проекта, которыя разнились отъ редакціи, предложенной коммиссіей. Собраніе постановило по нѣкоторымъ пунктамъ проекта войти въ управу съ предложеніемъ сохранить редакцію коммиссіи. Составленіе мотированнаго предложенія взялъ на себя Р. Р. Марфельдъ.

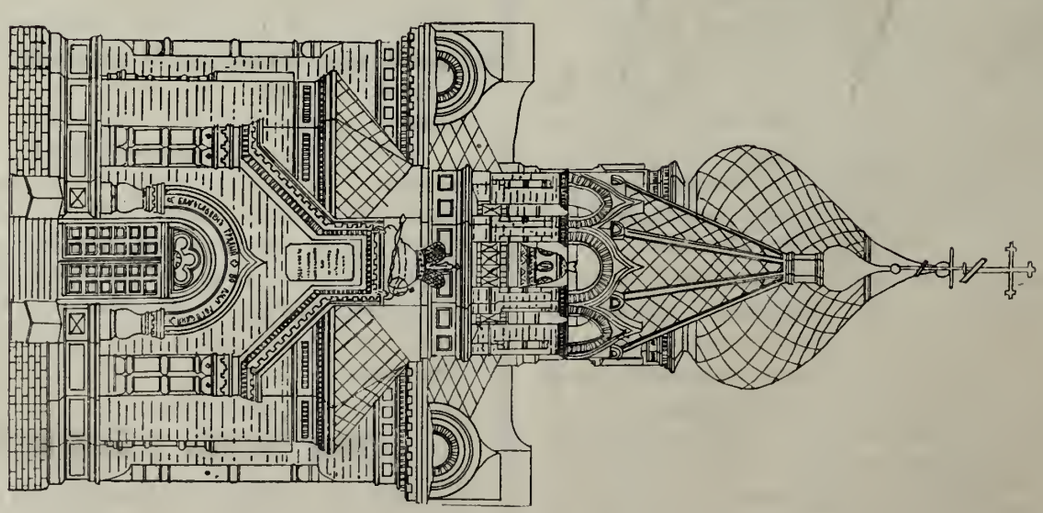
Было прочитано заявленіе гражд. инж. В. В. Блаватскаго о желаніи вступить въ дѣйствительные члены Общества и затѣмъ были избраны представителями Общества на VII съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ въ С.-Петербургѣ г.г. В. В. Эвальдъ, А. И. Носалевичъ и С. В. Бѣляевъ и на водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ гг. Э. Г. Перримондъ и Н. К. Чижовъ.

Новая церковь у Поклонной горы.

Пользуясь любезнымъ разрѣшеніемъ автора, помѣщаемъ здѣсь фасады и планъ вновь строющейся близъ Петербурга церкви во имя Св. Троицы.

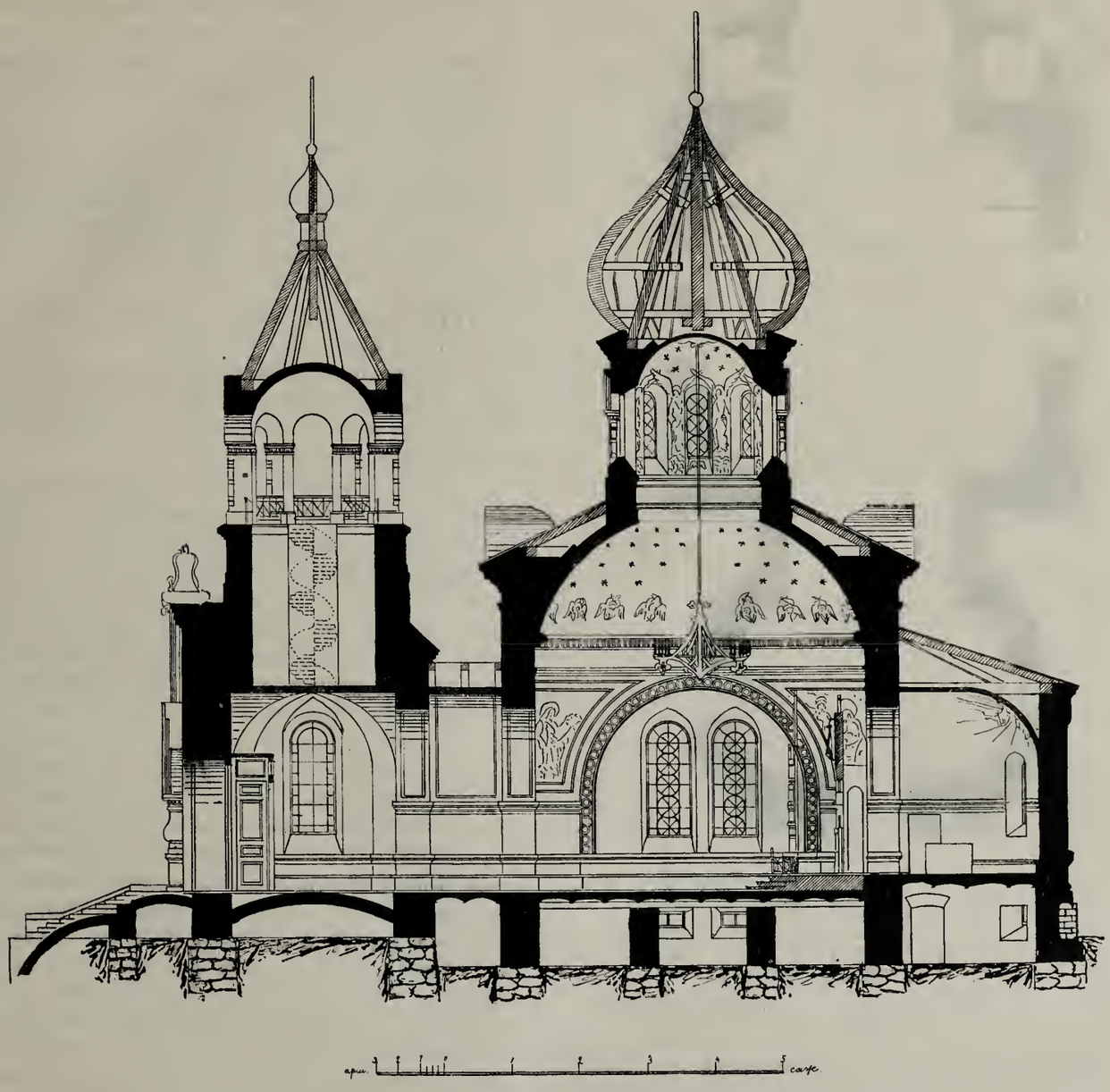


Южный фасадъ.



Западный фасадъ.

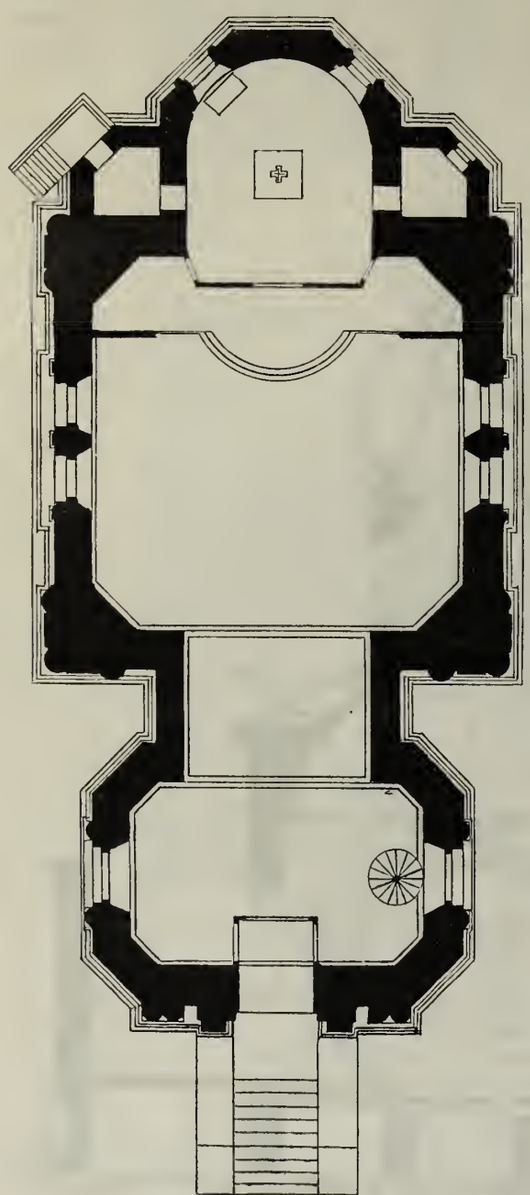
Еще въ 1898 году дачевладѣльцами мѣстности Озерки, С.-Петербургской губерніи и уѣзда было предложено гражд. инженеру А. С. Тиханову составить проектъ православнаго храма во имя Пресвятой Троицы, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, примѣрно человѣкъ на 300—400. Мѣсто было избрано на полѣ около Поклонной горы, на землѣ графа Орлова-Денисова. Тогда же составленъ былъ проектъ, который былъ утвержденъ только въ 1900 году. Между прочимъ, временную церковь, дастъ извѣстный доходъ. Помощью разныхъ пожертвованій собралась сумма около 10000 рублей, на которую и начали строить хозяйственнымъ способомъ церковь, закладка которой состоялась только 13 августа 1900 года уже на высотѣ пола, хотя рытье рвовъ началось въ іюнѣ мѣсяцѣ. Грунтъ песчаный, и на глубинѣ 3 арш. уплотненный песокъ. Въ виду близости озера, вода показалась на глубинѣ 3 арш. 13 в., почти на уровнѣ съ этимъ озеромъ. Подошву фундамента заложили на



Продольный разрѣзъ.

еще 22 августа 1899 года было освящено избранное для постройки храма мѣсто, и въ тоже время заложена временная деревянная часовня, по проекту гражд. инж. Носалевича, которая къ 14 сентября того же года уже была окончена. Поспѣшность эта была вызвана тѣмъ, что комиссія по постройкѣ храма, изъ мѣстныхъ дачевладѣльцевъ, хлопотала, и теперь хлопочетъ, о возможности собрать больше средствъ на постройку храма, и разсчитываетъ, что исполненіе церковныхъ требъ въ часовнѣ, нынѣ обращенной во глубинѣ 3-хъ аршинъ, причемъ ширина ея равняется 1,17 саж. Фундаментъ, въ сѣченіи почти прямоугольный, сложенъ на смѣшанномъ растворѣ изъ бутовой плиты, а цоколь, высотою 0,5 саж., изъ сѣраго цоколя на цементѣ. Песокъ брали прямо изъ выемокъ на мѣстѣ. Бутовая плита обошлась по 35 руб. за 1 куб. саж. съ доставкою на мѣсто, благодаря даровому провозу Приморской желѣзной дороги отъ Невы, куда ее доставили на баркахъ. Стѣны церкви кирпичныя и облицовать ихъ предположено краснымъ

кирпичемъ съ цементными карнизами, колонками и прочими украшеніями. Кирпичъ отъ Левашева и Пилова близъ Бѣлоострова, по 17 и 18 руб. за тысячу причемъ около 10—12 тысячъ машиннаго кирпича завода Пилова (Сегаль) можно было употребить въ качествѣ облицовочнаго. Въ настоящее время положено въ дѣлѣ 379 тысячъ кирпича, изъ коихъ до 70 ты-



Планъ.

сячъ жертвованнаго, и изъ него выведены уже подъ карнизъ стѣны, по известковому раствору на сѣрой извести, толщиною въ 2 арш.; остаются своды, верхній барабанъ, верхъ колокольни и пр., но на это пока не хватаетъ средствъ, такъ какъ вся церковь по смѣтѣ обойдется около 60.000 руб. Иниціаторы сооруженія церкви и строитель ея, г. Трифановъ, однако, не унываютъ и надѣются «хоть по копеечкѣ» собрать недостающую сумму.

О цвѣтной штукатуркѣ.

Цвѣтная штукатурка (sable-mortier coloré)—матеріалъ не новый: уже въ 1879 году онъ былъ извѣстенъ во Франціи, гдѣ примѣнялся въ дѣло многими французскими архитекторами.

Продается эта штукатурка въ видѣ порошка, въ мѣшкахъ. Такъ какъ она заготовляется различныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ, то, при употребленіи ея, окраска зданія является излишней, даже въ томъ случаѣ, если бы оно впослѣдствіи потускнѣло отъ времени, цвѣтная штукатурка поддается чисткѣ, и для этого достаточно только соскрести поверхностный слой. Кромѣ того, возможность придать цвѣтной штукатуркѣ внѣшній видъ тесоваго камня или кирпича, а также примѣненіе ея для лѣпки орнаментовъ, капителей, наличниковъ, какъ внутри зданія, такъ и въ частяхъ, открытыхъ для атмосферныхъ вліяній, говоритъ въ пользу широкаго распространенія этого матеріала въ строительной техникѣ.

Слѣдуетъ, однако замѣтить, что для стѣнъ, испорченныхъ сыростью или подверженныхъ ей постоянно, цвѣтная штукатурка не можетъ быть употребляема.

Способъ примѣненія въ дѣло цвѣтной штукатурки весьма простъ. Работу можно раздѣлить на два фазиса:

1) наметываніе нижняго слоя или подмазку, и

2) наложеніе наружнаго слоя.

Подготовительныя работы, заключающіяся въ приданіи стѣнѣ шероховатой поверхности для увеличенія силы сцѣпленія, тѣ же самыя, что и при употребленіи обыкновенной штукатурки.

Для наметыванія перваго слоя приготовляется растворъ изъ цвѣтной штукатурки, песка и воды, при чемъ сначала смѣшивается лопаткой равное по объему количество цвѣтной штукатурки и песку, а затѣмъ подливается вода въ такомъ размѣрѣ, чтобы получился растворъ нѣсколько круче, чѣмъ при заготовленіи обыкновенной штукатурки. Песокъ долженъ быть чистый, рѣчной, и ни въ какомъ случаѣ не морской. Затѣмъ, послѣ смачиванія водою мѣста, предназначеннаго для оштукатуриванія, набрасывается первый слой штукатурки, толщиной не менѣе 1 сантиметра. Послѣ этой грубой наметки, минутъ черезъ десять, можетъ быть наложенъ второй слой, который состоитъ изъ чистой цвѣтной штукатурки (sable-mortier coloré) безъ всякой примѣси, кромѣ, конечно, необходимаго количества воды для приданія вязкости. Этотъ наружный слой равняется лопаткой и послѣ достаточнаго его отвердѣнія (когда онъ сопротивляется давленію пальца), поверхность выравнивается зубчатыми гребельками, послѣ чего слѣды зубцовъ сглаживаются, а затѣмъ проводятъ щеткой. Такимъ образомъ придается штукатуркѣ внѣшній видъ тесоваго камня, при чемъ могутъ быть сдѣланы искусственные швы (для имитаціи кладки), съ заполненіемъ ихъ гипсомъ или цвѣтной штукатуркой, или безъ всякаго заполненія.

При вытягиваніи карнизовъ, или большихъ выступающихъ частей, слѣдуетъ укрѣпить въ стѣнѣ металлическіе колышки въ перемежку съ гвоздями, на которые и наметывается растворъ. Для полученія обломовъ съ тонкими гранями и вообще для приданія отчетливости профилю, цвѣтную штукатурку для наложенія второго слоя слѣдуетъ просѣять сквозь металлическое сито, употребляемое для просѣиванія гипса, и развести затѣмъ не густо. По проведеніи

шаблона, по наметанному на карнизъ раствору проводятъ гребельками въ обратномъ направленіи, что придастъ штукатуркѣ зернистость камня. Въ добавокъ необходимо пройти щеткой.

При имптаціи кирпичной кладки искусственные швы ея проводятся не ранѣе слѣдующаго дня послѣ накладыванія второго слоя, во избѣжаніе отрывовъ не вполнѣ еще окрѣпшей цвѣтной штукатурки.

Если бы оказались на цвѣтной штукатуркѣ пятна, или неодинаковость оттѣнковъ, то достаточно счистить эти мѣста, послѣ того какъ они просохнутъ, стеклянной бумагой или острой лопаткой.

М. С.

Отъ редакціи. Архитекторомъ Императорскаго Зимняго Дворца, Н. И. Крамскимъ, были доставлены въ механическую лабораторію Института Путей Сообщенія образцы различной штукатурки, въ томъ числѣ и цвѣтной; помѣщаемъ здѣсь результаты произведенныхъ надъ ними сравнительныхъ испытаній.

Испытанію были подвергнуты образцы: 1) обыкновенной штукатурки, вновь приготовленной и уже бывшей въ дѣлѣ, 2) цвѣтной штукатурки и 3) алебастровой отливки. Всѣ доставленные образцы 25-ти кратнаго испытанія на морозъ не выдержали, при чемъ обнаружены были слѣдующія поврежденія:

1) Въ образцахъ вновь приготовленной штукатурки, изъ бѣлой извести, поврежденія были обнаружены на 2-мъ замораживаніи въ видѣ значительныхъ выкрашиваній по ребрамъ и гранямъ образцовъ, съ отпаденіемъ цѣлыхъ кусковъ; испытанія продолжались въ одномъ случаѣ до 14 го замораживанія и во 2-мъ до 5-го. При насыщеніи образцовъ водою замѣчено было размоканіе образцовъ.

2) Въ образцахъ изъ сѣрой извести начальныя поврежденія въ видѣ выкрашиваній были замѣчены послѣ 14-го и 12-го замораживаній, распространившіяся значительно по поверхностямъ граней послѣ 25-го замораживанія.

3) Образцы изъ уже бывшей въ дѣлѣ штукатурки, послѣ 25-го замораживанія получили сравнительно незначительныя измѣненія, въ видѣ мѣстныхъ выкрашиваній по ребрамъ, причемъ начальныя поврежденія были замѣчены послѣ 12-го и 15-го замораживаній.

4) Образцы изъ алебастровой отливки были подвергнуты 25-ти кратному замораживанію, послѣ котораго образцы получили поврежденія въ видѣ незначительныхъ выкрашиваній и выпаденій отдѣльныхъ кусковъ образцовъ; начальныя поврежденія обнаружены были послѣ 14-го и 12-го замораживаній.

5) Въ образцахъ изъ цвѣтной штукатурки *), при насыщеніи ихъ водою, замѣчено было разложеніе поверхностныхъ слоевъ, при испытаніи же ихъ замораживаніемъ, первичныя поврежденія обнаружены были послѣ 8-го и 9-го замораживаній, въ видѣ тонкихъ и незначительныхъ поверхностныхъ выкрашиваній и отслоеній, распространившихся въ нѣкоторой степени при дальнѣйшихъ замораживаніяхъ, число которыхъ доведено было до 24-хъ.

*) Исполненной съ употребленіемъ цвѣтного порошка, заготовляемаго въ Парижѣ на заводѣ Мишо и Дуанъ—Michaud et Douane (sable-mortier).

При осмотрѣ же работъ, произведенныхъ изъ цвѣтной штукатурки на Салтыковскомъ подъѣздѣ Зимняго Дворца, установлена была возможность примѣненія ея для наружныхъ частей зданія.

Въ замѣткѣ «французскіе рабочіе и цвѣтная штукатурка», помѣщенной въ № 9 «Нед. Стр.», было ошибочно указано, что выписанные изъ Франціи мастера работали на постройкѣ дома французскаго *благотворительнаго* общества, тогда какъ они были выписаны на постройку дома на Васильевскомъ же островѣ, французскимъ *строительнымъ* обществомъ съ гг. Michaud и Douane во главѣ.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части)

Отъ 1-го сентября 1900 года за № 11981, иностранному торговому дому, подъ фирмою: „**Отто Горстманъ и К°**“, въ гор. Кельнъ, на плиты для сохраненія холода.

Отъ 2-го сентября 1900 года, за № 11986, иностранцу **А. Ф. Балье**, на систему непрерывнаго дѣйствія для штампованія, гофрированія, снабженія инкрустаціями и украшенія металловъ, дерева и пластическихъ матеріаловъ.

Отъ 4-го сентября 1900 года, за № 11991, военному инженеру подполковнику **Н. Житкевичу**, на способъ цементированія мѣстнаго грунта для устройства стѣнъ, фундаментовъ и прочихъ сооруженій.

Отъ 5-го сентября 1900 года, за №№ 11998, иностранцу **П. Брунсу**, на механическое ударное приспособленіе при прессѣ для выдѣлки черепицъ. *12002*, иностранцу **Л. Пичу**, на приготовленіе прямыхъ, массивныхъ огнеупорныхъ потолковъ изъ обожженныхъ пористыхъ, снабженныхъ пазами камней. *12003*, купцу **М. Меерсону**, на усовершенствованный клозетный бакъ.

Отъ 7-го сентября 1900 года за № 12024, иностранцамъ **Г. Шнейдеру** и **Г. Дертцу**, на дымосожигательную топку.

Отъ 9-го сентября 1900 года, за № 12035, архитектору **А. Цишевскому**, на снѣготаятельный аппаратъ.

Отъ 11-го сентября, 1900 года, за №№ 12041, иностранцамъ **К. Кличу** и **О. Поппе**, на способъ производства линолеумовой мозаики. *12042*, иностранцамъ **К. Кличу** и **О. Поппе**, на способъ производства линолеума со сквознымъ узоромъ подъ дерево.

Отъ 18-го сентября, 1900 года, за №№ 12088, иностранцамъ **А. Геллеру** и **І. Венцелю**, на автоматическій затворъ для дверныхъ и оконныхъ створокъ, а также раздвижныхъ балокъ всякаго рода. *12093*, иностранцу **Ф. В. Бюне**, на способъ производства металлическихъ стружекъ для чистки половъ и т. под. *12101*, иностранцу **В. Шварцу**, на способъ и аппаратъ для выполненія затвердѣванія отформованныхъ издѣлій при производствѣ известко-песчаныхъ камней.

Отъ 22-го сентября, 1900 года, за № 12125, архитектору **А. фонъ-Боку**, на усовершенствованную снѣготаялку. *12139*, иностранному **Акціснерному обществу „Санитасъ“**, въ гор. Гамбургѣ, въ Германіи, на усовершенствованіе въ свободно помѣщенныхъ фаянсовыхъ клозетахъ.

Отъ 23-го сентября, 1900 года, за № 12155, иностранцамъ **С. Ф. А. Дольману** и **А. Х., Ф. Ф. Таарупу**, на усовершенствованіе въ производствѣ искусственнаго камня.

Отъ 27-го сентября, 1900 года за № 12189, надворному совѣтнику **В. Конасевичу**, на многослойные, соломенные, кровельные щиты и способъ ихъ приготовленія.

Отъ 30-го сентября, 1900 года, за № 12204, иностранцу **А. Редеру**, на стропильные и малярные лѣса.

Отъ 2-го сентября, 1900 года, за № 12219, иностранцу **І. Вегингеру**, на способъ изготовленія деревянныхъ мозаичныхъ плитъ.

Библіографія.

Н. Смелюстый. Изъ чего и какъ строить дешевыя огнестойкія избы. Изд. С. В. Елагина. Спб. 1900 г.

Настоящая брошюрка, составленная г. Омелюстымъ по просьбѣ одного изъ учредителей общества «Охранитель отъ пожара» г. Елагина, содержитъ наставленіе, какъ строить несгораемыя избы изъ матеріала, который каждый крестьянинъ можетъ найти подъ руками, а именно—изъ земляного кирпича. Объяснивъ способъ приготовленія этого кирпича, довольно простой, авторъ переходитъ къ описанію сначала подготовки мѣста (грунта) для постройки, потомъ правильной кладки стѣнъ, постановки дверныхъ и оконныхъ колодъ (рамъ) и затѣмъ къ устройству огнеупорныхъ глиносоломенныхъ крышъ. Брошюра снабжена многими, поясняющими текстъ рисунками, при помощи которыхъ можно наглядно ознакомиться съ производствомъ описанныхъ въ ней работъ, что̀ очень важно для того контингента читателей, для котораго брошюра предназначена. Замѣна нашихъ деревянно-соломенныхъ, періодически выгорающихъ каждое десятилѣтіе, сельскихъ построекъ чѣмъ либо другимъ, болѣе огнестойкимъ, крайне желательна и распространеніе среди народа подобныхъ брошюрокъ является прямою обязанностью земскихъ учрежденій.

Гр. Б.

Извѣстія Общества Гражданскихъ инженеровъ. № 6 Декабрь 1900 г.

Въ вышедшемъ въ свѣтъ декабрьскомъ № «Извѣстій Общества Гражданскихъ инженеровъ», кромѣ подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности Правленія и журналовъ очередныхъ собраній за ноябрь 1900 г., помѣщены весьма интересные доклады: гражд. инж. Н. Ф. Савельева «Новый способъ Дика изготовленія фасоннаго сортимента мѣди» и статья В. Н. Пясецкаго «Отдѣлъ попечительства о народной трезвости на всемірной Парижской выставкѣ 1900 г.». Въ отдѣлахъ «Извѣщенія» и «Хроника», помѣщены программы конкурсовъ, свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ, о проектѣ обязательныхъ постановленій по строительной части въ г. Одессѣ, списокъ новыхъ членовъ Общества и пр. Изъ приведенныхъ въ настоящемъ нумерѣ свѣдѣній видно, что на 1 декабря 1900 г. въ Обществѣ состоятъ: 1 почетный членъ, 633 дѣйствительныхъ члена и 7 членовъ соревнователей, всего 641 членъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 26-го Февраля по 5 Марта 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
150	Выборг. ч. Охт уч.	Георгіевская ул., № 39.	Сухановъ.	Панькинъ. (чертежникъ).	Устр. камен. лѣстн. съ 2-хъ эт. кам. пристр. и постр. 2-хъ ярусн. службъ
151	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкскій пр., № 37.	Васильева.	фонъ-Вилькенъ.	Ремонтъ деревян. одноэт. дома съ мезон., съ устр. водопр. и ватерклоз.
152	Литейн. ч. 3 уч.	Знаменская ул., № 37.	Ухинъ.	Кривошапкинъ.	Надстр. 5-го эт. на камен. домѣ.
153	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Смоленская, № 14.	Филипповъ.	Васильевъ.	Постр. камен. одноэт. конюшенъ.
154	Москов. ч. 3 уч.	Разъѣзжая ул., № 3.	Ивановъ.	Петровъ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицев. дома и надворнаго 3-хъ этажн.
155	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Роменская ул., № 106—2—4.	Мошкинъ.	Диппнеръ.	Надстр 3-го эт. на камен. флиг. и постр. навѣса на камен. столбахъ.
156	Рождест.ч. 2 уч	Б. Болотная и Дегтярная, № 7—10.	Безпалова.	Кирилловъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. флигеля.
157	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская, № 53.	Трофимовъ.	Верстенниковъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома и 6-ти эт. надворн. флиг.
158	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая и Воронежская ул., № 58-60.	Мельниковъ.	Семеновъ.	Постройка 2-хъ каменныхъ домовъ въ 3 и 4 этажа.
159	Петерб. ч. 2 уч.	Красносельская ул., № 10—12.	Штейнбергъ.	Гавриловъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. на подв. дома.
160	Тоже.	Б. Колтовская ул., № 10.	Степановъ.	Никифоровъ, чертежникъ.	Постройка камен. 3 эт. на подвалѣ дома и службъ.
161	Литейн. ч. 1 уч.	Наб Фонтанки, № 24.	Поклевская-Козеллъ.	Павловскій.	Ремонтъ верхняго этажа и крыши въ камен. домѣ послѣ пожара.
162	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Роменская ул., № 108—1—3.	Козловъ.	Богусскій.	Надстр. 3-го и 4-го этажа на каменномъ домѣ.
163	Нарвск. ч. 1 уч	Софійская ул., № 4 и Обводный кан., № 113.	Коврыгина.	Никифоровъ.	Передѣлки въ кухняхъ квартиръ съ перестановкой печей и переборокъ въ каменномъ домѣ.
164	Петерб. ч. 1 уч.	Гулярная ул., № 22.	Михайловъ, купецъ.	Михайловъ, инженеръ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицев. дома и 5-ти эт. надворн. флигеля.
165	Петерб. ч. 2 уч.	Петровскій пр., № 9.	Общество Баварія.	Нагель.	Капитал. ремонтъ дерев. одноэт. флиг. съ подведен. повыхъ вѣнцовъ.
166	Литейн ч. 3 уч.	Фурштадтская ул., № 19.	Сергіевское братство.	—	Камен. 4-хъ эт. пристр. и надстр. 2-хъ этажей на кам. дворов. флиг.
167	Васильев.ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 80 б.	Павлухина.	Сосковъ.	Постройка камен. 3-хъ эт. фабрич. зданія съ кочегаркой и заводской трубою и деревян. 2-хъ эт. дома.
168	Васильев ч. 1 уч.	9 линія и Николаевская набер., № 11—2.	Воронинъ.	—	Устройство 2-хъ проемовъ въ кварт. 1-го эт. съ подвед. металл. балокъ и устройство новаго входа съ улицы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

Наивысшая награда
„Grand-Prix“
Парижская выставка 1900 г.

Большая
Золотая медаль
Парижская выставка 1900 г.

Сѣверное Стекольно-Промышленное Общество.

ЗАВОДЫ:

Зеркальныхъ, Оконныхъ стеколъ и Марблита, Цвѣтныхъ и Каѳедральныхъ стеколъ.
Выработка: Зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.
Художественныя работы: Живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и въ мѣдной оправѣ.
Стекла иллюминаторныя и половыя.
Общество принимаетъ на себя остекленіе построекъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ Имперіи.

Въ С.-Петербургѣ. Правленіе: Вас. Остр., 22 л., 3. Телефонъ № 3711.
Магазинъ: Невскій просп., 38. » № 1098.
Складъ: Вас. Остр, 22 л., 5. » № 4036

Въ Москвѣ. Складъ: Большой Кисельный пер., д. Франкъ.
Магазинъ: Лубянская площадь, д. Общ «Россія».

39

МАСТЕРСКІЯ ЖИВОПИСИ
НА СТЕКЛѢ
ЭРНЕСТА ТОДЕ.

Рига, Александровская, 76.

Стеклянная живопись, оригинальные рисунки орнаментныхъ и фигурныхъ мотивовъ по всѣмъ отраслямъ художественной промышленности.

Составленіе проектовъ и исполненіе плафоновъ и стѣнныхъ картинъ.

Живопись al fresco красками tempera.

Художественныя росписыванія всякаго рода.

Цвѣтныя стекла.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГА

Ѳ. В. БОГДАНОВЪ-БЕРЕЗОВСКІЙ.

Мойка, 83, Контора журнала „ЗОДЧІЙ“.

8

Новый строительный матеріалъ
Скагліолъ,

испытанный. Привилегированный способъ постройки изъ него цѣлыхъ зданій, а равно перегородокъ, стѣнъ, сводовъ, трубъ и пр.

Въ особенности весьма цѣлесообразенъ при отдѣлкѣ жилыхъ домовъ, дачъ, торговыхъ помѣщеній, школъ, больницъ, фабрикъ и т. д.

Помѣщенія, выстроенныя изъ него, теплы, сухи, несгораемы и годны для жилья немедленно по установкѣ.

Преимущества: дешевизна, быстрота постройки и экономія мѣста.

Всѣ установки производятся собственными рабочими. Подробныя свѣдѣнія и справки безплатно.

ЗАВОДЪ и СКЛАДЪ
ОЦИНКОВАННАГО ЛИСТОВОГО ЖЕЛѢЗА
и
ПРОЧИХЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

ПАРВІАЙНЕНЪ и К°.

В. О. Николаевская наб., 29.

Телефонъ № 3725.

72

Александръ ЦИФФЕРЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Екатерингофскій просп., № 81.

Телефонъ № 2001.

Ставитъ массивный дубовый наборный паркетъ по деревянной обрѣшеткѣ, асфальту и твердому основанію. Продажа всѣхъ прочихъ сортовъ кленнаго и массивнаго паркета въ щитахъ и т. д.

Старѣйшая фирма этой отрасли въ С.-Петербургѣ, существующая съ 1891 года.

70

Ф. Е. ГОЛЬШТЕГЕ.

КОНТОРА И МАСТЕРСКІЯ

Газо-водопроводовъ и канализаціи. Екатерингоф. кан., № 68.

Кузнечно - слесарно-строительныя. Обводный кан., № 56.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Телефонъ № 227.

Водопроводы: Устройство **Ватерклозетовъ** новѣйшихъ конструкцій, обыкновенныхъ и до самыхъ роскошныхъ типовъ.

Ваннъ фаянсовыхъ мѣдныхъ, чугунно-эмалированныхъ и проч.

Котловъ и **печей** циркуляціонныхъ водогрѣйныхъ.

Прачешныхъ, сушиленъ и проч., обыкновенныхъ и паровыхъ.

Отопленій водяного и парового.

Канализацій изъ керамиковыхъ трубъ.

Газопроводы, для освѣщенія и моторовъ.

Ремонтъ водо-газопроводныхъ устройствъ.

КУЗНЕЧНО-СЛЕСАРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.

Рѣшетки и балюстрады для лѣстницъ, балконовъ и проч., часовни для могилъ, желѣзныя лѣстницы, стропила, просвѣты, ворота, всевозможныя кузнечныя работы для построекъ и техническихъ конторъ.

При конторѣ имѣется выставка всевозможныхъ принадлежностей водопроводныхъ устройствъ въ громадномъ выборѣ. 43

Вышло изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

АРКИ и СВОДЫ.

Руководство къ устройству и расчету арочныхъ и сводчатыхъ перекрытій

Составилъ **В. Р. БЕРНГАРДЪ**

Экстраординарный профессоръ Инст. Гражд. Инженеровъ Императора Николая I.

ЧАСТЬ I

Устройство арокъ и сводовъ.

ВЫПУСКЪ I.

Цѣна съ атласомъ 4 руб. 20 коп., за пересылку 33 коп.

Складъ изданія въ Конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83).

СТРОИТЕЛЬНЫЙ СБОРНИКЪ

съ законодательнымъ отдѣломъ

Гражд. Инж. М. Ф. СКИРГАЙЛО.

(1150 стр.), рекомендуется, какъ настольная справочная книга для **инженеровъ и архитекторовъ** Цѣна 5 руб.

Обращаться къ составителю въ г. Радомъ. 71

СЛЕСАРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Абрамовича ВЕБЕРГА.

Полтавская улица, д. № 12.

Пріемъ заказовъ на устройство приборовъ: оконныхъ, дверныхъ и печныхъ, рѣшетокъ, лѣстницъ, зонтиковъ, куполовъ и крестовъ для церквей. 74

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЧИКЪ и ПОДРЯДЧИКЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

Михаилъ Васильевичъ ЗАХАРОВЪ

принимаетъ всевозможныя строительныя работы и доставку кирпича по разнымъ лекаламъ. Контора—**Преображенская ул.,** уголъ Баскова пер., соб. домъ. Фирма существуетъ съ 1817 г.

Телефонъ № 2969. 46

Лѣпныя архитектурныя издѣлія

изъ бумаги и бумажной массы.

А. М. Котомина и А. Г. Ильина.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Разъѣзжая ул., 20, кв. 9.

Каталоги безплатно. 67

ТОВАРИЩЕСТВО

„ЖЕЛѢЗО-БЕТОНЪ".

Производство строит. работъ по новѣйшимъ усовершенствованнымъ методамъ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

Перекрытія по системѣ Maigai, для врем. нагрузки отъ 50 до 2800 пуд. на кв. саж., плоскія и съ кессонами.

Огнеупорныя перегородки по системѣ Maigai, въ высокой степени устойчивыя и изолирующія звукъ.

Канализаціонныя работы.

Строительная контора въ С.-Петербургѣ: Надеждинская, № 1, тлф. № 1190.

Представительство въ Москвѣ: БЕРГЕНГРИНЪ и ИНТЕЛЬМАНЪ, Б. Кисельный пер. д. Дольника. 54

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 12.
Воскресенье, 18 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 12.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Конкурсъ зданія въ Сакахъ.—Конкурсъ памятника Императору Александру II.—Нормы вознагражденія архитекторовъ (Продолженіе).—Бѣглый техническій обзоръ Парижской выставки (Продолженіе).—Хроника.—Смѣсь.—Правительственныя распоряженія. — Выданныя привилегіи. —Библіографія. —Письмо въ Редакцію. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 13-го марта, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 20 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ сотрудниковъ, 2 членовъ соревнователей, 2 гостей, 5 студентовъ, 4 корреспондентовъ газетъ, — всего 38 лицъ.

Главный интересъ для собравшихся представлялъ докладъ П. П. Марсеру «Прикладныя художества на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г. Выставка ретроспективная — производства современныя». Охарактеризовавъ въ немногихъ словахъ значеніе всей выставки, какъ міроваго отчета, суммирующаго на порогѣ XX-го вѣка успѣхи, достигнутые во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности истекшимъ столѣтіемъ, докладчикъ перешелъ къ произведеніямъ прикладнаго искусства, не только по отношенію современной художественной промышленности, но и по отношенію тѣхъ предметовъ старины, которые, по особо счастливой идеѣ организаторовъ выставки, были собраны тамъ въ обильномъ количествѣ въ такъ называемыя ретроспективныя выставки и вѣковые музеи (musées centenaix). Самой выдающейся изъ этихъ выставокъ была ретроспективная выставка Франціи, съ которою докладчикъ подробно познакомилъ присутствовавшихъ. Устроители этой выставки заботились главнымъ образомъ о томъ, чтобы осмотръ предмепредметовъ давалъ по возможности полную и ясную картину историческаго хода развитія того или иного производства, для чего они распредѣлили предметы не въ общепринятомъ, совмѣстномъ хронологическомъ порядкѣ, а по роду матеріала. Устроенныя такимъ образомъ ретроспективныя выставки вполнѣ оправдали,—по мнѣнію докладчика,—тѣ цѣли, которыя они преслѣдовали, и дали всѣмъ любителямъ художественныхъ произведеній высокое наслажденіе, оказываясь вмѣстѣ съ тѣмъ весьма поучительными для правильной оцѣнки современныхъ производствъ, къ разбору которыхъ г. Марсеру перешелъ посл небольшого перерыва.

XVIII вѣкъ можно считать эпохой блестящаго расцвѣта прикладныхъ искусствъ; съ XIX вѣкомъ наступаютъ новыя времена и съ ними кореннымъ образомъ мѣняются всѣ тѣ условія, которыя такъ исключительно содѣйствовали бывшему развитію и процвѣтанію художественныхъ производствъ. Чистое искусство впадаетъ въ холодный, сухой академизмъ, а въ прикладныхъ художествахъ, послѣ строго-оффиціальнаго стиля Empire, творчество пресѣкается и достаточно было посмотрѣть на всѣ производства эпохи реставраціи, Луи-Филиппа, третьей имперіи, чтобы невольно поразиться безвкусіемъ, до котораго могло упасть прикладное художество, сто лѣтъ назадъ дышавшее такою прелестью. Но это ненормальное положеніе не могло долго продолжаться. Промышленность, которая все болѣе и болѣе развивалась, вскорѣ почувствовала, что безъ живого творчества въ прикладныхъ искусствахъ она лишалась одного изъ наиболѣе существенныхъ факторовъ успѣха, и это ранѣе всего выяснилось въ Англіи, гдѣ были приняты мѣры къ подъему художественнаго образованія. За Англіей послѣдовали и другія страны.

Познакомивъ затѣмъ собраніе съ блестящими результатами, которыхъ послѣ долгаго застоя достигли прикладныя искусства за послѣднія 10—15 лѣтъ, докладчикъ сказалъ нѣсколько словъ въ защиту современнаго искусства, которое упрекаютъ въ томъ, что оно будто бы не дало ничего значительнаго, не создало стиля и преслѣдовало лишь одну цѣль—сотворить во чтобы то ни стало, все равно—что, но только непремѣнно новое, ранѣе небывалое. По мнѣнію г. Марсеру,—если отбросить все пошлое, все, что носитъ отпечатокъ пошиба, бездарнаго подражательства и грубаго безвкусія, то окажется, что современное творчество уже успѣло создать очень многое и весьма значительное; вопросъ же о стилѣ—рѣшать не намъ: его рѣшитъ потомство, какъ было и съ прежними, нынѣ признанными стилями. Художники во всѣ времена постоянно искали новаго и новаго, и только благодаря этому непрестанному творчеству, они и завѣщали намъ цѣлый рядъ столь разнообразныхъ и столь художественныхъ произведеній. И если мы видимъ, что въ то или иное царствованіе всѣ отрасли прикладнаго искусства какъ бы придерживались одного и того же направленія, то это вызывалось особыми жизненными обстоятельствами и по-

явленіемъ нѣкоторыхъ выдающихся художниковъ, вліявшихъ на творчество остальныхъ.

Докладъ г. Марсеру, иллюстрированный массою развѣшанныхъ въ залѣ рисунковъ, былъ выслушанъ съ живѣйшимъ интересомъ. Нѣкоторыя положенія докладчика вызвали со стороны присутствующихъ замѣчанія, но, за позднимъ временемъ, не обсуждались.

Во время перерыва доклада, секретаремъ были доложены нѣкоторыя текущія дѣла, а именно:

1. Письмо дѣйств. чл. Э. Г. Перримонда, сообщающаго, что онъ лишенъ возможности быть представителемъ Общества на предстоящемъ въ Кіевѣ водопроводномъ съѣздѣ (Нед. Стр. № 11), въ виду того, что онъ состоитъ уже представителемъ Общества Гражд. Инженеровъ, которое поставило условіемъ выбора своихъ представителей—исключительное представительство на съѣздѣ отъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ.

2. Предложеніе Правленія объ изданіи обществомъ одного переводнаго спеціальнаго сочиненія, могущаго служить весьма цѣннымъ руководствомъ. Развивая эту мысль, В. Р. Беригардъ указалъ на желательность, въ виду бѣдности нашей технической литературы, изданія Обществомъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ сочиненій, предложивъ при этомъ собранію уполномочить Правленіе осуществлять вообще таковыя изданія, разумѣется въ предѣлахъ имѣющихся свободныхъ средствъ. Предложеніе это было принято собраніемъ единогласно.

3. Предложеніе В. П. Кочубея объ устройствѣ обществомъ конкурса на составленіе проекта церкви въ с. Згуровкѣ, Полтавской губ.; при этомъ были прочитаны и условія конкурса, предлагаемыя г. Кочубеемъ. Постановлено въ ближайшемъ собраніи избрать коммиссію судей для предлагаемаго конкурса, которой и предоставить подробную разработку программы. Срокъ предлагаемаго конкурса намѣченъ въ началѣ декабря настоящаго года.

4. О. Р. Мунцъ прочиталъ составленный имъ, по предложенію Правленія, совмѣстно съ Г. Г. фонъ-Голи и А. А. Стаборовскимъ, проектъ инструкціи для учреждаемой при Обществѣ особой коммиссіи для предварительной разработки программы архитектурныхъ конкурсовъ, объявляемыхъ Обществомъ.

Поводомъ къ такому предложенію Правленія послужило заслушанное въ общемъ собраніи 13-го февраля заявленіе, указавшее на необходимость избранія особой постоянной комиссіи для предварительной разработки всѣхъ конкурсныхъ программъ, такъ какъ поступающія въ Общество предложенія принять на себя устройство конкурса зачастую содержатъ въ себѣ крайне неопредѣленныя, а иногда и вовсе неудобоисполнимыя условія, разъяснить которыя необходимо въ самомъ же началѣ. Возлагать эту работу на жюри конкурса, каждый разъ выбираемое изъ новыхъ лицъ, неудобно: программы не сохраняютъ желательнаго единообразія, хотя бы съ формальной стороны, и, кромѣ того, проходитъ много времени со дня принятія Обществомъ конкурса до выбора самого жюри, почему многіе запросы о точномъ значеніи того или другого пункта программы остаются безъ своевременнаго разъясненія. Г.г. Мунцъ и фонъ-Голи въ своемъ проектѣ предлагаютъ: во 1-хъ, чтобы комиссія состояла изъ двухъ лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ; во 2-хъ, ей передаются всѣ предложенія объ устройствѣ конкурсовъ, послѣ чего она ведетъ самостоятельно отъ своего имени всѣ переговоры и всю переписку по данному дѣлу; въ 3-хъ, выработанная комиссіей программа утверждается избраннымъ общимъ собраніемъ жюри конкурса, и съ этого момента дѣятельность комиссіи по данному конкурсу прекращается; въ 4-хъ, члены комиссіи и кандидаты не лишаются права лично принимать участіе въ конкурсныхъ состязаніяхъ. Комиссіи предоставляется право приглашать для разработки программъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, спеціалистовъ по тому или другому вопросу, какъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ. Ближайшею задачею этой комиссіи былъ бы пересмотръ нынѣ дѣйствующихъ, составленныхъ Обществомъ, правилъ для архитектурныхъ конкурсовъ.

Проектъ этотъ вызвалъ нѣкоторыя замѣчанія присутствовавшихъ, причемъ гр. П. Ю. Сюзоръ высказался противъ небольшого числа членовъ предполагаемой коммиссіи (предлагая, вмѣсто двухъ, избрать пять, и въ крайнемъ случаѣ, тропхъ членовъ), а также противъ допущенія членовъ этой коммиссіи къ участію въ конкурсахъ и, наконецъ, противъ права самостоятельно отъ имени коммиссіи вести всю переписку и переговоры помимо канцеляріи правленія.

Подробное обсужденіе этого проекта по пунктамъ отложено до слѣдующаго собранія.

Въ заключеніе закрытой баллотировкой былъ избранъ въ дѣйствительные члены Общества гражд. инж. В. В. Блаватскій.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ пятницу 9 марта въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева въ присутствіи 33 дѣйствительныхъ членовъ и 1 репортера, всего 34 лицъ. По прочтеніи и утвержденіи протокола предъидущаго собранія, состоялось сообщеніе Г. В. Барановскаго: о маломѣрныхъ участкахъ въ городахъ и о правѣ городскихъ архитекторовъ останавливать производство стропительныхъ работъ при наступленіи морозовъ.

Сообщеніе это является отвѣтомъ на запросъ одного изъ членовъ Общества. Докладчикъ, сообщивъ весьма подробныя свѣдѣнія и указанія, имѣющіяся въ законѣ, указалъ, что разъяснить этотъ вопросъ помогъ недавно вышедшій почтенный трудъ З. В. Зосимовскаго, безъ котораго положительно было бы невозможно въ такой короткій срокъ отвѣчать на подобные запросы, а потому предложилъ собраніе выразить З. В. Зосимовскому благодарность.

Затѣмъ состоялся докладъ С. А. Бышевскаго: «объ эллинизмѣ». Докладчикъ въ своемъ краткомъ, но крайнѣ интересномъ и занимательномъ сообщеніи обрисовалъ яркими красками древній городъ Пергамъ и остатки греческаго искусства, Въ заключеніе представителями Общества на 7-омъ съѣздѣ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ были избраны: Э. Г. Перримондъ и Л. В. Шмеллингъ.

Конкурсъ зданія гостиницы въ с. Сакахъ,

Евпаторійскаго уѣзда Таврической губ.

Всѣ перечисляемыя ниже помѣщенія назначаются для лѣтняго пользованія, такъ какъ лечебница функціонируетъ только съ 24 мая по 1 сентября. Проектируемыя зданія гостиницы, курзала, столовой и кухни должны быть каменныя (изъ мѣстнаго желтаго и бутоваго камня), оштукатуренныя и расположены на участкѣ ABCD (по плану), площадью (участ. земли) около 2 100 кв. саж. Поверхность земли участка ровная безъ уклоновъ.

I. Гостиница. 1) Зданіе должно выходить фасадомъ къ сторонѣ участка BC, съ главнымъ подъѣздомъ къ въѣзжей дорогѣ или со стороны BC.

2) Зданіе требуется въ 2 этажа, безъ подвала, и должно состоять изъ слѣдующихъ помѣщеній:

а) Вестибюля.

б) 100 номеровъ, причемъ номера должны быть трехъ размѣровъ: площадью пола въ 5 кв. саж. отъ 25 до 30%, пл. пола въ 4 кв. саж. отъ 50 до 55% и пл. пола въ 3 кв. саж. отъ 25 до 15%. Номера желательно расположить такъ, чтобы номера большихъ размѣровъ находились рядомъ съ меньшими, чтобы при желаніи ихъ можно было бы соединять въ небольшія квартиры изъ двухъ и трехъ комнатъ.

в) Помѣщенія для прислуги, по разсчету одного на каждые 20 номеровъ; каждое помѣщеніе должно состоять изъ трехъ комнатъ: буфетной для 4-хъ мужчинъ и 2-хъ женщинъ.

г) Конторы, состоящей изъ двухъ комнатъ, вблизи главнаго подъѣзда.

д) Шести комнатъ, каждая площадью около 3 4 кв. саж., для служащихъ при лечебницѣ.

е) Двухъ кладовыхъ, площадью каждая около 4-хъ кв. саж., для храненія бѣлья.

ж) Одной или двухъ кладовыхъ для запасныхъ кроватей, матрасовъ, подушекъ и одѣялъ, общей площадью до 10 кв. саж.

з) Двухъ или трехъ запасныхъ кладовыхъ — небольшихъ.

Примѣчаніе. Помѣщенія, указанныя въ пунктахъ *д*, *е*, *ж*, *з*, могутъ быть расположены или въ самомъ зданіи гостиницы, или въ особой постройкѣ, непосредственно связанной съ гостиницей. Кромѣ того, для нѣкоторыхъ кладовыхъ можетъ быть приспособлено чердачное помѣщеніе.

и) Лѣстницъ парадныхъ, не менѣе двухъ, свѣтлыхъ, пологихъ и широкихъ, удобныхъ для проноса больныхъ на носилкахъ.

і) Клозетовъ. Клозеты должны быть расположены удобно, съ количествомъ очковъ по разсчету двухъ очковъ (одно для мужчинъ и одно для женщинъ) на каждые 10 номеровъ.

Примѣчаніе. Зданіе гостиницы должно имѣть три выхода, одинъ изъ нихъ служитъ главнымъ подъѣздомъ. При выходахъ должны имѣться помѣщенія для швейцаровъ.

Проектируемое зданіе гостиницы должно быть соединено, помимо новой столовой (см. III), съ существующимъ корпусомъ гостиницы навѣсомъ или крытой галлереей. Затѣмъ, оно должно быть расположено по возможности ближе къ существующему корпусу гостиницы, а также и къ проектируемымъ зданіямъ курзала и столовой. Корридоръ можетъ быть центральный, а вокругъ гостиницы желательно имѣть балконы и террасы, не затемняющіе номеровъ.

II. Курзалъ. Зданіе требуется вышиною не менѣе 10 аршинъ, площадью около 150 кв. саж. и должно имѣть: танцовальный залъ съ хорами, комнату для игры въ карты, дамскую и мужскую уборныя и комнату для прислуги. Помѣщенія желательно расположить такъ, чтобы въ танцовальномъ залѣ можно было бы давать спектакли, для чего комната для игры въ карты могла бы служить сценой. Зданіе курзала должно быть соединено съ гостиницами (существующей и проектируемой) навѣсомъ или крытой галлереей.

III Столовая. Зданіе должно имѣть: залъ площадью 30 кв. саж., помѣщеніе для буфета въ 10 кв. саж., комнату, для мытья посуды 4 — 6 кв. саж., небольшую комнату для игры въ карты, билліардную и комнату для дневного пребыванія прислуги. Вокругъ столовой желательно имѣть крытую террасу. Зданіе столовой должно быть соединено съ гостиницами (существующей и проектируемой) и съ проектируемой кухней, навѣсомъ или крытой галлереей.

IV. Кухня, 1) Зданіе должно состоять изъ двухъ отдѣленій: чернаго и бѣлаго. Черное отдѣленіе должно быть разсчитано на приготовленіе пищи для 200 человѣкъ; бѣлое — на суточный отпускъ 400 обѣдовъ. Оба отдѣленія должны имѣть между собою сообщеніе. Въ зданіи должны быть:

а) комната съ площадью въ 10 кв. саж. для приготовленія тѣста и для установки холодильниковъ;

б) особое помѣщеніе, сообщающееся съ бѣлой кухней большимъ окномъ, черезъ которое выдаются порціи;

в) помѣщеніе для куба съ горячей водой, близъ черной кухни;

г) кладовыя для храненія провизіи;

д) помѣщеніе для 30 человѣкъ прислуги и поваровъ.

Зданіе кухни можетъ быть двухъэтажное съ подвальнымъ этажемъ, и въ такомъ случаѣ помѣщеніе для поваровъ и прислуги можетъ быть расположено во второмъ этажѣ, а часть кладовыхъ — въ подвалѣ. Вблизи зданія кухни, по возможности въ непосредственной связи съ ней, долженъ быть расположенъ ледникъ, объемомъ до 30 куб. с., имѣющій отдѣленія для приготовленія кваса и храненія напитковъ.

Зданіе кухни должно занимать возможно центральное положеніе относительно существующихъ гостиницы и бараковъ, и проектируемыхъ гостиницы и столовой, и должно быть соединено съ послѣдней крытой галлереей.

Общія условія.

1) Проектъ долженъ состоять изъ генеральнаго плана въ масштабѣ 10 саж. въ 1 дюймѣ, детальныхъ плановъ всѣхъ этажей въ масштабѣ 2 саж. въ 1 дюймѣ, лицевыхъ фасадовъ и всѣхъ разрѣзовъ, необходимыхъ для выясненія проекта, въ масштабѣ 1 саж. въ 1 дюймѣ.

2) На планахъ надлежитъ выписать квадратное

содержаніе помѣщеній и объемъ зданій, считая высоту отъ поверхности земли до начала крыши.

3) Проекты обозначаются девизомъ, буквами или цифрами, представляются въ пакетахъ и сопровождаются запечатаннымъ конвертомъ съ именемъ и адресомъ составителя.

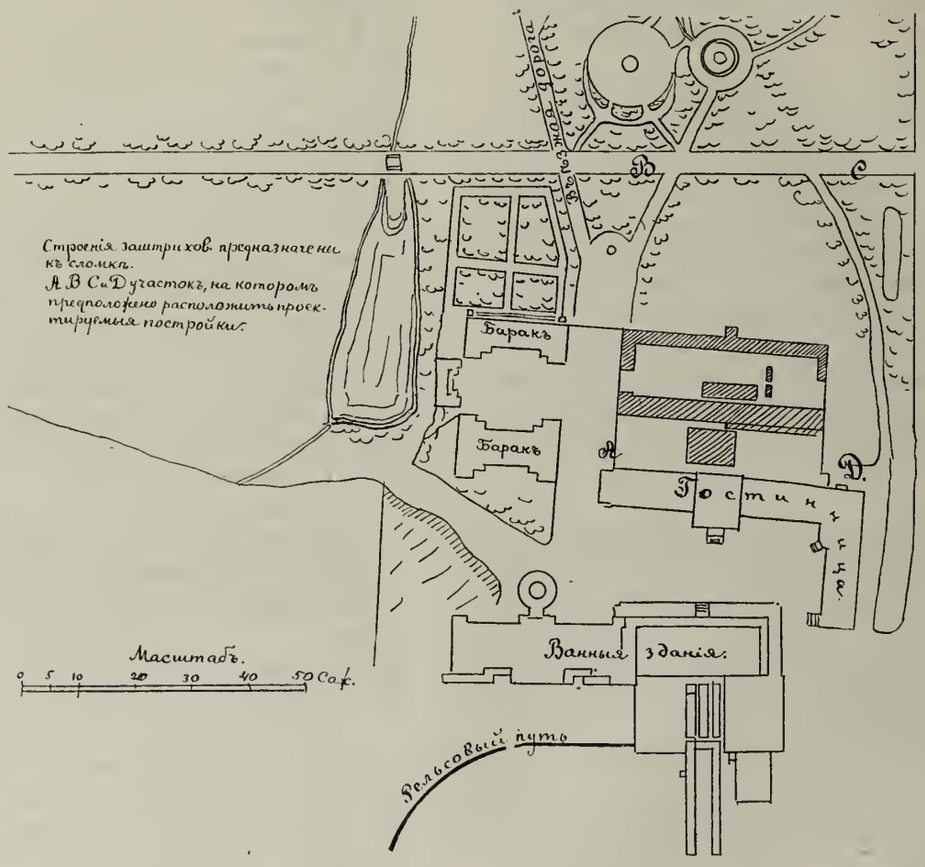
4) Срокъ представленія проектовъ въ Таврическую Губернскую Земскую Управу (г. Симферополь) истекаетъ въ пятницу, 1 іюня сего 1901 года, въ 2 часа дня. Гг. иногородныхъ просятъ извѣстить Управу объ отсылкѣ проектовъ телеграммою и представить вмѣстѣ съ проектами почтовыя квитанціи въ удостовѣреніе отсылки ихъ 1-го іюня.

5) Премированные проекты оплачиваются: первый 750 руб., второй 450 руб. и третій 300 руб.

6) Оцѣнка проектовъ будетъ произведена жюри въ составѣ: Губернской Управы, инженеровъ техническаго бюро Управы, земскаго архитектора, старшаго врача Сакской земской грязелечебницы и приглашенныхъ Управой спеціалистовъ.

7) Земскіе инженеры техническаго бюро и архитекторъ Управы въ конкурсѣ не участвуютъ.

8) Премированные проекты поступаютъ въ полную собственность Таврической Губернской Земской Управы. Непремированные проекты должны быть взяты обратно не позже перваго сентября 1901 года. Не взятые къ этому сроку проекты поступаютъ также въ собственность Губернской Управы.



Конкурсъ памятника Императору Александру II въ г. Саратовѣ.

Комитетъ, избранный Саратовскою Городскою Думою, по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника Императору Александру II въ г. Саратовѣ, во исполненіе постановленія Саратовской Городской Думы отъ 21 іюня 1900 г., объявляетъ конкурсъ на составленіе проекта на постройку памятника Императору Александру II въ г. Саратовѣ по слѣдующей программѣ:

I. Идея памятника предоставляется вполнѣ художнику, но съ тѣмъ, чтобы онъ какъ можно шире развилъ идею великихъ реформъ царствованія Императора Александра II-го. Фигура Императора должна быть во весь ростъ.

II. Памятникъ предполагается поставить въ г. Саратовѣ, на Соборной площади, противъ Нѣмецкой улицы. Мѣсто подъ сооруженіе можетъ быть занято до 100 кв. саж. (планъ мѣстности и фотографическій видъ можно получить лично, или почтою, отъ Предсѣдателя Комитета Александра Егоровича Уварова по слѣдующему адресу: Саратовъ, Общ. Взаимнаго Кредита.

III. Стоимость всего сооруженія отъ 50 до 60 тысячъ рублей.

IV. Проектъ для фасада долженъ быть исполненъ въ 6 дюймовъ на сажень, и для плана и разрѣза въ 2 дюйма на сажень.

V. Памятникъ долженъ быть представленъ съ 4-хъ сторонъ, въ рисункахъ или модели, причемъ рисунки представляются не свернутыми въ трубкахъ.

VI. Проекты должны сопровождаться смѣтами и пояснительными записками. Стоимость главныхъ строительныхъ матеріаловъ, имѣющихся въ Саратовѣ, слѣдующая: 1) чугунная отливка рѣшетокъ и т. п. 3 р. пудъ, 2) кирпичъ 13 руб. тысяча, 3) цементъ 55 коп. за пудъ, 4) бѣлый камень, известковой породы, по 1 руб. за погонный аршинъ шир. 7 верш., толщ. 4 верш.

VII. Срокъ представленія проектовъ 1 октября 1901 г.

VIII. Проекты представляются въ Городской Комитетъ

по сбору пожертвованій на памятникъ Императору Александру II-му въ г. Саратовѣ.

IX. Проекты и запечатанные конверты, заключающіе въ себѣ имя, фамилію и мѣстожительство автора, обозначаются девизомъ или знакомъ.

X. За два проекта, признанные жюри лучшими и соотвѣтствующими условіямъ программы, будутъ выданы двѣ преміи: первая въ 1500 руб. и вторая въ 500 руб.

XI. Премированные проекты поступаютъ въ собственность города; не премированные могутъ быть взяты конкуррентами обратно въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня объявленія рѣшенія о преміи.

XII. Въ принятіи проектовъ будутъ выданы или высланы отъ Комитета квитанціи, по предъявленіи коихъ непремированные проекты съ запечатанными конвертами будутъ возвращены предъявителямъ квитанцій.

XIII. О присужденіи премій будетъ напечатано въ мѣстныхъ и столичныхъ газетахъ.

XIV. О рѣшеніи жюри будетъ объявлено не позже 1 декабря 1901 года, причемъ мотивированное заключеніе будетъ напечатано въ журналѣ „Зодчій“ и напечатано въ отдѣльной брошюрѣ для раздачи участвовавшимъ въ конкурсѣ.

XV. Конкурсные проекты до рѣшенія жюри будутъ выставлены въ залѣ Городской Думы для обозрѣнія публики.

Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи.

(*Продолженіе*).

§ 6. Вычисленіе гонорара.

32. Общая сумма гонорара вычисляется, на основаніи нижеслѣдующей таблицы, въ процентахъ отъ общей стоимости зданія, причемъ размѣръ процентовъ повышается съ повышеніемъ номера группы и съ повышеніемъ относительной стоимости окончательной отдѣлки зданія, и уменьшается по мѣрѣ возрастанія общей стоимости.

33. Основной размѣръ гонорара по таблицѣ для группъ I—IV соотвѣтствуетъ минимальнымъ размѣрамъ отношенія стоимости отдѣлки къ общей стоимости всей постройки, поставленнымъ подъ столбцами, и увеличивается соотвѣтственно каждому % увеличенія этого отношенія, опредѣляемаго или согласно смѣтѣ, или согласно окончательному разсчету.

34. До тѣхъ поръ, пока стоимость отдѣлки точно не опредѣлена, она принимается согласно одному изъ наименьшихъ, приведенныхъ въ таблицѣ отношеній. Однако, архитектору предоставляется, по представленіи проекта, представить смѣту, служащую основаніемъ для дальнѣйшаго увеличенія.

35. Гонораръ за отдѣльныя части архитектурнаго труда составляетъ:

За *подготовительныя* работы.	*a*) Эскизъ	10	30	40	Процентовъ всей суммы гонорара, опредѣляемой по таблицѣ.
	b) Проектъ	20			
	c) Смѣта	7	10		
	d) Чертежи для утвержденія (Bauvorlagen)	3			
За *исполненіе*	*e*) Рабочіе чертежи и шаблоны	20 20	40	60	
	f) Надзоръ за работами	20	20		

Таблица для вычисленія гонорара архитектора въ процентахъ отъ общей суммы стоимости работъ.

При общей суммѣ въ маркахъ.	Для группъ. I	II	III	IV	I—IV Добавочн.	V
	Основной гонораръ. при отношеніи стоимости отдѣлки къ общей стоимости до:					
	20/100	30/100	40/100	50/100	на каждыя 1/100	
1000	**6,00**	**9,00**	**12,00**	**15,00**	**0,135**	**21,00**
2000	5,60	8,40	11,20	14,00	0,125	19,60
3000	5,30	8,00	10,60	13,30	0,120	18,60
4000	5,10	7,70	10,20	12,80	0,115	17,90
5000	**4,90**	**7,40**	**9,80**	**12,30**	**0,110**	**17,20**
6000	4,80	7,20	9,60	12,00	0,108	16,80
7000	4,70	7,00	9,40	11,70	0,106	16,40
8000	4,60	6,90	9,20	11,50	0,104	16,10
9000	4,55	6,85	9,10	11,40	0,103	15,95
10000	**4,50**	**6,80**	**9,00**	**11,30**	**0,102**	**15,80**
15000	4,30	6,50	8,60	10,80	0,097	15,10
20000	4,10	6,20	8,20	10,30	0,093	14,50
25000	4,00	6,00	8,00	10,00	0,090	14,00
30000	3,90	5,85	7,80	9,70	0,088	13,60
35000	3,80	5,70	7,60	9,50	0,086	13,30
40000	3,70	5,55	7,40	9,30	0,084	13,00
50000	**3,60**	**5,40**	**7,20**	**9,00**	**0,081**	**12,60**
60000	3,50	5,25	7,00	8,70	0,079	12,20
70000	3,40	5,10	6,80	8,50	0,077	11,90
80000	3,35	5,05	6,70	8,40	0,076	11,75
90000	3,30	5,00	6,60	8,30	0,075	11,60
100000	**3,25**	**4,95**	**6,50**	**8,20**	**0,074**	**11,45**
150000	3,10	4,70	6,20	7,80	0,070	10,90
200000	3,00	4,50	6,00	7,50	0,067	10,50
250000	2,90	4,30	5,80	7,20	0,065	10,10
300000	2,80	4,20	5,60	7,00	0,063	9,80
350000	2,75	4,10	5,50	6,90	0,062	9,65
400000	2,70	4,00	5,40	6,80	0,061	9,50
500000	**2,65**	**3,90**	**5,30**	**6,60**	**0,059**	**9,25**
600000	2,60	3,80	5,20	6,40	0,058	9,00
700000	2,55	3,75	5,10	6,30	0,057	8,85
800000	2,50	3,70	5,00	6,20	0,056	8,70
900000	2,45	3,65	4,90	6,10	0,055	8,55
1000000	**2,40**	**3,60**	**4,80**	**6,00**	**0,054**	**8,40**
1250000	2,30	3,45	4,60	5,80	0,052	8,10
1500000	2,20	3,30	4,45	5,60	0,050	7,80
2000000	2,10	3,20	4,30	5,40	0,049	7,50
2500000	2,05	3,10	4,15	5,20	0,047	7,25
3000000	2,00	3,00	4,00	5,00	0,045	7,00
4000000	1,95	2,95	3,90	4,90	0,044	6,85
5000000	**1,90**	**2,90**	**3,80**	**4,80**	**00,43**	**6,70**
6000000	1,85	2,85	3,70	4,70	0,042	6,55
7000000	1,80	2,80	3,65	4,60	0,041	6,40
10000000	**1,75**	**2,70**	**3,55**	**4,50**	**0,040**	**6,30**

Примѣры пользованія таблицей:

I. Вилла. Гонораръ за эскизъ и проектъ; общая стоимость по приблизительной оцѣнкѣ 100000 м.

Группа II: $\frac{100000}{100} \cdot 4{,}95 \cdot 0{,}30 = 1485$ м.

II. Та-же вилла. Гонораръ за всѣ предварительныя работы.

По смѣтѣ стоимость 100000 м.

Группа II: $\frac{100000}{100} \cdot [4{,}95 + (50-30)0{,}074] \cdot 0{,}40 = 2572$ м.

III Та-же вилла. Полный гонораръ за всѣ работы

По смѣтѣ общая стоимость 100000 м., стоимость отдѣлки 50000 м., отношеніе обѣихъ стоимостей $= {}^{50}/_{100}$.

По окончательному разсчету: общая стоимость 120000 м, отдѣлка 66000 м., отношеніе обѣихъ стоимостей $= {}^{55}/_{100}$.

Группа II: $\frac{100000}{100} \cdot (4{,}95 + 20 \cdot 0{,}074)\ 0{,}40$

$\frac{120000}{100} \cdot (4{,}70 + 25 \cdot 0{,}070) \cdot 0{,}60 = 7216$ м.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Бѣглый техническій обзоръ Парижской всемірной выставки.

*(Продолженіе *).*

Еслибы я предъ поѣздкой на выставку познакомился съ путеводителемъ, необходимымъ для всякаго непосвященнаго—все же было бы невозможно открыть все сокрытое, даже и при многонедѣльномъ пребываніи,—до такой степени все было разбросано. Я глубоко убѣжденъ, что въ моемъ положеніи находилось большое количество посѣтителей.

Чтобы перейти отъ этихъ общихъ замѣчаній къ отдѣльнымъ техническимъ вопросамъ, я попрошу позволенія сказать нѣсколько словъ объ Эйффелевой башнѣ, или, какъ ее оффиціально называютъ, tour de 300 mètres. Она принадлежитъ выставкѣ 1889 г., но ничего не потеряла въ своемъ значеніи послѣ паденія Эйффеля. Я и тогда не имѣлъ преувеличеннаго мнѣнія объ этомъ инженерномъ сооруженіи, если принимать въ соображеніе только желѣзную постройку. Инженерное искусство и тогда было уже настолько высоко, чтобы не остановиться предъ трудностью сооруженія еще болѣе высокой башни. Это было, и остается - лишь вопросомъ денегъ. Колоссальные фундаменты, потребовавшіеся для такого гиганта, правильная ихъ постановка,—вотъ задача гораздо болѣе трудная, чѣмъ разсчетъ и выполненіе желѣзной конструкціи. Своеобразная форма башни вовсе не обусловливается конструкціей, она съ одинаковымъ успѣхомъ могла бы быть прямолинейной пирамидой съ соотвѣтствующимъ основаніемъ. Вліяніе давленія вѣтра при этомъ усилилось бы очень незначительно. Причудливая, изящная форма—дѣло рукъ художника и, если идея ея принадлежитъ Эйффелю, значитъ онъ былъ не только выдающимся инженеромъ, но и художникомъ. Но былъ пунктъ, гдѣ инженеру нужно было выполнить нѣчто необычайное; это—сборка колосса. Когда стоишь передъ нимъ или, точнѣе—на немъ,—невольно поражаешься рѣшеніемъ этой задачи. Эйффелева башня—такой чудесный памятникъ строительнаго искусства, что непремѣнно въ теченіе поколѣній сохранитъ свое значеніе и, въ качествѣ такового, отнюдь не нуждается въ приспособленіи къ какой-либо иной практической цѣли. Насколько мнѣ извѣстно, Пропилеи не служатъ же такому назначенію, а кто пожелалъ-бы снять ихъ съ классической площади, хотя бы и въ позднѣйшія времена? Благодаря Эйффелевой башнѣ парижанинъ въ каждый данный моментъ имѣетъ возможность изъ душной атмосферы большого города подняться въ полосу свѣта и чистаго воздуха, сверхъ того часто еще наслаждаться очаровательнымъ видомъ!—а это можно считать практической пользой не малой цѣнности. Если точка зрѣнія цѣлесообразности, практической полезности служитъ критеріемъ для инженернаго сооруженія,—мнѣ хотѣлось-бы указать на великолѣпную постройку — мостъ императора Вильгельма черезъ Вуппертъ въ Мюнхенѣ. На выставкѣ имѣется колоссальная модель этого моста, въ 10 м. длины, въ $^1/_{50}$ ест. величины, точная копія въ миніатюрѣ съ оригинала, въ которомъ соотвѣтствіе цѣли и формы явно бросается въ глаза. Нельзя того же сказать о висячей дорогѣ черезъ Вуппертъ у Эльберфельда, чертежи и модель которой имѣются на выставкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) См. „Нед. Стр.“ № 9.

ХРОНИКА

— *Юбилей А. М. Салько.* Въ декабрѣ прошлаго года исполнилось 30 лѣтъ службы въ должности Саратовскаго городского архитектора и 25 лѣтъ—въ званіи гласнаго Саратовской городской думы инженеръ-архитектора Алексѣя Марковича Салько. Гласными, а также членами городской управы былъ поднесенъ юбиляру прочувствованный адресъ, покрытый массою подписей. На выборахъ въ февралѣ этого года А. М. Салько вновь выбранъ гласнымъ на слѣдующее трехлѣтіе.

— Изъ *Нижняго-Новгорода* сообщаютъ, что 4-го марта состоялось открытіе періодической художественной и архитектурной выставки въ залѣ дворянскаго собранія. Выставка открыта Нижегородскимъ обществомъ любителей художества, уставъ котораго утвержденъ лишь въ февралѣ настоящаго года.

Архитектурный отдѣлъ является въ Нижнемъ новинкой и привлекаетъ вниманіе посѣтителей выставки. На выставкѣ находится до 100 чертежей, главнымъ образомъ зданій и церквей, сооруженныхъ и сооружаемыхъ въ городѣ и губерніи. Участвуютъ лишь мѣстные архитекторы.

Въ 1-й день выставку картинъ и чертежей посѣтило до 200 человѣкъ.

— *Нижегородская* городская дума въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 40-лѣтнюю годовщину постановила выстроить 6-ти классное училище. Въ 1-мъ этажѣ предположены лавки, такъ какъ училище будетъ строиться на базарной площади. Стоимость зданія отъ 40 до 45 тыс. Зданіе при отсутствіи излишествъ и простотѣ должно быть образцовымъ зданіемъ для народной школы. Къ постройкѣ пріурочивается давнишнее желаніе гражданъ, пожертвовавшихъ 2548 руб., на устройство часовни въ память избавленія Императора Александра II отъ опасности 5 февраля 1880 года.

Дума постановила объявить конкурсъ между Нижегородскими архитекторами и архитекторами нижегородцами съ преміями въ 500, 300 и 200 рублей.

СМѢСЬ

— *Конкурсъ.* Въ екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ, съ разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, открывается конкурсъ для замѣщенія вакансій профессора горнозаводской механики и преподавателей по горному и строительному искусствамъ для 3 курса. Срокомъ подачи заявленій назначено 25-е марта.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1901 года, кавалеромъ Императорскаго ордена *святыя Анны третьей степени: въ воздаяніе усерд-*

ной и безпорочной службы въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той-же должности не ниже восьмаго класса: младшаго инженера строительнаго отдѣленія саратовскаго губернскаго правленія, гражданскаго инженера, надворнаго совѣтника Юрія **Терликова**: *на основаніи Св. В II 1869 г. кн. VII, ст. 231*, архитектора чесменской военной богадѣльни Императора Николая I, коллежскаго ассесора Николая **Цвейберга**.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляются на службу: гражданскій инженеръ. съ правомъ на чинъ X класса, **Кондратьевъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 31-го декабря 1900 г.); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Саркисовъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (съ 25-го января 1901 г.); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Красовскій**—младшимъ помощникомъ инспектора института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I (съ 15-го сентября 1900 г.).

Назначаются: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія полтавскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Стасюковъ**—исправляющимъ должность губернскаго архитектора того же строительнаго отдѣленія, съ 31-го декабря 1900 г.; состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Герке**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 28-го декабря 1900 г.); помощникъ губернскаго инженера кѣлецкаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Маркевичъ**—губернскимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія; стопницкій уѣздный инженеръ-архитекторъ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Шпаковскій**—помощникомъ губернскаго инженера кѣлецкаго губернскаго правленія (оба съ 3-го января); состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Піотровскій**—помощникомъ варшавскаго губернскаго инженера (съ 25 го января 1901 г.); состоящій при Министерствѣ гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Гартманъ**—младшимъ помощникомъ инспектора института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I (съ 1-го октября 1900 г.).

Производится: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники* губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія саратовскаго губернскаго правленія **Тихомировъ**—съ 8-го февраля 1901 г.

Увольняется отъ службы, по прошенію: губернскій архитекторъ кѣлецкаго губернскаго правленія, инженеръ **Чаплицкій**, съ мундиромъ, послѣдней должности присвоеннымъ (съ 3-го января 1901 г.); сахачевскій, Варшавской губ., уѣздный инженеръ-архитекторъ, надворный совѣтникъ **Леве** (съ 19 января 1900 г.).

По Министерству Императорскаго Двора.

Опредѣляется: художникъ-архитекторъ Фердинандъ **Амронгъ**—преподавателемъ по художественной части казанской художественной школы, съ 1-го декабря 1900 г.

Переводятся: причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Крюковъ**—въ контроль Министерства канцелярскимъ чиновникомъ высшаго оклада, съ 10-го января.

Утверждаются: на основаніи § 73 устава Императорской Академіи Художествъ: по высшему художественному училищу: академики архитектуры: *коллежскій ассесоръ* **Векшинскій** и *коллежскій совѣтникъ* **Трамбицкій** — профессорами искусствъ въ архитектурномъ классѣ названнаго училища, по 1 января 1905 г.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 25-го сентября 1900 за № 4062. Иностранцу **І. Цельтнеръ-Дицу**, на приборъ для разметки ступеней на лѣстничныхъ тетивахъ.

Отъ 28-го сентября, 1900 года, за №№ 4131. Иностранцу **Г. Крокизіусу**, на аппаратъ для охлажденія цемента въ обжигательномъ поясѣ шахматной печи. *4138.* Потомственному почетному гражданину **С. Паутынскому**, на многоэтажную подовую печь для обжиганія порошкообразныхъ матеріаловъ.

Отъ 30-го сентября, 1900 года за №№ 4167. Иностранцу **К. Нуберу**, на аппаратъ для споласкиванія ватерклозетовъ и другихъ сосудовъ. *4193.* Иностранцу **Фр. Генебику**, на желѣзобетонныя сваи.

Отъ 11-го октября, 1900 года, за №№ 4207. Иностранному **„Акціонерному обществу завода красокъ Кейма, Оффенштеттенскихъ каменоломенъ“**, въ гор. Мюнхенѣ, на способъ производства невывѣтривающейся стѣнной живописи. *1211.* Иностранцу **Ж. А. Дириксу**, на устройство створныхъ дверей.

Отъ 28 го октября, 1900 года, за №№ 4319. Иностранцу **Г. Леману**, на приспособленіе для прикрѣпленія къ металлическимъ балкамъ, кружалъ, подшивки и т. п. *4330.* Иностранцу **А. Вейлю**, на видоизмѣненіе пресса для изготовленія цементной кровельной черепицы.

Отъ 18 ноября 1900 года, за №№ 4352. Иностранцу **Г. фонъ-Госструпу**, на клапанъ для промывныхъ баковъ. *4363.* Иностранцу **Э. Г. Шёстранду**, на приборъ для воспроизведенія рисунковъ въ произвольномъ масштабѣ.

Отъ 20-го ноября 1900 года за №№ 4391. Иностранцу **Э. Крамеру**, на шахтную печь для обжига цемента и т. п. матеріаловъ. *4400.* Иностранному **„Обществу для эксплоатаціи патентовъ Анри Штурма“**, въ Парижѣ, на печи и сушильни съ подвижнымъ поломъ или камерою для гончарныхъ и т. п. издѣлій. *4403.* Иностранцу **М. Вудварду**, на клозетную чашу. *4407.* Мастеру **Г. Гинцелю**, на способъ укрѣпленія дверныхъ рамъ въ тонкихъ гипсовыхъ, бетонныхъ и иныхъ перегородкахъ. *4409* Иностранному **„Акціонерному обществу постройки дымовыхъ трубъ и печей Альфонса Кустодиса“**, въ г. Дюссельдорфѣ, на приспособленіе для сожиганія жидкаго топлива въ печахъ для обжиганія гончарныхъ издѣлій, какъ напримѣръ, кирпичей, трубъ, а также извести, цемента и проч.

Библіографія.

Гражд. инж. М. Гейслеръ. Зданія и сооруженія С.-Петербургскаго Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія. СПБ. 1901 г.

Этотъ интересный, богатый содержаніемъ и отлично изданный, альбомъ заключаетъ въ себѣ 46 листовъ чертежей in folio, прекрасно и подробно выполненныхъ, и дающихъ полную картину постройки зданій СПБ. Ольгинскаго пріюта. Альбомъ изобилуетъ цѣннымъ матеріаломъ группировка котораго произведена опытной рукой.

Если нѣкоторые изъ читателей и знакомы съ содержаніемъ альбома по помѣщенному въ журналѣ «Строитель» (за январь и февраль 1900 г.) проекту М. Гейслера, то только отчасти, такъ какъ въ настоящемъ изданіи помѣщено много деталей и чертежей, не появлявшихся еще въ печати.

Хотя все помѣщенное въ альбомѣ, быть можетъ, нѣкоторымъ отчасти и извѣстно, но будучи объединено въ систематическое цѣлое, приковываетъ къ себѣ вниманіе снова. Тѣмъ и отличается хорошее отъ плохого, что къ хорошему возвращаешься каждый разъ съ тѣмъ же удовольствіемъ; къ числу такихъ хорошихъ книгъ и принадлежитъ альбомъ М. Гейслера.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Г. Редакторъ!

Въ руководствѣ для устройства земскихъ дорогъ *), изданномъ въ 1900 году Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, замѣчена могущая ввести въ заблужденіе опечатка въ коэфиціентѣ c, при формулѣ Гангилье и Куттера (стр. 20), а именно: въ числителѣ пропущена буква i (продольный уклонъ), на которую слѣдуетъ дѣлить цифру 0.00155 въ числителѣ, также какъ въ знаменателѣ формулы.

Вслѣдствіе этого я покорнѣйше прошу лицъ, которымъ приходится пользоваться руководствомъ, исправить упомянутую ошибку въ находящихся у нихъ экземплярахъ.

Кромѣ того, я буду много благодаренъ за всякое сообщеніе мнѣ свѣдѣній о желательномъ исправленіи или дополненіи руководства въ текстѣ или чертежахъ на случай его новаго изданія.

Подобныя свѣдѣнія прошу адресовать на мое имя въ Хозяйственный Департаментъ. Баронъ *Г. Розенъ.*

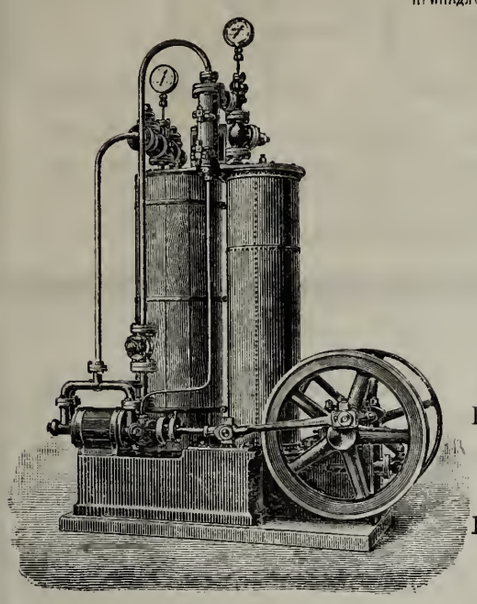
*) См. „Нед. Стр.“ 1900 г. № 50.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 5-го по 12 Марта 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
169	Рожд. ч. 3 уч.	Смольный пр., № 17.	Екимовъ.	Гилевъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома.
170	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 33.	Егоровъ.	Дмитріевъ.	Постройка камен. конюш., навѣса, камен. 2-хъ эт. дровяниковъ и дерев. 2-хъ эт. дома съ камен. лѣстницей.
171	Рожд. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 166.	Бадаевъ.	Соколовъ.	Возобновл. крыши и стропилъ на каменномъ домѣ послѣ пожара.
172	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 8.	Слѣпцова.	Фуфаевскій.	Передѣлки въ деревянномъ домѣ съ увеличеніемъ высоты комнатъ и обращеніе окна въ дверь.
173	Литейн ч. 2 уч.	Знаменская ул., № 16.	Вахромовъ.	Андреевъ.	Постройка камен. 5-ти эт. лицев. дома съ подвал., надстр. 5-го этажа на существ. домѣ подъ одинъ карнизъ и постр. камен. 5-ти эт. флигеля.
174	Петерб. ч. 2 уч.	Малый пр., Рыбацкая и Рошинская улицы, № 12—33—17.	Бернадскій.	Мульхановъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажн. лицевого дома.
175	Выборг. ч. Охт уч.	Полюстровскій пр., № 8.	Лавриновичъ.	Панькинъ, (чертежникъ).	Постройка каменнаго 3-хъ этажн флигеля.
176	Выборг. ч. 2 уч.	Головинская ул., № 12.	Вадимовъ.	Онъ-же.	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома и камен. 2-хъ ярусныхъ сараевъ.
177	Казанск ч. 3 уч.	Казанская ул. и Вознесенскій пр., № 19—56.	Юсовъ.	Липскій.	Передѣлки въ кам. домѣ: съ разборк. крыши и увелич. высоты комнатъ съ поднят. верхн. этажа на 1 арш., перед. лѣстн., устр. балкона тепл. въ 3-мъ эт. и оштукатурка фасада.
178	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Цвѣточная ул., № 6.	Рапопортъ и К°.	фонъ-Гейнъ.	Постройка дерев. одноэт. надворн. флигеля, навѣса и ледника.
179	Петерб. ч. 2 уч.	Лодейнопольская ул., № 12.	Обуховъ.	Казинъ, (чертежникъ).	Постройка камен. 4-хъ эт. дома и деревянныхъ службъ.
180		Глазова ул., № 29.	Васильевъ.	—	Постройка 2-хъ дерев. будокъ для воздушн. катка, перестан. стрѣльбища и буфета на другое мѣсто и декоративная отдѣлка арки.
181	Выборг. ч. 2 уч.	Муринскій пр. и Парголовская ул., № 11 б.	Бобовъ.	Федоровъ.	Постр. дерев. одноэт. съ мансард. надворн. флиг. съ желѣзной лѣстн. и дровяными сараями.
182	Нарвск. ч. 2 уч.	Обводный кан., № 124.	Бередниковъ.	Киселевъ.	Ремонтъ дерев. дома съ перекрыт. крыши, обшивка и проконопатка.
183	Москов. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 53.	Чадаевъ.	Мульхановъ.	Увеличеніе оконъ подвальн. этажа въ каменномъ домѣ.
184	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Глазова ул., № 30.	Хавкинъ.	Розинскій.	Надстройка 4-го эт. на кам. домѣ.
185	Колом. ч. 1 уч.	Покровская площ. и Прядильный пер., № 90—19.	Михайловъ.	Онъ-же.	Задѣлка трещинъ въ камен. домѣ и надстр. 5-го каменн. этажа.
186	Рожд. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 154.	Пироговъ.	Пурингъ.	Постр. камен. конюшни съ сѣнов. и обращ. нежил. подвал. въ жилые.
187	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская и Роменская ул., № 35—7.	Власовъ.	Носалевичъ.	Каменная 4-хъ этажн. пристройка къ дому.
188	Васильев.ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія, № 13. Мал. Охта, Средній пр. и	Эйлерсъ.	Зоннъ.	Устройство каменнаго въ 2 этажа отхожаго мѣста.
189	Выборг. ч. Охтен. уч	Глухая ул., № 534—21.	Сидорова.	Розензонъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажн. лицевого дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.



СКЛАДЫ ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

ЗА РАБОТЫ ПО ЛИЧНОЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

СКЛАДЫ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧ. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Р. КОЛЬБЕ.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Вознесенскій просп. д. № 36, собств. домъ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

МОСКВА, РОСТОВЪ н/Д, ОДЕССА.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ:

ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ,

ГИДРАВЛИЧЕСКІЯ

И

ПРИВОДНЫЯ,

ДЛЯ

ФАБРИКЪ,

ЗАВОДОВЪ

И

ЖИЛЫХЪ ДОМОВЪ.

Вопросные листы и смѣты высылаются по первому требованію.

41

ТОВАРИЩЕСТВО ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ ЛѢСНЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

Правленіе въ г. Варшавѣ, Маршалковская ул., 154.

Паркетныя и столярныя издѣлія: фризы, паркеты (массивные и фанерованные), двери и окна.

С.-Петербургское представительство—Моховая, 23, В. И. Нашатырь. 15

СКЛАДЪ

И

ВЫСТАВКА ПЕЧЕЙ

БАЛТІЙСКАГО

ГОНЧАРНО-ИЗРАЗЦОВАГО ЗАВОДА,

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

печей, каминовъ маіоликовыхъ, терракотовыхъ, бѣлоглазированныхъ.

КЛИНКЕРЪ, ГОНЧАРНЫЯ ТРУБЫ, А ТАКЖЕ ПЕЧНЫЕ ПРИБОРЫ.

Гороховая ул., № 9, уголъ Малой Морской.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 58

КОНТОРА

Александровскихъ каменоломенъ.

Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.

Спб. Вознесенскій просп. д. № 18 кв. № 6.

41

СЛЕСАРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Абрамовича ВЕБЕРГА.

Полтавская улица, д № 12.

Пріемъ заказовъ на устройство приборовъ: оконныхъ, дверныхъ и печныхъ, рѣшетокъ, лѣстницъ, зонтиковъ, куполовъ и крестовъ для церквей. 74

СТРОИТЕЛЬНЫЙ СБОРНИКЪ

съ законодательнымъ отдѣломъ

Гражд. Инж. М. Ф. СКИРГАЙЛО.

(1150 стр.), рекомендуется, какъ настольная справочная книга для инженеровъ и архитекторовъ Цѣна 5 руб

Обращаться къ составителю въ г. Радомъ. 71

Александръ ЦИФФЕРЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Екатерингофскій просп., № 81.

Телефонъ № 2001.

Ставитъ массивный дубовый наборный паркетъ по деревянной обрѣшеткѣ, асфальту и твердому основанію. Продажа всѣхъ прочихъ сортовъ кленнаго и массивнаго паркета въ щитахъ и т. д.

Старѣйшая фирма этой отрасли въ С.-Петербургѣ, существующая съ 1891 года.

70

МАСТЕРСКІЯ ЖИВОПИСИ

НА СТЕКЛѢ

ЭРНЕСТА ТОДЕ.

Рига, Александровская, 76.

Стеклянная живопись, оригинальные рисунки орнаментныхъ и фигурныхъ мотивовъ по всѣмъ отраслямъ художественной промышленности.

Составленіе проектовъ и исполненіе плафоновъ и стѣнныхъ картинъ.

Живопись al fresco красками tempera.

Художественныя росписыванія всякаго рода.

Цвѣтныя стекла.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ С.-ПЕТЕРБУРГА

Ѳ. В. БОГДАНОВЪ-БЕРЕЗОВСКІЙ.

Мойка, 83, Контора журнала „ЗОДЧІЙ".

8

Новый строительный матеріалъ

Скагліолъ,

испытанный. Привилегированный способъ постройки изъ него цѣлыхъ зданій, а равно перегородокъ, стѣнъ, сводовъ, трубъ и пр.

Въ особенности весьма цѣлесообразенъ при отдѣлкѣ жилыхъ домовъ, дачъ, торговыхъ помѣщеній, школъ, больницъ, фабрикъ и т. д.

Помѣщенія, выстроенныя изъ него, теплы, сухи, несгораемы и годны для жилья немедленно по установкѣ.

Преимущества: дешевизна, быстрота постройки и экономія мѣста.

Всѣ установки производятся собственными рабочими. Подробныя свѣдѣнія и справки безплатно.

ЗАВОДЪ и СКЛАДЪ

ОЦИНКОВАННАГО ЛИСТОВОГО ЖЕЛѢЗА

и

ПРОЧИХЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

ПАРВІАЙНЕНЪ и К°.

В. О. Николаевская наб., 29.

Телефонъ № 3725.

72

ТОВАРИЩЕСТВО

„ЖЕЛѢЗО-БЕТОНЪ".

Производство строит. работъ по новѣйшимъ усовершенствованнымъ методамъ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

Перекрытія по системѣ Maigai, для врем нагрузки отъ 50 до 2800 пуд. на кв. саж., плоскія и съ кессонами

Огнеупорныя перегородки по системѣ Maigai, въ высокой степени устойчивыя и изолирующія звукъ.

Канализаціонныя работы.

Строительная контора въ С.-Петербургѣ: Надеждинская, № 1, тлф. № 1190.

Представительство въ Москвѣ: БЕРГЕНГРИНЪ и ПНТЕЛЬМАНЪ, В. Кисельный пер. д. Дольника.

54

Вышло изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

АРКИ и СВОДЫ.

Руководство къ устройству и расчету арочныхъ и сводчатыхъ перекрытій.

Составилъ **В. Р. БЕРНГАРДЪ.**

Экстраординарный профессоръ Инст. Гражд. Инженеровъ Императора Николая I.

ЧАСТЬ I

Устройство арокъ и сводовъ.

ВЫПУСКЪ I

Цѣна съ атласомъ 4 руб. 20 коп., за пересылку 33 коп.

Складъ изданія въ Конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83).

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 13.
Воскресенье, 25 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 13.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Къ конкурсу проектовъ церкви надъ могилою В. И. Березина —Бѣглый техническій обзоръ Парижской выставки (Продолженіе). — Хроника. — Правительственныя распоряженія. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ, 20-го марта, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, въ присутствіи 33 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ сотрудниковъ, 6 членовъ соревнователей, 2 студентовъ и 3 корреспондентовъ газетъ, всего 47 лицъ.

Предсѣдательствовавшимъ было сообщено собранію, что редакція органа Общества журнала «Зодчій», въ виду широкаго распространенія за послѣднее время цемента, какъ матеріала для раствора, для бетонныхъ и желѣзобетонныхъ сооруженій и т. п. и желая доставить своимъ подписчикамъ возможность быть всегда въ курсѣ этого дѣла, увеличиваетъ, по соглашенію съ бюро съѣздовъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ, объемъ журнала введеніемъ въ программу его новаго отдѣла, посвященнаго цементному дѣлу; редактированіе этого отдѣла взяли на себя А. С. Шуляченко и Н. А. Бѣлелюбскій.

Вслѣдъ затѣмъ было доложено о полученіи отъ иностранныхъ архитекторовъ, недавно избранныхъ въ число почетныхъ членовъ Общества, изъявленій ихъ признательности за избраніе, причемъ, между прочимъ, въ письмѣ проф. Отцена (Берлинъ) выражено пожеланіе познакомить заграничную публику съ наиболѣе характерными произведеніями русскихъ зодчихъ, путемъ устройства выставки ихъ за границей. Способъ осуществленія этого предложенія постановлено обсудить въ особомъ засѣданіи.

По поводу программы конкурса церкви надъ могилой В. И. Березина («Нед. Стр.» 1901 г. № 9) поступило заявленіе съ просьбою разъяснить нѣкоторыя подробности программы. Въ виду того, что вопросы, требующіе разъясненія, не имѣютъ техническаго характера и могутъ быть разрѣшены лишь сообразно желанію и взглядамъ лица, предложившаго конкурсъ, постановлено просить это лицо дать необходимыя разъясненія.

Акціонерное общество цементо-бетоннаго производства бывш. В. В. Гюртлеръ обратилось въ Общество съ просьбою избрать изъ своей среды коммиссію для освидѣтельствованія одного или нѣсколькихъ жилыхъ зданій, построенныхъ изъ бетонитовыхъ пустотѣлыхъ камней, толщиною 16—14 дюйм., для выясненія вопроса объ ихъ теплопроводности въ примѣненіи къ жилымъ домамъ. Компетентный отзывъ объ этихъ зданіяхъ необходимъ для дальнѣйшаго примѣненія пустотѣлыхъ бетонныхъ камней къ постройкѣ жилыхъ домовъ, такъ какъ въ настоящее время городской техническій надзоръ требуетъ, чтобы толщина стѣнъ жилыхъ помѣщеній изъ пустотѣлыхъ бетонитовыхъ камней была такая же, какъ и сплошныхъ кирничныхъ, что не совсѣмъ соотвѣтствуетъ существенному свойству пустотѣлыхъ камней, обладающихъ меньшею теплопроводностью, чѣмъ сплошные камни той же толщины. Въ коммиссію намѣчены Б. К. Правдзинъ, В. Р. Бернгардъ, А. Р. Гешвендъ, В. А. Косяковъ, Н. Н. Игнатьевъ, В. П Цейдлеръ, М. І. Поповъ, Н. Н. Еремѣевъ. Кромѣ того, предложено гг. членамъ Общества произвести совмѣстный осмотръ завода общества (В. О. набережная рѣки Смоленки, № 25) въ воскресенье 25-го марта, въ 2 ч. дня.

Д. А. Крыжановскій снова возбудилъ не разъ уже поднимавшійся вопросъ о способахъ достичь большей художественности фасадовъ петербургскихъ домовъ, отличающихся въ большинствѣ крайнимъ однообразіемъ и чрезвычайно малою художественностью. По его мнѣнію, починъ въ этомъ дѣлѣ могло бы взять на себя Спб. Общество Архитекторовъ, устраивая особые конкурсы съ выдачею премій за лучшіе фасады, для чего можно войти съ соглашенія съ городскою управою. Средства на выдачу премій могутъ образовать сами архитекторы путемъ взноса въ городскую управу при представленіи на утвержденіе каждаго проекта лицевого фасада хотя бы 10 руб. Учрежденіе подобныхъ премій побудило бы техниковъ - архитекторовъ относиться къ фасадамъ болѣе внимательно, дѣйствуя, помимо денежной награды, на ихъ самолюбіе. Изъ обмѣна мнѣній по поводу предложенія г. Крыжановскаго выяснилось, что подобныя поощрительныя преміи — не новость и уже существуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ за границей, причемъ поощряются не только архитекторы - строители, но и сами домовладѣльцы. Высказано было также мнѣніе, что нельзя ограни-

чиваться одними поощреніями, но не мѣшало бы высказвыать, когда надобно, и порицаніе; это можетъ многихъ заставить подтянуться. Собраніе пришло къ заключенію, что прежде чѣмъ входить въ управу съ какимъ либо по этому поводу предложеніемъ, надо собрать всѣ имѣющіяся по этому предмету свѣдѣнія, чтобы предложеніе Общества было вполнѣ мотивировано.

Послѣдовавшій затѣмъ докладъ А. Я. Циффера «О паркетѣ, его разновидностяхъ, различныхъ системахъ производства и настилки клееннаго и массивнаго паркета, а также о способахъ дѣлать паркетъ непроницаемымъ», носилъ вполнѣ технический характеръ. Литература по паркету очень скудна даже у нѣмцевъ, отличающихся всегда богатствомъ руководствъ по всѣмъ ремесламъ и промысламъ, и большинство свѣдѣній докладчикъ добылъ изъ практики. Идеальный, такъ сказать, паркетъ долженъ прежде всего быть по возможности плотнымъ, не допуская проникновенія пыльныхъ или жидкихъ загрязненій изъ подполья; затѣмъ онъ не долженъ впитывать въ себя черезъ поверхность жидкостей. Поверхность его должна быть гладкой и допускать мытье водой безъ особенныхъ затрудненій, отнюдь не теряя при томъ краснваго внѣшняго вида; кромѣ того, онъ долженъ еще допускать возможность дѣлать его непроницаемымъ посредствомъ смазыванія или пропитыванія поверхности. Существующія въ настоящее время разновидности паркета далеко не всѣ подходятъ подъ эти условія, причину чего надо искать въ способѣ выдѣлки, въ способѣ настилки, въ приготовленіи дерева, и, главнымъ образомъ, въ качествѣ употребляемаго лѣса. Лучшимъ матеріаломъ является индійское тиковое дерево, которое въ послѣднее время, какъ матеріалъ для паркета, получило сильное распространеніе въ Англіи; у насъ лучшимъ матеріаломъ признается дубъ. Другія древесныя породы мало пригодны. Далѣе докладчикъ коснулся качествъ паркета, какъ наклейнаго, фанерованнаго, производимаго преимущественно кустарнымъ образомъ, такъ и выдѣлываемаго машиннымъ способомъ. Послѣдній способъ обходится дороже, но желаніе освободиться отъ вліянія клея и сопряженныхъ съ нимъ неудобствъ поневолѣ навело на мысль приготовлять массивный наборный паркетъ, состоящій изъ цѣлыхъ кусковъ дерева, укладываемыхъ на шпунтъ и рейку.

Интересный докладъ г. Циффера вызвалъ много запросовъ, причемъ выяснилось, что для больницъ, напр., вполнѣ пригоденъ проолифленный, а иногда даже и крашенный паркетъ.

Обсужденіе инструкціи постоянной комиссіи для организаціи архитектурныхъ конкурсовъ окончилось постановленіемъ, — не учреждать проектированный гг. О. Р. Мунцомъ, Г. Г. фонъ-Голи и А. А. Стаборовскимъ постоянной комиссіи, а избрать, въ видѣ опыта, на годъ нѣсколько лицъ (по возможности въ большомъ числѣ), къ каждому изъ которыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ правленіе Общества могло-бы обращаться съ порученіемъ выработать программу того или другого предлагаемаго Обществу конкурса, сообразуясь со спеціальнымъ знакомствомъ даннаго лица съ родомъ зданій, къ числу коихъ относится проектируемое; окончательная же редакція программы конкурса принадлежитъ избранному общимъ собраніемъ на конкурсъ жюри. Выборы этихъ лицъ постановлено произвести въ одномъ изъ ближайшихъ собраній.

Въ члены жюри по конкурсу проектовъ церкви въ с. Згуровкѣ, Полтавской губ., были намѣчены Э. И. Жиберъ, Н. В. Султановъ, В. А. Косяковъ, Г. И. Котовъ, А. А. Парландъ, Р. А. Гедике, Л. Н. Бенуа.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ пятницу 16-го марта въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 47 дѣйствительныхъ членовъ, 2 гостей и 1 студента; всего 59 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, состоялся докладъ гр. инж. К. К. Васильева: «Сооруженіе незаливаемой дамбы и постройка деревянной глухой водосливной плотины, шириной водослива 23,35 с., черезъ рѣку Пьяну, у с. Янова, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губ.».

Докладъ этотъ, весьма серьезный и интересный, какъ по способу работъ, такъ и по самому проекту инж. К. К. Васильева, былъ иллюстрированъ многими планами, чертежами и фотографіями. Затѣмъ Э. Г. Перримондомъ было доложено заключеніе комиссіи о сожигательной печи въ морской Охтенской казармѣ; печь эта была осмотрѣна комиссіей, образованной по предложенію Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія и Снабженій.

Докладчикъ при этомъ ознакомилъ собраніе подробно съ особенностями конструкціи печи.

На конкурсъ проектовъ дома для Общества Гражданскихъ Инженеровъ представлено 19 проектовъ подъ слѣдующими девизами: «Конкурсъ», «Extra», «Sinecura», «Allegro», «Крестъ въ кругѣ», «А вотъ такъ!», «Simplex», «Арей», «$19\frac{16}{III}01$», «Товарищество», «Old», «Попытка не пытка», «Simplex со знакомъ треугольника въ кругѣ», «Доброе дѣло», «Я (въ кругѣ)», «Рисунокъ пера», «Пиратъ», «10 (въ кругѣ)» и «Девизъ»; всѣ представленные проекты были выставлены въ залѣ засѣданія Общества.

Одинъ изъ этихъ проектовъ, подъ девизомъ «Simplex», представленъ внѣ конкурса.

Къ конкурсу проектовъ церкви надъ могилою В. И. Березина.

Въ виду послѣдовавшихъ разъясненій и дополненій программы конкурса, которыя будутъ полностью помѣщены въ слѣдующемъ № «Нед. Стр.», срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ переносится на 28-е мая сего года.

Бѣглый техническій обзоръ Парижской всемірной выставки.

(Продолженіе *).

На модели Мюнгатенскаго моста можно было видѣть и вспомогательныя сооруженія, которыя служили при сборкѣ. Послѣдняя была произведена безъ большихъ лѣсовъ и вскорѣ съ тѣмъ весьма остроумно. Одна изъ великолѣпнѣйшихъ построекъ на выставкѣ, которая составитъ украшеніе Парижа,—несравненный мостъ Александра III. Онъ производитъ впечатлѣніе не только своими размѣрами, не только величиною пролета; я никогда въ жизни не видѣлъ моста болѣе краснваго и простого по формѣ, очаровательнаго именно въ качествѣ моста, а не какими либо художественными украшеніями. Единственная, стройная, пріятная для взора арка съ прямыми стойками безъ неизбѣжныхъ раскосовъ, отсутствіе которыхъ, при иной конструкціи, рѣзало бы глазъ инженеру, здѣсь же совершенно незамѣтно. Ничего проще этого моста нельзя и придумать, а между тѣмъ какъ головоломно-трудна была для конструкторовъ и исполнителей установка этого простого моста. Вамъ должно быть извѣстно, что арка сдѣлана изъ кусковъ литой стали невѣроятныхъ размѣровъ. Описывая желѣзныя сооруженія, я хотѣлъ бы упомянуть о покрытіи одного изъ большихъ корпусовъ на Champ de Mars, который, кажется мнѣ, достоинъ быть примѣченнымъ.

Въ противоположность всюду употребляемымъ разнообразнымъ варіаціямъ рѣшетчатыхъ стропилъ, замѣняющихъ желѣзные своды,—эта конструкція устраняетъ необходимость большихъ стоекъ, которыя въ постройкахъ такой ширины нерѣдко занимаютъ средину прохода. Посрединѣ находятся столь легкіе столбы изъ углового желѣза, что они тоже незамѣтны.

До какого безумія можно дойти (я не могу подыскать болѣе мягкаго выраженія), показываетъ желѣзная конструкція большой залы въ поперечномъ корпусѣ главнаго зданія на Champ de Mars.

Эти входящіе квадраты въ пазухахъ арочныхъ стропилъ—вещь нелѣпая, потому что, въ качествѣ орнамента, они въ данномъ случаѣ непригодны, а при правильной конструкціи они не имѣютъ никакого оправданія. Въ противоположность этимъ неестественнымъ формамъ я желалъ бы указать на поразительныя залы большого дворца искусствъ (grand Palais des beaux arts), мощное арочное стеклянное покрытіе котораго покоится на величественныхъ желѣзныхъ столбахъ. Въ виду назначенія зданія, была сдѣлана попытка, какъ эти столбы такъ и другія части сооруженія какъ нибудь замаскировать, закрыть ихъ желѣзнымъ или цинковымъ орнаментомъ, какъ это часто дѣлается. Я думаю, однако, что подобныя украшенія только уменьшаютъ впечатлѣніе силы и мощи. Колонны столь необычайныхъ размѣровъ свободно стоятъ передъ взоромъ зрителя, совершенно съ такимъ же правомъ, какъ каменные пилоны въ большой церкви. Но я вижу мастерство именно въ томъ, какъ строителю удалось совершенно легко и непринужденно сообщить твердому желѣзу эту гибкую форму. Профилеванные края желѣзныхъ листовъ, легкіе изгибы угловаго желѣза на одномъ концѣ обусловили характеръ цоколя, на другомъ—впечатлѣніе простой капители. Разумѣется я не имѣлъ возможность вдаваться въ разсмотрѣніи подробностей, но общее мое впечатлѣніе было въ высшей степени пріятное.

На этомъ я закончу данный отдѣлъ, дабы сообщить кое-что о средствахъ сообщенія на выставкѣ, и особенно о подвижныхъ платформахъ, какъ о наиболѣе интересныхъ. Подобный родъ устройства уже имѣлся на промышленной выставкѣ въ Берлинѣ, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, и по описаніямъ я былъ знакомъ съ основной идеей.

Относительно цѣлесообразности такихъ путей высказывались различныя мнѣнія. Изъ того обстоятельства, что они до сихъ поръ еще не получили повсемѣстнаго распространенія, собственно говоря, слѣдовало бы заключить, что они непригодны для всеобщаго пользованія, но я не могу считать это заключеніе неоспоримымъ. Большинству, вѣроятно, извѣстно, что круговая платформа движется на колесахъ и въ Парижѣ развиваетъ скорость до 8 кил. въ 1 часъ. Чтобы сдѣлать возможнымъ входъ и спускъ съ такой, постоянно равномѣрно вращающейся платформы, вплотную къ ней примыкаетъ, нѣсколько ниже, около 12 сант., вторая платформа, вращающаяся съ вдвое меньшею скоростью—4 кил., а къ ней придвинута третья, неподвижная. Переходы между этими платформами требуютъ нѣкоторой ловкости, и на это указывали, какъ на главную помѣху для всеобщаго пользованія этими путями. Много думали надъ тѣмъ, какъ бы это устранить, и въ «Bayer Industrie und Gewerbeblatt» указывается на весьма остроумное рѣшеніе этой задачи: полное удобство перехода съ неподвижной платформы на двигающуюся съ полной скоростью достигается съ помощью эпициклоидальнаго движенія. Въ «Zeitschrift der deutschen Ingenieure» также затрогивался этотъ вопросъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) „См. Нед. Стр.“ № 9 и 12.

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

Цементъ на Парижской всемірной выставкѣ 1900 года. Цементъ на всемірной выставкѣ фигурировалъ двояко—какъ экспонатъ, и какъ матеріалъ, изъ котораго были сдѣланы части выставочныхъ зданій, въ особенности ихъ желѣзныя конструкціи.

Какъ экспонатъ, цементъ для посѣтителя не-спеціалиста—представляетъ обыкновенно мало интереса: мѣшки и бочки съ не эффектнымъ, сѣрымъ порошкомъ, фотографіи заводскихъ зданій и произведенныхъ построекъ, таблицы съ цифрами производительности завода и сопротивленій разрыву и сжатію, которыя приходится принимать на вѣру,—все это мало занимаетъ публику. Тѣмъ не менѣе, на выставкѣ со стороны цемента явилось не мало поучительнаго.

Полнѣе всего были представлены французскіе и русскіе цементные заводы; нѣмецкіе же, наоборотъ, отсутствовали совершенно.

Особый павильонъ занимала «Chambre syndicale des fabricants de Ciment portland de France»; четыре цементныхъ столба по угламъ квадрата съ легкимъ ор-

наментомъ поддерживали смѣло возвышавшійся также цементный куполъ съ золочеными украшеніями, увѣнчанный небольшой башенкой на колоннахъ. Впечатлѣніе этого, весьма удачно задуманнаго павильона, построеннаго *E. Coignet et C⁰*, въ значительной степени утрачивалось вслѣдствіе тѣсноты мѣста между другими павильонами большого дворца промышленности на Марсовомъ полѣ. Въ центрѣ павильона помѣщалось небольшое бюро, отъ котораго лучеобразно расходились во всѣ стороны перегородки, образующія отдѣленія, которыя и были заняты экспонатами членовъ Chambre syndicale: *E. Cambier et C⁰* (Pont-à-Vendin); *E. Candlot et C⁰* (Dennemont près Mantes); *Compagnie nouvelle* des ciments portland du Boulonnais (Desvres, Pas-de-Calais); *Darsy, Lefébre Stenne et Lavocat* à Neuchâtel près Boulogne-sur-mer (Pas-de-Calais), *Delbende et C⁰* (Desvres); *Quillot fr.* (Yonne); три общества въ Dannes, Pernes и Marseille; *E. Sollier et C⁰* (Boulogne-sur-mer), и *Vicat et C⁰* (Grenoble).

Фирма *Candlot et C⁰* была внѣ конкурса, такъ какъ ея представитель Кандло былъ членомъ выставочнаго жюри. Ея заводъ – одинъ изъ первыхъ, построенныхъ близъ Парижа, съ годовой производительностью въ 30.000.000 килогр. цемента, весьма употребительнаго въ постройкахъ мостовъ и въ портовыхъ сооруженіяхъ; онъ пошелъ на постройку нѣсколькихъ выставочныхъ зданій, между прочимъ—Château d'eau и павильона садоводства; эта же фирма выставила цементную фальцовую черепицу съ двойными фальцами (типа Кёлера).

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Новый народный театръ*, воздвигнутый по почину невскаго общества народныхъ развлеченій, на Шлиссельбургскомъ проспектѣ, вблизи Императорскаго фарфороваго завода, въ окончательномъ его видѣ, обойдется до 300.000 руб., собранныхъ преимущественно пожертвованіями и субсидіями. Еще въ 1897 году по Высочайшему повелѣнію отпущено на постройку театра 5.000 руб. изъ средствъ Кабинета Его Величества. Затѣмъ, въ 1898 году, по распоряженію Его Императорскаго Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, дана обществу субсидія въ 60.000 руб. изъ суммъ С.-Петербургскаго городского попечительства о народной трезвости. Наконецъ, остальныя средства для постройки театра частью поступили въ видѣ пожертвованій отъ мѣстныхъ фабрикъ, заводовъ и частныхъ лицъ, частью получены взаймы. Передній фасадъ зданія выходитъ на Желѣзнодорожную улицу. Въ первомъ этажѣ помѣщаются: чайный буфетъ, гардеробныя, уборныя и обширный гимнастическій залъ. Зрительный залъ устроенъ въ три яруса и производитъ, по своему внѣшнему виду и общей планировкѣ, прекрасное впечатлѣніе. Отопленіе паровое, устроенное при разсчетѣ пониженія температуры при морозахъ не ниже 15⁰ тепла по Цельсію, а въ уборныхъ и читальномъ залѣ—не ниже 20⁰. Система вентиляціи, примѣненная въ зрительномъ залѣ, разсчитанномъ на 1.600 человѣкъ, должна дать въ часъ обмѣнъ 2.160 кубическихъ саженъ воздуха. Зданіе снабжено образцовой канализаціей, доведенной до Невы гончарными трубами, а для водопровода, на ея берегу, установленъ особый насосъ, могущій дать въ часъ до 600 ведеръ воды. Въ видахъ предупрежденія пожара, въ театрѣ устроено 10 кранновъ и 4—на дворѣ. Освѣщеніе зданія—электрическое, получаемое съ собственной станціи, смежной со зданіемъ со стороны сцены. Съ этой же станціи будетъ получаться освѣщеніе также для примыкающаго къ театру сада. Въ театрѣ размѣщено 600 лампочекъ накаливанія и 8 дуговыхъ лампъ въ 1.200 свѣчей каждый. Сцена освѣщается 400 лампочками и двумя спеціальными рефлекторами; для достиженія сценическихъ эффектовъ устроены спеціальные регуляторы. Кромѣ того, сцена снабжена новѣйшими приспособленіями для быстрой смѣны декорацій.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О правилахъ относительно школъ десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу.

1) Школы имѣютъ цѣлью доставленіе рабочимъ возможности получать спеціальныя познанія необходимыя для десятниковъ при всякаго рода строительныхъ и дорожныхъ работахъ.

2) Школы состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и подчиняются въ учебномъ отношеніи попечителямъ учебныхъ округовъ и мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ.

3) Средства школъ составляютъ: 1) ежегодныя отчисленія изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ, 2) плата за ученіе и 3) пожертвованія.

4) Въ школахъ преподаются: 1) Законъ Божій, 2) русская грамота въ связи съ краткими свѣдѣніями по отечественной исторіи и географіи, 3) ариѳметика и геометрія, 4) начальныя основанія физики и механики, 5) общія начала строительнаго искусства, 6) части зданій, 7) дорожное дѣло, 8) землемѣріе, 9) печное дѣло, 10) подача первой медицинской помощи, 11) рисованіе и чистописаніе, 12) проекціонное черченіе, 13) техническое черченіе, 14) составленіе рабочихъ чертежей и знакомство съ урочнымъ положеніемъ и 15) моделированіе.

Примѣчаніе. Предметы, перечисленные въ п.п. 4—15, считаются спеціальными, а остальные общеобразовательными.

5) Въ школы принимаются рабочіе, пробывшіе не менѣе четырехъ лѣтъ на строительныхъ или дорожныхъ работахъ.

6) Означенныя лица (ст. 5) для поступленія въ школу должны представить свидѣтельства объ окончаніи курса въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго русскаго техническаго Общества или выдержать установленное Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытаніе въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи.

7) Замѣщеніе вакансій въ школахъ лицами, удовлетворяющими условіямъ пріема (ст. 5 и 6), зависитъ отъ подлежащихъ земствъ или губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ.

8) Курсъ ученія въ школахъ продолжается два года и раздѣляется на два класса.

9) По окончаніи курса ученики школъ обязываются прослужить на платныхъ должностяхъ въ губерніяхъ, на земскіе сборы коихъ содержатся школы, по земско-дорожной службѣ не менѣе двухъ лѣтъ. При отказѣ отъ обязательной службы, означенныя лица должны уплатить въ подлежащій источникъ сумму затраченную на ихъ образованіе, но не свыше 250 руб.

10) Лица, окончившія курсъ ученія и пробывшія затѣмъ въ теченіе вышеуказаннаго срока (ст. 9) на мѣстной земско-дорожной службѣ, получаютъ свидѣтельство объ окончаніи курса школы и званіе десятниковъ.

11) Въ отношеніи отбыванія воинской повинности, тѣ изъ окончившихъ курсъ школъ, которые выдержатъ особое испытаніе изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія или спеціальныхъ классовъ школъ Императорскаго русскаго техническаго Общества, пользуются правами, предоставленными лицамъ, окончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ второго разряда.

12) Поступленіе на службу въ войска ученикамъ школъ, а также не окончившимъ срока обязательной земской дорожной службы (ст. 9), отсрочивается до окончанія ими курса или полученія званія десятника, но не далѣе достиженія ими 24 лѣтъ отъ роду.

13) Въ развитіе изложенныхъ (ст. 1—12) правилъ, для каждой отдѣльной школы издается подробный уставъ. Проекты уставовъ составляются земскими управами и вносятся на обсужденіе подлежащихъ земскихъ собраній, а засимъ представляются на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія который входитъ по сему предмету въ соглашеніе съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, составленіе проектовъ уставовъ возлагается на губернскіе распорядительные комитеты.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го по 19 Марта 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
190	Петерб. ч. 3 уч.	Магазинный пер., № 6.	Циллiакусъ.	Пирвицъ.	Кам. 3 эт. пристр., постр. кам. ледн. и надстр. на домъ частью 2-хъ и 1 этаж
191	Выборг. ч. Охт уч.	Б. Охтенскій пр., 23 — 25.	Тарасова.	Монтагъ.	Постройка камен. 3-хъ дома.
192	Петерб. ч. 1 уч.	Введенская ул., № 17.	Парусовъ.	Мульхановъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. лицев дома и двухъ камен. 5-ти эт. флиг и каменной одноэт. службы.
193	Рожд. ч. 2 уч.	Б. Болотная, № 15.	Марковъ.	—	Проконопатка дерев. 2-хъ эт. дома.
194	Рожд. ч. 3 уч.	Б. Болотная и Дегтярный пер., № 1—8,	Клеровъ.	Андреевъ.	Постр. кам. 5 э. на жпл. подв. ф., кам. 2 эт. стр., ледн. и бет. навоз. и пом. ямъ
195	Выборг. ч. 1 уч.	Нижегородская и Финскій пер., № 1—15.	Архипова.	—	Перекрытіе крыши на каменномъ строеніи.
196	Рожд. ч. 1 уч.	Конная ул. № 24.	Ламанская.	Бобровъ.	Надстр. 4-го эт. на камен. флиг.
197	Москов. ч. 2 уч.	Ямская ул., № 18.	Смирновъ	Соколовскій.	Постройка камен. 5-ти эт. дома.
198	Петерб. ч. 2 уч.	Рѣзная ул., № 16.	Родинъ.	Розинскій.	Постр. камен. 3-хъ эт. съ мансард. лицев. дома и 3-хъ эт. надв. флиг.
199	Васильев.ч. 2 уч.	Малый пр., № 53.	Клюйковъ.	Богусскій.	Постройка камен. 5-ти эт. дома.
200	Васильев.ч. Сувор. уч.	Остоумова ул. и Наличный пер., № 34—2.	Береговскихъ.	—	Оштукатурка 4-хъ домовъ подъ одинъ фасадъ.
201	Рожд. ч. 1 уч.	1-я Рождественская улица, № 10.	Полонская.	Максимовъ.	Постройка камен. 6-ти эт. дома.
202	Рожд. ч 2 уч.	Кириловская ул., № 17.	Крюковъ.	Кривошапкинъ.	Постр. двухъ кам. 5 эт. флиг., общ. отхож. мѣста, помойн. ямы и ледн.
203	Рожд. ч. 2 уч.	Суворовскій пр. и 6-я Рождественская ул., № 15—15.	Рейнботъ.	Друкеръ.	Постр. кам. лицев. частью 4-хъ и 5-ти эт. жпл. дома, 4-хъ эт. надв. флиг. бетон. мусорн. и помойной ямъ.
204	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул., № 28.	Тимофеевъ.	Тимофеевъ.	Постройка бетонной прачечной и помойной ямы.
205	Ан.-Нев. ч 3 уч.	Сукинъ пер., № 5.	Изотовъ.	Гулинъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома.
206	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская и Прилукская ул., № 227—2.	Двойнищниковъ.	Филишповъ. (чертежникъ).	Постр. камен. 4-хъ эт. лицев. дома, надстр. 2-хъ эт. на существ. домѣ съ пристр. къ нему 4-хъ эт. части.
207	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная ул., № 29.	Погребовъ.	Сергѣевъ. (чертежникъ).	Постр. камен. одноэт. съ мансард. службъ.
208	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская улица, № 26—28.	Овчинниковъ.	Казинъ. (чертежникъ).	Постройка каменныхъ одноэтажн. сараевъ.
209	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная ул., № 29.	Погребовъ.	Сергѣевъ.	Постр. камен. одноэт. съ мансард. службъ.
210	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская улица, № 26—28	Овчинниковъ.	Казинъ.	Постройка каменныхъ одноэтажн. сараевъ.
211	Петерб ч. 3 уч	Б. Дворянская ул., № 13.	Андреевъ.	Волковъ (чертежникъ)	Постройка каменныхъ 3-хъ ярусныхъ службъ.
212	Васильев.ч 2 уч.	Донская ул, № 28	Тютчевъ.	Тютчевъ.	Застройка воротн. проѣздаи надстр. 2-го кам. этажа подъ одинъ карнизъ съ 2-хъ эт. деревяннымъ домомъ.
213	Петерб ч. 3 уч.	Песочная ул., № 6б.	Митенсъ.	Сосковъ.	Капитальный ремонтъ деревяннаго одноэт. дома съ надстр. 2-го этажа.
214	Рожд. ч. 1 уч.	Конный и Телѣжный пер., № 3—5.	Аригольдтъ.	Шаубъ.	Надстр. на двухъ камен. строен. мансардн. этажей и на 3-мъ строен. 5-го камен. эт. съ мансардомъ.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
215	Ал.-Нев ч. 3 уч.	Волковская ул., № 3.	Соколовъ.	Шостакъ	Постройка камен. 2-хъ эт. флиг.
216	Лит. ч 3 уч.	Кирочная ул., № 3.	Крейцъ.	Лебедевъ.	Внутр. перед. въ кам. домѣ, съ обр. двери въ окно, пробивка двери и проч. съ устройствомъ бетонной ямы.
217	Адмир. ч. 2 уч.	Почтамтскій пер., № 7—55.	Коровина.	Петровъ	Надстр. 2-го эт. на камен. домѣ и частью 3-го эт. со двора.
218	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская улица, № 1—17.	Наслѣдн. Головина.	Игнатовичъ.	Постройка камен. конюшни и деревянныхъ навѣсовъ.
219	Васильев.ч. Сув. ч	Средній пр. и Гаванская ул., № 16—17.	Маскевичъ.	Сосковъ.	Постр. дерев. 2 эт. флиг. съ кам. лѣст. кам. одноэт. пристр. и постр. службъ.
220	Казанск ч. 2 уч.	Мѣщанская ул., № 25.	Пропперъ	Капелинскій.	Перестройка и надстр. 2-хъ эт. на кам. 5-ти этажн. домѣ.
211	Колом. ч. 2 уч.	Англійскій пр. и Прядильная ул., № 45, 47, 26-28	Кондратьевъ	Кондратьевъ.	Постр. кам. 5 эт. на подв. лицев. дома и такого же кам. 5-ти эт. надв. флиг.
222	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская ул., № 10.	Карпова.	Петровъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. лицев. флигеля.
233	Спасск. ч. 2 уч.	Апраксинъ пер., № 8.	Коряковъ.	Петровъ.	Устройство желѣзной лѣстн для внутр. сообщенія 1-го эт. со 2-мъ.
224	Выборг. ч. 1 уч.	Тимофѣевская ул., № 19.	Росляковъ.	Шуруповъ.	Постройка каменной кузницы и навѣсовъ.
225	Петерб. ч. 2 уч.	Большой пр. и Шамшева ул., № 50, 7—5.	Колоколова.	Волковъ. (чертежникъ).	Постройка смѣшанныхъ 2-хъ ярусныхъ службъ.
226	Петерб. ч. 2 уч.	Петровскій пр., № 9.	Пивоварен. Общества «Бавaрія».	Нагель.	Камен. одноэтажн. пристройка къ такому же флигелю.
227	Моск. ч. 1 уч	Троицкая ул. № 22.	Мецъ.	Строгоновъ.	Камен. пристр. съ надстр. 4 и 5 эт. на камен. домѣ.
228	Выборг. ч. 1 уч.	Саратовская ул.. № 6.	Чигарева.	—	Постройка каменной прачечной.
229	Ал.-Нев. ч. 1 уч	Шлиссельбургскій пр., № 23.	Рус.-Амер. Акціонерн. Общества.	Сергѣевъ. (чертежникъ).	Камен. 2-хъ этажн. пристройка къ фабричному зданію.
230	Моск. ч. 4 уч.	Малый Царскосельскій пр., № 36.	Горячевъ.	Мельниковъ.	Постройка камен. 5 этажн. дома.
231	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 18.	Курицына.	Вандаловскій.	Постройка камен. 4-хъ эт. на подвалѣ дома.
231	Литейн ч. 1 уч.	Рыночная ул., № 16.	Апасовъ.	—	Передѣлки въ подвалѣ кам. дома и исправл. желѣзной крыши.
232	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская ул. № 18.	Колчинъ.	Баранкѣевъ	Постр. камен. 4-хъ эт. лицев. дома и такого же на подвалѣ надв. флиг.
233	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская ул., № 24	Борисова.	Дипнеръ.	Камен. 2-хъ эт. постр. для конюшни, сѣновала и жилого помѣщенія.
234	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская ул., № 157.	Де-Лакоста.	Вандаловскій.	Постр. дерев. павил. для фотогр. въ домѣ Кобызевыхъ.
235	Васильев.ч. 2 уч.	14 линія, № 45.	Корниловъ	—	Постройка камен. 5 этаж. съ мансардомъ дома.
236	Выборг. ч. Охтен. уч.	Конторская ул., № 46.	Иконниковъ.	Панькинъ. (чертежникъ).	Постр. деревян. 2 эт. дома, камен. 2-хъ ярусн. службъ и навѣса.
237	Колом ч. 2 уч.	Калашниковская пл. и Екатерининн. кан., № 135—137.	Григорьевъ.	Добровольскій.	Надстройка мансард. эт. на кам. 4 этажн. домѣ.
238	Моск. ч. 2 уч.	Загородный пр., № 14.	Морозова.	Кащенко.	Надстройка 2-хъ эт. на кам. домѣ.
239	Петерб. ч. 2 уч.	Новоладожская и Б. Колтовская ул., № 10, 11—24.	Тимофеевъ.	Игнатовичъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. лицевого флигеля.
240	Выборг. ч. Охт. уч.	Захаровъ пер., № 8.	Мальцева.	Онъ-же.	Постр. дерев. 2-хъ эт. надв. флиг.
241	Выборг. ч. 2 уч.	Ньюстадская ул., № 4.	Олефъ.	Павловъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. заводскаго корпуса съ заводской трубою.
242	Выборг. ч. 2 уч.	Ломанскій пер., № 13.	Горячинская.	Мельниковъ.	Постройка каменныхъ навѣсовъ.
243	Рожд. ч	Суворовскій пр., № 42.	Черкесова.	Прусаковъ.	Надстр. 2-хъ кам. эт. на кам. домѣ, съ 4-хъ эт. пристр.
244	Рожд. ч. 1 уч.	Суворовскій пр., и 3 Рождественская ул., № 18.	Тимофеева	—	Постройка камен. 5 этажн. дома.
245	Моск. ч. 4 уч.	Рузовская ул., № 35	Потѣхинъ.	Потѣхинъ и Пясецкій.	Постройка камен. на подвалѣ 6-ти этажн. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

Михаилъ Яковлевичъ БРУСОВЪ.

С.-Петербургъ, В. О., Большой пр. 70.

Телефонъ 4196.

ФИРМА

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ И КАМЕНОЛОМНИ.

Набережныя, гранитныя части мостовъ, гранитныя части шлюзовъ и плотинъ, цоколи церквей, домовъ и рѣшетокъ, облицовка зданій гранитомъ, лѣстницы и отдѣльныя ступени, колонны, монументы, фонтаны, тротуары и переходы, мостовыя, камни подъ машины, отдѣльные камни для разнаго рода построекъ и проч. Ремонтъ старыхъ сооруженій изъ гранита.

СПБ., Вас. Остр., Большой пр., № 70. М. Я. Брусовъ. 58

ЦВѢТНАЯ ШТУКАТУРКА.

(Sable—Mortier—Coloré).

ФРАНЦУЗСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Наилучшее подражаніе натуральному камню. Изящно.—Прочно.—Экономно.—Не требуетъ ни окраски, ни ремонта.

ДЕКОРАТИВНАЯ ОТДѢЛКА ФАСАДОВЪ, ЛѢСТНИЧНЫХЪ КЛѢТОКЪ И ВЕСТИБЮЛЕЙ.

Громадное примѣненіе во Франціи; съ успѣхомъ примѣнялась въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ С.-П.-Б.

Принимаютъ работу сдѣльно по смѣтѣ.

Исполняется также рекомендуемыми опытными русскими штукатурами.

Подробныя справки: у Проспера Віоло, Кирпичный переулокъ, № 5.—С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 79

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"

продаются вновь вышедшія изданія.

З. В. ЗАСИМОВСКІЙ. Сборникъ законовъ и разъясненій къ нимъ по гражданской строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и сборникъ общихъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ симъ частямъ.

Т. II. Законы общіе и спеціальные по строительной части. Т. III. Разъясненія законовъ общихъ и спеціальныхъ по строительной части, заключающихся во II томѣ Сборника и въ Уст. Стр., Спб. 1901 г. Цѣна за оба тома 10 руб., пересылка за 7 фунтовъ.

Л. ГОГИНЪ. Плотничныя и столярныя работы при внутренней отдѣлкѣ зданій. Пер. съ 3 нѣмецкихъ изд. «Krauth и Meyer, Die Bauschreinerei»; съ 372 чертежами и 82 таблицами. Спб. 1901 г. Цѣна 10 руб., пересылка за 7 фунтовъ.

ТОВАРИЩЕСТВО ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ ЛѢСНЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

Правленіе въ г. Варшавѣ, Маршалковская ул., 154.

Паркетныя и столярныя издѣлія: фризы, паркеты (массивные и фанерованные), двери и окна.

С.-Петербургское представительство—Моховая. 23, В. И. Нашатырь. 15

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"

ПРОДАЕТСЯ ИЗДАНІЕ:

Инж. Г. Гиршсонъ. Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатація и финансовое положеніе. Спб. 1900 г. Вып. I и II. **Цѣна за оба выпуска 8 рублей,** съ пересылкой — 8 руб. 45 коп.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"

Спб. Мойка, 83.

Продаются слѣдующія изданія:

Житкевичъ Н. А. Примѣненіе бетона къ постройкѣ домовъ. Спб. Цѣна 40 коп.; пересылка 9 коп.

Житкевичъ Н. А. Элементарный разсчетъ балокъ (безъ высшаго анализа). Спб. 1900 г. Цѣна 1 р. 20 к.; пересылка 13 к.

СЛЕСАРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Абрамовича ВЕБЕРГА.

Полтавская улица, д. № 12.

Пріемъ заказовъ на устройство приборовъ: оконныхъ, дверныхъ и печныхъ, рѣшетокъ, лѣстницъ, зонтиковъ, куполовъ и крестовъ для церквей. 74

КОНТОРА

Александровскихъ каменоломенъ.

Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.

Спб. Вознесенскій просп. д. № 18 кв. № 6.

41

СТРОИТЕЛЬНЫЙ СБОРНИКЪ

съ **законодательнымъ** отдѣломъ

Гражд. Инж. М. Ф. СКИРГАЙЛО.

(1150 стр.), рекомендуется, какъ настольная справочная книга для **инженеровъ и архитекторовъ.** Цѣна 5 руб.

Обращаться къ составителю въ г. Радомъ. 71

Александръ ЦИФФЕРЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Екатерингофскій просп., № 81.

Телефонъ № 2001.

Ставитъ массивный дубовый наборный паркетъ по деревянной обрѣшеткѣ, асфальту и твердому основанію. Продажа всѣхъ прочихъ сортовъ кленнаго и массивнаго паркета въ щитахъ и т. д.

Старѣйшая фирма этой отрасли въ С.-Петербургѣ, существующая съ 1891 года.

70

В. М. ЮСЕМЪ.

С.-Петербургъ. М. Итальянская ул., соб. домъ № 47.

Телефонъ № 1543.

Принимаетъ устройство:

водопроводовъ и паропроводовъ, ватерклозетовъ всѣхъ системъ, ваннъ, раковинъ, водогрѣйныхъ котловъ и проч., а также ремонтъ водопроводовъ.

56

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ".

(Спб. Мойка 83).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.

В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.

Ѳ. Булацель. Исторія архитектуры Западной Европы, Востока и Россіи съ приложеніемъ атласа . . . . . 5 р.

Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 7р.

В. И. Корольковъ. Курсъ спеціальнаго законовѣдѣнія . . . . . 2 р. 50 к.

Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.

Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.

В. Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.

В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.

Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

Условія пріобрѣтенія журнала „ЗОДЧІЙ"

СЪ 1872–1900 ГГ.

(1320 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

СПБ. Мойка, 83.

Имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг.,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг. плата за каковые назначается—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

Разсрочка платежа допускается черезъ гг, Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

Журналъ за 1899 годъ распроданъ.

Вышло изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

АРКИ и СВОДЫ.

Руководство къ устройству и расчету арочныхъ и сводчатыхъ перекрытій.

Составилъ **В. Р. БЕРНГАРДЪ.**

Экстраординарный профессоръ Инст. Гражд. Инженеровъ Императора Николая I.

ЧАСТЬ I.

Устройство арокъ и сводовъ.

ВЫПУСКЪ I.

Цѣна съ атласомъ 4 руб. 20 коп., за пересылку 33 коп.

Складъ изданія въ Конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83).

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 14.
Воскресенье, 1 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 14.

Отъ редакціи. — Къ программѣ конкурса проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Музеи на открытомъ воздухѣ. — Бѣглый техническій обзоръ Парижской выставки (Продолженіе). — Цементъ, бетонъ и искусственные камни. — Хроника. — Смѣсь. — Правительственныя распоряженія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Отъ редакціи.

Обширное примѣненіе цемента, какъ матеріала для растворовъ, для бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ сооруженій и т. д., развившееся за послѣдніе годы, породило въ Западной Европѣ цѣлую спеціальную литературу, обнимающую собой всѣ научные и практическіе вопросы связанные съ производствомъ и примѣненіемъ цементовъ.

По мѣрѣ развитія отечественнаго цементнаго производства стала ощущаться настоятельная необходимость въ русскихъ изданіяхъ по данному предмету и притомъ не только въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей, но уже въ видѣ самостоятельнаго періодическаго изданія, посвященнаго спеціально цементу и его различнымъ примѣненіямъ. Препятствіемъ къ осуществленію вполнѣ самостоятельнаго изданія, являлась, прежде всего, та трудность, съ которой находятъ себѣ читателей по крайней мѣрѣ, въ первое время своего существованія, чисто спеціальные журналы.

Желая, съ своей стороны, придти на помощь въ дѣлѣ организаціи подобнаго изданія и имѣя въ виду примѣръ нѣкоторыхъ иностранныхъ журналовъ, Совѣтъ редакціи журнала «Зодчій» предложилъ VII Съѣзду русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ, завести при «Зодчемъ» особый, спеціальный отдѣлъ, исключительно посвященный вопросамъ цементнаго дѣла и являющійся, такимъ образомъ, *органомъ* русской цементной техники и промышленности. Предложеніе это было принято Съѣздомъ весьма сочувственно.

Такимъ образомъ, въ непродолжительномъ времени объемъ нашего журнала увеличится еще однимъ безплатнымъ ежемѣсячнымъ приложеніемъ подъ заглавіемъ «*Цементъ, его производство и примѣненія*». Въ отдѣлъ этотъ войдутъ всѣ доклады, читаемые на цементныхъ съѣздахъ, а также рядъ статей и замѣтокъ по данному вопросу, какъ научнаго, такъ и практическаго характера. Спеціальное редактированіе отдѣла любезно приняли на себя *проф. А. Р. Шуляченко* и *проф. Н. А. Бѣлелюбскій*, имена которыхъ служатъ лучшимъ ручательствомъ того, что отдѣлъ «*Цементъ его производство и примѣненія*» будетъ достойно отвѣчать своему назначенію.

Для удобства читателей, отдѣлъ этотъ будетъ имѣть самостоятельную нумерацію страницъ, чтобы по окончаніи года его можно было переплетать отдѣльно.

Къ программѣ конкурса проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина въ Соукъ-су.

Въ виду поступившихъ запросовъ по поводу нѣкоторыхъ пунктовъ программы конкурса проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина, помѣщаемъ слѣдующее разъясненіе.

1. Церковь строится на верхней площадкѣ скалы на ея срединѣ.

2. Надъ могилой усопшаго, помѣщающейся на нижней площадкѣ, устраивается часовня (усыпальница) совершенно независимо отъ церкви, но въ ея характерѣ и стилѣ.

3. Къ верхней площадкѣ, къ церкви, отъ усыпальницы (отъ нижней площадки) должны быть устроены двѣ широкія обходныя лѣстницы.

Примѣчаніе. Сообщенія изъ внутри церкви съ усыпальницей не требуется.

Срокъ представленія проектовъ—28-го мая с. г.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ очередномъ собраніи Общества Гражданскихъ инженеровъ, состоявшемся въ пятницу 23 марта, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 32 дѣйствительныхъ членовъ, 2 студентовъ и 1 репортера, всего 35 лицъ, состоялось чтеніе заключенія комиссіи судей по конкурсу проектовъ дома для Общества гражданскихъ инженеровъ.

Всѣхъ проектовъ представлено на конкурсъ 20; изъ нихъ 19-ть въ срокъ, а одинъ подъ девизомъ «Между прочимъ» послѣ срока, а потому премированію не подлежалъ.

По заключенію жюри, лучшими проектами, заслуживающими премій, признаны: 1-й преміи, въ 250 р., проектъ подъ девизомъ «Old», авторомъ котораго, по вскрытіи девизныхъ конвертовъ, оказался гражд. инж. и арх. І. Б. Падлевскій; 2-й преміи, въ 150 руб., удо-

стоенъ проектъ подъ девизомъ «Арей»—гражд. инж. Л. М. Харламовъ.

Лучшимъ же рѣшеніемъ настоящей задачи, по мнѣнію жюри, надо считать проектъ, представленный *внѣ конкурса*, подъ девизомъ «Simplex». Авторъ этого проекта не пожелалъ открыть своего имени.

Затѣмъ состоялось сообщеніе А. К. Монтага «О покрытіи крышъ по системѣ И. Шеленговскаго».

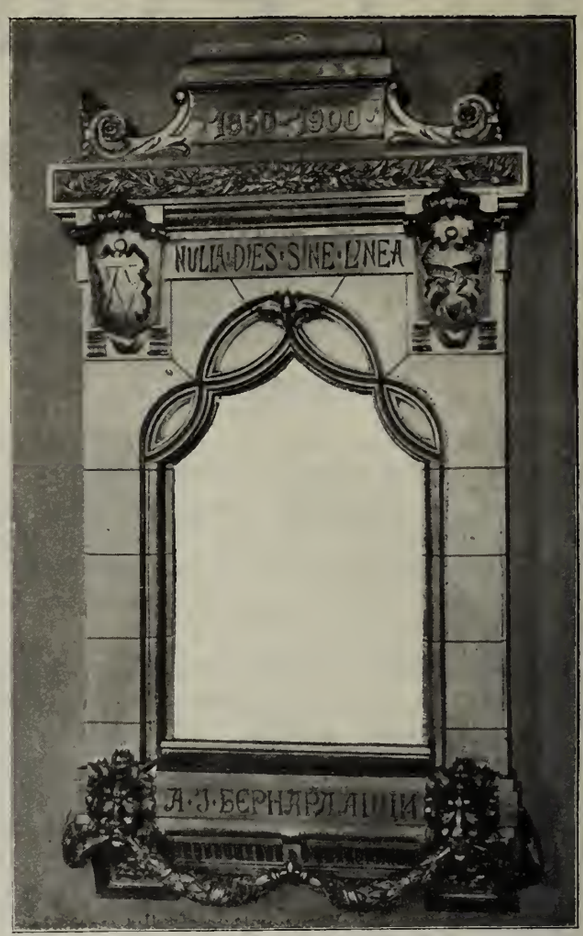
Докладчикъ, ознакомивъ собраніе съ конструкціей этой системы, указалъ на тѣ преимущества, которыя видитъ въ ней изобрѣтатель, и на тѣ недостатки, которыя вытекаютъ, по мнѣнію докладчика, изъ самой конструкціи. Въ заключеніе предсѣдателемъ собранія было доложено о сдѣланномъ членомъ Общества Н. Ѳ. Савельевымъ пожертвованіи 20-ти экземпляровъ его книги «Новый способъ Dieck'a изготовленія фасоннаго сортимента бронзы», отъ продажи которыхъ вырученныя деньги предназначаются для усиленія фонда на медали Общества. Собраніе благодарило жертвователя.

Музеи на открытомъ воздухѣ.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ извѣстнымъ одесскимъ архитекторомъ А. О. Бернардацци былъ сдѣланъ докладъ, озаглавленный имъ «Народный музей будущаго». Основная мысль автора заключалась въ томъ, что разъ произведенія искусства сдѣлались мало по малу предметомъ глубокой человѣческой потребности, то на представителяхъ искусства лежитъ священная обязанность сдѣлать свѣтъ искусства доступнымъ для народа. Простолюдину, рабочему человѣку, подавленному заботою о насущномъ хлѣбѣ, некогда заходить въ наши роскошные музеи, гдѣ притомъ онъ всегда будетъ чувствовать нѣкоторую неловкость. Поэтому нужно выносить крупнѣйшія произведенія нашихъ художниковъ, хотя бы въ хорошихъ копіяхъ, такъ сказать, на улицу, гдѣ народъ могъ бы знакомиться съ ними мимоходомъ, не теряя дорогого рабочаго времени; чтобы, напр., рабочій, спѣша къ своему станку, могъ освѣжить свою душу и чувства

Ларецъ съ фотографіями работъ А. І. Бернардацци, поднесенный ему въ день 50-лѣтняго юбилея его служебно-строительной дѣятельности (26-го августа 1900 г.).

на лучшихъ образцахъ творчества. Этимъ можно поднять толпу, укрѣпить ея человѣческое и національное самосознаніе, облагородить ее. Осуществить свою мысль г. Бернардацци предполагалъ устройствомъ въ мѣстахъ наибольшаго скопленія народа и въ другихъ бойкихъ мѣстахъ особыхъ галлерей-музеевъ, въ которыя не надо бы было даже входить, и все содержимое которыхъ должно быть видимо снаружи.



Рамка къ портрету А. І. Бернардацци, предназначенному для помѣщенія въ залѣ Одесскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, по случаю юбилея его 50-лѣтней служебной и строительной дѣятельности.

Идея г. Бернардацци пока еще ждетъ своего осуществленія въ Россіи, а между тѣмъ въ сосѣдней Скандинавіи она уже нашла примѣненіе, хотя и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, имѣя главною цѣлью не общее художественное развитіе массы, а преимущественно укрѣпленіе національнаго самосознанія, путемъ ознакомленія народа съ родною старпною.

Устройство подобныхъ музеевъ на открытомъ воздухѣ является новымъ доказательствомъ того живого интереса, съ которымъ относятся скандинавцы къ своему искусству, къ своему прошлому, къ своимъ древностямъ. Музеи эти появились очень недавно и заграницей они еще совсѣмъ неизвѣстны. Идея устройства такого музея принадлежала, какъ говоритъ «Post», одному шведу, доктору Газеліусу. Въ 1872 г. во время своего путешествія по Скандинавскому полуострову, онъ купилъ довольно значительное количество старинныхъ предметовъ, предполагая составить изъ нихъ коллекцію; эта коллекція была основаніемъ теперешняго музея, вблизи Стокгольма. Устроители этого музея задались цѣлью возможно точнѣе и вѣрнѣе

показать, какъ жили ихъ предки, возстановить древнюю обстановку, какъ внутренняго устройства жилищъ, такъ и внѣшней обстановки. Для этого въ различныхъ мѣстахъ страны покупаются старинные дома и переносятся на землю, отведенную для музея. Они меблируются соотвѣтственно эпохѣ, и для того, чтобы сдѣлать иллюзію еще полнѣе, снаружи окружаются растеніями. Въ 1880 г. докторъ Газеліусъ принесъ въ даръ свои коллекціи шведскому народу. Въ 1890 г. одинъ шведскій дворянинъ подарилъ музею участокъ земли около Стокгольма и теперь музей владѣетъ уже площадью въ 231 820 кв. метровъ. На этой площади выстроены хижины, дома, церкви; изъ нихъ нѣкоторыя дѣйствительно оригинальныя, сохранившіяся древнія постройки, другія—копіи. Здѣсь-же устроена небольшая площадка для танцевъ и эстрада для музыкантовъ. Почему-же и это понадобилось музею? Для того, чтобы возбудить интересъ къ древнимъ обычаямъ, танцамъ, пѣснямъ, музыкѣ; въ этомъ музеѣ ежегодно устраивается празднество въ одинъ изъ какихъ-либо знаменательныхъ историческихъ дней. Въ этотъ день танцуютъ старинные національные танцы, устраиваются историческія процессіи, даются концерты старинной музыки.

Такой музей, однако, не единственный въ своемъ родѣ въ Швеціи. Въ старинномъ городѣ Лундѣ, знаменитомъ своимъ соборомъ и университетомъ, этнографическое общество южной Швеціи основало другой такой же музей, но въ меньшихъ размѣрахъ.

Въ Норвегіи также дѣлаются теперь попытки устроить такой музей около Ригде; король Оскаръ пожертвовалъ туда нѣсколько старинныхъ зданій. Около Христіаніи историческое общество пріобрѣло уже участокъ земли, гдѣ будетъ устроенъ музей; часть этой земли будетъ отведена подъ древній городъ, другая часть - подъ древнюю деревню. Наконецъ, въ Копенгагенѣ теперь въ шести миляхъ отъ города отведена площадь для устройства подобнаго же музея. Замѣчательныя старинныя зданія перенесены сюда, и музей этотъ обѣщаетъ быть въ высшей степени интереснымъ. Учрежденіе этихъ музеевъ, по всему вѣроятію, послужитъ примѣромъ и для другихъ странъ.

Бѣглый техническій обзоръ Парижской всемірной выставки.

*(Продолженіе *).*

Я отношусь къ этимъ предложеніямъ нѣсколько скептически, а послѣ того, какъ въ Парижѣ я самъ, и неоднократно, ѣздилъ по такой дорогѣ, мнѣ кажется, нѣтъ ни малѣйшей надобности замѣнять существующій способъ какимъ либо инымъ. Старъ и младъ доставляли себѣ удовольствіе всходить и соскакивать съ платформы; довольно пожилыя дамы и господа пользовались этой дорогой, и я ни разу не видѣлъ паденія, а вывихъ ноги—совершенно невозможная вещь. Если нежелательно пользоваться крытыми скамьями, которыя, впрочемъ, и были немногочисленны, то можно получить и абсолютную скорость въ 12 кил. въ 1 часъ, т. е. скорость электрическаго трамвая.

Полный кругъ электрическаго трамвая равняется 7 кл. и проходится въ 42 м. = 0,7 часа, т. е. со скоростью 10 кл. въ 1 часъ, при 27 остановкахъ. При подвижныхъ платформахъ остановокъ нѣтъ. Поэтому, я считалъ бы ихъ идеальнымъ средствомъ сообщенія и причину того, что онѣ не примѣняются на практикѣ, вижу не въ опасности ихъ или въ недостаточной скорости, а въ значительныхъ расходахъ, сопряженныхъ съ устройствомъ, а также въ обезображеніи улицъ, если платформы эти будутъ устроены подъ землею: нельзя забывать, что круги платформъ должны идти по двѣ пары въ рядъ, дабы можно было ѣздить въ обоихъ направленіяхъ. Расходы по устройству будутъ, слѣдовательно, очень значительны. Тамъ, гдѣ подобныя дороги могутъ пройти подъ землей, вопросъ эстетики отпадаетъ самъ собою.

Въ Парижѣ былъ сооруженъ только одинъ кругъ, значитъ ѣздить можно было только въ одномъ направленіи. Для другого направленія предоставлена была электрическая кружная дорога; эта ходила гораздо быстрѣе, но мѣста остановокъ отстояли довольно далеко другъ отъ друга. Она дешевле чѣмъ подвижныя платформы, кругъ на которыхъ обходился 50 сн., тогда какъ на электрическомъ трамваѣ всего 25 сн. Я нѣсколько долѣе остановился на этомъ предметѣ, потому что желалъ бы, чтобы этотъ способъ передвиженія со временемъ могъ бы примѣняться на практикѣ хотя бы въ исключительныхъ случаяхъ. Объ электрической дорогѣ особеннаго нечего сказать; частью она была расположена по уровню улицы, частью подымалась подъ уличными переходами, и такимъ образомъ приходилась къ высотѣ платформъ, которыя шли на уровнѣ галлерей выставочныхъ зданій. Токъ доставлялся посредствомъ провода, проложеннаго ебоку рельсовъ. Мнѣ хотѣлось бы еще сказать нѣсколько словъ о подземной дорогѣ, такъ наз., Métropolitain, которая устроена только для одного участка, съ вѣткой для городского пользованія, и представляетъ весьма удобное сообщеніе съ выставкой. Я былъ уже знакомъ съ подземной дорогой въ Будапештѣ и потому не могъ найти ничего существенно-новаго въ Парижѣ. Входъ просторенъ и красивъ; выложенъ бѣлыми изразцами, хорошо освѣщенъ. Дорога двуколейная, и платформы для каждаго пути отдѣльныя, благодаря чему случаи ошибокъ, въ смыслѣ направленія, очень рѣдки.

Особенно понравилась мнѣ безукоризненная служба на этой дорогѣ. Двухъ-минутныя остановки соблюдались со строгою аккуратностью, входъ и выходъ совершался почти съ тою же быстротою, какъ на городской дорогѣ въ Берлинѣ. Если кто не могъ сойти съ необходимой быстротой, тому приходилось ѣхать до слѣдующей станціи. Очень красивые и удобные вагоны имѣли, судя по надписи, 31 мѣсто внутри и 8 стоячихъ мѣстъ; но въ нѣкоторые часы дня, при чрезмѣрномъ скопленіи публики, кондуктора оказывались столь же безсильны, какъ и всегда; вмѣсто 8 стоячихъ мѣстъ (я самъ лично былъ свидѣтелемъ этого случая), было занято 40, такъ что я разомъ мысленно переселился въ родныя палестины. Публика, повидимому, повсюду одинаково трудно поддается воспитанію. Во всякомъ случаѣ Парижъ ушелъ

*) „См. Нед. Стр.“ № 9, 12 и 13.

дальше, напр., Мюнхена. Изъ проектированныхъ 65 километровъ, всего 14 км. были открыты для пользованія во время выставки, начиная съ іюля мѣсяца. Очень было жаль, что не была готова вся сѣть, въ виду того, что средствами сообщенія центръ Парижа весьма отсталъ; главная часть конокъ и электрическій трамвой оставляютъ центръ въ сторонѣ. Всѣ эти электрическіе трамваи не имѣютъ воздушныхъ проводовъ, и снабжены аккумуляторами. Въ центрѣ же до сихъ поръ еще двигаются двухъ-этажные омнибусы, и просто непріятно смотрѣть, какъ три лошади на каждомъ шагу останавливаются, чтобы снова сдвигать съ мѣста это неповоротливое, тяжелое страшилище. Скорость тутъ самая жалкая, время не выигрывается при пользованіи этимъ почтеннымъ остаткомъ давно минувшихъ временъ особенно, если еще приходится сгоять въ бюро для полученія очередного номера, безъ котораго, во время большого движенія, нельзя попасть въ омнибусъ. Отсюда ясна необходимость подземнаго пути.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

— *Испытанія клинкера.* Вопросъ объ установкѣ нормальныхъ испытаній стираемости для клинкера предназначаемаго для мостовыхъ, не перестаетъ занимать американскихъ техниковъ и фабрикантовъ. Въ послѣднее время было три способа испытанія: во вращающихся чугунныхъ барабанахъ безъ прибавки металлическихъ шаровъ, въ такихъ же барабанахъ съ катающимся внутри ихъ шарами (спос. Гальбота), и посредствомъ прибора Джона (см. «Нед. Стр.» 1900, стр. 280).

Спеціальная комиссія, учрежденная обществомъ кирпичныхъ заводчиковъ въ Чикаго, убѣдилась, что, безъ примѣненія шаровъ, болѣе твердые сорта клинкера нерѣдко даютъ въ барабанѣ одинаковое стираніе съ болѣе слабыми. Лучшіе результаты получены въ университетѣ Иллинойса съ шарами. Наконецъ, аппаратъ Джонса вообще давалъ удовлетворительные результаты, но для одного сорта клинкера оказался совершенно непригоднымъ и, кромѣ того, онъ не позволяетъ сравнивать испытанія клинкера неодинаковаго формата, напр., кирпичей и мостовыхъ брусковъ.

Дальнѣйшая разработка вопроса была поручена проф. Ортону, причемъ даны были слѣдующія указанія:

1. Нормальный барабанъ долженъ имѣть длину 20 д. и діаметръ 28 д.; допускаются и другія размѣры—длина 18—24 д. и діаметръ 26 - 30 д., но отступленія отъ нормальнаго размѣра должны быть оговариваемы въ протоколѣ испытаній.

2 Барабанъ долженъ быть подпертъ съ обоихъ концовъ; ось не должна проходить сквозь него. Сѣченіе барабана—правильный 14-угольникъ. Оба дна должны быть изъ сѣраго, не закаленнаго чугуна; стѣнки—предпочтительно изъ стальныхъ плитъ, такъ какъ чугунныя стираются, а иногда и ломаются. Между плитами должны быть щели около $^1/_4$ д., для удаленія изъ барабана пыли и мелкихъ кусочковъ, отскакивающихъ отъ клинкера.

Допускаются барабаны съ 12—16 гранями и размѣры щелей въ $^1/_8$—$^3/_8$ д., съ указаніемъ такихъ отступленій въ протоколѣ испытаній.

3. Заразъ помѣщается въ барабанъ 9 мостовыхъ брусковъ, или 12 клинкерныхъ кирпичей одного или того же сорта, и 300 фунтовъ чугунныхъ кусковъ двухъ форматовъ: одни вѣсомъ по $7^1/_2$ фунт., призматической формы съ округленными углами, длиной $4^1/_2$ д., шириной $2^1/_2$ д.; другіе въ видѣ кубиковъ съ округленными углами, размѣромъ $1^1/_2$ д. въ длину, ширину и вышину, вѣсомъ по $2^1/_2$ ф. Изъ общаго вѣса 300 фунт., приходится 225 ф. на меньшій форматъ чугунныхъ кусковъ.

4. Общее число оборотовъ — 1800, скорость — не менѣе 28 и не болѣе 30 оборотовъ въ минуту; двигатель долженъ вращать какъ нагруженный, такъ и порожній барабанъ съ одинаковой скоростью.

5. Испытываемый клинкеръ долженъ быть совершенно сухъ

6. Результаты вычисляются въ % вѣса взятаго клинкера, и выводится среднее изъ двухъ испытаній.

Цементъ на Парижской всемірной выставкѣ 1900 г.

(Продолженіе).

Comp. nouvelle въ Boulonnais получила первую награду, уже съ 1884 г. доставляетъ свой цементъ (марка «Сфинксъ») на правительственныя постройки. Годовая производительность достигаетъ 70.000 000 килогр.; за 15 лѣтъ заводъ выпустилъ всего 461,300 тонъ цемента, въ томъ числѣ 19,450 т.—заграницу.

Заводъ Darsy-Lefebre, съ маркой «Левъ», основанъ въ 1864 г.; его цементъ идетъ на казенныя постройки, также, какъ и предыдущій, съ 1884 г. На выставкѣ изъ него были построены: малый дворецъ искусствъ, торжественный залъ, дворецъ агрикультуры и др.

Заводъ анонимнаго общества въ Pernes, съ маркой «пѣтухъ съ шаромъ», идетъ на казенныя постройки съ 1894 г. и производитъ ежегодно до 30.000,000 кил.

Sollier et C^0; заводъ построенъ въ 1869 г., годичная производительность—40 000,000 килогр. Цементъ этотъ въ большихъ массахъ шелъ на приготовленіе канализаціонныхъ трубъ.

Въ отдѣльномъ небольшомъ павильонѣ были экспонаты одного изъ старѣйшихъ французскихъ заводовъ — Société générale et unique des ciments de la Porte de France *Delune et C^0*, Grenoble. Заводъ этотъ основанъ еще въ 1840 г. и годовая производительность его была: въ 1860 г.—10,000 бочекъ, въ 1870 г.—40,000 боч., въ 1880 г.—170,000 боч., въ 2890—350,000 и въ 1900 г.—500,000 боч. Заводъ извѣстенъ по обширнымъ канализаціоннымъ сооруженіямъ, выполненнымъ на его цементѣ; онъ производитъ разные сорта - искусственный и природный портландъ-цементъ съ различными сроками схватыванія, и очень медленно схватывающійся бѣлый цементъ.

Отдѣльный павильонъ имѣлъ и другой, весьма извѣстный французскій заводъ—Société L. et A. *Pavin de Lafarge*, также получившій высшую награду; у входа въ павильонъ были сложены двѣ пирамиды

изъ маленькихъ боченковъ и мѣшковъ, наглядно показывавшія возрастаніе годовой производительности завода; внутри павильона много фотографій, виды завода и его ломокъ, а также произведенныя изъ его цемента сооруженія. Заводъ этотъ, основанный въ 1830 г. подъ фирмою Lafarge-du-Teil, производитъ тейльскую гидравлическую, быстро схватывающуюся известь, а также портландскій, бѣлый и сѣрый цементы—послѣдніе два для приготовленія искусственныхъ камней. Въ 1896 г. заводъ произвелъ 2.873,867 боч. извести и 518,392 боч. цемента. Тейльская известь пріобрѣла міровую извѣстность, какъ матеріалъ, отлично сопротивляющійся дѣйствію морской воды въ портовыхъ сооруженіяхъ Марселя, Тулона, Ниццы, Сетта, Алжира, Туниса, Александріи и многихъ другихъ приморскихъ городовъ. Между прочимъ, известь эта дозволяетъ очень тощія пропорціи, напр., 250 килогр. извести на 1 куб.м. песка.

Третій изъ отдѣльныхъ павильоновъ былъ занятъ анонимнымъ обществомъ заводовъ шлаковаго цемента въ Donjeux, выставившимъ цементныя трубы до 1 метра въ поперечникѣ, и искусственные камни, очень рѣзко окрашенные, и поэтому не особенно изящные.

Русская цементная промышленность, какъ мы уже замѣтили, была представлена довольно полно, образуя особую группу изъ маленькихъ павильоновъ, приблизительно одинаковой величины. Здѣсь фигурировали экспонаты заводовъ Московскаго акціонернаго общества, Гродзецъ, Рудники, Николаевъ, Геленджикъ, Ключе, Волынь и др.,—не помѣщаемъ здѣсь свѣдѣній о производительности этихъ заводовъ, отсылая интересующихся къ отчету о послѣднемъ VI съѣздѣ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ («Нед. Стр.» 1899 г., стр. 139).

Прочія страны либо вовсе не имѣли своихъ представителей, либо были охарактеризованы довольно слабо. Такъ, напр., со стороны Англіи былъ единственнымъ экспонентомъ лондонскій заводъ Френсисъ и К°., остроумно выставившій, между прочимъ, въ видѣ рекламы — очень сильно нагруженный разрывной аппаратъ съ вставленнымъ въ него образцомъ.

Изъ Италіи также былъ лишь одинъ заводъ — Societa anonima fabrika di calci e cementi, Cosale, Monferrato. Фирма основана 1873 г. и имѣетъ заводы въ Казале, С. Джіорджіо, Оццано, Монферрато и Чивита-Веккіи; они производятъ въ годъ 65.000 боч. цемента и 35.000 боч. извести. Цементъ этого завода характеризуется слѣдующими качествами: уд. вѣсъ—3,13; вѣсъ литра, насыпаннаго черезъ сито —1,18 кил., въ плотномъ тѣлѣ—1,92 кил. Начало схватыванія — 5 часовъ. Помолъ: на ситѣ 900 — слѣды, на 5000 — 13,1%. Сопротивленіе образцовъ нормальнаго раствора (1:3), хранившихся подъ водою:

	Черезъ 7	28	84	210	365 дней.	
Разрыву .	23,2	31,0	34,6	22,8	42,5	кил. на к. с.
Сжатію .	206,1	298,8	491,9	528,9	640	» » » »

Кѣмъ сдѣланы эти опредѣленія, и соотвѣтствуютъ ли они качеству цемента, обыкновенно пускаемаго заводомъ въ продажу—неизвѣстно.

Изъ бельгійскихъ заводовъ были: North portland-Cement and Brickworks въ Антверпенѣ, Levie frères въ Cronfestu и du Fossez et Henry въ Cronfestu, выставившіе въ витринѣ образцы сырыхъ матеріаловъ и цементнаго клинкера.

Наконецъ, изъ Норвегіи, въ павильонѣ этой страны, фигурировалъ заводъ въ Христіаніи.

Это—все, что дала выставкѣ цементная промышленность всего міра, въ видѣ экспонатовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Присужденіе премій за проекты водопойныхъ бассейновъ.* Въ засѣданіи городской управы, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, были доложены результаты особаго жюри, разсматривавшаго представленные на конкурсъ проекты водопойныхъ бассейновъ. Жюри, взвѣсивъ техническія достоинства каждаго проекта, признало лучшимъ изъ нихъ: 1) проектъ подъ девизомъ «1 ноября 1900 г.», 2) проектъ подъ девизомъ «Иксъ» и 3) проектъ подъ девизомъ «Ау». Авторамъ этихъ проектовъ жюри и полагало выдать преміи: за первый 500 руб., за второй—300 руб. и третій—200 руб. Городская управа, соглашаясь съ заключеніемъ экспертовъ, вскрыла конверты подъ означенными девизами. Авторомъ перваго проекта оказался инженеръ-технологъ В Ф. Вандаловскій, второго—инженеръ Н. П. Михайловъ и третьяго—инженеръ А Покровскій. Техническому отдѣленію поручено приспособить премированные проекты въ архитектурномъ отношеніи и построить по одному бассейну каждаго типа, съ цѣлью испытанія, какой изъ проектовъ наиболѣе примѣнимъ и дешевъ на практикѣ. При каждой водопойнѣ будетъ поставленъ аппаратъ, могущій дѣлать стерелизованную питьевую воду для обывателей. Предполагавшіеся при бассейнахъ водопои для собакъ—отклонены управою. Стоимость каждой новой водопойни колеблется отъ 4.400 руб. до 5.000 руб.; бассейны снабжены особаго рода механическими приспособленіями для согрѣванія въ зимнее время воды и споласкиванія колодъ.

По Россіи.

— *Катакомбная церковь* въ Георгіевскомъ балаклавскомъ монастырѣ, Таврической губ., будетъ построена въ непродолжительномъ времени. Въ Крестовоздвиженской церкви этого монастыря существуетъ обширный склепъ, занимающій все пространство подъ церковью. Въ склепѣ этомъ находится гробница графа Перовскаго. Въ настоящее время родственница почившаго, престарѣлая графиня Толстая, рѣшила устроить въ означенномъ склепѣ катакомбную церковь и обратилась съ просьбою объ этомъ къ преосвященному Николаю, епископу таврическому и симферопольскому, который и потребовалъ отъ Георгіевскаго монастыря необходимыхъ данныхъ. Планъ новаго храма уже готовъ («Крымъ»).

— Освященіе новаго *зданія для городскаго работнаго дома въ Москвѣ*, въ Сокольникахъ, состоялось 24-го декабря. Въ этомъ зданіи, капитально передѣланномъ изъ фабричнаго пятиэтажнаго корпуса, устроены спальни на 1.200 человѣкъ, громадныя мастерскія для разнаго рода ремеслъ, отдѣленія для

100 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, задерживаемыхъ на улицахъ за нищенство, или не имѣющихъ пріюта, и огромный залъ для народныхъ чтеній, концертовъ и вечеровъ, вмѣстимостью на 800 человѣкъ. («Моск. Вѣд.»).

— Закладка *новаго храма въ Тифлисѣ*, во имя св. мученика Евстафія, состоялась 5-го февраля. Одна изъ древнѣйшихъ святынь города, такимъ образомъ, наканунѣ возстановленія. Мѣстность, гдѣ нынѣ находятся Коргановскія улицы, на которыхъ расположенъ храмъ, въ былое время принадлежала къ Іоанно-Богословской церкви; возникновеніе ея относятъ къ началу VII вѣка. Впослѣдствіи здѣсь былъ обширный и цвѣтущій мужской монастырь, поддерживаемый благочестивыми грузинскими царями и весьма чтимый въ православномъ населеніи подъ именемъ «Синяго монастыря». Шахъ Надиръ (1688—1747), во время своего нашествія на Грузію, положилъ конецъ существованію церкви и монастыря, обративъ зданія въ развалины и перебивъ множество иноковъ. По словамъ извѣстнаго историка Грузіи Пл. Іосселіани, къ этому монастырю принадлежала церковь во имя Пресвятыя Богородицы, находящаяся на углу, въ концѣ теперешней Коргановской улицы. Въ церкви этой почивали мощи св. Евстафія, по имени котораго называлась и церковь, особо чтимая въ народѣ и служившая усыпальницею знатныхъ грузинскихъ фамилій. Дочь царя Ираклія II, царевна Кетевана, также супруга кн. Ив. Багратіона—Мухранскаго, по словамъ г. Іосселіани, пріѣзжала сюда молиться ежегодно на Пасху, когда обыкновенно посѣщаютъ могилы предковъ. Въ день памяти св. Евстафія, 20-го сентября, мѣстное православное населеніе, во множествѣ посѣщало храмъ, и обычай этотъ продолжалъ существовать, хотя среди и немногихъ, до самаго послѣдняго времени, когда отъ церкви остались только малозамѣтные слѣды. Окончательное разрушеніе церкви относится къ концу XVIII столѣтія, ко времени нашествія на Тифлисъ свирѣпаго Ага-Магомедъ-хана. Тогда мощи св. Евстафія были перенесены въ Кавтисхевскій монастырь. Лѣтъ десять назадъ попечительство Іоанно-Богословской церкви пыталось возстановить древнюю святыню, входило въ сношенія съ владѣльцемъ мѣстности, но успѣха не имѣло. Дѣло пошло впередъ, когда, года четыре назадъ, землевладѣлецъ Корганов изъявилъ желаніе пожертвовать это мѣсто Бодбійскому женскому монастырю. Игуменья монастыря, м. Ювеналія, стала изыскивать средства для добраго дѣла, и теперь къ осени нынѣшняго года древняя святыня города будетъ возстановлена. Уже совершена закладка предположеннаго зданія, и спѣшно идутъ работы. Мѣсто расчищено и выравнено; оставшія кости умершихъ собраны вмѣстѣ и будутъ преданы погребенію. Предположено устроить храмъ съ красивымъ византійскимъ куполомъ и рядомъ—монастырское подворье съ покоями для настоятельницы, съ особою просфорнею («Кавказъ»).

— Въ декабрѣ прошлаго года состоялось освященіе *зданія отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества въ гор. Николаевѣ*. Новоосвященное зданіе по своей архитектурѣ весьма красиво и изящно. Оно имѣетъ съ улицы два этажа съ подваломъ, а со двора три этажа. Въ первомъ этажѣ устроенъ обширный магазинъ съ подваломъ при немъ. Доходъ съ него будетъ служить источникомъ на погашеніе части расходовъ по содержанію самого зданія. Мраморная лѣстница ведетъ въ залъ во всю ширину зданія, раздѣленный двумя аркамн. При постройкѣ старались избѣгать дерева, которое, гдѣ это только возможно, замѣнено камнемъ, гранитомъ и желѣзомъ. Расходъ по постройкѣ зданія выразился суммою въ 26.050 руб.

— *Новое зданіе казеннаго виннаго склада въ Рязани*. Въ настоящее время въ Рязани заканчивается постройка казеннаго виннаго склада для потребностей винной монополіи. Складъ, разсчитанный на производительность 600 тысячъ ведеръ вина въ годъ, обошелся казнѣ съ оборудованіемъ около 600 тыс. руб. Въ особенности зданія щегольнули весьма красивымъ фасадомъ и тщательностью отдѣлки какъ внутренней, такъ и внѣшней, такъ что въ городѣ это лучшія по красотѣ зданія, и если бы не высокая въ 19 сажень фабричная труба, ихъ можно было бы скорѣе всего принять за какія-нибудь общественныя зданія, въ родѣ биржи, клуба, вокзала и т. п. Для отвода загрязненныхъ жидкостей, имѣющихъ получаться отъ фабрикаціи вина въ количествѣ до 20 тысячъ ведеръ въ сутки, предполагалось устроить правильную сплавную канализацію, т. е. жидкости предполагалось спускать по трубамъ за предѣлы города. Стоимость устройства такой канализаціи исчислена въ 28.000 руб. Однако, мѣстное акцизное управленіе въ видахъ достиженія экономіи остановилось на мысли вмѣсто канализаціи примѣнить другой способъ и болѣе простой, и болѣе дешевый, а именно вырыть во дворѣ зданій склада три колодца и спускать туда жидкости. Такіе поглотительные колодцы, доведенные до перваго водоноснаго слоя, обойдутся не дороже 500—600 руб. Въ этомъ смыслѣ состоялось уже окончательное рѣшеніе, не смотря на всю антигигіеничность подобнаго способа удаленія нечистотъ въ городѣ, гдѣ колодезная вода имѣетъ большое распространеніе.

СМѢСЬ

— *Второй международный математическій конгрессъ*. Въ ряду другихъ конгрессовъ, имѣвшихъ мѣсто въ Парижѣ во время всемірной выставки 1901 года, нельзя не отмѣтить конгрессъ математиковъ. Отодвинутый на задній планъ другими болѣе многолюдными и шумными конгрессами, онъ прошелъ почти незамѣченный общею прессою, что однако не мѣшаетъ ему занять важное мѣсто въ исторіи международныхъ математическихъ съѣздовъ. Первый математическій съѣздъ происходилъ въ Цюрихѣ въ 1897 г., и опытъ оказался удачнымъ; второму съѣзду предстояло доказать, имѣетъ-ли это дѣло шансы упрочиться, возможны-ли на практикѣ періодическіе съѣзды математиковъ, по характеру своей науки, казалось-бы наиболѣе подготовленныхъ къ международной организаціи, но на практикѣ оказывающихся зачастую крайними націоналистами.

Эта задача можетъ считаться выполненною, и третій съѣздъ можно считать обезпеченнымъ.

Парижскій съѣздъ привлекъ около 230 участниковъ (записалось около 300). Всѣ европейскія государства, а также Сѣверная и Южная Америки и Японія имѣли на немъ своихъ представителей. Въ организаціонномъ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ H. Poincaré, участвовали представители почти всѣхъ странъ; между прочимъ, со стороны Россіи гг. Тихомандрицкій въ качествѣ одного изъ вицепрезидентовъ и Пташицкій однимъ изъ секретарей. Съѣздъ продолжался съ 6 по 12 августа н. с., и занятія его были раздѣлены на шесть секцій: 1) арифметика и алгебра, 2) анализъ 3) геометрія, 4) механика съ механическою физикою и небесною механикою, 5) исторія и библіографія и 6) преподаваніе и методы. Не перечисляя всѣхъ сдѣланныхъ на съѣздѣ докладовъ *) упомянемъ, между прочимъ о докладѣ японскаго профессора Fujisawa: «The mathematics of the old japanese school», въ которомъ почтенный японскій ученый, основываясь на изученіи старинныхъ японскихъ рукописей, доказывалъ, что цѣлый рядъ предложеній элементарной и высшей математики вплоть до бинома Ньютона и т. д. былъ извѣстенъ съ давнихъ временъ японскимъ математикамъ.

Слѣдующій конгрессъ предположено собрать въ Баденъ-Баденѣ въ 1904 году.

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ съѣздѣ можно найти въ журналѣ „Физико-металлическія науки въ ходѣ ихъ развитія“, т. I вып. 5.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

Назначается: помощникъ архитектора штаба отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Бодалевъ** — старшимъ архитекторомъ департамента таможенныхъ сборовъ, съ 21 декабря 1900 г.

Переводится: на службу по вѣдомству Министерства Финансовъ: адъюнктъ-профессоръ института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь князь **Кугушевъ**—экстраординарнымъ профессоромъ варшавскаго политехническаго института Императора Николая II, по каѳедрѣ строительнаго искусства съ 1 января.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники* архитекторъ варшавскаго таможеннаго округа **Коссовскій**—съ 6 іюня 1900 г.

Утверждается въ чинѣ, со старшинствомъ, *коллежскаго секретаря*: причисленный къ Главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей **Блаватскій**—съ 30 октября 1900 г., по званію гражданскаго инженера института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I.

По вѣдомству Императорскаго человѣколюбиваго общества.

Назначаются. причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Харламовъ**—сотрудникомъ попечителя Исидоровскаго дома убогихъ въ С.-Петербургѣ, съ 25 января 1901 г., съ оставленіемъ Харламова причисленнымъ къ означенному Министерству; причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Ѳедотовъ**—попечителемъ глазной лѣчебницы П. и А. Волудскихъ въ Москвѣ со 2 сентября 1900 г., съ оставленіемъ его причисленнымъ къ означенному Министерству.

По отдѣльному корпусу пограничной стражи.

Опредѣляется на службу въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, состоящій за штатомъ архитекторъ бывшаго закаспійскаго округа, классный художникъ архитектуры, немѣющій чина Григорій **Эпель**.

Переводится въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Янцонъ**.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*, архитекторъ 6-го округа **Дмитревскій**—съ 22 января 1900 г.

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Назначаются: причисленный къ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, классный художникъ первой степени, коллежскій ассессоръ **Коковцевъ**—архитекторомъ института Императрицы Маріи, съ 15 ноября 1900 г.; архитекторъ при Маріинскомъ женскомъ училищѣ дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, классный художникъ архитектуры **Осиповъ**—дѣйствительнымъ членомъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества въ Москвѣ, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности, съ 23 августа 1900 г.

Прозводятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники*: архитекторъ Императорскаго московскаго воспитательнаго дома **Самаринъ**—съ 12 января 1898 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: архитекторъ при нижегородскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ **Вернеръ**—съ 5 февраля 1900 г.; архитекторъ с.-петербургской дѣтской больницы **Бекеръ**—съ 4 іюля 1900 г.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 26 Марта 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
246	Рожд. ч. 3 уч.	Таврическая ул., № 19.	Толстой.	Берсъ.	Надстр. 3 эт. на камен. дома переустр. лѣстн. и постр. кам. сарая.
247	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Посадская ул., № 6.	Пирвицъ.	Пирвицъ.	Проконопатка и обшивка дома.
248	Васильев.ч 1 уч.	3 линія, № 16.	Крамарева.	Залеманъ.	Камен. 5-ти эт. пристр. къ дому.
249	Спасск. ч. 2 уч.	Гостин. дворъ, Суровская линія, № 121.	Виноградова.	Бруни.	Надстр. 4-го этажн. на кладовой.
250	Васильев.ч. Сувор. уч.	Симанская ул., № 15.	Чуклинъ.	Федяковъ.	Постр. дер. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. дома и камен. одноэт. службъ.
251	Петерб. ч. 1 уч.	Грязная ул., № 8.	Тов. Веферсъ и К°.	Шаубъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. и 2-хъ этажн. фабричныхъ зданій съ трубою.
252	Москов. ч. 3 уч.	Разъѣзжая и Коломенская ул., № 38—41.	Афанасьевъ.	Демяновскій.	Кам. 4-хъ эт. пристр. къ дому.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
253	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская ул., № 7—9.	Сѣдовъ.	Лыткинъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. надв. флигеля.
254	Выборг. ч. 2 уч.	Форбесовъ пер., № 4.	Боброва.	Самойловъ.	Постр. одноэт. бетон. службъ.
255	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Смоленская ул., № 29.	Филипповъ.	Савинъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. надв. флигеля.
256	Нарвск. ч. 2 уч.	9 рота, № 8.	Федоровъ.	Никифоровъ, (чертежникъ).	Надстр. 2-хъ эт. на камен. надв. флигеля.
257	Нарвск. ч 2 уч.	10 рота, № 19—21.	Подворье Бѣжецкаго женскаго монастыря монахини Маркилина	Тютюевъ.	Пристр. кам. 3-хъ эт. флигеля.
258	Петерб. ч. 1 уч	Звѣринская ул , № 7.	Шульгинъ.	Мульхановъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. лиц. жилого дома и совмѣстно съ нимъ 4-хъ этажн. съ подвал. для дровъ флигелей.
259	Васильев.ч. 1 уч	Средній просп. и 8 линія, № 34—43.	Раузеръ.	Дрягинъ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицев. дома, надстройкой 5-ти эт. и постр. 2-хъ этажн. камен. службы.
260	Васильев.ч. 2 уч.	12 линія, № 31.	Графъ Павелъ Бенингсенъ.	Курзановъ.	Постр. трехъ кам. 5-ти и 6-ти жилыхъ домовъ съ такими же надвори. флигелями.
261	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул. и Петровскій пер., № 6.	Плинатусъ.	Шене.	Пристр. кам. 2 эт. и частью 3 эт. зданія, постр. дер. конюшенъ съ сѣноваломъ на верху и проч.
262	Моск. ч. 2 уч.	Николаевская ул., № 38	Левашовъ.	Архангельскій.	Постр. камен. на подвалѣ 6-ти эт. дома.
263	Нарвск. ч. 2 уч	Обводный кан., № 122.	Клейберъ.	Самсоновъ	Постр. дерев. 2-хъ эт. флигеля.
264	Петерб. ч. 2 уч.	Бармалѣева ул.	Шприцъ	Никифоровъ (чертежникъ).	Постр. камен. 3 эт. съ мансардомъ флиг. и камен. одноэтажн. службъ.
265	Васильев.ч. Сув. ч	Опочинская ул., № 76.	Яковлевъ.	—	Постр. камен. 3-хъ эт. съ мансард. надв. флиг. 2-хъ эт. дер. на кам. фунд. лиц. флиг. и кам. одноэт. нежил. строен.
266	Петерб ч. 3 уч	Б. и М. Дворянская ул.. № 9 и 11.	Тимофѣевъ	Сосковъ.	Постр. камен. 4 эт. дома и проложеніе сточныхъ трубъ.
267	Выборг ч. 2 уч.	Головинскій пр., № 8.	Николаевское Православное братство.	Бекеръ.	Камен. 2-хъ этажн. на подвалѣ пристройка къ дому братства.
268	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская улица, № 5—7.	Кузнецовъ.	Косюра.	Постр. камен. 5-ти этажн. на подвалѣ дома со службами.
269	Моск. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 4.	Гусева.	Сегаль.	Постр. камен. на подвалѣ 5-ти эт. дома.
270	Нарвск. ч.	8 и 9 рота, № 10—15.	Колесниковъ.	Никифоровъ.	Обращеніе нежилаго помѣщен. въ жилое подъ дворницкую.
271	Васил. ч. Сувор. уч.	14 линія и наб. Б. Невы, № 1.	Бекъ.	Іоссъ.	Камен. 3-хъ этажн. пристройка и капитальный ремонтъ флигелей.
271	Колом. ч 2 уч.	Англійскій пр , № 15.	Дементьева.	Сосковъ.	Постр. камен. 2 эт. флиг. для дворницкой и прачешной.
273	Моск. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 36.	Николаевъ.	Зографъ.	Надстр. 4-хъ эт. съ камен. 4-хъ эт. пристр., нѣкоторыя передѣлки въ кам. помѣ и устройство помойной ямы.
274	Колом. ч. 1 уч.	Прядильная ул., № 3.	Филипповъ.	Скачковъ.	Кам. 5-ти эт. флиг. постр. общаго ретирадника и помойной ямы.
275	Выборг. ч. Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 17.	Лапевъ.	Зографъ.	Проконопатка и обшивка дома 2-хъ этажн.
276	Васил. ч. 2 уч.	11 линія, № 54—1	Сенаторовы	Мокинъ, (чертежникъ).	Постр. камен. 3-хъ этажн. дома.
277	Моск. ч. 2 уч.	Ямская ул., № 32.	Орлова.	Диннеръ.	Постр. кам. 5 эт. надворн. флигеля.
278	Васил. ч. Сувор. уч.	18 линія, № 7.	Майкова.	Носалевичъ.	Постр. 4 этажн. лицев. на подвалѣ дома, надв. флигеля на вѣса и проч.
279	Моск. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 87.	Клейнадель.	Онъ-же.	Постр. камен. 6-ти этажн. лицев. дома и такого же надворнаго.
280	Нарвск. ч. 2 уч.	Лейхтенбергская ул., № 29.	Волковъ.	Отсолайненъ.	Постр. кам. 3-хъ этежн. дома.
281	Петерб. ч. 2 уч.	Ораніенбаумская ул., № 21.	Лейфертъ.	—	Переустр. камен. 2-хъ этажн. надв. флигеля съ надстройкою 3-хъ этажн. и постр. камен. прачешной.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 15.
Воскресенье, 8 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 15.

Архитектурное образованіе общества. — Новый способъ обработки дерева. — Къ конкурсу проектовъ дома Рижскаго городскаго управленія. — Хроника. — Правительственныя распоряженія. — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Архитектурное образованіе общества.

(Изъ доклада Реджинальда Бломфильда на англійскомъ архитектурномъ конгрессѣ въ 1900 году).

„Наша публика очень мало воспитана въ смыслѣ архитектурнаго пониманія“.

«И въ настоящемъ докладѣ мы, оставивъ въ сторонѣ вопросъ объ интелектуальномъ взаимодѣйствіи архитектора и кліента, займемся исключительно предложеннымъ выше тезисомъ, т. е. существующей критикой архитектурныхъ произведеній (пресса и ходячее мнѣніе) и общественными вкусами —какъ они выражаются въ современныхъ постройкахъ».

Таково вступленіе г. Р. Бломфильда.

Развивая далѣе свою мысль, онъ говоритъ, что. если мы попробуемъ сравнить наши личныя впечатлѣнія отъ архитектуры нашихъ большихъ городовъ съ существующими ходячими мнѣніями (оцѣнка сводится къ чисто-индивидуальному — нравится, ненравится), — мы убѣдимся, что нравится иногда какъ разъ то, что наименѣе достойно похвалы, и что общество въ своихъ архитектурныхъ воззрѣніяхъ недалеко ушло отъ хаоса, въ которомъ архитекторъ едва ли можетъ найти для себя руководство. Стоитъ взглянуть на наши общественныя зданія за послѣднія 50 лѣтъ: мы имѣемъ передъ собою — парламентъ, министерство иностранныхъ дѣлъ, средневѣковую судебную палату (Law Courts) и классическія правительственныя зданія. Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы съ очевидностью констатировать отсутствіе у отвѣтственныхъ властей какихъ либо руководящихъ въ этомъ направленіи принциповъ.

Слѣдствіемъ такого положенія дѣлъ является отсутствіе традицій вкуса и прочнаго развитія архитектурныхъ понятій. Причины этого коренятся въ индивидуумѣ англійскаго генія: онъ не создалъ школы, но проявляется въ разнообразнѣйшихъ направленіяхъ.

Далѣе Р. Бломфильдъ обращается къ историческому очерку англійской архитектуры.

Полтора столѣтія тому назадъ Горацій Вальполь, человѣкъ съ довольно развитымъ вкусомъ, но вполнѣ невѣжественный въ архитектурномъ отношеніи, своимъ вліяніемъ вводитъ въ Англіи романтическое направленіе, уже подчинившее себѣ всю Европу; гибель традиціи стала вопросомъ только времени. И вотъ предъ нами удивительное явленіе: восемнадцатый вѣкъ, вѣкъ логики и здравой мысли по преимуществу, является колыбелью того смѣшенія идей, отношеній и границъ между различными видами искусства, отъ котораго мы страдаемъ и до сихъ поръ.

Новое столѣтіе ознаменовалось борьбой за преобладаніе трехъ стилей: классическаго традиціоннаго стиля школы Чэмберса; новаго греческаго, достигшаго высшаго развитія при Децамѣ Бэртони, позднѣе у Томпсона (Thompson) изъ Гласго, и, наконецъ — воскресшей готики.

Wyatt или Wyattwille открылъ собою серію тирановъ архитектуры; за нимъ послѣдовалъ съ энтузіазмомъ, достойнымъ ложно направленнаго ума, Дуджинъ; его смѣнилъ Рёскинъ, человѣкъ узкихъ предразсудковъ, но блестящій геній, своимъ краснорѣчіемъ продлившій жизнь готики на цѣлыхъ два поколѣнія*). Вотъ здѣсь то, по мнѣнію докладчика, и коренится зло: архитектура словно не имѣетъ самостоятельнаго значенія. Вальполь подчинилъ ее литературѣ, Рёскинъ—этикѣ. Въ результатѣ цѣлые томы исписаны на тему нравственной красоты архитектурныхъ формъ, и совершенно забыто, что архитектура — искусство, имѣющее свои собственныя границы, собственную технику, свои идеалы. Критика сосредоточиваетъ свое вниманіе на томъ, что ей интересно, и обходитъ молчаніемъ дѣйствительно цѣнное. Она оказалась неспособной спокойно и хладнокровно выжидать развитія таланта, что придаетъ такую особую цѣнность критическому дарованію, напр., С. Бева. Назначеніе критики—объяснять и истолковывать, а не подставлять собственную личность на мѣсто разсматриваемаго субъекта.

Возникаетъ вопросъ: какъ выйти изъ такого положенія вещей? По мнѣнію г. Бломфильда, необходимо, какъ можно скорѣе, вернуться къ возстановленію границъ между отдѣльными искусствами, что сдѣлалъ Лессингъ сто тридцать лѣтъ тому назадъ.

*) Эбберсонъ, одинъ изъ оппонентовъ Бломфильда, отмѣчаетъ значеніе Дж. Рескина для архитектуры и говоритъ объ уваженіи къ его таланту и вліянію.

Необходимо твердо усвоить истину, что искусства, при общемъ основаніи, по существу и техникѣ различны «ὑλῇ καὶ τρόποις μιμησέως». Надо укоренить въ общественномъ мнѣніи понятіе объ архитектурѣ, какъ объ искусствѣ, съ собственными методами выраженія и съ собственными задачами. Цѣлью ея должно быть не простое подражаніе или воспроизведеніе заимствованныхъ мотивовъ, а точное примѣненіе пропорцій, распредѣленіе свѣта и тѣней, бликовъ (reflected lights). Только при этомъ основаніи архитекторъ перестанетъ быть подручнымъ ремесленникомъ, подготовляющимъ почву для скульпторовъ и живописцевъ.

И такъ обращаясь къ существенной части доклада, — къ вопросу о воспитаніи общества въ пониманіи архитектурныхъ произведеній, — мы видимъ, что необходимо ознакомить публику съ лучшими образцами, дабы она могла выработать себѣ критерій для сужденія. Здѣсь мы наталкиваемся на первое затрудненіе: знакомство съ фактами, съ картинами и гравюрами недостаточно, если люди не подготовлены къ пониманію ихъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Новый способъ обработки дерева.

Дерево, употребляемое какъ строительный матеріалъ, и для иныхъ цѣлей, должно нѣкоторое время вылежаться и достаточно просохнуть, чтобы получить удовлетворительную прочность и неизмѣняемость. Нерѣдко случается, что хорошій рудовый лѣсъ впослѣдствіи подвергается наружнымъ измѣненіямъ или оказывается не столь прочнымъ, какъ было-бы желательно, будучи постепенно разрушаемъ вредными организмами — грибками, какъ, напр., древеснымъ или домовымъ грибкомъ. «Baumaterialienkunde» сообщаетъ о новомъ способѣ доктора Мейера, патентованномъ въ Берлинѣ и имѣющемъ цѣлью по возможности устранить вышеуказанное зло. По этому способу сырость изъ дерева извлекается обработкою средствами, ее воспринимающими, причемъ, сколь возможно, устраняются наружныя измѣненія, и уничтожаются въ то же время находящіеся въ деревѣ микро-организмы. При испытаніяхъ, производившихся съ этой цѣлью, имѣлся въ виду прежде всего алкоголь, такъ какъ онъ поглощаетъ воду и затѣмъ можетъ быть удаленъ изъ дерева, не оставивъ послѣ себя твердаго осадка. Однако, оказалось, что алкоголь дѣйствовалъ слабо, не довольно быстро, и не всѣ части дерева осушались имъ равномѣрно. Далѣе, не легко было извлечь алкоголь обратно, такъ какъ отдѣленіе его отъ воды въ удовлетворительной степени вообще затруднительно. Затѣмъ, нельзя было даже удалить алкоголь изъ дерева, безъ продолжительнаго нагрѣванія; извлеченіе же алкоголя водою, разумѣется, не могло имѣть мѣста. И по новому способу, описаніе котораго слѣдуетъ ниже, не годится оставлять въ деревѣ алкоголь для того лишь, чтобы избѣжать слишкомъ долгаго подогрѣванія дерева: алкоголь, по своему сродству съ водой, можетъ способствовать проникаію сырости въ дерево, не говоря уже о непроизводительной потерѣ алкоголя и иныхъ вредныхъ вліяніяхъ, которыя могли бы проявиться позднѣе, напр., при полировкѣ дерева.

Для предотвращенія вреда, происходящаго отъ примѣненія чистаго алкоголя, рекомендуется употребленіе алкоголя въ смѣси съ слабымъ, летучимъ углеводородомъ; послѣдній способствуетъ равномѣрному впитыванію алкоголя въ массу дерева, такъ какъ слегка растворяетъ нѣкоторыя, подобныя дереву вещества и тѣмъ облегчаетъ прониканіе алкоголя въ клѣточки, окруженныя этими веществами; между тѣмъ алкоголь, съ своей стороны, способствуетъ прониканію углеводорода въ сырое дерево, т. е. въ тѣ его клѣточки, которыя содержатъ сырость. Этотъ слабый летучій углеводородъ, кромѣ того, содѣйствуетъ какъ болѣе легкому удаленію алкоголя изъ дерева, такъ и отдѣленію его отъ полученнаго экстракта; онъ облегчаетъ выходъ паровъ алкоголя изъ дерева, такъ какъ, обладая большею летучестью, уноситъ эти пары съ собой. Что же касается отдѣленія алкоголя отъ выдѣленной жидкости,— то, примѣшавъ къ алкоголю углеводородистое вещество, можно перегонкой скорѣе отдѣлить алкоголь и притомъ получить продуктъ высшихъ градусовъ, т. е. содержащій меньше воды, сравнительно съ тѣмъ, который получается безъ примѣненія углеводородистаго вещества.

Опыты показали, что такимъ путемъ фактически возможно въ короткое время и безъ большихъ затратъ довести дерево, напр., строевой лѣсъ, до такой степени сухости и пригодности, какую оно получило бы лишь послѣ долгой просушки и долгаго дѣйствія воздуха. Способъ обработки состоитъ въ слѣдующемъ: сырое и свѣжее дерево, какъ-то: бревна, балки или же пиленый лѣсъ, помѣщаютъ въ герметически закрываемые желѣзные сосуды, устроенные соотвѣтственно внѣшнему виду дерева, и подвергаютъ въ нихъ дѣйствію смѣси алкоголя и бензина (примѣрно 80% алкоголя, 20% бензина), нагрѣтой до 60 — 70° Ц. Когда сырость изъ дерева извлечена, что узнается по тому, что выступающая жидкость не содержитъ уже болѣе воды, притокъ осушающаго средства прекращается, содержащаяся въ сосудѣ жидкость удаляется, и послѣдній ея остатокъ устраняется изъ дерева разогрѣваніемъ. Подобнымъ образомъ обработанное дерево не заключаетъ ни воды, ни какихъ-либо жизнеспособныхъ зародышей, грибковъ и пр.

Внѣшній видъ такого дерева не будетъ подверженъ измѣненіямъ, ни при охлажденіи дерева до обыкновенной температуры воздуха, ни позднѣе, когда оно пойдетъ въ дѣло. При этомъ способѣ возможно вмѣстѣ съ тѣмъ безъ крупныхъ затратъ надолго предохранить лѣсъ отъ зараженія грибками и другими вредными организмами, а также защитить отъ проникновенія въ него воды или водяныхъ паровъ, для чего достаточно прибавить къ смѣси алкоголя и бензина какое-либо изъ растворимыхъ въ ней антисептическихъ химическихъ соединеній, какъ, напр., салициловую или борную кислоту, хлористый цинкъ и т. п.; также можно, вынувъ дерево изъ сосуда, тотчасъ обмазать его желаемымъ составомъ. Изъ полученнаго экстракта добывается посредствомъ перегонки алкоголе-бензинная смѣсь, содержащая, какъ уже было упомянуто, малое количество воды и потому пригодная для новой обработки дерева. Вся извлеченная изъ дерева вода остается въ перегонномъ аппаратѣ и можетъ быть

употреблена для согрѣванія жидкостей. Въ осадкѣ растворены только немногія сахаристыя и дубильныя вещества и соли. Другія вещества, извлеченныя смѣсью алкоголя и бензина, содержатся въ нерастворенномъ видѣ въ водянистой жидкости, откуда они могутъ быть получены фильтраціей для дальнѣйшей обработки или иного употребленія.

И такъ, по способу д-ра Мейера, примѣненіемъ алкоголя (собственно говоря, очищеннаго спирта) съ примѣсью легкаго летучаго углеводосодистаго вещества, какъ, напр., бензина, дереву сообщается сухость, неизмѣняемость и прочность въ короткое время и съ затратой малаго количества топлива; благодаря этимъ преимуществамъ, описанный способъ получаетъ большое практическое значеніе въ техникѣ, чему способствуетъ также легкость обратнаго добыванія примѣняемыхъ при томъ средствъ, получаемыхъ въ возможно чистомъ видѣ, т. е. съ малымъ содержаніемъ воды.

Къ конкурсу проектовъ дома Рижскаго городскаго управленія.

Въ дополненіе къ замѣткѣ о результатахъ конкурса проектовъ дома Рижскаго городского управленія, насъ просятъ сообщить, что авторами проекта подъ девизомъ «Civibus urbis», удостоеннаго похвальнаго отзыва, были художники-архитекторы Н. Л Подбересскій и Г. А. Косяковъ, оба изъ С.-Петербурга.

ХРОНИКА

Новый конкурсъ. Нижегородская группа Общества Гражданскихъ Инженеровъ, по порученію М. И. Кунцевича, объявила конкурсъ на составленіе проектовъ двухъ фасадовъ каменнаго жилого 2-хъ этажнаго дома. Срокъ представленія проектовъ — 20-ое мая с. г. Выборъ стиля и степень убранства фасада предоставляется составителю проекта; не допускается лишь стиль русскій. Въ конкурсѣ могутъ принять участіе только лица, живущія въ Нижнемъ-Новгородѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1-го января 1901 г. Высочайше утвержденъ уставъ акціонернаго общества для производства огнеупорныхъ издѣлій и строительныхъ матеріаловъ, съ основнымъ капиталомъ въ 500,000 руб., образованнаго для пріобрѣтенія, содержанія и развитія дѣйствій принадлежащаго торговому дому „Товарищество огнеупорныхъ издѣлій Штаркъ, Матвѣевъ и Комп.“, завода для производства огнеупорныхъ издѣлій, находящагося близъ ст. Лысьва Пермь-Котласской жел. дор. (Уставъ напечатанъ въ № 27 „Собр. узак. и распор. прав.“ 1901 г.).

9-го февраля 1901 г. Высочайше утвержденъ уставъ акціонернаго Виленскаго промышленно-строительнаго общества, съ основнымъ капиталомъ въ 300.000 руб., образованнаго для пріобрѣтенія, постройки, перестройки и эксплоатаціи въ г. Вильнѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи домовъ и дачъ, съ цѣлью предоставленія жителямъ большихъ жизненныхъ удобствъ, а также для добыванія и производства всякаго рода строительныхъ матеріаловъ и торговли ими („Собр. узак. и расп. прав.“ № 27,—1901 г.).

Библіографія.

Н. А. Лишинъ. Противопожарныя мѣры въ Одесскомъ городскомъ театрѣ. Одесса. 1900 г.

Эта небольшая брошюра, въ 36 стр. текста съ планомъ Одесскаго театра, посвящена описанію противопожарныхъ мѣръ, принятыхъ въ названномъ театрѣ по проекту инженера Н. А. Лишина, и составлена съ цѣлью представить Одесской Городской Думѣ отчетъ исполненной и законченной работы, сохранить при дѣлахъ городского театра подробности устроенныхъ противопожарныхъ приспособленій для дальнѣйшаго руководства и принести возможную пользу высказанными въ брошюрѣ соображеніями при составленіи проектовъ театровъ.

Находя вопросъ о противопожарныхъ мѣрахъ еще далекимъ отъ своего разрѣшенія, авторъ высказываетъ мысль, что, если бы появился составъ, обращающій дерево въ несгораемый предметъ, то пожарный вопросъ былъ бы рѣшенъ самъ собой. Отрицая полезность появлявшихся до сихъ поръ составовъ, основанныхъ на химическихъ соединеніяхъ, и предсказывая большую будущность, ожидающую пропитываніе и окраску предметовъ огнеупорными составами, для которыхъ новѣйшая техника употребляетъ мѣткое названіе «безопасное отъ воспламененія» (Flammensicher), — авторъ приводитъ цѣлый рядъ испытанныхъ въ различныхъ театрахъ разныхъ противопожарныхъ средствъ, оцѣнивая ихъ достоинства и недостатки. Между прочимъ, авторъ указываетъ на фабрикуемое въ Англіи азбестовое полотно, бумагу и картонъ, какъ на матеріалы, вполнѣ пригодные, наприм., для противопожарной театральной занавѣси и декорацій. Вообще же произнести послѣднее слово по этому вопросу авторъ затрудняется, вслѣдствіе новизны всѣхъ подобныхъ изобрѣтеній. Во всякомъ случаѣ, мысль сдѣлать холстъ и дерево «менѣе воспламеняющимися» авторъ находитъ безусловно средствомъ устранить быстрое распространеніе огня; при этомъ указываетъ, что идея эта не новая, и приводитъ маленькій историческій очеркъ, начиная съ 1638 года, когда извѣстный Саботини совѣтовалъ смѣшивать краски съ глиной и гипсомъ. Новѣйшая же литература по этому вопросу, а также данныя и справки, собираемыя заграницей, какъ оказывается, даютъ указанія, что ничего новаго, пригоднаго для дѣла, до сихъ поръ не изобрѣтено, а слѣдовательно вода, какъ злѣйшій врагъ огня, пока остается, по справедливому мнѣнію автора, единственнымъ средствомъ, къ которому мы должны обращаться за помощью при пожарахъ. Допуская однако, что въ будущемъ можетъ быть найденъ составъ, удовлетворяющій требованіямъ несгораемости, авторъ совѣтуетъ отнестись къ вопросу о пропитываніи дерева въ театрахъ съ крайней осторожностью, такъ какъ является новый вопросъ: не повредимъ-ли мы театру въ акустическомъ отношеніи, если все дерево пропитаемъ тѣмъ или другимъ химическимъ составомъ?

Заканчивая этимъ свои общія соображенія по данному вопросу и переходя, затѣмъ, къ исторіи новаго городскаго театра въ Одессѣ, авторъ брошюры приводитъ статистическія свѣдѣнія о пожарахъ театровъ по годамъ; свѣдѣнія эти очень интересны, а приведенныя цифры очень краснорѣчивы.

Указывая на то, что при разрѣшеніи вопроса о постройкѣ Одесскаго театра, а также и при разсмотрѣніи проекта, составленнаго, какъ извѣстно, вѣнскими архитекторами Фельмеромъ и Гельмеромъ, глав-

ной заботой было обезопасить новое сооруженіе въ пожарномъ отношеніи, авторъ подробно и шагъ за шагомъ прослѣдилъ всѣ тѣ противопожарныя мѣры, которыя предвидѣны проектомъ гг. Фельнера и Гельмера.

Признавая, что Одесскій городской театръ по справедливости считается выдающимся техническимъ сооруженіемъ, что въ противопожарномъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія и признается безопаснымъ отъ огня, авторъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что послѣднее можно сказать по отношенію къ зрительному залу и всѣмъ помѣщеніямъ, предназначеннымъ для публики. Слабымъ мѣстомъ въ борьбѣ съ огнемъ, какъ и всегда, представляется сцена театра, и что для того, чтобы осилить распространеніе огня на сценѣ, по мнѣнію автора, недостаточно было тѣхъ средствъ, которыя на сценѣ примѣнены составителями проекта театра.

Чтобы осилить сильнаго, нужно обладать большею силой и чтобы догнать убѣгающаго, надо обладать большей скоростью, вотъ принципы, которые легли въ основу противопожарныхъ мѣръ, примѣненныхъ инженеромъ Н. Лишинымъ въ настоящее время для сцены Одесскаго городскаго театра; средствомъ для достиженія цѣли г. Лишина - является вода и паръ

Для того, чтобы все способное горѣть моментально сдѣлалось мокрымъ, авторомъ примѣнена система фонтановъ, бьющихъ изъ-подъ пола сцены вверхъ, подробное описаніе устройства которыхъ приведено въ брошюрѣ. Для защиты же верхнихъ частей сцены, куда не можетъ быть поднята вода фонтанами, сдѣланы особыя приспособленія, дающія возможность тушить огонь паромъ; описаніе и дѣйствіе этого приспособленія приведены авторомъ во всѣхъ подробностяхъ и деталяхъ, выясняющихъ вполнѣ ихъ цѣлесообразность и полезность.

Гражд. инж. *А. Монтагъ.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 26-го Марта по 4-е Апрѣля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
282	Васильев.ч. 3 уч.	3 линія, № 52.	Лихачева.	Геллатъ.	Постр. камен. сарая и ледника.
283	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская ул., № 23.	Панина.	Бенуа.	Надстр. 3-го и 4-го эт. на кам. домѣ.
284	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 115.	Петровъ.	—	Передѣлка оконъ и опущеніе половъ 1-го этажа въ камен. домѣ.
285	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Дворянская, № 33—8.	Крупенниковъ.		Кам. 2-хъ эт. пристройка къ дому.
286	Рожд. ч. 2 уч.	Кириловская ул., № 6.	Осиповъ.	Крыжановскій.	Постр. кам. 5-ти этажн. лицевого дома и сарая.
287	Васильев.ч.	Армянское Смоленское кладбище на остр. Голодаѣ.	Попечителя Спб. и Моск. армян. церквей.	Кочетовъ.	Постр. кам. церковнаго дома.
288	Выборг. ч. 2 уч.	Языковъ пер., № 27.	Стубенко.	Гансонъ.	Пристройка къ деревянному 2-хъ эт. дому теплой лѣстницы и кухни.
289	Литейн. ч. 1 уч.	Пантелеймоновская улица, № 11.	Пантелеевы.	Максимовъ.	Постр. камен. на подвалѣ флигелей.
290	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная ул., № 25.	Трифоновъ.	Щуруповъ.	Сломка прачешной и дворницкой съ постр. кам. 4-хъ эт. лицев. дома.
291	Ал.-Нев. ч 2 уч.	Тамбовская, № 47.	Зухеръ.	Щуруповъ	Постр. дерев. 2-хъ эт. лицев. дома съ камен. лѣстн., дерев. конюшни и камен. кузнецы.
292	Казанск. ч. 2 уч.	Набер. Мойки, № 60.	Духина.	Игнатовичъ	Надстр. 2-го эт. на кам. флигелѣ.
293	Рожд. ч. 1 уч.	4-я Рождественская и Дегтярная, № 7—35.	Табачная фабрика Саатчи и Мангуби.	Романовскій.	Постр камен. 3-хъ этажн. зданія съ подваломъ.
294	Колом. ч. 1 уч.	Усачезъ пер., № 3.	Раевская.	Строгоновъ.	Обращеніе кам. сараевъ въ жилое помѣщеніе.
295	Ал.-Нев. ч 2 уч.	Лиговская, № 216.	Демидова.	Зографъ.	Постр. кам 3 эт. дома, прачешной и дворницкой.
296	Нарвск. ч. 2 уч.	11 рота, Изм. полкъ, № 12.	Вульфсонъ.	Мельниковъ.	Перебойка лѣстницы и устройство балконовъ въ камен. домѣ.
297	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Глиняная ул., № 7.	Торговый домъ Оффенбахеръ.	Крыжановскій.	Надстр. 2-го и 3-го этаж. на кам. корпусахъ.
298	Петерб. ч. 1 уч.	Александровскій пр., № 5-2.	Андреевская.	Мульхановъ.	Постр. камен. 4-хъ этажн. дома.
299	Тоже.	Матвѣевская и М. Пушкарская, № 11—34.	Колобовы.	Онъ же.	Постр. камен. 4-хъ этажн. дома.
300	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская.	Мартыновъ	Товстолѣсъ.	Постр. камен. 2-хъ и 3-хъ этажн. домовъ.
301	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Глазурная и Фаянсовая ул., № 8—13.	Веселкина.	Зографъ.	Постр. деревян. одноэтажн. дома. сарая, ледника и помойной ямы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 16.
Воскресенье, 15 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 16

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ. — Архитектурное образованіе Общества. — Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи. (Окончаніе). — Цементъ, бетонъ и искусственные камни. — Хроника. — Правительственныя распоряженія. — Выданныя привилегіи. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ понедѣльникъ, 16-го апрѣля, въ 7 час. вечера истекаетъ срокъ представленія на конкурсъ проектовъ театра въ гор. Екатеринославѣ.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 10 апрѣля состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 28 дѣйствительныхъ членовъ, 4 членовъ соревнователей, 1 гостя, 1 студента и 5 корреспондентовъ газетъ; всего 39 лицъ

Въ члены жюри по конкурсу проектовъ церкви въ с. Згуровкѣ избраны изъявившіе на то согласіе: Э. И. Жиберъ, Л. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, В. А. Косяковъ, Г. И. Котовъ, А. А. Парландъ Н. В. Султановъ.

Е. И. Верховскимъ былъ сдѣланъ докладъ объ изобрѣтенной имъ экономической вьюшкѣ для комнатныхъ печей, причемъ демонстрировалась и модель самой вьюшки въ натуральную величину. Увеличивающееся съ каждымъ годомъ вздорожаніе топлива поневолѣ заставляетъ задуматься надъ наиболѣе утилитарными способами его потребленія. Не смотря, однако, на массу вновь построенныхъ въ послѣднее время новыхъ домовъ и десятки тысячъ сложенныхъ въ нихъ печей, въ послѣднихъ не сдѣлано никакихъ усовершенствованій, стремящихся къ тому, чтобы хоть сколько нибудь уменьшить количество сжигаемаго въ нихъ топлива. Давно выработанный типъ круглыхъ, такъ называемыхъ утермарковскихъ печей съ простыми дверцами и съ обыкновенными, съ незапамятныхъ временъ существующими, вьюшками—самый излюбленный, но, пожалуй, и самый не экономный, такъ какъ масса развиваемаго горѣніемъ топлива тепла безполезно пропадаетъ, благодаря несовершенству вьюшекъ, не дающихъ возможности задерживать тепло въ печкѣ, не угрожая въ тоже время угаромъ. Вьюшка г. Верховскаго позволяетъ регулировать силу тяги нагрѣтаго въ печи воздуха не давая ему возможности улетучиваться безполезно. Болѣе подробное описаніе этой вьюшки съ поясните льными чертежами будетъ помѣщено на страницахъ нашего журнала и спеціалисты по отопленію,—какъ выразилось собраніе,—не откажутся, вѣроятно, дать о ней свое компетентное заключеніе.

Затѣмъ собранію была предложена для обозрѣнія модель новой дверной задвижки, изобрѣтенной г. Александровымъ. Особенность ея заключается, главнымъ образомъ, въ томъ что она не можетъ быть не задвинута вполнѣ (что часто бываетъ съ существующими типами задвижекъ), такъ какъ въ противномъ случаѣ не закроется и сама дверь. Собраніе одобрило мысль изобрѣтателя признавъ его задвижку вполнѣ цѣлесообразной.

Обсужденіе вопроса о пересмотрѣ общихъ конкурсныхъ правилъ вызвало наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣніями. Собраніемъ постановлено напечатать проектъ прочитанныхъ Г. Д. Гриммомъ измѣненій нѣкоторыхъ параграфовъ этихъ правилъ и разослать его г.г. членамъ общества съ просьбою доставить свои по нимъ замѣчанія къ слѣдующему очередному собранію.

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

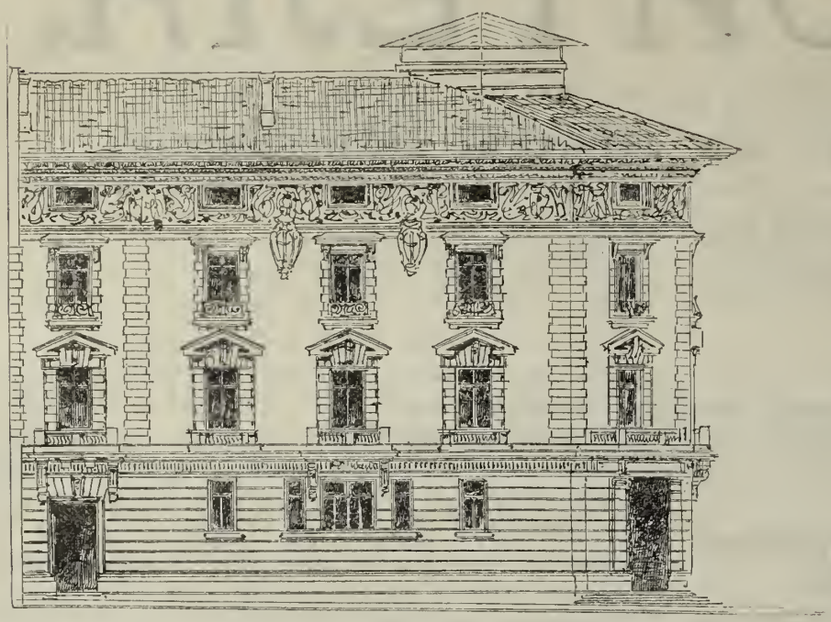
Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ на истекшей недѣлѣ состоялись засѣданія Правленія Общества и комиссіи по постройки дома для Общества.

Членамъ Общества разосланъ послѣдній номеръ «Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ» (№ 1. Январь—Февраль 1901 г.). Содержаніе этого номера весьма интересно. Помимо свѣдѣній о дѣятельности Правленія за декабрь 1900 г., журнала обыкновеннаго Общаго Собранія 7 января 1901 года и журналовъ очередныхъ собраній съ 1-го декабря 1900 года по 31-ое января 1901 года, въ настоящемъ номерѣ помѣщены нѣкоторые наиболѣе интересные доклады, читанные въ очередныхъ собраніяхъ. Изъ нихъ докладъ А. А. Бертельса и Р. П. Голенищева «О постройкѣ новыхъ зданій для ссудной казны и сберегательной кассы», сопровождается 14-ью чертежами.

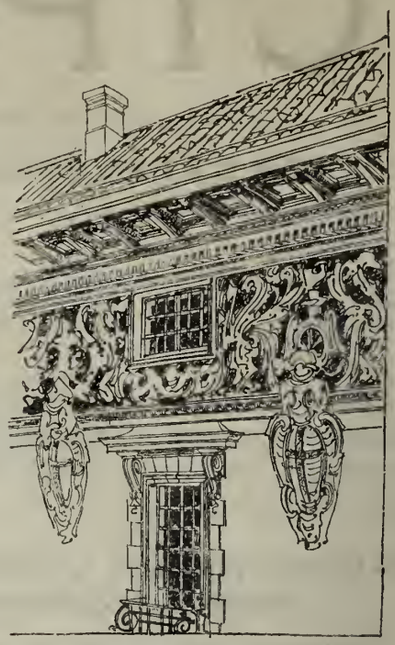
Доклады Л. В. Шмелинга «Отчетъ о конгрессѣ по испытанію строительныхъ матеріаловъ въ Парижѣ въ 1900 г.», и докладъ М. С. Свержевскаго. «Объ испытаніи надъ огнеупорностью новаго кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры», содержатъ въ себѣ много полезныхъ и чрезвычайно интересныхъ данныхъ. Слѣдующіе отдѣлы «Извѣстій» развиваются

весьма быстро и постепенно вводятся различные новые отдѣлы.

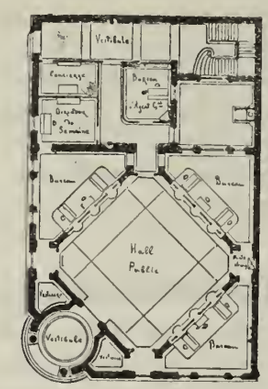
Такъ въ послѣднемъ номерѣ, кромѣ обычныхъ: извѣщеній, хроники, техническихъ замѣтокъ и введенныхъ сравнительно недавно отдѣловъ «вопросы и отвѣты» и «засѣданія техническихъ обществъ, находимъ новый отдѣлъ: содержаніе послѣднихъ номеровъ техническихъ журналовъ; Объемъ «Извѣстій» также постепенно увеличивается.



Домъ сберегательной кассы въ Тулонѣ. Арх. Оноре Менестрель.



Домъ сберегательной кассы въ Тулонѣ. Арх. Оноре Менестрель.



Планъ дома сберегательной кассы въ Тулонѣ. Арх. Оноре Менестрель.

Архитектурное образованіе общества.

(Окончаніе).

По мнѣнію г. Бломфильда, имѣются три пути, которыми можно подготовить общественное мнѣніе: 1) школа, 2) публичныя чтенія, 3) работа самихъ архитекторовъ. Въ большинствѣ англійскихъ общественныхъ школъ имѣются своего рода музеи, преподается рисованіе, на урокахъ котораго удѣляютъ особенно много вниманія искусству ранняго итальянскаго возрожденія.

Совершенно справедливо сказать, что тутъ архитектура преподается съ литературной точки зрѣнія, а не съ чисто художественной.

Школьные преподаватели въ этомъ отношеніи все еще придерживаются старо-англійскаго воззрѣнія вообще на искусства: послѣднія скорѣе являются изящной и нѣсколько излишней иллюстраціей мысли, чѣмъ ея серьезнымъ выраженіемъ. Въ школахъ говорятъ объ античномъ искусствѣ, знакомятъ съ его произведеніями (скульптура, живопись), но объ архитектурѣ умалчиваютъ Необходима болѣе тщательная постановка преподаванія. Желательно: 1) снабдить школы хорошо составленными коллекціями архитектурныхъ чертежей, относящихся къ извѣстнымъ зданіямъ, съ простѣйшими діаграммами, которыя были бы понятны ученикамъ; 2) устраивать чтенія по архитектурѣ, сопровождая ихъ демонстрированіемъ моделей и понятныхъ чертежей. Подобныя чтенія отнюдь не должны вдаваться въ какія нибудь технические тонкости; цѣлью ихъ должно быть лишь возбужденіе интереса, удовлетвореніе котораго надо предоставить на долю самостоятельной работы учениковъ. Крайне необходимо руководство для начинающихъ, хотя составленіе его, конечно, представляетъ значительныя трудности. Попытки въ этомъ направленіи уже были сдѣланы на University Extension Lectures; лекторамъ, однако, приходилось работать въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ во 1-хъ, они имѣли дѣло со смѣшанной аудиторіей, въ большинствѣ случаевъ вышедшей изъ учебнаго возраста, и во 2-хъ, они должны были заботиться о популярности и увлекательности изложенія. Кромѣ того, нерѣдко бывало, что слѣдующій лекторъ уничтожалъ все то, что сдѣлалъ предшествовавшій, и здѣсь мы опять имѣемъ дѣло съ отсутствіемъ прочной традиціи.

Тѣже трудности встрѣчаемъ мы при докладахъ и литературныхъ попыткахъ.

Дѣло въ томъ, что у самихъ архитекторовъ не существуетъ общихъ принциповъ при оцѣнкѣ того или иного произведенія. Необходимо установить общую почву для сужденія и при томъ облечь ее въ форму, понятную для публики, могущую служить руководствомъ для послѣдней. Задача эта не изъ легкихъ и не можетъ быть дѣломъ одного человѣка; но сознаніе важности ея выясняется съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, и со временемъ будутъ выработаны методы критики.

Теперь перейдемъ къ послѣднему, самому важному способу воспитанія публики—собственная работа архитекторовъ. Надо вынуть сначала бревно изъ своего глаза, прежде чѣмъ приняться за сучекъ въ глазу сосѣда. Здѣсь невольно возникаетъ вопросъ о нашемъ собственномъ воспитаніи.

Современная архитектура страдаетъ двумя главными недостатками: первый — полное отсутствіе чувства стиля; второй, еще болѣе опасный — отсутствіе правды, а наоборотъ избытокъ, того, что еще Плиній называетъ quaedam artis libido,—погоня за новизной и оригинальностью.

Оба эти недостатка могутъ быть искоренены путемъ разумнаго воспитанія студента и болѣе точнаго уясненія нами самими области и идеаловъ архитектуры.

«Надо очистить воздухъ отъ недоумѣній, возстановить эстетическій критерій, не зависимый отъ стилей и вкусовъ, а лежащій въ основаніи всякаго хорошаго архитектурнаго произведенія. Мы не можемъ ждать непосредственныхъ результатовъ, но, можетъ быть, наши внуки войдутъ въ обѣтованную землю».

Такъ заканчиваетъ г. Бломфильдъ свой докладъ, переданный нами въ общихъ чертахъ.

Изъ числа возраженій и замѣчаній, сдѣланныхъ по поводу доклада, мы приведемъ наиболѣе существенныя, дополняющія или поясняющія его.

Г. Томпсонъ (Ливерпуль) замѣчаетъ, что система (школьная) воспитанія вкуса публики, предложенная Бломфильдомъ, не годится, такъ какъ интересъ, возбужденный въ школьникахъ, естественно долженъ испариться. Но совершенно справедливо, что общество воспитывается архитектурными образчиками: архитекторъ ведетъ его за собою. Публика, видя художественное произведеніе, любуется имъ и стремится подражать, если оно ей по вкусу; не то бываетъ съ художникомъ — онъ захочетъ всегда развить идею дальше.

Поль Уатергоузъ, соглашаясь съ извѣстнымъ упадкомъ архитектуры, не слагаетъ всей вины въ этомъ фактѣ на отсутствіе у публики серьезнаго интереса и развитаго вкуса. Онъ обращается къ классическимъ временамъ и отмѣчаетъ тамъ тотъ же фактъ.

Проводя аналогію между архитектурой и медициной, Уатергоузъ выражаетъ pium desiderium, чтобы были открыты архитектурные кабинеты, гдѣ, подобно медицинскимъ госпиталямъ, оказывалась бы даровая помощь тѣмъ обывателямъ, которымъ не по средствамъ платить архитектору за постройку своего дома. Конечно, это не принесетъ большихъ барышей строителямъ, но искусство страны выиграетъ. Кромѣ того, безусловно необходимо расширить общее образованіе архитекторовъ.

Г. Бересфордъ Питъ настаиваетъ на томъ, что если что необходимо, такъ это—школа критики.

Чтобы воспитаніе публики было цѣлесообразно, надо воспитывать не ту публику, которая поставляетъ клiентовъ архитекторамъ, а jerry-building public.

Возвратъ къ простотѣ и къ достоинству рисунка особенно полезенъ, если мы одновременно будемъ помнить, что «le gout n'est que l'empreinte laissée par une éducation bien dirigée, le couronnement d'un labeur potient, le reflet du milieu dans lequel on vit». (Вкусъ носитъ на себѣ отпечатокъ хорошо направленнаго воспитанія,—результатъ терпѣливаго труда; отраженіе среды, въ которой человѣкъ живетъ). *З. З.*

Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи.

(*Окончаніе*).

III. Вознагражденіе за инженерные труды.

§ 7. Способъ вычисленія.

36. Всѣ инженерныя работы, не могущія быть разсматриваемыми какъ собственно строительныя (отд. II), для вычисленія гонорара раздѣляются на три группы, а именно:

A) Гонораръ составляетъ извѣстный % отъ стоимости сооруженія.

B) Гонораръ опредѣляется въ зависимости отъ длины линіи и

C) Гонораръ опредѣляется въ зависимости отъ площади, занимаемой работами.

Группа A раздѣляется на 4 класса.

37. Работы, относящіяся къ группамъ B и C, раздѣляются на обыкновенныя и трудныя, въ зависимости отъ обстоятельствъ. Уплачиваемый за ихъ выполненіе гонораръ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляется договоромъ съ заказчикомъ, въ указываемыхъ предѣлахъ.

38. Вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли считать обстоятельства, при конхъ производится работа, обыкновенными или затруднительными, рѣшается, принимая въ соображеніе, въ совокупности, мѣстныя, хозяйственныя и техническія условія.

39. Всѣ работы, стоимость конхъ менѣе 5000 марокъ, вознаграждаются по разсчету времени (§ 4, 25).

40. Въ инженерныхъ работахъ вознагражденіе за отдѣльныя части труда составляютъ въ процентахъ всего гонорара:

a) предварительный проектъ и приблизительная оцѣнка	25%
b) проектъ и c) смѣта.	30 »
d) чертежи и документы, представляемые на утвержденіе	5 »
e) Рабочіе чертежи и шаблоны	10 »
f) Главный надзоръ за производствомъ работъ	30 »
	100%

§ 8. Гонораръ за работы, опредѣляемый сообразно ихъ стоимости.

41. Сюда относятся всѣ сооруженія, которыя не подлежатъ опредѣленію гонорара сообразно группамъ B § *9* и C § *10*, а именно:

КЛАССЪ 1.

Деревянные подпорныя стѣны, мосты — прямые, постоянные до 10 м. пролета; простые шлюзы (водоспуски) и шлюзныя отверстія, — всякаго рода земляныя работы; проведеніе и распредѣленіе электричества; фашинныя работы *); подрывныя работы; подпорныя стѣнки; каналы для водопроводовъ безъ искусственныхъ сооруженій); простыя гавани (безъ искусственныхъ сооруженій); мощеніе откосовъ; трубопроводы безъ отвѣтвленій; простыя мостовыя и укрѣпленіе дорогъ; стѣны для осушенія; простое укрѣпленіе береговъ; простыя постоянныя плотины.

КЛАССЪ 2.

Простые соединительные рельсовые пути и станціи, имѣющія болѣе двухъ соединительныхъ путей на каждый изъ главныхъ (меньшія станціи подлежатъ оцѣнкѣ, согласно § *9* B, по числу километровъ пути); подземные резервуары для жидкостей; постоянные мосты отъ 10 до 30 м. пролетомъ; городская канализація; болѣе сложные шлюзы, шлюзныя отверстія, сифонныя водопроводныя трубы (дюкръ); фабричныя зданія съ машинными установками; небольшіе паромы для пѣшеходовъ и повозокъ; регулированіе рѣкъ; устройство для добыванія, очистки, храненія и проведенія газа; устройство основаній (кромѣ устраиваемыхъ посредствомъ сжатаго воздуха или замораживанія); болѣе сложныя портовыя работы; отопленіе; эллинги; устройство по электричеству, газо- и водопроводамъ; простыя конструкціи для зданій; вентиляція; черпательныя работы; простые шлюзы; склады съ механическими приспособленіями; болѣе сложныя по устройству дороги; малыя запруды; простые тоннели; набережныя при сложномъ основаніи; устройство по добыванію, очисткѣ, храненію и проведенію воды; гидротехническія работы для установокъ, работающихъ силою воды; простыя подвижныя плотины; сложныя постоянныя плотины.

КЛАССЪ 3.

Сложные соединительные рельсовые пути и станціи; подземные резервуары для газовъ и жидкостей; акведуки; подвижные мосты; сложныя конструкціи гражданской архитектуры; двойные мосты; косые мосты изъ тесанаго камня (если понадобится разрѣзка швовъ), болѣе сложные и крупные мосты, свыше 30 м. пролетомъ; паромы для желѣзныхъ дорогъ; устройство основаній при помощи замораживанія и сжатаго воздуха; наклонныя плоскости сооруженія для подъема судовъ; сложные шлюзы; верфи; плавучіе доки; большія запруды; высокіе мосты черезъ долины; сухіе доки, сложные тоннели; сложныя подвижныя плотины.

*) Кажущаяся непослѣдовательность въ перечисленіи отдѣльныхъ работъ объясняется тѣмъ, что въ подлинникѣ они расположены по алфавиту. Мы не мѣняли порядокъ подлинника. *Прим. перев.*

КЛАССЪ 4.

Механическія установки всякаго рода. **)

42. Для работъ, относящихся къ каждому изъ этихъ 4 классовъ, гонораръ опредѣляется въ процентахъ общей стоимости работъ, согласно нижеслѣдующей таблицѣ. Эта стоимость при разсчетѣ округляется до слѣдующей большей изъ имѣющихся въ таблицѣ, коль скоро черезъ это увеличивается гонораръ.

Стоимость работъ въ маркахъ.	Классъ сооруженій.			
	1	2	3	4
5000	8,0	12,0	16,0	16,0
10000	6,7	10,5	13,4	13,4
20000	5,8	8,7	11,7	11,7
30000	5,3	7,9	10,6	10,6
40000	4,9	7,4	9,9	9,9
50000	4,7	7,0	9,5	9,3
60000	4,5	6,8	9,2	8,8
70000	4,3	6,5	9,0	8,4
80000	4,1	6,3	8,8	8,0
90000	4,0	6,2	8,6	7,7
100000	3,9	6,0	8,5	7,3
150000	3,5	5,6	7,9	6,2
200000	3,4	5,2	7,5	5,5
300000	3,2	4,8	6,8	4,9
400000	3,2	4,6	6,4	4,6
500000	3,2	4,4	6,0	4,4
600000	3,2	4,3	5,6	4,3
700000	3,1	4,2	5,3	4,2
800000	3,1	4,1	5,2	4,1
900000	3,0	4,1	5,1	4,1
1000000	3,0	4,0	5,0	4,0
2000000	2,7	3,6	4,5	3,6
3000000	2,4	3,2	4,0	3,2

§ 9. B. Гонораръ за работы, опредѣляемый сообразно протяженію ихъ линіи.

43. Трудъ инженера заключается въ слѣдующемъ: *Общія подготовительныя работы:* (§ *1*, 2a); объѣздъ линіи; нанесеніе ея на выкопировки изъ существующихъ картъ, изготовленіе чертежей нивелировочныхъ съемокъ; объяснительная записка; приблизительная оцѣнка.

Разработка проекта (§ *1*, 2b), c), d), опредѣленіе особыхъ предварительныхъ работъ, пользуясь существующими картами и дополняя ихъ по мѣрѣ надобности; нанесеніе продольнаго и необходимыхъ поперечныхъ профилей; изготовленіе нормальныхъ чертежей для повторяющихся построекъ и ихъ частей; чертежи сооруженій по участкамъ; пояснительная записка; смѣта. За всѣ зданія, возводимыя не по нормальнымъ чертежамъ, полагается отдѣльный гонораръ сообразно ихъ стоимости, по § *8*.

Исполненіе; всѣ работы, перечисленныя въ § *1* e) и f).

44. *Устройство плотинъ, дороги.* Гонораръ за каждый километръ составляетъ при обыкновенныхъ условіяхъ работы 800 м., при затруднительныхъ — 2400 м.

**) Слѣдуетъ подробный перечень производствъ, относящихся къ области механической и химической технологіи, который мы сочли возможнымъ здѣсь не помѣщать. *Прим. перев.*

45. Главные желѣзнодорожные пути, подъѣздные пути и городскія дороги для всякаго рода двигателей, водяныя сообщенія и каналы. Гонораръ за каждый километръ составляетъ при обыкновенныхъ условіяхъ работы 1200 м., при затруднительныхъ — 3600 м.

§ 10 С. Гонораръ за работы, опредѣляемый сообразно занимаемой ими площади.

46. Трудъ инженера заключается въ слѣдующемъ: *Общія подготовительныя работы* (§ *1*, 2a); обходъ участка; нанесеніе предварительнаго проекта на существующіе ситуаціонные и нивеллировочные планы; чертежъ общаго устройства предполагаемаго сооруженія, пояснительная записка, приблизительный подсчетъ стоимости.

Разработка проекта (§ *1*), 2b, c), d); изготовленіе всѣхъ необходимыхъ чертежей, на основаніи существующихъ ситуаціонныхъ и нивеллировочныхъ половъ; нормальные чертежи для повторяющихся построекъ и ихъ частей; нанесеніе главныхъ размѣровъ отдѣльныхъ сооруженій, которыя возводятся не по нормальнымъ чертежамъ, и за которыя слѣдуетъ гонораръ, согласно § 8; пояснительная записка; смѣта.

Исполненіе; всѣ работы, перечисленныя въ § *1*, e) и f).

47. *Планы застройки участковъ.* Гонораръ, соотвѣтствующій частямъ a) и b) § 7, 40 всѣхъ работъ, если надобно, раздѣляемый въ отношеніи 1 : 1 (? *Ред.*), за каждый гектаръ площади участка составляетъ при обыкновенныхъ условіяхъ работѣ 20 м., при затруднительныхъ—60 м.

48. *Устройство орошенія и осушенія полей* для сельско-хозяйственныхъ надобностей За каждый гектаръ полагается гонораръ. при обыкновенныхъ условіяхъ работы—въ 30 м., при затруднительныхъ—въ 90 м.

Цементъ, бетонъ, искусственные камни.

Цементъ на Парижской всемірной выставкѣ 1900 г

(Окончаніе).

Франція, давшая міру столькихъ ученыхъ, трудившихся надъ разработкой теоріи твердѣнія гидравлическихъ вяжущихъ веществъ—достаточно вспомнить Вика, Девиля, Кандло, Фере, Ле-Шателье, — сдѣлала многое и въ области желѣзо-бетонныхъ конструкцій. Начало этимъ конструкціямъ положилъ Монье – французъ, и фирма Монье - сынъ и понынѣ еще стоитъ во главѣ этой отрасли производства. Для распространенія желѣзо-бетонныхъ конструкцій особенно много сдѣлалъ французскій инженеръ Геннебикъ, система построекъ котораго быстро пріобрѣла извѣстность не только въ Парижѣ, но и во всей Франціи. Въ парижской конторѣ Геннебика работаетъ до 50 техниковъ, и многочисленныя постройки, произведенныя этой фирмой, служатъ лучшимъ доказательствомъ извѣстныхъ достоинствъ системы Геннебика.

Въ журналѣ «Le Ciment», издаваемомъ франпузскимъ цементнымъ синдикатомъ, постоянно описываются желѣзо-бетонныя конструкціи, а недавно самъ Геннебикъ началъ издавать журналъ „Le béton armé“, спеціально посвященный этому вопросу. Кромѣ того, система Геннебика подробно описана въ изданномъ отдѣльной брошюрой докладѣ инж. Фламана обществу французскихъ гражданскихъ инженеровъ.

Собственный домъ Геннебика, построенный въ Парижѣ на rue Danton по его системѣ, замѣчателенъ по смѣлости конструкціи и по достигнутому сбереженію мѣста. Домъ этотъ цѣликомъ состоитъ изъ желѣза и бетона, въ немъ нѣтъ ни одного кирпича; всѣ стѣны, столбы и поддерживающія части устроены съ наибольшимъ сбереженіемъ матеріала и мѣста, такъ какъ стоимость земли здѣсь очень высока: 1500 фр. за кв. метръ, или около 2700 р. за кв. саж Подъ домомъ имѣются два этажа подваловъ—нижній для винъ, и верхній для различныхъ опытовъ. Полъ нижняго подвала сдѣланъ въ видѣ обратнаго желѣзо-бетоннаго свода, сопротивляющагося давленію слоя грунтовой воды вышиной въ 2 метра. Поперекъ подвала проходитъ балка системы Геннебика, пролетомъ въ 6 м., вышиной 1.5 м и шириной 15 сант., несущая грузъ почти всѣхъ внутреннихъ частей зданія. Изъ семи остальныхъ этажей, первые 4—жилые, въ 5—6 эт. находится контора, а въ 7-мъ—архивъ. Этажи сообщаются между собой посредствомъ лифта, колодецъ котораго окруженъ лѣстницей. О томъ какъ использованъ каждый уголокъ мѣста трудно даже составить себѣ понятіе, не видавъ этой постройки; такъ напр., черныя лѣстницы такъ узки, что толстый человѣкъ проходитъ съ трудомъ. Толщина стѣнъ разумѣется—предѣльная, которую можно было допустить, и равна 0,18 м.

Бетонъ, какъ и въ другихъ постройкахъ Геннебика, составлялся изъ 300 килогр. цемента на 1 куб. м. смѣси песка и гравія; на 3 ч. гравія взято 2 ч. песка. Бетонныя стѣны оштукатурены гипсомъ, по которому сдѣлана подгрунтовка подъ масляную краску особымъ составомъ «силексоръ», составляющимъ секретъ изобрѣтателя.

Другая постройка Геннебика въ Парижѣ—архивъ Счетнаго Отдѣла (Cour des comptes). Фундаменты изъ крупнаго известняковаго бута, слегка приколотаго и уложеннаго на жирномъ цементномъ растворѣ. Внутри зданіе раздѣлено потолками системы Геннебика на 7 этажей, въ которыхъ устроено для храненія документовъ 100000 половъ изъ бетона, толщиной въ 3.5 сант. ($1^1/_2$ дюйма).

Въ извѣстномъ домѣ магазина «Au bon marché» потолки трехъ этажей, въ томъ числѣ большого зала въ первомъ этажѣ, также какъ и стѣнныя колонны, гладко оштукатуренныя и бронзированныя, сдѣланы по системѣ Геннебика. Поля между балками имѣютъ въ ширину 6—9 м.; балки сѣченіемъ 15×15 сант. оштукатурены гипсомъ покрыты силексоромъ и сверху—лакомъ. Грунтовка силексоромъ обходится около 6—8 сантимовъ за кв. метръ.

Изъ другихъ интересныхъ построекъ Геннебика въ Парижѣ можно указать частный домъ № 153 на rue S. Martin, и галлереи товарной станціи Орлеанской жел. дороги.

На самой выставкѣ Геннебикъ построилъ многое:

нѣсколько пѣшеходныхъ мостовъ, фундаменты павильоновъ Соед. Штатовъ и Швеціи; почтовый павильонъ на набережной Орсэ, гдѣ было, между прочимъ, произведено интересное испытаніе сопротивленія конструкціи боковымъ усиліямъ. За поперечныя балки покрытія была захвачена цѣпь, перекинутая черезъ вершину наклонно поставленныхъ двухъ ногъ; на концѣ цѣпи виситъ платформа съ грузами. При горизонтальной составляющей равной 5300 килогр., боковой прогибъ не превышалъ 22 м м. Кромѣ того, по системѣ Геннебика же выстроены были еще нѣсколько павильоновъ для министерства колоній. Особенно интересны лѣстницы въ маломъ и большомъ дворцахъ искусствъ.

Большая висячая лѣстница во французскомъ отдѣлѣ промышленности на площади Инвалидовъ была исполнена по иной системѣ — Матрая, также какъ нѣкоторые изъ пѣшеходныхъ мостиковъ, служащихъ переходами черезъ дороги; одинъ изъ нихъ, будучи слишкомъ рано раскружаленъ, обвалился еще до открытія выставки и тѣмъ подалъ поводъ къ нареканіямъ по поводу примѣненія вообще желѣзо-бетона къ выставочнымъ постройкамъ.

По сравненію съ работами Геннебика, желѣзо-бетонныя работы остальныхъ фирмъ, хотя и интересныя сами по себѣ, отступаютъ на второй планъ. Такъ напр., Монье построилъ на Марсовомъ полѣ живописный гротъ, съ искусственными стволами деревьевъ и сучьями, и индо-китайскую пагоду близъ Трокадеро.

Изъ выставленныхъ цементныхъ трубъ болѣе всего представляли интересъ экспонаты системы Борденава, со спиральнымъ каркасомъ изъ тонкаго двутавроваго желѣза, и системы Бонна, съ такимъ же каркасомъ изъ крестообразнаго желѣза; по первой системѣ устроенъ водопроводъ въ Нимѣ, выдерживающій давленіе до 10 атм., по второй—канализація и одна часть водопровода въ Парижѣ.

Гренобльскій заводъ (Soc. gèn. de la Porte de France), не увлекаясь сочетаніемъ желѣза и бетона, выставилъ толстостѣнныя трубы изъ простого трамбованнаго бетона, весьма прочныя; нѣкоторыя трубы были, какъ оффиціально удостовѣрено, долгое время въ употребленіи, и давленіе доходило до 12 атмосферъ; кромѣ нихъ, еще находились дренажныя, пористыя трубы, цементные орнаменты и шпалера для виноградника, сдѣланная изъ желѣзныхъ полосъ, окруженныхъ цементомъ, и простоявшая въ виноградникѣ слишкомъ 20 лѣтъ.

Изъ искусственныхъ камней наиболѣе интересные были доставлены парижской фирмой Edmond Coignet въ видѣ различныхъ цементныхъ и бетонныхъ издѣлій—балюстрадъ, перилъ лѣстницъ, бассейновъ, фигуръ и вазъ, а также мозаичныя и терраццовыя украшенія стѣнъ и столовъ; подобныя же издѣлія, и также весьма хорошія, выставили Dubois et G°, A. Dumesnil (золотая медаль), и еще пять—шесть французскихъ, итальянскихъ и бельгійскихъ фирмъ.

Новый составъ для искусственныхъ камней.

(по поводу одной нѣмецкой привилегіи).

Въ Германіи выдана за № 112947 привилегія Руд. Платцу на искусственную массу для приготовленія строительныхъ камней, украшеній изоляціонныхъ плитъ, штукатурки и пр.

Масса эта составляется изъ смѣси натроваго растворимаго стекла (кремненатровой соли), углекислой извести и древесной муки (опилокъ ? Ред.), причемъ опилки сообщаютъ массѣ желаемую упругость, предохраняющую издѣлія отъ поломокъ.

Смѣсь подобныхъ веществъ уже предлагалась (напр., германск. привилегіи № 29329 и 29444 и англійск. привилегія № 9405/07), но не имѣли практическаго успѣха; изобрѣтатель полагаетъ, что это происходило отъ ненадлежащихъ пропорцій составныхъ частей, и что ему удалось найти настоящія пропорціи, вполнѣ обезпечивающія прочность и удовлетворительность получаемаго фабриката.

Для смѣшиванія берется 17 ч. древесной муки, 27 ч. углекислой извести (мѣла) и 56 ч растворимаго стекла, уд. в. раствора около 1,3—1,4; сперва мѣлъ и мука смѣшиваются насухо, иначе мѣлъ образуетъ съ растворимымъ стекломъ трудно разбиваемые комья

Масса быстро твердѣетъ и, обладая малымъ уд. вѣсомъ, очень крѣпка; издѣлія не портятся ни отъ воды, ни отъ огня, легко рѣжутся, пилятся и сверлятся. Масса можетъ быть окрашена какимъ либо красящимъ веществомъ. Отдѣльные предметы изъ подобной массы можно склеивать растворимымъ стекломъ.

Въ изложеніи предмета германской привилегіи, характеристикою его указывается именно приведенное нами числовое соотношеніе количества составныхъ частей, т. е. 17 ч. древесной муки, 27 ч. мелко-отмученной углекислой извести и 56 ч. растворимаго стекла, указаннаго выше уд. вѣса.

Не можемъ не выразить своего изумленія по поводу выдачи привилегіи на это «изобрѣтеніе». Въ самомъ текстѣ привилегіи приводятся ссылки на выданныя ранѣе привилегіи на массы того же состава, и, къ тому же, выданныя настолько давно что составъ этотъ успѣлъ сдѣлаться общеизвѣстнымъ; такъ напр., упоминаемыя прежнія привилегіи выданы еще въ 1884 году. Очевидно, что изобрѣтеніемъ, т. е отличительнымъ признакомъ новизны Германскій Patentamt призналъ именно тѣ числовыя отношенія, тѣ пропорціи составныхъ частей, которыя приводятся въ изложеніи предмета привилегіи.

Можно-ли признать такое основаніе достаточнымъ? Очевидно, нѣтъ.

Если для того, чтобы получить привилегію въ Германіи, достаточно предложить какія либо опредѣленныя пропорціи частей смѣси, *вообще уже ранѣе извѣстной*, то этимъ открывается широкая дорога всевозможнымъ обходамъ привилегій, уже существующихъ, такъ какъ оказывается достаточнымъ взять любой привилегированный составъ, чуть-чуть измѣнить въ немъ пропорціи частей, быть можетъ, ввести въ него новую безвредную примѣсь въ родѣ песка —и изобрѣтеніе готово.

Невольно напрашивается и другой вопросъ. По русскому законодательству о привилегіяхъ, выдача привилегій заграницею не является препятствіемъ къ полученію привилегіи на то же изобрѣтеніе въ Рос-

сіи; съ другой стороны, для полученія русской привилегіи необходимо, чтобы предлагаемое изобрѣтеніе не было еще описано въ литературѣ (*) съ достаточной для воспроизведенія подробностью. Между тѣмъ, выдача привилегіи за границею, какъ и у насъ, сопровождается опубликованіемъ представленнаго изобрѣтателемъ описанія въ спеціальныхъ изданіяхъ патентныхъ бюро, откуда уже описанія эти переходятъ, полностью, или въ сокращеніи, на страницы соотвѣтствующихъ журналовъ; это—неизбѣжно. А такъ какъ, напр., въ данномъ случаѣ, подробность описанія доходитъ до того, что даже указаны пропорціи составныхъ частей, то—спрашивается—можетъ-ли изобрѣтатель, основываясь на русскихъ законахъ о привилегіяхъ, ожидать выдачи ему русской привилегіи (оставляя въ сторонѣ вопросъ по существу дѣла), или нѣтъ? *О Е–ій.*

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Ходатайство кирпиче-обжигательныхъ заводчиковъ.* Въ «Пет. Лист.» сообщаютъ, что владѣльцы кирпично-обжигательныхъ заводовъ, въ виду упадка цѣнъ на огнеупорный кирпичъ, возбуждаютъ ходатайство о назначеніи на этого рода издѣлія болѣе дешеваго провознаго тарифа. Заводчики надѣются, что удешевленіе тарифа дастъ имъ возможность конкурировать съ нѣмецкими и англійскими продуктами.

— *Новый уставъ.* Намъ передаютъ, что, по порученію общаго собранія, правленіемъ с.-петербургскаго пригороднаго пожарнаго Общества составленъ проектъ новаго устава Общества, имѣющій цѣлью расширить дѣятельность пригородныхъ пожарныхъ командъ. Уставъ проектируетъ учрежденіе хозяйственныхъ комитетовъ для завѣдыванія отдѣлами общества и назначеніе начальника команды и его помощниковъ изъ лицъ, имѣющихъ опредѣленныя знанія въ практикѣ и техникѣ пожарнаго дѣла. Проектъ устава вскорѣ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

— *Кіевская школа десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу.* Въ № 26 Собр. узак. и распор. прав. объявлено распоряженіе о предоставленіи Кіевскому отдѣленію Императорскаго русскаго техническаго общества открыть въ Кіевѣ школу десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу на началахъ, указанныхъ въ изданныхъ недавно правилахъ о школахъ десятниковъ. На содержаніе до 1 января 1902 г. и на первоначальное обзаведеніе и оборудованіе школы отпущено 27.000 руб. и затѣмъ, начиная съ 1902 г., на содержаніе школы будетъ отпускаться ежегодно по 9.000 руб. изъ общихъ земскихъ сборовъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній. Общее завѣдываніе дѣлами школы возлагается на Кіевское отдѣленіе техническаго общества, а непосредственное управленіе ввѣряется совѣту и инспектору школы.

По Россіи

Изъ *Харькова* намъ сообщаютъ, что недавно тамъ состоялось открытіе вновь выстроеннаго зданія общественной библіотеки. Зданіе угловое, каменное, 2-хъ этажное, на высокомъ подвальномъ этажѣ съ совершенно выдѣленнымъ по фасаду и плану пристроекъ для храненія книгъ. Фасады, въ стилѣ нѣмецкаго ренессанса, простотой и строгостью, отвѣчая совершенно назначенію зданія, производятъ хорошее впечатлѣніе. На фризѣ входнаго портика помѣщена мраморная доска съ фамиліей архитектора, проэктировавшаго и производившаго постройку, за недостаточностью ассигнованныхъ суммъ, безвозмездно. Въ 1-мъ этажѣ помѣщается абонементный залъ 1-го и 2-го разряда, курительная съ w. cl. и запасныя помѣщенія (теперь сдаваемыя); во 2-мъ этажѣ - читальный залъ, комната для научныхъ занятія, залъ для дамъ, дамская уборная и выдача книгъ по 3-му разряду (дѣтскихъ и народныхъ) съ крытымъ ходомъ и кабинетами для завѣдующихъ. Въ подвалѣ помѣщаются сторожа, чайная комната для служащихъ и котельная съ 3-мя калориферами. Внутренняя обработка вестибюля, квадратныя лѣстницы съ верхнимъ свѣтомъ и читальный залъ производятъ благопріятное впечатлѣніе; неудачна лишь обработка плафона читальнаго зала, при легкости заполняющихъ большую карнизную галтель канелюръ, въ видѣ крупной во весь плафонъ съ тяжелыми контурами розетки. Освѣщеніе вездѣ электрическое, отопленіе паро-водяное, съ увлажненіемъ и фильтрованіемъ воздуха сквозь шелковую ткань, устраивается фирмой Эйхорнъ. Особенно интересно помѣщеніе для книгъ, устроенное въ 5 ярусовъ въ ростъ человѣка съ полами и всей системой полокъ съ земли изъ желѣза; окна высокія, узкія въ ширину прохода между 2 рядными полками для книгъ. Книгохранилище устроено на подобіе такого-же въ Штутгартѣ, Варшавѣ (Унив. библ.) и Москвѣ. Какъ зданіе вышеуказаннаго назначенія и размѣра Харьковскую Общественную Библіотеку слѣдуетъ признать образцовой для губернскихъ городовъ.

— Работы по сооруженію главнаго *зданія для просвѣтительныхъ цѣлей въ гор. Полтавѣ* закончены, и производится внутренняя отдѣлка. Театральный залъ устроенъ болѣе чѣмъ на 1.000 зрителей. Доходность за аренду театральнаго зданія, буфета и вѣшалки опредѣлена особой коммиссіей по сооруженію зданія въ 17—18 тысячъ руб., а расходы по содержанію и завѣдыванію зданіемъ достигаютъ 11.000 руб. Стоимость постройки всѣхъ зданій для просвѣтительныхъ цѣлей выразится приблизительно въ суммѣ 230.000 р. Если исключить 50.000 стоимость зданій библіотеки-музея и народной читальни-чайной—получится 180.000 р. выражающихъ стоимость главнаго зданія для театральныхъ представленій. Въ послѣднюю сумму входятъ 45.000 руб. субсидіи отъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости и 5.000 руб. отъ полтавскаго уѣзднаго земства, остальные 130.000 руб.—изъ средствъ города. («Полт. Губ. Вѣд.»).

*) Въ положеніи 20 мая 1896 г. о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія сказано просто—„въ литературѣ“, безъ указанія въ какой именно: въ русской, или европейской, или, наконецъ, въ всесвѣтной. Вѣдь и Японія, какъ культурная страна, имѣетъ вѣроятно, свою техническую литературу; но кто же изъ насъ съ нею знакомъ?

— Закончено сооруженіемъ новое *зданіе тверского епархіальнаго женскаго училища*. Оно представляетъ типъ монументальной постройки римскаго стиля. Средняя часть фасада украшена четырьмя массивными колоннами и четырьмя пилястрами коринѳскаго стиля, а боковыя его части имѣютъ по двѣ колонны іоническаго стиля. Въ Твери это — первая постройка въ классическомъ стилѣ. Внутреннее расположеніе помѣщеній исполнено по всѣмъ требованіямъ современной школьной гигіены. («Тверск. Губ. Вѣд.»).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности: архитекторъ института Императрицы Маріи, архитекторъ с.-петербургскаго вдовьяго дома и собора всѣхъ учебныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ **Шамбахеръ**—съ 1 ноября 1900 г.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части)

Отъ 23-го ноября 1900 года, за №№ 4421. Купцу **В. Скурецкому**, на нагрѣвательную камеру для самоваровъ, отапливаемыхъ лампою. *4425.* Жителю г. Саратова **А. Тюрникову**, на комнатный душъ.

Отъ 25-го ноября 1900 года, за №№ 4447. Иностранцу **Г. Г. Федсербаю**, на приспособленіе для опусканія трубъ при сооруженіи артезіанскихъ колодцевъ. *4450.* Временному с.-петербургскому мастеру **Ф. Гагарину**, на нефтяную топку для комнатныхъ печей. *4451.* Иностранцамъ **О. Палотаю и Е. Харсани**, на застой для сточныхъ трубъ. *4452.* Иностранцамъ **О. Палотаю** и **Е. Харсани**, на застойный трапъ.

Отъ 30-го ноября 1900 года, за №№ 4475. Иностранцу **К. Келлеру**, на пилообразную крышу для сушильныхъ сараевъ. *4476.* Иностранцу **К. Келлеру**, на телѣжку (вагонетку) съ подвижными ярусами для перевозки сырца. *4497.* Иностранцу **Г. фонъ-Госструпу**, на клапанъ для промывныхъ баковъ. *4510.* Мѣщанину **А. Макарову**, на вентиляціонную трубу для фонаря. *4516.* Иностранцу **В. Бахнеру**, на приспособленіе для закрыванія и переноски сосудовъ для мусора, кухонныхъ отбросовъ и т. п. *4517.* Иностранному **„Международному обществу размола зерна и производства хлѣба по способу Швейцера“**, въ гор. Брюсселѣ, на хлѣбопекарную печь. *4518.* Иностранцу **К. І. Кильбергу**, на приборъ для формованія цементныхъ трубъ. *1531.* Иностранцу **П. О. фонъ-Кроттнауреру**, на шахтную печь для обжиганія цемента, извести и т. п. матеріаловъ. *4540* Иностранцамъ **Ф. Меуреру** и **А. Беккеру**, на приспособленіе для удаленія домашняго мусора.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 4-го по 9-е Апрѣля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
302	Васильев.ч.	17 линія и Средній пр. № 32—67.	Шуваловъ.	Богусскій.	Надстройка этажа и пристройка къ существующему зданію.
303	Тоже.	4 линія, № 31.	Наслѣдн. Мезенцова.	Онъ же.	Постр. 4-хъ этаж. надворн. флигеля.
304		Екатерининскій кан., № 12.	Кортманъ.	—	Постр. 4-хъ этаж. надв. флигеля.
305		Тоже № 13.	Спб. Общество Взаимнаго Кредита.	Сюзоръ.	Постр. 4-хъ этажн. флигеля.
306	Петерб. ч. 1 уч.	Б. и Мал. Бѣлозерская ул., № 18—20—10.	Кушелевъ.	Носалевичъ.	Постройка 4 этаж. лицевого дома и 5 этаж. надворн. флигеля.
307	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Разночинная ул., № 20.	Хомяковы.	—	Надстр. 2 и 3 эт. на камен. одноэтаж. домѣ съ устройств. новой кам. лѣстн.
308	Тоже.	Наб. рѣки Ждановки, № 4.	Константиновы.	Диннеръ.	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома.
309	Рожд. ч. 1 уч.	4-я Рождественская улица, № 41.	Степанова.	Ѳомичевъ.	Постройка 4-хъ этажн. лицевого флигеля.
310		Набер. Б. Невы у церкви Бориса и Глѣба.	Яковлевъ.	Сарандинаки.	Постройка пароходной пристани на Б. Невѣ у церкви Св. Бориса и Глѣба.
311	Казанск. ч. 2 уч.	Мѣщанская ул., № 5.	Скворцовъ.	Вандаловскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажн. флигеля.
312	Петерб. ч. 2 уч.	Ропшинская ул., № 15.	Михайлова.	Ѳедяковъ.	Каменная 3-хъ этажн. пристройка и надстройка 3 этажа.
313	Васильев.ч. 2 уч.	15 линія. № 72	Томилинъ.	Харламовъ.	Постройка камен. 5 эт. лицев. дома, такого же надв. флиг. и дерев. сарая.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 17.
Воскресенье, 22 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 17.

† А. В. Шретеръ. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ. — Бѣглый техническій обзоръ Парижской выставки. (Окончаніе). — О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строеваго лѣса. — Смѣсь. — Правительственныя распоряженія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія

† *В. А. Шретеръ.*

16-го апрѣля, въ 11 час. утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался на 62-году жизни Викторъ Александровичъ Шретеръ, одинъ изъ основателей Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Имя его достаточно извѣстно не въ одномъ только Петербургѣ. Получивъ первоначальное образованіе въ Петропавловской школѣ, В. А. кончилъ затѣмъ курсъ въ академіи художествъ; въ 1864 г. получилъ званіе академика съ правомъ на чинъ титулярнаго совѣтника. Художественно-архитектурное образованіе покойный дополнилъ заграницей, въ Берлинской академіи художествъ, которая даже удостоила его рѣдкой тамъ для иностранцевъ наградой — золотою медалью за удачно выполненный конкурсный проектъ. Въ 1865 году онъ поступилъ преподавателемъ по составленію архитектурныхъ проектовъ и черченія въ Строительное Училище (нынѣ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), а въ 1877 г. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ и членомъ совѣта того же училища. Въ 1866 г. онъ занялъ должность помощника архитектора департамента удѣловъ, гдѣ потомъ былъ главнымъ архитекторомъ. Съ 1882 г. покойный состоялъ главнымъ архитекторомъ дирекціи Императорскихъ театровъ. Кромѣ того, въ 1899 году онъ былъ назначенъ членомъ Высочайше учрежденной при Военномъ Совѣтѣ комиссіи поустройству казармъ.

Талантливый зодчій, понимавшій строительное искусство не съ одной только технической, но и съ художественной стороны, онъ всегда въ свои произведенія вносилъ извѣстныя опредѣленныя идеи, и проекты его всегда находили потомъ много подражателей, въ особенности проекты театровъ. Многочисленные проекты покойнаго на многихъ выставкахъ въ Россіи и заграницей удостоивались первыхъ наградъ.

Среди множества работъ покойнаго можно указать на участіе его въ работахъ по возведенію Маріинскаго рынка, затѣмъ при сооруженіи дворца Е. И. В. Вел. Князя Владиміра Александровича, деревянную лютеранскую церковь на Петербургской сторонѣ, перестройку Маріинскаго театра и т. д.

Въ качествѣ инициатора основанія собственнаго органа Спб. Общества Архитекторовъ журнала «Зодчій», покойный, въ особенности въ первое время, принималъ въ немъ дѣятельное участіе, помѣщая много статей и замѣтокъ техническаго содержанія.

Какъ членъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, покойный, занимая должность члена правленія Общества, принималъ въ дѣлахъ его дѣятельное участіе, и утрата его болѣе чѣмъ прискорбна.

Ограничиваясь на этотъ разъ приведеннымъ выше краткимъ біографическимъ очеркомъ, мы надѣемся въ непродолжительномъ же времени познакомить нашихъ читателей болѣе подробно съ личностью и трудами этого талантливаго зодчаго и симпатичнаго учителя.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ 17-го апрѣля, въ 9 час. вечера была совершена заупокойная панихида по скончавшемся 16-го апрѣля членѣ Общества Викторѣ Александровичѣ Шретерѣ; назначенное на это число очередное собраніе было отмѣнено.

Кончина старѣйшаго члена Общества, хотя и ожидалась уже давно, но тѣмъ не менѣе произвела угнетающее впечатлѣніе.

Въ залѣ собранія были выставлены конкурсные проекты театра въ гор. Екатеринославѣ. Всего къ сроку представлено 11 проектовъ, подъ девизами: «Что успѣлъ», «Никополь», «Da capo», «Днѣпръ», «Екатеринославль», «Эскизъ», «Experientia», «Arti», рисунокъ герба съ вензелемъ Екатерины II, три розовыхъ круга, зелено-золотой гербъ. Кромѣ того, ожидается изъ провинціи проектъ подъ девизомъ «Послѣдній» и одинъ проектъ изъ заграницы.

Венеція. Порталъ Св. Марка со стороны Пояцетты (съ фотографіи).

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное Собраніе Общества Гражданскихъ инженеровъ состоялось въ пятницу 13 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ барона Г. В. Розена, въ присутствіи 18 дѣйствительныхъ членовъ, 1 гостя, 2 студентовъ, всего—21 лица.

По прочтеніи и утвержденіи журналовъ двухъ предъидущихъ собраній,—16 и 23-го марта, былъ заслушанъ докладъ Э. Г. Перримонда «Отчетъ о дѣятельности V-го водопроводнаго съѣзда въ г. Кіевѣ», 18—25 марта с. года.

Э. Г. Перримондъ и предсѣдатель кіевской группы Общества Гражданскихъ Инженеровъ, В. А. Безсмертный, были представителями Общества на водопроводномъ съѣздѣ. 18-го марта состоялось торжественное открытіе съѣзда въ залѣ засѣданія Городской Думы. Предсѣдатель съѣзда, городской голова В. П. Проценко открылъ съѣздъ привѣтственною рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе воды въ жизни человѣка, необходимость для здоровья обывателей правильно устроенныхъ водоснабженія и канализаціи и пользу обсужденія на съѣздѣ этихъ вопросовъ—какъ для г. Кіева, который еще далеко не закончилъ своихъ работъ по улучшенію водоснабженія и расширенію канализаціи, такъ и для другихъ мѣстъ.

Занятія съѣзда происходили, чередуясь съ осмотрами различныхъ имѣющихъ интересъ въ техническомъ отношеніи сооруженій города.

Не останавливаясь здѣсь на подробномъ разсмотрѣніи всѣхъ сдѣланныхъ на съѣздѣ докладовъ и надѣясь выполнить это въ отдѣльной статьѣ, ограничимся лишь сообщеніемъ общихъ данныхъ о съѣздѣ.

Число членовъ V-го съѣзда достигло 285 человѣкъ,

превышая значительно число членовъ прежнихъ съѣздовъ.

Всего было заслушано на съѣздѣ 24 доклада членовъ съѣзда, 2 доклада постояннаго бюро съѣздовъ и 2 доклада отдѣльныхъ комиссій, изъ которыхъ слѣдуетъ особенно отмѣтить докладъ комиссіи по нормировкѣ размѣровъ водопроводныхъ трубъ, какъ имѣющій громадное практическое значеніе. Наибольшее число членовъ съѣзда пришлось, понятно, на долю Кіева (134); затѣмъ слѣдовалъ Петербургъ (30), Москва (29), Варшава и Одесса (14); представители другихъ мѣстъ фигурировали въ меньшемъ числѣ.

Въ число экскурсій членовъ съѣзда входили осмотры слѣдующихъ техническихъ сооруженій и зданій: станціи городского водопровода, пожарной команды (въ дѣйствіи), мастерскихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ новаго городского театра, буровыхъ скважинъ артезіанской воды, городской скотобойни, полей орошенія (для очистки канализаціонныхъ сточныхъ водъ), электрическихъ станцій трамвая и освѣщенія, насосной станціи городской канализаціи, электоровъ системы Шала (перекачивающихъ сточныя воды изъ пониженныхъ пунктовъ города) и Политехническаго Института.

Слѣдующій водопроводный съѣздъ, по приглашенію нижегородскаго городского головы г. Мисморскаго, рѣшено созвать въ августѣ 1903 г. въ Нижнемъ Новгородѣ; членами временнаго бюро по организаціи съѣзда избраны: предсѣдатель городской санитарной комисіи, докторъ Баулинъ и завѣдующій городскимъ водопроводомъ, инженеръ Гусевъ.

Въ заключительной рѣчи, закрывая съѣздъ, городской голова отмѣтилъ блестящіе результаты, достигнутые съѣздомъ, благодарилъ членовъ за ихъ труды отъ имени Городской Думы и выразилъ пожеланіе чтобы, не соблюдая очереди, одинъ изъ ближайшихъ съѣздовъ былъ вновь назначенъ въ г. Кіевѣ.

Собраніе постановило благодарить докладчика и В. А. Безсмертнаго за ихъ представительство на съѣздѣ отъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ.

Докладъ М. В. Кобелева, „о водоснабженіи г. Кіева“, за позднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго очередного собранія. Изъ текущихъ дѣлъ была заслушана просьба Ново-Московскаго уѣзднаго земства дать отзывъ о программѣ для составленія проекта земской больницы; по предложенію Правленія, собраніе постановило просить членовъ Общества А. К. Павловскаго и А. К. Монтага, разсмотрѣть программу и свое заключеніе о ней внести на обсужденіе ближайшаго очередного собранія.

Считаемъ долгомъ пополнить небольшой пробѣлъ, вкравшійся въ отчетъ о засѣданіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ 9 марта с. г.: въ число представителей Общества, избранныхъ на 7-ой съѣздъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ, кромѣ Э. Г. Перримонда и Л. В. Шмеллинга, перечисленныхъ въ указанномъ отчетѣ, былъ избранъ также П. И. Дмитріевъ, принимавшій непосредственное участіе въ занятіяхъ съѣзда. *П—ъ.*

Бѣглый техническій обзоръ Парижской всемірной выставки.

(*Окончаніе* *).

Теперь я желалъ-бы сообщить вамъ о нѣкоторыхъ подробностяхъ, замѣченныхъ мною на электрической дорогѣ, ведущей отъ place de la Bastille къ Vincennes (Charenton). Организаторы выставки, желали лишь возможно увеличить площадь выставки, включивъ Vincennes въ ея раіонъ, совершенно не сообразуясь съ удобствами публики, посѣщающей выставку. Я полагаю, что (кромѣ, развѣ, экспонентовъ автомобилей и велосипедовъ), едва-ли кто найдется, кто не считалъ-бы перенесеніе части выставки на 9 км. въ высшей степени неудобнымъ, потому-что большое число посѣтителей лишено было возможности побывать въ Vincennes и осмотрѣть выставленные тамъ предметы. Нѣкоторые, быть можетъ, побывали тамъ только съ цѣлью прокатиться на пароходѣ по Сенѣ; къ этому числу принадлежалъ и я, но нашелъ, что поѣздка не особенно цѣнна. Возвращаясь по вышеупомянутой электрической дорогѣ до place de la Bastille, я замѣтилъ, что воздушные провода для двуколейнаго пути шли слишкомъ близко другъ къ другу, на разстояніи едва-ли одного метра; тутъ-же я открылъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи, что находящіяся на вагонахъ отогнутыя назадъ штанги для проводовъ не точно слѣдовали направленію рельсъ, а находились къ нимъ подъ угломъ, сбоку. Столбы для изоляторовъ укрѣплялись слабо, также какъ и консоли, съ выносомъ около $^1/_2$ м. Я невольно долженъ былъ вспомнить о нашей Lindwurzstrasse, гдѣ относъ консолей, не менѣе 4 метровъ, а соотвѣтственно этому и столбы гораздо массивнѣе. У только-что описанной электрической дороги въ одномъ мѣстѣ, недалеко отъ Парижа, прерывался воздушный проводъ и замѣнялся подземнымъ проводомъ. На остальной части пути до place de la Bastille снова дѣйствовали воздушные провода. Мнѣ кажется, весьма практичнымъ устройство откидныхъ ступеней во всю длину вагоновъ, которые тождественны съ нашими лѣтними открытыми вагонами, у которыхъ входъ и выходъ возможенъ лишь съ одной стороны. Наконецъ, слѣдуетъ указать еще на одинъ электрическія трамвай, ходящій въ Венсенъ; онъ былъ проложенъ на обыкновенномъ шоссе, идущимъ вокругъ небольшого озера, находящагося въ выставочномъ районѣ. Въ обоихъ направленіяхъ токъ проводился съ помощью воздушныхъ проводовъ, шедшихъ на маломъ разстояніи другъ отъ друга. По обѣимъ проволокамъ двигалась маленькая каретка, отъ которой шелъ кабель къ шедшему сзади прицѣпному вагону; кабель былъ длиною 8 — 10 м. Въ каретке кабель соединялся съ прямо-стоящей трубой, въ которой помѣщался противовѣсъ, назначенный для того, чтобы регулировать натяженіе кабеля и не давать ему чрезмѣрно опускаться. Каретка на проволочныхъ проводахъ, — получающая и передающая энергію,—двигалась съ той-же скоростью, какъ и прицѣпной вагонъ, и при остановкахъ или шла впереди, или от-

*) „См. Нед. Стр.“ № 9, 12, 13 и 14.

ставала, соотвѣтственно съ пониженіемъ или повышеніемъ груза, сохраняющаго равновѣсіе. Сознаюсь, что способъ передвиженія мнѣ очень понравился, и думаю, онъ могъ бы найти примѣненіе во многихъ случаяхъ.

Говоря о различныхъ способахъ сообщенія и передвиженія, я не могу обойти молчаніемъ rampes mobiles или escaliers roulants, — катящіяся лѣстницы, которыя дѣйствовали на выставкѣ во многихъ мѣстахъ. Въ торговомъ домѣ «Louvre» подобное приспособленіе практикуется уже около двухъ лѣтъ. Лѣстницы эти представляли весьма удобный способъ сообщенія съ галлереями, расположенными на большомъ протяженіи; онѣ состоятъ изъ широкой, наклоненной подъ угломъ въ 30° подвижной ленты, лежащей на маленькихъ роликахъ и поддерживающей площадку, снабженную перилами съ поручнями, которая движется съ тою-же скоростью, что и лента. Говорятъ, что лѣстницы эти мало употреблялись, быть можетъ вслѣдствіе того, что онѣ помѣщались по срединѣ отдѣловъ и не каждый хотѣлъ прервать свой обходъ. Во всякомъ случаѣ я не могу видѣть причинъ того въ кажущихся неудобствахъ или опасности конструкціи. Въ «Zeitschr. Deutsch. Ingenieure» есть статья, посвященная описанію подвижной американской лѣстницы, имѣвшейся на выставкѣ, которой, къ сожалѣнію, я не видѣлъ. Судя по описанію, поверхъ ленты двигаются настоящія ступени, что дастъ возможность стоять на ней и ходить, какъ по обыкновенной лѣстницѣ, — и въ этомъ видятъ преимущество. Но я не могу согласиться съ этимъ, потому что для хожденія по движущимся ступенямъ требуется больше навыка, чѣмъ по гладкой площадкѣ, гдѣ рука невольно хватаеся за поручень и гдѣ стоишь совсѣмъ спокойно; я отнюдь не вижу трудности въ передвиженіи по такой подвижной площадкѣ и нахожу этотъ способъ сообщенія весьма удобнымъ.

Теперь мнѣ слѣдовало бы обратиться къ настоящимъ подъемнымъ машинамъ,— къ лифтамъ, въ особенности на гидравлическихъ поршневыхъ подъемникахъ, но это завело-бы насъ слишкомъ далеко. Я лишь упомяну, что мнѣ пришлось въ частномъ домѣ (въ участкѣ, окруженномъ выставочнымъ райономъ) подыматься на такой машинѣ въ четвертый этажъ; цыряло (погружающійся цилиндръ) ея имѣло отъ 10 до 12 сантм. въ поперечникѣ, при высотѣ въ 15 м. Условія грунта въ Парижѣ, повидимому, не представляютъ особыхъ затрудненій при установкѣ такихъ лифтовъ, такъ какъ вообще не легко опуститься на глубину въ 15 метр. Во всякомъ случаѣ, эти гидравлическія машины прямого дѣйствія самыя спокойныя, безопасныя и должны быть предпочтены машинамъ съ кабельной передачей.

Я долженъ также отказаться отъ разсмотрѣнія спеціальнаго механическо-техническаго отдѣла, который подробно описанъ въ спеціальныхъ журналахъ, и въ сущности интересенъ только для спеціалистовъ и вывелъ-бы далеко за предѣлы моего доклада,—хотя и очень заманчиво было-бы поговорить о нѣкоторыхъ экспонатахъ. Напр., была выставлена въ полномъ ходу французская машина для производства бумаги, дававшая листы $2^1/_2$ метр. шириною, и меня обрадовало, что съ ней вплотную стояла нѣмецкая бумагодѣлательная машина, немного меньшихъ размѣровъ, которая не была въ дѣйствіи, что давало возможность лучше прослѣдить сложную проводку бумажнаго листа между валами, барабанами и роликами.

Не могу также не упомянуть о гигантскомъ паровозѣ для скорыхъ поѣздовъ, выставленномъ фирмой Шнейдеръ изъ Крезо. Онъ находился въ особомъ павильонѣ Крезо, имѣвшемъ форму броневой башни; остальные же локомотивы и вагоны помѣщались въ Vincennes. Двуосевой локомотивъ Шнейдера имѣетъ ведущія колеса въ $2^1/_2$ м. въ діаметрѣ. Все его устройство совершенно новое, до сихъ поръ неизвѣстное. Машинистъ помѣщается не за котломъ, а впереди его, такъ что путь, лежащій передъ нимъ, совершенно открытъ. Я слышалъ отъ спеціалистовъ, что это имѣетъ свою дурную сторону: кочегаръ остается безъ контроля машиниста.

Я не берусь объ этомъ судить, но такъ какъ машинистъ по манометру всегда можетъ наблюдать за давленіемъ въ котлѣ, а кочегаръ скораго поѣзда долженъ быть знающій, добросовѣстный человѣкъ, то указанный недостатокъ, на мой взглядъ, не особенно существенъ, тогда какъ свободное поле зрѣнія— преимущество весьма крупное.

Мнѣ хотѣлось мимоходомъ сказать о гвоздѣ выставки, которому присужденъ grand prix, — о швейцарской деревнѣ, Village Suisse, но я боюсь злоупотреблять вашимъ терпѣніемъ. Поистинѣ поразительно, что здѣсь дали техника и искуство. Иллюзія была настолько велика какъ еслибы разомъ, по мановенію волшебнаго жезла, васъ перенесли на швейцарскія Альпы: вы испытывали постоянное искушеніе взобраться на высокія вершины, или побывать въ часовенкѣ по-ту сторону горнаго озера. Самая деревня при быстрѣйшемъ разсмотрѣніи скорѣе походила на базаръ, до такой степени тамъ старались всѣми способами транжирить свои денежки.

Когда же подходили на такое разстояніе, что можно было видѣть находящееся вблизи гигантское колесо, la grande roue, вся иллюзія мгновенно изчезала; тутъ становилось очевиднымъ, что высокія горы не достигали вышины 50 м., потому-что ось колеса въ 100 м. въ поперечникѣ—оставалось свободной. Это колесо, первоначально, должно было тоже составить гвоздь выставки, однако потерпѣло рѣшительное фіаско. Нѣтъ ничего головоломнаго въ томъ, чтобы построить пару желѣзныхъ козелъ въ 50 м. высотою и желѣзное колесо въ 100 м. въ поперечникѣ Ожидаемый эффектъ, благодаря черепашьему ходу, свелся къ пулю. Колесо, собственно, и не принадлежало уже къ выставкѣ; надо было ее оставить, чтобы туда проникнуть, а отъ колеса нельзя было вернуться на выставку безъ новаго билета.

Теперь мнѣ остается сказать вамъ о моей „поѣздкѣ по Сибирской желѣзной дорогѣ“. Это нужно понимать почти буквально, потому что я въ то время положительно испыталъ внечатлѣніе, какъ если бы я совершилъ большой переѣздъ по безпредѣльной странѣ, вродѣ того, какъ въ театрѣ въ теченіе какихъ нибудь двухъ часовъ бываешь свидѣтелемъ многихъ лѣтъ.

Мимо васъ мелькаютъ мѣстечки, луга, степи, рѣки, вдали показываются неясныя очертанія горъ и вновь пропадаютъ; въ большихъ городахъ поѣздной кондукторовъ выкрикиваетъ названія станцій: Челябинскъ, Томскъ, Иркутскъ, оз. Байкалъ и, наконецъ, Владивостокъ. Мы у цѣли, поѣздъ останавливается и мы выходимъ. Во время пути мы успѣли осмотрѣть со всевозможными удобствами и даже роскошью, помѣщенія: гостиной, столовой, ванной, комната для гимнастики, гдѣ можно даже ѣздить на велосипедѣ, уютной большой спальни.— короче говоря, полный комфортъ. Устройсво это очень просто. Близко къ поѣзду расположенныя декораціи движутся съ бо́льшею скоростью, дальше стоящія съ соотвѣтственно меньшею; если, стоя въ вагонѣ, отодвинуться отъ окна на столько, чтобы не видать неподвижной платформы, у которой поѣздъ стоитъ,—то слыша еще и стукъ колесъ, получаешь впечатлѣніе движенія. Это путешествіе въ Сибирь понравилось мнѣ еще болѣе чѣмъ пребываніе въ Швейцаріи. Не могу не показать вамъ образчика утонченной любезности французовъ по адресу русскихъ, которая, конечно, мало кого удивитъ. На вокзалѣ С.-Лазаръ на всѣхъ окошкахъ кассировъ одна надпись tickets, а внизу—«билеты» русскими буквами.—Это-ли не любезность...

Въ этихъ моихъ выставочныхъ впечатлѣніяхъ, получается величественная картина непрерывнаго творчества и завоеваній человѣческаго духа, при чемъ возникаетъ вопросъ, звучащій сомнѣніемъ, неужели и дальше можешь итти въ томъ же темпѣ, какъ за истекшіе 50 лѣтъ? Каждый, безъ сомнѣнія покинетъ Парижъ съ возвышеннымъ ощущеніемъ, что онъ видѣлъ много прекраснаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ многіе, къ сожалѣнію, должны были сознаться, что, при всемъ желаніи, удалось однако осмотрѣть лишь частицу всего того интереснаго, что давала выставка.

Мюнхенъ. *В. Гербстъ.*

О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строевого лѣса.

Уже съ давнихъ поръ занимались вопросомъ, какое время года лучше или болѣе благопріятно для рубки лѣса относительно качества срубленнаго дерева, и еще въ XVI столѣтіи существовали лѣсные уставы, по которымъ сроки рубки были точно обозначены; рубку внѣ этого времени называли: «im bösen Wedel hauen», и она была строго запрещена. Надо однако замѣтить, что эти старыя предписанія основывались большею частью на предразсудкахъ и суевѣріи, а не на какихъ либо научныхъ данныхъ, и вопросъ о томъ, когда рубить: зимой или лѣтомъ, ими не разрѣшается положительно. Безъ сомнѣнія, время рубки лѣса въ разныхъ мѣстахъ различно, въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ причинъ, каковы: климатъ, способы лѣсоразведенія на вырубленныхъ мѣстахъ, условія вывозки лѣса, а также имѣющаяся въ распоряженіи рабочая сила. Вообще зимняя рубка (отъ октября до марта) практикуется чаще въ низменныхъ мѣстахъ, въ родинѣ лиственныхъ деревьевъ и пихтъ, гдѣ въ это время года не бываетъ недостатка и въ рабочей силѣ. Въ болѣе высокихъ, суровыхъ и снѣжныхъ мѣстностяхъ приходится предпочесть лѣтнюю рубку.

Относительно дровъ время рубки совершенно безразлично,—такъ какъ здѣсь является вопросъ только о достоинствѣ дровъ для топки, что совершенно не зависитъ отъ времени рубки лѣса, предполагая, конечно, что дрова, предъ употребленіемъ въ топку совершенно обвѣтрены, не имѣютъ червоточины и не отсырѣли. Но касательно подѣльнаго лѣса существуетъ общепринятое мнѣніе, что рубленное зимою дерево лучше, чѣмъ дерево, рубленное лѣтомъ въ соку, и ему дается предпочтеніе.

Поэтому спрашивается, имѣетъ-ли время рубки лѣса такое фактическое вліяніе на физическія и химическія качества дерева и, если имѣетъ, то почему? Предпочтеніе зимней рубки основывается безъ сомнѣнія, на очень старомъ наблюденіи, что дерево, даже молодое, содержитъ въ себѣ зимою, въ сравненіи съ лѣтомъ, весьма немного воды. Зимою дерево нѣкоторымъ образомъ пріостанавливаетъ свой ростъ, такъ какъ всякое движеніе сока прекращается. Соотвѣтственно этому, дерево зимней рубки высыхаетъ скорѣе и лучше и, слѣдовательно, можетъ быть раньше обработано. Далѣе слѣдуетъ указать, что дерево зимней рубки вслѣдствіе меньшаго содержанія воды менѣе ссыхается, почему не такъ сильно трескается, а благодаря равномѣрному высыханію его менѣе коробитъ.

И такъ, по вышеназваннымъ причинамъ становится понятнымъ, что по физическимъ качествамъ подѣлочнаго лѣса должно безпрекословно предпочтить лѣсъ зимней рубки. Однако, королевская лѣсная академія въ Тарантѣ, на основаніи произведенныхъ ею новыхъ сравнительныхъ изслѣдованій вліянія времени рубки на прочность дерева, пришла къ убѣжденію, что это, столь прославленное превосходство лѣса зимней рубки можетъ быть достигнуто до нѣкоторой степени и при лѣтней рубкѣ, «*если лѣсъ послѣ рубки правильно обработанъ*», Для сохраненія стволовъ, совѣтуютъ быстро очищать ихъ отъ коры. Но такъ какъ заболонь, лишенная защищающей коры, быстро высыхаетъ, то слѣдуетъ, во избѣжаніе трескапія, не сейчасъ же снимать кору съ рубленныхъ лѣтомъ деревьевъ. Ихъ, наоборотъ, нужно оставить лежать съ сучьями и листьями нѣсколько дней для того, чтобы продолжающіе свою растительную дѣятельность листья и иглы могли обрабатывать находящійся въ стволѣ сокъ и испарять его. Этотъ способъ обращенія съ деревомъ практикуется въ Карпатахъ, и замѣчательно, что лѣсной уставъ герцогства Виртембергскаго 1567 года рекомендуетъ тотъ же самый способъ, который черезъ столѣтія является теперь, какъ результатъ новѣйшихъ изслѣдованій.

Въ настоящее время вполнѣ доказано, что дубовые стволы, очищенные совершенно или частью отъ коры за нѣсколько времени до рубки (способъ, практикующійся уже нѣсколько столѣтій), высыхаютъ равномѣрнѣе. Вслѣдствіе этого такое дерево вѣрнѣе даетъ хорошій подѣлочный матеріалъ, чѣмъ то, которое было облуплено уже послѣ срубки и затѣмъ подвергнуто одностороннему процессу высыханія, такъ часто соединенному съ образованіемъ трещинъ и короблепіемъ. Это наблюденіе привело къ убѣжденію, что

будто бы предварительное сдираніе коры съ дерева, вообще, благотворно вліяетъ на его физическія качества, и что будто бы, отъ этого въ особенности увеличивается его крѣпость. Buffon въ одномъ изъ своихъ сочиненій, представленномъ французской академіи наукъ въ 1737 г., говоритъ о своихъ изслѣдованіяхъ, убѣдившихъ его въ томъ, что дубовые стволы, облупленные за нѣсколько времени до рубки, обладаютъ большею упругостью и вообще лучшими механическими достоинствами въ противуположность дереву той же породы, облупленному послѣ рубки. Какъ одну изъ первыхъ причинъ этого предполагаемаго улучшенія качествъ дерева Buffon привелъ тотъ фактъ, что у облупленныхъ деревьевъ заболонь превращается въ древесину.

Тоже самое мнѣніе защищаетъ du Hamel du Monceau, современникъ Buffon'a, въ статьѣ «Physique des arbres», появившейся въ 1758 г. Соотвѣтственно этому мнѣнію, въ XVIII и въ началѣ XIX вѣка существовалъ уставъ о заготовленіи строевого лѣса для французскаго флота, которымъ было предписано предварительное облупливаніе стволовъ за годъ, или за два до рубки и до употребленія ихъ въ дѣло. Этотъ самый методъ принятъ англичанами и нынче въ Остъ-Индіи при рубкѣ тиковаго дерева. Въ Японіи, подѣлочный лѣсъ доводится до медленной смерти посредствомъ сжиганія корней, что такъ-же улучшаетъ достоинство подѣлочнаго лѣса.

Недавно Эмиль Мэръ пробовалъ доказать посредствомъ опытовъ абсолютную невѣрность выводовъ Бюффона, утверждая, что предварительное снятіе коры никоимъ образомъ не вызываетъ превращенія заболони въ древесину, и что упругость деревьевъ, съ которыхъ до рубки снята кора, не превосходитъ упругости деревьевъ, не лишенныхъ коры.

Однако, всякій, кто обрабатывалъ дубовое дерево, навѣрное убѣдился въ крѣпости и чрезвычайной прочности дерева дубовъ, срубленныхъ послѣ продолжительнаго времени послѣ снятія коры.

И такъ, можно согласиться, что разница въ физическихъ качествахъ между деревомъ лѣтней и зимней рубки можетъ быть до нѣкоторой степени уравнена посредствомъ соотвѣтствующаго обращенія съ деревомъ, срубленнымъ въ соку. Но возможно-ли это по отношенію къ химическимъ качествамъ дерева, еще подлежитъ сомнѣнію, эти качества именно и обусловливаютъ его прочность. Въ продолженіи всего растительнаго періода листья образуютъ бѣлокъ и крахмалъ. Пока древесный корпусъ находится въ періодѣ роста, т. е. лѣтомъ, эти вещества идутъ преимущественно для питанія наростающихъ частей. Другое дѣло осенью, когда растительная дѣятельность ослабѣваетъ, листья производятъ тогда крахмала и бѣлка больше, чѣмъ необходимо для удовлетворенія временныхъ требованій дерева, и излишекъ этихъ веществъ идетъ на образованіе запасовъ. Такимъ образомъ, лѣтомъ у деревьевъ нѣтъ запасныхъ веществъ, которыя, напротивъ, появляются по мѣрѣ того, какъ къ осени растительная дѣятельность останавливается. Перемѣщеніе запасныхъ веществъ совершается черезъ кору, а скопленіе ихъ происходитъ въ живой древесной ткани, заболони и въ лыкѣ. Скопленіе это начинается въ корнѣ и подвигается мало по малу снизу вверхъ черезъ весь организмъ дерева, пока наконецъ все дерево до самыхъ крайнихъ вѣтвей не наполнится запасными веществами и въ особенности крахмаломъ.

Точнѣе опредѣленъ процессъ, совершающійся съ крахмаломъ во время періода преобразованія его. Для того, чтобы образовавшійся въ листвѣ крахмалъ могъ бы всосаться, онъ долженъ превратиться сперва въ сахаръ, который растворяется въ водѣ и въ такомъ видѣ продолжаетъ свой путь внизъ по дереву съ спускающимся теченіемъ сока. Наконецъ, послѣ поступленія на мѣсто храненія запасовъ, сахаръ опять переходитъ въ крахмалъ.

Большинство лиственныхъ деревьевъ, отличающихся своей крѣпостью, какъ-то: дубъ, вязъ, ясень, кленъ и чинаръ, удерживаютъ крахмалъ въ древесной корѣ въ продолженіи всей зимы. При этомъ вся часть крахмала, которая отдѣлилась въ корѣ, составляетъ исключеніе: она растворяется уже поздно осенью, превращаясь опять въ сахаръ, а у мягкихъ породъ—у березы, липы, тополя, ивы и у конскаго каштана, весь запасъ крахмала испытываетъ превращеніе, но не въ сахаръ, а въ маслянистыя и смолистыя вещества. Выгода этого преобразованія крахмала въ сахаръ или въ маслянистое вещество состоитъ въ томъ, что сила сопротивленія холоду у дерева увеличивается: какъ извѣстно, сахаръ затрудняетъ образованіе льда; также и вода при прикосновеніи къ маслу, охлаждаясь на много ниже нуля, все-таки не замерзаетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СМѢСЬ

— Въ концѣ минувшаго года происходило освященіе *новаго зданія средняго техническаго училища въ гор. Саратовѣ.* Закладка его происходила 25-го мая 1899 года, а 27-го іюля 1900 года училище уже перешло въ собственное помѣщеніе Стоимость зданія—238.368 руб. 30 коп. Оборудованіе училища закончено для механическихъ мастерскихъ, за исключеніемъ пріобрѣтенія 2—3 станковъ по обдѣлкѣ дерева; оборудованіе химическихъ лабораторій будетъ закончено въ 1901 году. («Сарат. Лист.»).

— Работы по постройкѣ двухъэтажнаго *зданія амбулаторіи при больницѣ для чернорабочихъ въ Кіевѣ*, начатыя еще въ 1899 году, почти окончены. Въ зданіи устроено паровое отопленіе и вентиляція, стоившія болѣе 3.000 руб. Въ настоящее время комитетъ больницы озабоченъ вопросомъ объ оборудованіи амбулаторіи. Полная стоимость послѣдней составитъ около 70.000 руб. Изъ этой суммы въ распоряженіи комитета больницы пока, по словамъ кіевскихъ газетъ, имѣется только 50.000 руб., пожертвованныхъ для этой цѣли Н. А. Терещенко (35,000 р.) и покойнымъ М. П. Дехтеревымъ еще при его жизни (15.000 р.). Постройка зданія амбулаторіи произведена мѣстной строительной конторой по проектамъ и подъ руководствомъ гражданскаго инженера М. Г. Артынова.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Утверждается въ чинѣ *коллежскаго секретаря* причисленный къ министерству **Де-Рошефоръ** — съ 22-го августа 1900 г., по званію гражданскаго инженера.

Награждается орденомъ *Св. Станислава 3-й степени* гражданскій инженеръ при управленіи государственными имуществами Прибалтійскихъ губерній Михаилъ **Айзенштейнъ**.

По вѣдомству министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Производится за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры* архитекторъ Императорской академіи художествъ, архитекторъ Высочайшаго Двора **Свиньинъ**—съ 1-го октября 1899 г.

Награждаются орденами: *Св. Станислава 2-й степени*: архитекторъ царскосельскаго дворцоваго управленія, надворный совѣтникъ Александръ **Бахъ**. *Св. Станислава 3-й степени*: преподаватель училища живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества, академикъ архитектуры, надворный совѣтникъ Ѳома **Дворжецкій-Богдановичъ**. *Св. Анны 3-й степени*: архитекторъ, завѣдывающій кіевскимъ Императорскимъ Дворцомъ, коллежскій совѣтникъ Евгеній **Толстой**.

Жалуется архитекторъ московскаго дворцоваго управленія, коллежскій совѣтникъ Василій **Загорскій**—въ званіе архитектора Высочайшаго Двора, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

По военному вѣдомству.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*, начальникъ строительнаго отдѣленія терскаго областного правленія (онъ же областной инженеръ), **Штемлеръ** (Александръ), со 2-го апрѣля 1900 г.

Утверждаются: въ чинѣ *коллежскаго секретаря*: окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, званіемъ гражданскаго инженера, прикомандированные къ областнымъ правленіямъ: терскому, **Рябикинъ** (Иванъ), съ 26-го іюня, и области Войска Донского, **Сальниковъ** (Григорій), съ 28-го октября 1900 г.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники*, архитекторъ московскаго родовспомогательнаго заведенія **Поздѣевъ**—съ 28-го января 1901 г.

Назначается: архитекторъ с.-петербургскаго вдовьяго дома и собора всѣхъ учебныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ **Шамбахеръ**—почетнымъ членомъ больницы св. Ольги въ С.-Петербургѣ, съ 13-го февраля 1901 г.

Переводится техникъ-архитекторъ Императорскаго института Великой Княгини Елены Павловны, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Балинскій** – почетнымъ благотворителемъ дома Императрицы Александры Ѳеодоровны для призрѣнія бѣдныхъ, съ 14-го декабря 1900 года.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности архитектора Императорскаго московскаго воспитательнаго дома—сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, архитекторъ и дѣйствительный членъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества въ Москвѣ, коллежскій ассессоръ **Самаринъ**, съ 1-го февраля 1901 года.

По министерству внутреннихъ дѣлъ.

Назначаются: архитекторъ управленія калмыцкимъ народомъ, классный художникъ архитектуры **Вальдовскій-Варганекъ**—исправляющимъ должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія астраханскаго губернскаго правленія (съ 28-го октября 1900 г.); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Шпаковскій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія воронежскаго губернскаго правленія (съ 12-го февраля 1901 г.).

Производятся: за отличіе изъ статскихъ въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*: членъ техническо-строительнаго комитета, инженеръ-архитекторъ Зиновій **Зосимовскій**; заслуженный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, инженеръ-архитекторъ Сильвіюшъ **Лукашевичъ**.

Награждаются орденами: *св. Анны 2-й степени*: экстраординарный профессоръ и членъ совѣта института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Викторъ **Звальдъ**; экстраординарный профессоръ, членъ совѣта и библіотекарь института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ Николай **Чижовъ**. *Св. Анны 3-й степени*: инженеръ и архитекторъ прасныпскаго уѣзда, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ Константинъ **Селенсъ**; штатный преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ Степанъ **Галэнзовскій**.

По вѣдомству министерства путей сообщенія.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники* состоящій штатнымъ по министерству инженеромъ VIII класса гражданскій инженеръ **Кобелевъ**—съ 5-го января 1900 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры*: смотритель домовъ министерства гражданскій инженеръ **Кобелевъ**—съ 4-го іюня 1900 г.; причисленный къ министерству, академикъ архитектуры **Лазаревъ-Станищевъ** —съ 10-го ноября 1898 г.

Награждаются орденами: *Св. Станислава 2-й степени*: смотритель домовъ министерства, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ Михаилъ **Кобелевъ**. *Св. Станислава 3-й степени*: состоящіе штатными по Министерству: инженеромъ VIII класса, начальникъ участка службы пути пермской желѣзной дороги, гражданскій инженеръ надворный совѣтникъ Доминикъ **Войцѣховскій**; инженеромъ IX класса, архитекторъ службы пути сызрано-вяземской желѣзной дороги гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ Александръ **Кулаевскій**; инженеромъ VIII класса запасный начальникъ участка службы пути балтійской и псково-рижской желѣзныхъ дорогъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ Иванъ **Емельяновъ**; архитекторъ отдѣла заготовокъ общества варшавско-вѣнской желѣзной дороги, дворянинъ Францъ-Иванъ-Іосифъ **Дитрихъ** (за неслужебныя отличія).

Государь Императоръ, согласно ходатайству Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, за особые труды и заслуги, оказанныя при возведеніи новаго зданія московской консерваторіи Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 5-го текущаго апрѣля: орденъ *св. Станислава 3-й степени* — помощнику производителя работъ, художнику - академику Александру **Ниссельсону**.

Государь Императоръ, согласно ходатайству Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы московскаго главнаго комитета по устройству кустарнаго отдѣла на парижской всемірной выставкѣ 1900 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, орденъ *св. Станислава 3-й степени*—архитектору Ильѣ **Бондаренко** и неклассному художнику Константину **Коровину**.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

Награждаются орденами: *св. Анны 2-й степени* преподаватель с.-петербургскаго центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица, академикъ архитектуры Людвигъ **Маршнеръ**; *Св. Анны 3-й степени*: архитекторъ с.-петербургскаго монетнаго двора, титулярный совѣтникъ Петръ **Майеръ**; *Св. Станислава 2-й степени* чиновникъ особыхъ порученій Министерства, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Константинъ **Тарасовъ**: архитекторъ с.-петербургской конторы государственнаго банка, надворный совѣтникъ Романъ **Голенищевъ**.

По строительной коммиссіи московской консерваторіи Императорскаго русснаго музыкальнаго общества.

Награждаются орденами: *св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*: коллежскіе совѣтники: исправляющій должность инспектора шоссейныхъ дорогъ Московской, Тульской, Калужской, Тверской и Рязанской губерній, гражданскій инженеръ Николай **Груннеръ** и строитель зданія консерваторіи, архитекторъ московскаго дворцоваго управленія, академикъ архитектуры Василій **Загорскій**.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 9-го по 16-е Апрѣля 1901 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
314	Нарвск. ч. 2 уч.	9 и 10 рота Измайл. полка №	Пріютъ св. Ксеніи.	Зонинъ	Постр. камен. 2-хъ эт. на подвалѣ строенія.
315	Ал.-Нев ч. 2 уч.	Обводный кан. и Тамбовская ул., № 44—2.	Малафѣева.	Алексѣевъ.	Надстройка 2-го и 3-го этажей на камен. домѣ.
316	Выборг. ч. Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 53.	Яковлева.	Слѣпцовъ	Постройка деревяннаго ларька для торговли.
317	Спасск. ч. 1 уч.	Екатерининскій кан., № 12.	Картманъ	Софроновъ.	Постройка 4-хъ эт. надворн. флиг.
318	Выборг. ч. Охтен. уч.	Сборная ул., № 7.	Сибиряковъ	Титовъ.	Постройка деревян. 2 эт. съ камен. лѣстницей дома и камен. одноэтаж.
319	Спасск. ч.	Б. Гостиный дворъ, лавка № 7.	Россійское общ. транспортированіе кладей.	Фурманъ.	Перестройка и надстройка 3 этажа на камен. кладовой.
320	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Смоленская ул., № 17.	Ивановъ.	Волковъ (чертежникъ).	Надстройка 2-го эт. на кам. флиг., пристр. одноэт. кам. флиг. и службъ.
321	Колом. ч. 1 уч	Люблинскій пер., № 7.	Ивановъ.	Петровъ.	Постройка камен. 3 эт. на подвалѣ съ мансардомъ флигеля.
322	Выборг. ч. 2 уч	Парголовская ул., № 11 б	Бобовъ.	Федоровъ.	Постройка камен. одноэтаж. флиг.
323	Литейн. ч. 3 уч.	Бассейная и Басковъ пер., № 24 – 17.	Андерсонъ.	Вандаловскій.	Надстройка 5 эт. на камен. лицев. домѣ съ камен. 4 эт. пристройкой и надстр 3 и 4-го этажа на надворн. строеніяхъ, съ постр. бетонной помойной ямой и отхожимъ мѣстомъ.
324	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская, № 212.	Сизовъ.	Зографъ.	Постройка двухъ камен. 5 этажн. флигеля, одноэтаж. камен. службъ и дерев. ледника, навѣса и мусор. ямы.
325	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 10.	Теншинъ.	—	Постройка каменныхъ кладовыхъ.
326	Рожд. ч. 3 уч.	М. Болотная, № 13.	Холодовскій.	Гавриловъ.	Устр. кам. лѣстн. въ нежил. помѣщ. съ устройств. въ подвал. эт. кузницы.
327	Нарвск. ч. 1 уч.	7 рота Измайловск полка. № 14—16.	Соколовъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка камен. 4 этаж. дома и камен. одноэтаж. службъ.
328	Петерб. ч. 2 уч.	Красносельская, № 14.	Дмитріевъ.	Мульхановъ.	Постр. камен. 4 эт. съ мансардомъ лицев. дома.
329	Васильев.ч. Сув. ч.	13 линія, № 22.	Зеллингъ.	Лидваль.	Постр. камен. 2-хъ этаж. надворныхъ строеній.
330	Нарвск. ч. 3 уч.	Петергофскій пр., № 22.	Мальцевъ	—	Постройка камен. 4 этаж. надворнаго флигеля, камен. 2 этаж. службъ, бетон. отхожаго мѣста и мусор. ямы.
331	Моск ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 75—77.	Богомоловъ	Бѣлобородко.	Постр. камен. 5 и 4 этаж. домовъ.
332	Васильев.ч.	Симанская ул., № 5 6.	Тюринъ.	Сосковъ.	Постройка камен. 4 эт. лицев. дома.
333	Ал.-Нев ч. 3 уч.	Заставская и Цвѣточная ул., № 5—17.	Гартлей.	Баранкѣевъ.	Деревян. 2 эт. жилая пристройка.
334	Рожд. ч. 1 уч.	Суворовскій пр., и 3-я Рождественская ул., № 20—5.	Кудряшевъ.	Гулинъ.	Постр. камен. 5 эт. на подв. лицев. дома и 2 такихъ-же надворн. флиг.
335	Моск. ч. 4 уч.	Подольская ул., № 9—11.	Дѣдухова.	Бруни.	Пристройка къ камен. дому 5 эт. лицев. флиг. подъ одинъ карнизъ.
336	Спасск. ч.	Невскій пр. и Гостиный дзоръ, лавки №№ 25 и 26.	Исаковъ.	Миритцъ.	Металлической лѣстницы и камен. работы по переустройству подвала.
337	Нарвск. ч. 3 уч.	Старо-Петергофскій просп., № 45—4.	Бѣлугина.	Сысоевъ.	Постр. двухъ 4 этаж. на нежилыхъ подвалахъ флигелей.
338	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Разстанная ул., № 4	Сельдяева.	Мерсіо.	Постройка камен. 2 этаж. дома, кузницы и дворницкой.
339	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская, № 36.	Никоновъ.		Постройка лицев. камен. 4 эт. дома и въ связи съ нимъ надв. 5 эт. флиг.
340	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостров. пр., № 1—3 по Мал. Посадской, № 5.	Ида Лидваль.	Лидваль.	Постр. камен. 5 эт. на подв. дома.
341	Рожд ч. 2 уч.	Старорусская ул., № 6.	Денисова.	Щуруповъ.	Постр. деревян. одноэтаж. службъ.
342	Колом. ч. 1 уч.	Набер. Мойки, № 120.	Поляковъ.	Гингеръ.	Каменная крытая желѣзомъ надстройка.
343	Моск. ч. 4 уч.	Подольская ул., № 16.	Рыбинъ.	Гиршовичъ.	Постр. камен. 5 эт. лицев. съ мансардомъ на подв. дома съ надв. флиг.
344	Литейн. ч. 4 уч.	Шпалерная, № 31.	Базилевскій	фонъ-Вилькинъ.	Постройка камен. 5 этаж. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 18.
Воскресенье, 29 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 18

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Рѣчь гр. П. Ю. Сюзора. — Конкурса Александро-Невской лавры.—Реставрація Бахчисарайскаго дворца. — О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строеваго лѣса. (Окончаніе). — Хроника. — Выданныя привилегіи.—Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ, 24-го апрѣля, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора въ присутствіи 27 дѣйствительныхъ членовъ.

Засѣданіе началось съ чтенія письма сенатора А. А. Герке и телеграммъ Одесскаго архитектурнаго отдѣла и Одесскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу понесенной Обществомъ утраты въ лицѣ скончавшагося почетнаго члена Общества проф. В. А. Шретера.

Предсѣдательствовавшій сообщилъ затѣмъ собранію о послѣдовавшей 20-го апрѣля на 86 году жизни кончинѣ одного изъ старѣйшихъ русскихъ архитекторовъ профессора архитектуры Михаила Арефьевича Шурупова и въ общихъ чертахъ характеризовалъ его дѣятельность, какъ зодчаго и какъ скульптора. Собраніе почтило память усопшаго вставаніемъ.

Послѣ того было доложено предложеніе Правленія относительно чествованія памяти В. А. Шретера. Правленіе предполагаетъ: Октябрьскій № «Зодчаго» посвятить памяти покойнаго и кромѣ того, въ полугодовой день кончины, 16-го октября, созвать общее собраніе, посвятивъ его памяти усопшаго устройствомъ выставки его произведеній и выслушаніемъ имѣющихъ быть сдѣланными сообщеній о трудахъ и вообще дѣятельности покойнаго, для чего обратиться во всѣ мѣста и учрежденія, гдѣ могутъ имѣться его работы, съ просьбою о предоставленіи ихъ на этотъ день въ распоряженіе Общества. Просить дочь покойнаго, М. В. Шретеръ, написать къ этому дню портретъ отца масляными красками. Въ виду того, что среди какъ нѣкоторыхъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, имѣвшихъ съ покойнымъ дѣловыя сношенія, возникла мысль собрать капиталъ его имени, возбудился вопросъ о назначеніи этого капитала. Правленіе, придерживаясь взглядовъ покойнаго, полагало бы на ⁰/₀ ⁰/₀ съ этого капитала устраивать ежегодные конкурсы имени В. А. Шретера. Кромѣ того, Правленіе полагаетъ собрать произведенія покойнаго и издать ихъ въ видѣ отдѣльнаго альбома; прибыль, полученную отъ продажи этого изданія, отчислять также въ означенный капиталъ

Собраніе согласилось въ принципѣ со всѣми предположеніями Правленія, причемъ было высказано положеніе выдавать на этихъ будущихъ конкурсахъ, вмѣсто денежныхъ премій, особыя медали, но большинство, не оспаривая значенія медалей, нашло болѣе цѣлесообразнымъ соединить вмѣстѣ эти два вида наградъ. Затѣмъ собраніе уполномочило Правленіе приступить къ сбору пожертвованій на образованіе означеннаго капитала.

Было прочитано заявленіе окончившаго Рижскій политехническій институтъ съ дипломомъ архитектора С. Г. Гингера о желаніи вступить въ члены Общества.

Обсужденіе правилъ для архитектурныхъ конкурсовъ вызвало оживленныя и продолжительныя пренія; многіе §§ были измѣнены и дополнены. Между прочимъ новыми правилами вводятся, кромѣ денежныхъ премій, похвальные отзывы.

Назначенные на это собраніе: сообщеніе М. Ю. Левестама о дѣйствіяхъ комиссіи по испытанію «Уралита» и отчетъ комиссіи по вопросу о разработкѣ наиболѣе раціональнаго типа сельскихъ школъ,— за позднимъ временемъ были отложены.

Въ виду близости каникулярнаго времени выборы на оставшуюся по случаю кончины В. А. Шретера вакантною должность члена Правленія назначено произвести въ слѣдующемъ засѣданіи 1-го мая.

Рѣчь гр. П. Ю. Сюзора.

Надъ могилой В. А. Шретера.

Погребеніе тѣла скончавшагося 16-го апрѣля профессора Виктора Александровича Шретера состоялось въ четвергъ 19-го апрѣля на Смоленскомъ лютеранскомъ кладбищѣ. Описаніе этой печальной церемоніи было помѣщено во всѣхъ газетахъ и повторять его снова мы полагаемъ излишнимъ.

Обѣщаясь нашимъ читателямъ посвятить памяти усопшаго отдѣльную подробную статью, мы ограничились въ № 17 «Нед. Стр.» лишь помѣщеніемъ его портрета и самою краткою біографіей; въ настоящемъ же № мы считаемъ безусловно необходимымъ помѣстить рѣчь, произнесенную гр. П. Ю. Сюзоромъ надъ могилой усопшаго, такъ какъ эта рѣчь—импровизація весьма прекрасно передаетъ душевное настроеніе не одного оратора, но и всѣхъ собравшихся вокругъ

могилы, ярко обрисовывая тѣ симпатичныя отношенія, которыя существовали между покойнымъ и знавшими его лицами.

Вотъ она, насколько удалось ее записать.

Дорогіе товарищи.

Сейчасъ мы молились за упокой души дорогого намъ усопшаго. Сейчасъ слушали мы слово почтеннаго пастора, старавшагося утѣшить насъ и стремившагося убѣдить въ томъ, что все, что происходитъ на этомъ свѣтѣ, творится волею Божіею и справедливо.

Мы, грѣшные, не можемъ легко съ этимъ мириться и признать справедливость многихъ тяжелыхъ, непонятныхъ нашему разумѣнію испытаній, которымъ мы подвергаемся.

Въ самомъ дѣлѣ, мы не можемъ себѣ уяснить: отчего человѣкъ, необходимый семьѣ, полезный обществу, среди котораго трудится, любимый окружающими,—безвременно и безжалостно вырывается изъ этой семьи, изъ этого общества, а многіе ненужные, даже вредные люди—живутъ

Мы не можемъ понять, отчего человѣкъ этотъ долженъ, еще передъ смертью, страдать и мучиться, въ теченіи долгихъ дней, переходя постоянно отъ надежды исцѣленія къ сознанію близости роковой разлуки со всѣмъ тѣмъ, что ему близко къ сердцу, что ему дорого.

Но напрасны, тщетны попытки наши приподнять завѣсу, прикрывающую недосягаемыя намъ тайны.

Намъ остается сознаться въ нашемъ безсиліи, смиренно покориться предъ этимъ проявленіемъ неисповѣдимой воли Всевышняго и искать утѣшенія нашей скорби въ воспоминаніяхъ объ усопшемъ.

И его есть чѣмъ вспомнить.

Когда приходится разставаться съ человѣкомъ, тогда только выясняется значеніе, которое онъ имѣлъ въ той средѣ, въ которой онъ жилъ и работалъ,—опредѣляется то вліяніе, которое онъ оказывалъ на ввѣренные его руководительству дѣла и людей.

Но сегодня не ждите отъ меня возстановленія передъ Вами образа дорогого усопшаго, его дѣятельности въ возможно ясныхъ и осязательныхъ очертаніяхъ. Сегодня я не въ силахъ этого сдѣлать, это дѣло будущаго.

Я, какъ одинъ изъ ближайшихъ товарищей и старыхъ друзей Виктора Александровича, настолько глубоко огорченъ понесенною утратою, что не въ состояніи разобраться въ своихъ воспоминаніяхъ и собраться мыслями—меня душатъ слезы.

Мы не можемъ бросить горсть земли надъ этимъ дорогимъ прахомъ, не сказавъ послѣднее прости человѣку, котораго такъ глубоко уважали, такъ искренно любили.

Его уважали за выдающійся талантъ, за неутомимую полезную дѣятельность, за его поистинѣ примѣрную жизнь.

Его любили за безпредѣльную его преданность искусству и обществу, которому онъ такъ беззавѣтно служилъ, за его прекрасныя душевныя качества.

Со смертью Виктора Александровича, зодчество понесло тяжелую утрату; наше Общество потеряло одного изъ наипредапнѣйшихъ сочленовъ.

Вы, молодые его ученики, лишились выдающагося учителя.

Семья потеряла незыблемую опору и любвеобильнаго руководителя.

Мы всѣ—честнаго и хорошаго товарища и друга.

Вся жизнь Виктора Александровича преисполнена трудовъ, посвященныхъ искусству и заботѣ о благѣ семьи.

Несмотря на неустанные, въ теченіе многихъ лѣтъ, труды, Викторъ Александровичъ былъ всегда веселъ и бодръ, и, конечно, ничто не могло дать ни малѣйшаго повода думать о близости его кончины.

Недугъ подкрался незамѣтно, какъ червь, подтачивающій крѣпкій и здоровый дубъ.

Болѣзнь, съ какимъ-то ожесточеніемъ, упорно боролась съ искусствомъ врачей, съ сердечнымъ уходомъ семьи и, наконецъ, сразила эту сильную нервную натуру.

Его не стало, но живы его творенія.

Зодчій имѣетъ особое преимущество: его созданія изъ камня, гранита и желѣза долго его переживаютъ; они не только характеризуютъ его индивидуальность, но служатъ иллюстраціей пережитаго имъ времени.

Зданія, возведенныя рукою талантливаго зодчаго и отвѣчающія современнымъ ему требованіямъ, представляютъ собою страницы исторіи.

Созданное Викторомъ Александровичемъ займетъ подобающее мѣсто.

Здѣсь, у этой открытой могилы, скажемъ тебѣ еще разъ искреннее спасибо за все, что ты сдѣлалъ, какъ художникъ, какъ учитель, какъ человѣкъ.

Смерть тебя скосила, но ты возраждаешься въ твоихъ твореніяхъ, въ твоихъ ученикахъ.

Міръ праху твоему.

Вѣчная память тебѣ.

Многія лѣта всему, тобою созданному.

Конкурсъ Александро-Невской лавры.

Александро-Невской лаврой былъ объявленъ у себя конкурсъ на составленіе проектовъ доходнаго дома на одномъ изъ принадлежащихъ Лаврѣ участковъ земли. Къ сроку поступило 13 проектовъ. Приглашенные Лаврой для разсмотрѣнія этихъ проектовъ г.г. І. С. Китнеръ, А. Л. Гунъ, Н. Н. Митинскій и Г. Д. Гриммъ, составившіе такимъ образомъ, комиссію судей, признали заслуживающими: I преміи, въ 800 руб. проектъ гражд. инж. Л. П. Шишко, II-ой, въ 400 руб., проектъ акад. арх. А. С. Хрѣнова и III-й, въ 200 руб., проектъ арх. Никонова. Проектъ гражд. инж. Андреева, представленный внѣ конкурса, признанъ по достоинствамъ третьимъ.

Реставрація Бахчисарайскаго дворца.

Въ четвергъ, 19 апрѣля, въ зданіи Академіи Художествъ состоялось особое совѣщаніе по вопросу о предположенной реставраціи Бахчисарайскаго дворца, причемъ академикъ Н. П. Кондаковъ привелъ нѣкоторыя соображенія о предѣлахъ реставраціи, а археологъ Н. П. Красновъ знакомилъ собраніе съ выставленными въ залѣ совѣщанія многочисленными планами, рисунками, снимками и вообще съ матеріаломъ, имѣющимся въ распоряженіи комиссіи по дѣлу этой реставраціи.

Вопросъ о сохраненіи въ первоначальномъ видѣ этого замѣчательнаго, единственнаго въ своемъ родѣ, памятника татарскаго искусства XV столѣтія, въ настоящее время если еще и не близокъ къ разрѣшенію, то, повидимому, поставленъ уже на правильный путь. Великій князь Петръ Николаевичъ,—нашъ извѣстный любитель и знатокъ зодчества,—взялъ это дѣло подъ свое высокое покровительство, поручивъ Н. П. Кондакову и Н. П. Краснову изучить подробности тѣхъ искаженій, которымъ подвергался дворецъ въ послѣдовавшія времена, въ особенности въ XVII столѣтіи, по волѣ «великолѣпнаго князя Тавриды» Потемкина, во время пребыванія въ Крыму Екатерины II. Въ настоящее время уже снятъ подробный планъ дворца и сдѣлано много фотографическихъ снимковъ и детальныхъ рисунковъ не только въ самомъ дворцѣ, но и въ окружающихъ его частныхъ домахъ, гдѣ только удавалось найти что либо цѣнное, отвѣчающее стилю эпохи. Этотъ первоначально собранный матеріалъ, служащій первымъ серьезнымъ шагомъ по пути разрѣшенія вопроса о реставраціи дворца, безъ сомнѣнія, будетъ дополненъ позднѣйшими изслѣдованіями; но и въ настоящемъ своемъ видѣ онъ заслуживаетъ быть опубликованнымъ для болѣе широкаго ознакомленія съ нимъ всѣхъ интересующихся дѣломъ. Весьма цѣнныя разъясненія и указанія относительно желательныхъ способовъ дальнѣйшаго веденія этого дѣла далъ присутствовавшій на совѣщаніи Г. И. Котовъ, хорошо знакомый съ этимъ оригинальнымъ, имѣющимъ историческое значеніе памятникомъ зодчества.

О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строевого лѣса.

(*Окончаніе*).

Съ бѣлкомъ происходитъ подобное-же явленіе, какъ и съ крахмаломъ. У хвойныхъ деревьевъ, защищаемыхъ съ самаго начала смолой, приготовленіе питательныхъ запасовъ на зиму происходитъ гораздо проще и состоитъ преимущественно въ убываніи количества содержащейся въ деревѣ воды. Пользованіе запасными веществами происходитъ только на слѣдующую весну, приблизительно въ мартѣ мѣсяцѣ: въ это время они вмѣстѣ съ подымающимся сокомъ переходятъ къ почкамъ листьевъ.

На присутствіи крахмала въ деревѣ основывается также извѣстный у спеціалистовъ способъ опредѣленія времени рубки дерева, посредствомъ простого опыта съ іодомъ. Слѣдуетъ напитать свѣжій поперечный разрѣзъ дерева іодистымъ растворомъ и, если послѣ этого на площади разрѣза покажутся сине-фіолетовые штрихи или если вся площадь тотчасъ-же станетъ темно-синей, то дерево, безъ сомнѣнія, срублено зимою. Срубленное лѣтомъ дерево не содержитъ въ себѣ крахмала; на немъ поэтому, при опытѣ съ іодистымъ растворомъ, синіе слѣды іодистаго крахмала или вовсе не являются, или, если въ рѣдкихъ случаяхъ и выступаютъ, то пятна будутъ очень слабыя и желтоватаго цвѣта. Этотъ способъ примѣняется также для опредѣленія степени прочности дерева зимней рубки, которое, какъ уже говорилось, до сихъ поръ значительно предпочитается дереву лѣтней рубки, и поэтому гораздо дороже оплачивается. Въ противуположность этому приводится, какъ неопровержимый фактъ, что отсутствіе крахмала въ деревѣ какъ разъ и обусловливаетъ его прочность. Уже много лѣтъ тому назадъ Мэръ указалъ на содержимый въ деревѣ крахмалъ, какъ на причину червоточины, потому что насѣкомыхъ привлекаетъ только крахмалъ. Извѣстно также, что, по причинѣ отсутствія крахмала въ древесинѣ дуба, эта часть дерева не подвергается червоточинѣ, тогда какъ, напротивъ, заболонь дуба въ большинствѣ случаевъ разрушается насѣкомыми. Къ тому-же это явленіе наблюдается у высохшаго дерева чаще, чѣмъ у свѣжаго: на мебель и домашнюю утварь, сдѣланную изъ дуба, также какъ на дубовый строевой лѣсъ червь нападаетъ часто лишь по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ особенности, если эти вещи стоятъ безъ употребленія. Но никогда червоточина въ деревѣ не заходятъ за область содержащагося въ немъ крахмала. Это наблюденіе лишь подтверждаетъ ту мысль, что отсутствіе крахмала является однимъ изъ условій прочности дерева.

Мэръ, на основаніи опытовъ, доказываетъ, что, бладаря обдиранію коры со ствола за три или четыре мѣсяца до его рубки, крахмалъ изъ облупленнаго пространства совершенно исчезаетъ и, руководствуясь этимъ, онъ предлагаетсъ искусственное удаленіе крахмала изъ назначенныхъ для срубки деревьевъ Онъ также надѣется защитить дерево противъ червоточины, вырѣзая два кольца на древесномъ стволѣ, а именно—у подошвы и въ началѣ кроны. Кора должна быть удалена на достаточномъ разстояніи, чтобы помѣшать сростанію обрѣзанныхъ краевъ.

Но эти кольца, предназначенныя единственно для улучшенія химическихъ качествъ дерева, въ большинствѣ случаевъ, если не всегда, излишни—по той простой причинѣ, что исчезаніе крахмала совершается въ природѣ и безъ искусственнаго къ тому побужденія. Мэръ даже приписываетъ этимъ кольцамъ на деревьяхъ передъ рубкой послѣдствія, которыя часто лишь случайно совпадаютъ съ выше названными кольцами.

Лѣтомъ дерево вообще совсѣмъ не содержитъ крахмала, а образовавшіяся поздней осенью въ заболони запасныя питательныя вещества исчезаютъ опять сами собой, при началѣ растительнаго періода ранней весною. Итакъ, для того, чтобы имѣть всегда хорошій подѣлочный лѣсъ, не содержащій крахмала, нужно лишь было бы рубить лѣсъ или вообще лѣтомъ, или осенью, но до складыванія запаса деревомъ резервныхъ веществъ, или же весною, сейчасъ послѣ преобразованія ихъ.

Однако же вѣрныхъ указаній по этому поводу мы до сихъ поръ все-таки не имѣемъ, даже по отношенію къ самымъ важнымъ подѣлочнымъ породамъ нашихъ широтъ. Мы знаемъ только, что эти растительные процессы могутъ наступить или раньше или позже; мы знаемъ, что ихъ наступленіе зависитъ отъ почвенныхъ и климатическихъ условій, и особенно отъ метеорологическихъ причинъ и, наконецъ, мы знаемъ еще, что процессъ превращенія можетъ произойти очень быстро, то-есть въ теченіи нѣсколькихъ

дней. По сообщеніямъ Мэра, напр., одна липа въ окресностяхъ Штуттгарта 13 марта 1894 г. изобиловала жиромъ; 30 марта жиръ уже пропалъ и на мѣсто него появились крахмалъ и глюкоза. Въ концѣ апрѣля того же года на томъ же мѣстѣ одинъ букъ еще имѣлъ много крахмала; въ серединѣ мая онъ уже заключалъ жирокъ и отъ крахмала оставались лишь только слѣды. Итакъ, лѣто—болѣе подходящее время рубки, въ отношеніи химическихъ качествъ и зависящей отъ нихъ прочности дерева; по отношенію же къ физическимъ качествамъ дерева слѣдуетъ выбрать другое время рубки, а именно—зиму. Но такъ какъ, посредствомъ соотвѣтствующей обработки, у дерева лѣтней рубки могутъ быть достигнуты такія же качества, какія извѣстны у лѣса зимней рубки, то изъ этого слѣдуетъ, что требуемыя химическія и физическія качества дерева могутъ совпадать въ одно и тоже время рубки. Поэтому, гдѣ необходима лѣтняя рубка, тамъ деревья должны очищаться отъ коры уже до рубки или вскорѣ послѣ нея, но гдѣ время рубки падаетъ на зиму, тамъ поступятъ хорошо, вырѣзавъ кольцо на древесномъ стволѣ подъ кроною, позднимъ лѣтомъ. При этомъ слѣдуетъ удалить кору съ лыкомъ на ширину въ ладонь, что бы помѣшать проникновенію запасныхъ веществъ. Для достоинства дерева еще важно, чтобы оно было срублено до обмиранія лыка, такъ какъ послѣ него слѣдуетъ непосредственно смерть самого дерева. Стоящее съ цѣлой корой мертвое дерево теряетъ свою доброкачественность черезъ окисленіе дубильнаго вещества. На уничтоженіи крахмала и бѣлка основывается также успѣхъ пропитыванія дерева, которое тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ основательнѣе произошло это уничтоженіе, напр., посредствомъ карболовой кислоты или сулемы. *В. Ш.*

ХРОНИКА

Петербургъ.

Въ городскую управу представленъ проектъ перестройки Васильеостровскаго театра. Предполагается вмѣсто существующаго деревяннаго, построить каменный на 1000 человѣкъ. Новый театръ не будетъ находиться въ глубинѣ сада, какъ теперь, а выходить переднимъ фасадомъ непосредственно на Большой проспектъ. При оборудываніи сцены предполагается примѣнить всѣ новѣйшія усовершенствованія. Освѣщеніе электрическое.

Зданіе главнаго управленія россійскаго общества Краснаго Креста, въ настоящемъ его видѣ, представляется недостаточнымъ какъ для помѣщенія склада, соотвѣтствующаго потребностямъ нетолько военнаго, но и мирнаго времени, такъ и для канцеляріи главнаго управленія. Тѣснота помѣщенія крайне затрудняетъ изъ-года-въ-годъ увеличивающіяся операціи склада и лишаетъ его возможности имѣть на-готовѣ комплектъ госпитальнаго снаряженія свыше 25 кроватей. Въ виду этого, главное управленіе, съ разрѣшенія общаго собранія, приступило къ выработкѣ плана и составленія смѣты на постройку новаго зданія.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 3-го октября 1900 года, за № 12232, иностранной **„Универсальной компаніи безопасныхъ ступеней“**, въ гор. Джерси, въ Сѣверо-Американскомъ Штатѣ Нью-Джерси, на усовершенствованный способъ производства нескользящихъ ступеней, мостовыхъ и т. п.

Отъ 5 октября № 12248, иностранцу **М. Сарпи**, на подвижное приспособленіе для окраски лѣстницъ и для другихъ примѣненій.

Отъ 6-го октября, № 12259, **Е. фокъ-деръ-Беллену** и дворянину **Р. фонъ-Лампе**, на способъ приготовленія матеріала изъ смѣси волокнистаго минеральнаго вещества съ альфальтомъ или гудропомъ. *№ 12262*, врачу **К. Богрову**, на переносную воздухонагрѣвающую печь, отапливаемую керосиномъ или свѣтильнымъ газомъ, къ привилегіи, выданной тому же лицу 24-го ноября 1897 года, за № 438.

Отъ 9-го октября № 12277, иностранцу **И. Фридингеру**, на деревянный стѣнной шипъ.

Отъ 11-го октября № 12294, иностранцу **Л. Гатчеку**, на способъ производства искусственныхъ каменныхъ плитъ изъ гидравлическихъ связывающихъ веществъ и волокнистыхъ матеріаловъ. *№ 12296*, иностранцамъ **Ж. А. Лавоглею** и **Э. Бургуену**, на способъ очищенія грязныхъ водъ.

Отъ 12-го октября № 12301, иностранцу **Ф. Вангелину**, на водяной бакъ для клозетовъ и проч.

Отъ 14-го октября № 12322, иностранцу **К І. Кильбергу**, на способъ и аппаратъ для производства пустотѣлыхъ издѣлій изъ цемента.

Отъ 19-го октября № 12368, иностранцу **Г. Ф. Лебіода**, на способъ полученія несгораемаго и негніющаго дерева.

Отъ 20-го октября № 12381, иностранцу **В. Дюнкельбергу**, на способъ и машину для изготовленія свободныхъ отъ трещинъ прессованныхъ кирпичей.

Отъ 23-го октября № 12385, иностранцу **В. Дюнксльбергу**, на форму для приготовленія кирпичей.

Отъ 24-го октября № 12403, германскому подданному **Ф. Вольнику** и военному инженеру капитану **И. Пульяновскому**, на способъ приготовленія песочнаго кирпича. *№ 12404*, инженеру путей сообщенія **В. Курдюмову**, на видоизмѣненія способа производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней, къ привилегіи, выданной Курдюмову, Байкову и Чаеву 17-го іюня 1900 года, за № 3698, на способъ производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней. *№ 12409*, иностранцу **Дж. Дж. Свену**, на вентиляціонное устройство для желѣзнодорожныхъ тоннелей.

Отъ 25-го октября № 12414, отставному капитану **Н. Козловскому**, на способъ обжига портландскаго цемента на торфѣ. *№ 12415*, отставному капитану **Н. Козловскому**, на способъ изготовленія портландскаго цемента изъ известковой земли.

Отъ 26-го октября № 12419, иностранному **акціонерному обществу германскихъ заводовъ искусственнаго песчанника патента Клебера**, въ Берлинѣ, на способъ затвердѣванія известково-песчанныхъ камней. *№ 12421*, иностранному **акціонерному обществу германскихъ заводовъ искусственнаго песчанника патента Клебера**, въ Берлинѣ, на способъ затвердѣванія песчаныхъ камней. *№ 12424*, иностранцу **Л. Э. Энроту**, на приспособленіе для сожиганія дыма въ топкахъ паровыхъ котловъ, печей и т. д.

Отъ 28-го октября № 12447, иностранцу **Г. Штейну**, на способъ производства цемента изъ доменныхъ шлаковъ.

Отъ 2-го ноября № 12482, иностранцамъ **К. Леману** и **Ф. Неймейеру**, на устройство для разложенія и освѣтленія нечистотъ съ газоотводнымъ клапаномъ. *№ 12480*, инженеру полковнику запаса **С. Ощевскому-Круглику**, на желѣзо-цементную поперечину или шпалу для желѣзныхъ дорогъ.

Отъ 4-го ноября 12499, дворянину **С. Л. Грайбнеру**, на химическій способъ копированія плановъ, чертежей и рисунковъ.

Отъ 6-го ноября № 12514, австрійскому подданному **А. Навратилю**, на способъ выкладки бетоновъ или цементовъ существующихъ или новыхъ колодцевъ, шахтъ и тунелей.

Отъ 7-го ноября № 12523, ремесленнику **П. Орлову**, на снѣготаятельный аппаратъ.

Отъ 10-го ноября № 12562, иностранцу **К. Госселю**, на двухтавровую прокатную балку. *№ 12568*, австрійскому подданному **І. Боздеху**, на охранительное приспособленіе при мытьѣ оконъ.

Отъ 13-го ноября № 12591, иностранцу **Г. Унтидту**, на дымосожигательную топку.

Отъ 15-го ноября № 12594, иностранцу **Д. В. Джонсону**, на новой системы конденсаціонной горшокъ или водоотводчикъ. *№ 12601*, коллежскому секретарю **С. Враскому**, на способъ изготовленія цемента изъ инфузорной земли.

Отъ 16-го ноября № 12610, иностранцамъ **А. Скробанеку, Л. Берингуберу** и **Р. Гофману**, на способъ приготовленія древоподобныхъ огнестойкихъ и сопротивляющихся атмосфернымъ вліяніямъ строительныхъ матеріаловъ.

Отъ 17-го ноября № 12622, коллежскому ассессору **В. Федорову**, на экономическую снѣготаялку. *№ 12629*, иностранцу **И. Фридингеру**, на деревянный стѣнной шипъ.

Отъ 18-го ноября № 12636, иностранцу **С. Э. Буави**, на способъ производства огнеупорныхъ известково-песчаныхъ кирпичей. *№ 12638*, **опекѣ надъ имуществомъ и личностью А. Дютфуа**, на пустотѣлый стеклянный кирпичъ для постройки свѣтопроницаемыхъ стѣнъ.

Отъ 20-го ноября № 12647, иностранцу **С. Э. Буави**, на способъ производства твердыхъ и огнеупорныхъ известково-песчаныхъ кирпичей.

Отъ 23-го ноября № 12656, иностранцу **Г. Ф. Кальсону**, на систему пароваго отопленія съ точнымъ регулированіемъ теплоты и центральнымъ введеніемъ и удаленіемъ воздуха. *№ 12659*, иностранцу **С. П. Макъ-Кельввю**, на машину для перемѣшиванія бетона. *№ 12661*, купцу **А Э. Улину** и инженеру **А И. Викенстрему**, на стѣнной вентиляторъ. *№ 12662*, купцу **А Э. Улину** и инженеру **А. И. Викенстрему**, на усовершенствованіе въ комнатныхъ печахъ.

Отъ 25-го ноября № 12694, иностранному „**Венгерскому предпріятію для производства известково-песчаныхъ искусственныхъ камней, Карлъ Поль и К°**“, въ Будапештѣ, на способъ подготовки сырыхъ матеріаловъ и запариванія формованныхъ изъ нихъ предметовъ въ производствѣ искусственныхъ известково-песчаныхъ камней. *№ 12698*, иностранцу **Р. Миллеру**, на металлическую рѣшетку безъ склепыванія.

Отъ 27-го ноября № 12702, химику **М. Бернштейну**, на способъ приготовленія состава для предохраненія стеколъ отъ затеканія и замерзанія. *№ 12703*, коллежскому секретарю **В Ковалевскому** и горнымъ инженерамъ **И. Корзухину** и **А. Митинскому**, на способъ полученія огнеупорныхъ издѣлій изъ хромистаго желѣзняка, титанистаго желѣзняка, магнезита, кварцеваго песка и т. п. при помощи гидравлическаго цемента. *№ 12704*, поручику запаса **А. Васильковскому**, на способъ изготовленія несгораемаго строительнаго и кровельнаго матеріала. *№ 12705*, Ипполиту **Куковскому**, на плоскіе своды-потолки. *№ 12714*, иностранному товариществу съ ограниченною отвѣтственностью подъ фирмою: „**Бергская фабрика кровельнаго картона и дегтярныхъ продуктовъ Готфр. Авг. Небелинга и К°**“, въ гор. Ремшейдѣ, на способъ уплотненія черепичныхъ кровель помощью листовъ картона, промышленной бумаги и т. п. перекрышекъ изъ листоваго металла въ фельцахъ черепицъ. *№ 12717*, иностранцу **М. Б. Итону**, на усовершенствованія въ ледникахъ и въ способахъ производства льда.

Отъ 28-го ноября № 12720, ремесленнику **А. Погрѣбцову**, на усовершенствованіе въ чертежныхъ доскахъ. *№ 12721*, иностранцу **Л. фонъ-Гизе**, на способъ и приспособленіе для копированія на непрозрачной бумагѣ. *№ 12723*, иностранцу **М. Кенену**, на ребристый потолокъ изъ бетона съ задѣланными желѣзными стержнями. *№ 12724*, потомственному почетному гражданину **К. Шпигелю**, на печь для сожиганія нефтяныхъ остатковъ. *№ 12726*, технической конторѣ „**П. Висневскій и К°**“, въ С.-Петербургѣ, на приборъ для пароваго, водянаго и паро-водянаго отопленія.

Отъ 29-го ноября № 12735. иностранцу **К. Геймпелю**, на приборъ для охлажденія воздуха.

Отъ 30-го ноября № 12747, кандидату правъ **Б. Шлосбергу** и инженеру путей сообщенія **А. Розенталю**, на желѣзо-бетонную шпалу. *№ 12748*, германскому подданному **Ф. Кнуту**, на машину для механической выдѣлки кирпича помощью конной тяги.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 16-го по 23-е Апрѣля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
345	Выборг. ч.	Сердобольская ул., № 4—6.	Николаевъ.	Шаповаленко. (чертежникъ).	Постр. камен. 2 эт. дома, такихъ-же 2 этаж. службъ и деревян. сарая.
346	Васильев.ч. 2 уч.	Желѣзноводская ул., № 14.	Вальтманъ.	Шаповаленко. (чертежникъ).	Постр. 2 эт. дерев. на кам. подвалѣ съ кам. лѣстн. дома, кам. 3 эт. флиг. и въ связи съ нимъ кам. 2 эт. службъ.
347	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр. и Съѣзжинска ул., № 9—1.	Архангельскій.		Постройка камен. 6 этаж. флиг. и надстройка 3 эт. на существ. флиг.
348	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. и Мал. Монетная ул., №№ 14—11.	Кн. Горчаковъ.	Гавеманъ.	Постр. кам. 3 эт. флиг. съ мансард., кам. 2 эт. и бетон. мусор. и навоз. ямъ.
349	Васильев.ч. Сув. уч.	Весельная ул. и Набережн. Шкиперск. прот. № 10—21.	Прокофьевы.	Сосковъ.	Постройка деревян. 2 эт. дома.
350	Васильев.ч.	Остоумова ул., № 11.	Атвиновскій.	—	Постройка кам. одноэтаж. крыльца.
351	Литейн. ч, 2 уч.	Солдатскій пер., № 4	Сульменова.	фери-де-Пеньи.	Передѣлка кам. сарая въ дворниц.
352	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Посадская ул., № 6.	Пиръ вицъ.		Обращ. кам. одноэт. нежил. флиг. въ жилое помѣщ. съ пристр. кам. тамбура и постройкой деревян. службъ.
353	Петерб. ч. 2 уч. Тоже.	Лахтинская ул., № 18.	Богусскій.		Постр. кам. 5 эт. на подвалѣ дома.
354	Васильев.ч.	Б. Зеленина ул., № 26А.	Клименко	Вейнбергъ.	Постройка кам. 5 эт. лицев. дома и въ связи съ нимъ такого-же флиг.
355	2 уч.	17 линія и Малый просп., № 52—55.	Поссель довѣрен. Ганенманъ.	—	Постройка кам. одноэт. фабричнаго зданія.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
356	Спасск. ч. 4 уч.	Екатерингофскій и Вознесенскій пр., № 13—15	Мамонова.	Друкинъ.	Передѣлка подвальн. помѣщен. въ камен. домѣ и обращ. одного сарая въ дворниц., а другого въ прачешн.
357	Васильев. ч. 2 уч.	17 линія, № 38	Милкова.	Пашихинъ.	Постройка камен. 2 эт. сарая.
358	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Спасская ул., № 10.	Морщихинъ.	Игнатовичъ.	Постройка камен. одноэт. флигеля.
359	Нарвск. ч.	Сутугина ул., № 1А.	Гульбинъ.	Лангвагенъ	Постройка 2 этаж. деревян. жилого дома съ камен. лѣстницей.
360	Литейн. ч. 2 уч.	М. Итальянская, № 47.	Юсемъ.	фонъ-Гогенъ.	Настр. 2 эт. на лицев. 3 эт. домѣ и на надв. боков. корп. и увелич. оконъ 3 эт.
361	Тоже.	Невскій пр., № 102.	Змѣевъ.	Хрѣновъ.	Перестройка сараевъ въ квартиры.
362		Уг. Преображенской и Бассейной ул., № 27—46.	Кумовичъ.	Бобровъ,	Постр. двухъ кам. 5 эт. на подв. флиг. съ надстр. 4 и 5 этажа на двор. флиг.
363	Моск. ч. 1 уч.	Николаевская ул., № 1.	Вульфсонъ	Носалевичъ.	Надстройка 5 этаж. на лицевомъ и надворномъ флигелѣ.
364	Спасск. ч. 4 уч.	Кустарный пер., № 6.	Моисеевъ	Пирвицъ.	Передѣлка въ кам. домѣ съ обращ. окна въ дверь устр. внутрен. камен. лѣстн., и замѣна деревян. балокъ металлическ. съ устройствомъ бетонныхъ потолковъ.
365	Казанск. ч. 3 уч.	Офицерская ул. и Екатерининскій кан., №20—91.	Бибиковъ.	—	Замѣна деревян. перегород., отдѣляющихъ чуланы, клозеты и отхожія мѣста на черныхъ лѣстн. бетонными.
366	Васильев. ч. Сув. уч.	14 линія, № 37.	Кадникова.	Курзановъ	Передѣлка въ деревян. домѣ съ подпятіемъ потолк. 2 эт. и устр. кам. лѣстн.
367	Колом. ч 1 уч.	Екатерингофск. пр., № 61.	Голубинская.	—	Постройка желѣзнаго навѣса.
368	Нарвск. ч. 3 уч.	Таракановскій пер. и Курляндская ул., № 5 10.	Дмитріевъ.	Розинскій.	Постр. кам. 3 эт. съ мансардами на улицу дома и на дворъ 5 этаж.: камен. прачешной и ледника.
369	Петерб. ч 1 уч.	Б. Пушкарская. № 5.	Александровъ.	Федяковъ.	Постр. кам. 5 эт. на подв. надв. флиг. и одноэт. прачеш. съ ретирадникомъ.
370	Васильев. ч 2 уч	Остр. Голодай, Желѣзноводская ул., № 127.	Смирновъ.	Титовъ.	Постр. камен. 3 этаж. дома 4 эт. флиг., конюшни сарая и ледника.
371	Рожд. ч. 2 уч.	6 Рождественская ул., № 34.	Слащевъ.	Рябовъ.	Камен. 4 этаж. флигель.
372	Васильев. ч. Сув. уч.	Гаванская ул., № 20	Брещинская.	Поликарповъ.	Постройка деревян. 2 эт. дома съ камен. лѣстн. и камен. 2 эт. домъ.
373	Петерб. ч. 2 уч.	Ораніенбаумск. ул. и Бол. пр., № 1.	Крашенинниковъ.	Мульхановъ	Постройка камен. 3 эт. съ мансард. лицев. дома и камен. 4 эт. надв. флиг.
374	Нарвск. ч. 2 уч.	Обводный кан., № 122.	Клейберъ.	Самсоновъ.	Постройка 2 жилыхъ деревянныхъ 2 этаж флигелей.
375	Лит. ч. 3 уч	Бассейная и Баскова ул., № 4—2.	Комлевъ.	Кочетовъ.	Капитальный ремонтъ дома съ передѣлкою лѣстницъ и надстройкою надъ главн. входомъ мезонина.
376	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Спасская и Съѣзжинск. № 4—9.	Головинъ.	Федоровъ.	Проконопатка и обшивка дома.
377	Тоже.	Б. Спасская и Новоладожская ул.	ПричтъСпасо-Преобр. цер. въ Колтовской.	Кондратьевъ.	Постройка деревян. одноэт. зданія въ оградѣ церкви.
378	Казанск. ч. 3 уч.	Офицерская ул. №22 и наб. Екатерининск. кан.. № 93.	Кн. Лобановъ-Ростовскій довѣр. Кноопъ	Глодинъ.	Устройство несгораемыхъ перекр. и переход. на лѣстн. возвед. камен. стѣнъ въ служб. и проч. работы.
379	Васильев. ч. Сув. уч.	Кожевенная лин., № 31.	Егоровъ.	Корсаковъ.	Постр. деревян. сарая и передѣлка каменныхъ флигелей.
380	Лит. ч. 2 уч.	Преображенская ул., № 8.	Перфильевъ	Гилевъ.	Перестр. надворн. 2-хъ эт. камен. флиг. и устройство бетон. отхожаго мѣста и мусорной ямы.
381	Нарвск. ч.	Наб. Фонтанки № 114.	Тумпаковъ.	—	Устройство камен. входа въ садъ Тумпакова.
282	Петерб. ч. 1 уч.	Уг. Кронверск. пр. и Церковной ул., № 75—1.	Шаре.	Дрягинъ.	Постр. камен. 5-ти этажн. лицевого дома съ прачешной въ мансардн. этажѣ, 4-хъ эт. лицев. съ мансард. и 2-хъ 5-ти эт. надворн. флиг.
383	Спасск. ч.	Гостиный дворъ лав. № 11.	Герасимовъ.	Шевелевъ.	Надстр. 4-го эт. на кладовой внутри Гостинаго двора.
384	Моск ч. 4 уч.	Броницкая и Серпуховская ул.. 14—13.	Вагина.	Никифоровъ. (чертежникъ).	Обращ. камен. сар. въ конюшни, постр. кам. сл., бетон. отхож. мѣста и проч. работы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 19.
Воскресенье, 6 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 19.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Съѣзды зодчихъ и ихъ труды. —Изъ исторіи инженернаго образованія.—Хроника. — † Щуруповъ. — Выданныя привилегіи. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Общее собраніе гг дѣйствительныхъ членовъ, во вторникъ 1-го мая, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, въ присутствіи 32 лицъ.

М. Ю. Левестамъ сообщилъ о дѣйствіяхъ коммиссіи по испытанію новаго огнеупорнаго матеріала «Уралитъ». Коммиссія, въ составъ которой входили: М. Ю. Левестамъ, П. И. Шестовъ, В. Р. Бернгардъ, В. П. Цейдлеръ, П. К. Бергштрессеръ, В. А. Лучинскій и В. В. Эвальдъ, прежде всего озаботилась собраніемъ свѣдѣній отъ лицъ и учрежденій, гдѣ «Уралитъ» былъ примѣненъ, о качествахъ этого матеріала. Въ большинствѣ отзывы относительно его огнеупорности были благопріятны; относительно же водонепроницаемости этого сказать нельзя. Коммиссія не закончила своихъ трудовъ, такъ какъ до сихъ поръ самъ заводъ не ручается за однородность выдѣлываемаго имъ матеріала. В. Р. Бергардъ предложилъ отложить изслѣдованіе уралита до тѣхъ поръ, пока производство его не установится болѣе или менѣе опредѣленно, внѣ зависимости отъ всякихъ случайностей.

Подробное обсужденіе вопроса объ увѣковѣченіи памяти В. А. Шретера кончилось постановленіемъ утвердить предложеніе Правленія Общества о томъ: 1) чтобы Октябрскій № «Зодчаго» былъ посвященъ памяти покойнаго, 2) въ полугодовой день его кончины, 16-го октября, созвать общее собраніе, посвятивъ его памяти усопшаго устройствомъ выставки его произведеній и сообщеніями о его дѣятельности и трудахъ; 3) просить дочь покойнаго, М В. Шретеръ, къ этому дню написать портретъ отца масляными красками на что она уже изъявила согласіе. Что касается вопросовъ о назначеніи капитала, имѣющаго быть собраннымъ въ память покойнаго, и на сборъ котораго Правленіе было уполномочено еще въ предыдущемъ собраніи, а также изданія альбома его выдающихся произведеній,—то обсужденіе этихъ вопросовъ постановлено отложить до осени, когда точнѣе опредѣлится и сумма этого капитала. Противъ предложенія Правленія употреблять % % съ этого капитала на устройство періодическихъ художественно-архитектурныхъ конкурсовъ никто не возражалъ; устройство этихъ конкурсовъ и ихъ періодичность будетъ также зависѣть отъ суммы капитала.

Предсѣдательствовавшимъ было продложено собранію избрать, согласно § 9 Устава Общества, въ члены-корреспонденты слѣдующихъ лицъ: въ Одессѣ. Д. Е. Мазирова, В. И. Шмидта; въ Ярославлѣ А. К. Епша, Э. И. Онерблюма; въ Лодзи Д. С. Лянде; въ Нижнемъ-Новгородѣ Т. А. Домбровскаго; въ Ревелѣ Э. Р. Бернгарда; въ Новочеркасскѣ г. Куликова; въ Севастополѣ А. М. Вайзена и г. Фельдмана; въ Курскѣ Н. М. Грушецкаго; въ Ригѣ Ф. А. Гагена, А. Я. Рейнберга, проф. Коха, Г. Г. Шмелинга; въ Варшавѣ С. Т. Шиллера, В. І. Піотровскаго, Маркони и Н. К. Толвинскаго; въ Гельсингфорсѣ К. Нюстрема, барона Гриппенберга, г.г. Аренберга, Сароненъ и Гойера; въ Харьковѣ. А. Н. Бекетова; въ Кіевѣ В. Н. Николаева, Кобелева; въ Тифлисѣ О. Я. Симонсона; въ Саратовѣ В. Г. Залѣсскаго; въ Москвѣ К. М. Быковскаго, Л. Н. Кекушева, С. І Соловьева, С. О. Клейна и Н. И. Якунина; въ Берлинѣ г. Валле, въ Парижѣ г.г. Люка и Пупинеля. Всѣ означенныя лица собраніемъ были избраны.

По произведенному, затѣмъ, подсчету записокъ съ предложеніемъ кандидатовъ на вакантную, за смертью В. А. Шретера, должность члена Правленія оказались предложенными: Л. Н. Бенуа—13 голосами, Г. И. Котовъ—9-ю, В. А. Косяковъ - 3-мя, В. Н. Пясецкій и Г. В. Барановскій—2-мя. Выборы будутъ произведены въ слѣдующемъ собраніи 8-го мая.

Рижское Общество Архитекторовъ, увѣдомляя объ открытіи 1-го іюня въ г. Ригѣ промышленной и ремесленной юбилейной выставки по случаю 700-лѣтія основанія города, пригласило своихъ петербургскихъ сотоварищей посѣтить выставку, предлагая свои услуги по пріему пріѣзжихъ членовъ СПБ. Общества Архитекторовъ. Собраніе отнеслось къ этому предложенію съ полнѣйшею благодарностью.

Изъ ящика заявленій были вынуты запросы: 1) какимъ образомъ можно сдѣлать деревянную подшивку подъ штукатурку на бетонныхъ сводахъ по желѣзнымъ балкамъ возможно дешевле и 2) чѣмъ изолировать желѣзныя балки, чтобы они не просвѣчивали черезъ штукатурку.

Обсужденіе этихъ запросовъ вызвало оживленный обмѣнъ мнѣніями, при чемъ было предложено нѣсколько способовъ, съ которыми мы познакомимъ нашихъ читателей въ отдѣльной замѣткѣ.

М. Ю. Левестамомъ было сдѣлано указаніе на неполноту помѣщеннаго въ № 16 «Нед. Стр.» сообщенія о засѣданіи 10-го апрѣля, по поводу демонстрированной въ томъ засѣданіи экономической вьюшки Верховскаго. М. Ю. Левестамъ тогда же заявлялъ, что это вовсе не новое изобрѣтеніе и различныя усовершенствованія печныхъ вьюшекъ предлагались давно, но практическаго примѣненія не нашли, и рекламировать вьюшку Верховскаго едвали удобно. Гр. П. Ю. Сюзоръ замѣтилъ на это, что Общество вообще воздержалось высказать какое либо опредѣленное мнѣніе объ этой вьюшкѣ впредь до полученія заключенія особой коммиссіи (г.г. С. В. Банге, А. К. Павловскій и Б. К. Правдзикъ), которой было поручено обсудить достоинства этого усовершенствованія въ печныхъ вьюшкахъ.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ былъ избранъ въ дѣйствительные члены Общества С. Р. Гингеръ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ инженеровъ въ пятницу, 20 апрѣля, состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 20 дѣйствительныхъ членовъ и 2 гостей, всего 22 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго засѣданія, 13 апрѣля, Собраніе, по предложенію предсѣдателя, почтило вставаніемъ память скончавшагося 16 апрѣля профессора Института Гражданскихъ инженеровъ, В. А. Шретера; при этомъ предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ день похоронъ на гробъ покойнаго профессора отъ имени Общества былъ возложенъ вѣнокъ.

Г. В. Барановскій доложилъ Собранію письмо иногороднаго члена Общества, Е. П. Бутми-де-Кацмана, въ которомъ послѣдній предлагаетъ Обществу взять на себя инициативу изданія Земскаго Техническаго Журнала, соотвѣтствующаго по своему содержанію техническимъ запросамъ, предъявляемымъ къ строительной техникѣ земствами и небольшими городами. Предложеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что земства не имѣютъ въ своемъ распоряженіи такого техническаго журнала, который объединялъ бы ихъ техническую дѣятельность, между тѣмъ какъ послѣднее чрезвычайно необходимо: существованіе общеземскаго техническаго журнала дастъ возможность каждому земству пользоваться опытомъ другого и избавитъ не одно земство отъ повторенія ошибокъ другихъ. Г. В. Барановскій въ своемъ заключеніи вполнѣ присоединился къ предложенію Е. П. Бутми и выяснилъ всѣ подробности, относящіяся къ предполагаемой программѣ изданія и финансовой сторонѣ дѣла.

При обсужденіи вопроса, въ которомъ приняли участіе баронъ Г. В. Розенъ, Н. В. Дмитріевъ, Э. Г. Перримондъ и Н. Е. Анохинъ, между прочимъ, выяснилось, что кромѣ поддержки журнала со стороны земствъ, которая можетъ выразиться въ подпискѣ ими на опредѣленное число экземпляровъ журнала, Общество можетъ также надѣяться на полученіе нѣкоторой субсидіи отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ виду того, что проектируемый журналъ будетъ способствовать развитію земской и сельскохозяйственной техники.

Собраніе единогласно приняло предложеніе Е. П. Бутми-де-Кацмана и постановило обратиться съ запросомъ ко всѣмъ земствамъ и городамъ—относительно указанія той формы, въ которой они могутъ оказать содѣйствіе Обществу въ дѣлѣ изданія земскаго техническаго журнала; рѣшено также обратиться съ ходатайствомъ о субсидіи въ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Дальнѣйшую разработку этого вопроса Собраніе просило принять на себя Г. В. Барановскаго, барона Г. В. Розена, Э. Г. Перримонда и Н. Е. Анохина,—при содѣйствіи Правленія Общества. Постановлено также выразить благодарность Е. П. Бутми-де-Кацману и Г. В. Барановскому — за обстоятельную подготовку вопроса

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ М. В. Кобелева «Водоснабженіе г. Кіева», составленный на основаніи сообщеній, прочитанныхъ на 5-мъ водопроводномъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ гражданскимъ инженеромъ Ф. Ф. Эссеномъ, завѣдывающимъ городскимъ водопроводомъ, и горнымъ инженеромъ К. Р. Ржонсницкимъ, производителемъ работъ по буренію артезіанскихъ скважинъ. Докладъ представлялъ собой чрезвычайно подробное и систематическое описаніе исторіи водоснабженія г. Кіева,—съ момента устройства перваго водопровода—еще изъ деревянныхъ трубъ—до послѣдняго времени, когда на первый планъ былъ поставленъ вопросъ о снабженіи г. Кіева подпочвенной артезіанской водой, огражденной отъ всякаго загрязненія. Въ настоящее время общество, эксплоатирующее водопроводъ, даетъ городу до 450.000 ведеръ артезіанской воды въ сутки и надѣется въ скоромъ времени, путемъ устройства новыхъ буровыхъ скважинъ, по крайней мѣрѣ, удвоить это количество.

Въ этомъ же собраніи происходилъ выборъ библіотекаря Общества на 1901-й годъ, которымъ единогласно былъ вновь избранъ А. К. Павловскій.

Изъ числа текущихъ дѣлъ секретарь Общества доложилъ Собранію полученный Правленіемъ отчетъ Самарскаго частнаго кружка, организованнаго въ 1898 году—для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ. Изъ этого доклада видно, что высланные въ свое время Обществомъ въ кассу кружка 900 рублей поступили на содержаніе въ дер. Ново-Еремкино, Ставропольскаго уѣзда, особыхъ столовыхъ—имени Общества, въ которыхъ на средства Общества было выдано болѣе 40.000 обѣдовъ голодавшимъ крестьянамъ. Основываясь на этомъ симпатичномъ примѣрѣ, Э. Г. Перримондъ просилъ членовъ Общества отнестись вновь съ тѣмъ же сочувствіемъ къ нуждѣ крестьянъ, въ настоящее время—Херсонской

губерніи, и оказать имъ посильную помощь организаціей сбора пожертвованій среди членовъ Общества. Собраніе отнеслось вполнѣ сочувственно къ предложенію Э. Г. Перримонда и просило Правленіе обратиться ко всѣмъ членамъ Общества съ соотвѣтственнымъ обращеніемъ — подобно тому, какъ это было исполнено въ 1898 году.

Спѣшимъ исправить опечатки, вкравшіяся въ нашъ отчетъ о засѣданіи Общества 13 Апрѣля, помѣщенный въ № 17 «Нед. Стр.»: въ первомъ столбцѣ стр. 113, на 22-ой строкѣ — сверху, напечатано: «электоровъ системы Шала», слѣдуетъ же читать: «эжекторовъ системы Шона»; кромѣ того въ томъ же столбцѣ, 4-мя строками ниже, напечатано: «нижегородскаго городского головы г. Мисморскаго», слѣдуетъ же читать: «нижегородскаго городского головы г. Миеморскаго».

П—ъ.

Съѣзды зодчихъ и ихъ труды.

Если какой либо рядъ идей, осуществляемыхъ въ реальной формѣ, періодически повторяется, эта форма, первоначально создавшаяся иногда подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ, въ большинствѣ случаевъ сохраняетъ и при послѣдующихъ повтореніяхъ свои основныя черты, развиваясь и совершенствуясь въ какомъ либо направленіи, но рѣдко мѣняя существенно свой характеръ.

Всякій съѣздъ спеціалистовъ по какому либо вопросу оставляетъ видимый, реальный слѣдъ своего существованія и своей дѣятельности въ видѣ печатныхъ, болѣе или менѣе объемистыхъ «трудовъ».

Когда и какъ явился обычай издавать труды съѣздовъ въ той формѣ, въ которой мы ихъ обыкновенно видимъ,—этотъ вопросъ мы оставимъ въ сторонѣ. Займемся другимъ вопросомъ, болѣе важнымъ въ практическомъ отношеніи. А именно, насколько практична, насколько достигаетъ своей цѣли принятая форма, въ которую облекаются труды большинства съѣздовъ, и, въ частности, съѣздовъ зодчихъ.

«Труды перваго съѣзда русскихъ зодчихъ» представили собой толстый томъ объемомъ около 50 печатныхъ листовъ; почти такой же солидный томъ представили собой и «Труды» второго, московскаго съѣзда. Какъ мы слышали, труды третьяго съѣзда уже въ значительной степени подготовлены къ печати, и можно надѣяться, что въ концѣ настоящаго или въ началѣ будущаго года они выйдутъ въ свѣтъ, причемъ по общему плану они будутъ болѣе или менѣе сходны съ обоими предшествующими изданіями. А именно, они будутъ содержать, во первыхъ, оффиціальную часть, во вторыхъ воспроизведеніе читанныхъ на съѣздѣ докладовъ, и въ третьихъ — стенограммы преній и замѣчаній, сдѣланныхъ по докладамъ. «Труды» будутъ, кромѣ того, обильно иллюстрированы.

Нужно-ли все это?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо затронуть другой, неразрывно съ нимъ связанный. А именно, въ чемъ собственно заключается цѣль и значеніе съѣздовъ?

Скептически настроенный читатель, быть можетъ, пожметъ насмѣшливо плечами и скажетъ: да чего же тутъ спрашивать? Съѣзжаются люди по преимуществу изъ провинціи, обрадовавшись случаю посѣтить лишній разъ столицу; поѣдятъ, попьютъ, устроятъ попутно свои личныя дѣла, мимоходомъ послушаютъ доклады о вопросахъ техники, да вставятъ въ нихъ свои замѣчанія, чтобы показать, что и они не отстали отъ дѣла—и только.

Хотѣлось бы думать, что это не такъ или, по крайней мѣрѣ — не только такъ. Если бы задача съѣзда сводилась исключительно къ пріятному препровожденію времени, то въ западной Европѣ, гдѣ временемъ привыкли болѣе дорожить, давно бросили бы дѣло съѣздовъ. Между тѣмъ мы видимъ обратное: именно въ западной Европѣ число періодическихъ съѣздовъ по вопросамъ различныхъ спеціальностей ежегодно растетъ, и это служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ серьознаго значенія, ихъ дѣйствительной пользы. Помимо извѣстнаго возбужденія, энервированія, надолго оставляемаго съѣздомъ въ его участникахъ уже самая возможность устнаго обмѣна мнѣній представляетъ собой ничѣмъ не замѣнимый пріемъ рѣшенія многихъ вопросовъ. Все это—вещи извѣстныя.

Но если мы спросимъ себя, приносятъ-ли наши архитектурные съѣзды *всю* ту пользу, которую они могли бы принести, то придется, пожалуй, отвѣтить отрицательно. И въ частности, по отношенію къ «Трудамъ», это выражается, прежде всего, въ слѣдующемъ.

Большая часть докладовъ, дѣлаемыхъ на этихъ съѣздахъ, имѣетъ характеръ описательный, что уже само по себѣ представляется по существу ошибочнымъ. Описанію существующаго— мѣсто на страницахъ книги, журнала, а не на съѣздѣ; на съѣздѣ умѣстно описывать только вещи особенно новыя, не успѣвшія проникнуть еще въ печать и сдѣлаться общеизвѣстными (что мы и видимъ на большинствѣ заграничныхъ съѣздовъ), да и то, въ отношеніи популяризаціи подобныхъ новинокъ, книга или журналъ представляютъ собой болѣе многочисленную аудиторію. Между тѣмъ, мы, архитекторы, строители, вообще техники,—ужасно не любимъ писать; наши спеціальные журналы, за малыми исключеніями, сплошь страдаютъ недостаткомъ оригинальныхъ статей и принуждены добрую долю своего содержанія заполнять переводами, компиляціями и рефератами иностранныхъ работъ. Чтобы найти нѣсколько статей по одному и тому же, интересующему читателя вопросу, приходится перелистывать цѣлые годы журнала. И «Труды» съѣздовъ со столь обширной программой затрогиваемыхъ на съѣздахъ вопросовъ, далеко не представляютъ собой удобнаго справочнаго матеріала.

Далѣе, всѣ подобные доклады составляются до съѣзда и поэтому, строго говоря, названіе «трудовъ съѣзда» приложимо только къ преніямъ по этимъ докладамъ, но не къ самымъ докладамъ. Если же принять во вниманіе тотъ промежутокъ времени, который протекаетъ со времени съѣзда до изданія его трудовъ—неизбѣжно длинный уже въ силу громоздкости самаго механизма изданія подобной книги,—

то оказывается, что описанныя на съѣздѣ новинки, если и были таковыми ко дню съѣзда, то въ значительной степени утратили букетъ своей новизны ко дню изданія трудовъ. Современная техника быстро шагаетъ впередъ, и какая нибудь желѣзо-бетонная конструкція или электрическая печь, бывшая новостью на съѣздѣ 1900 года, легко можетъ оказаться сданною въ архивъ и устарѣлою ко дню изданія его «Трудовъ» И это вполнѣ неизбѣжно, съ какою бы форсированною скоростью ни велось дѣло изданія «Трудовъ».

То же самое относится, въ большей или меньшей степени, къ большинству всѣхъ вообще докладовъ. Ошибка заключается именно въ отсутствіи подготовительной работы — опубликованія докладовъ въ печати *ранѣе* съѣзда, а если возможно, то и печатнаго обсужденія ихъ до съѣзда. Если бы это имѣло мѣсто, то мы бы, въ видѣ печатныхъ преній, бывшихъ на самомъ съѣздѣ, дѣйствительно получили бы *труды* самого съѣзда, а не труды отдѣльныхъ докладчиковъ и немногихъ оппонентовъ, случайно ознакомленныхъ съ предметомъ доклада, т. е. опять таки работу, совершенную, въ сущности, не на съѣздѣ, а до него.

Про неизбѣжную во всякихъ «Трудахъ» оффиціальную часть (списки членовъ, программы, каталоги выставокъ и т. п.) говорить много не приходится. Она представляетъ собой, въ сущности, повтореніе всего, что уже было напечатано въ «дневникѣ» съѣзда,— повтореніе, врядъ ли особенно полезное, если не считать корректурныхъ поправокъ ошибокъ, неизбѣжныхъ въ спѣшно издаваемыхъ «дневникахъ».

Огромный объемъ «Трудовъ», обусловленный желаніемъ помѣстить въ нихъ всѣ доклады, по возможности всѣ преніи и, наконецъ, повторить всю оффиціальную часть, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ два существенныхъ и неизбѣжныхъ неудобства.

Во первыхъ, страшно затягивается срокъ выхода «Трудовъ» въ свѣтъ. Уже одно печатаніе, при готовомъ литературномъ матеріалѣ, книги объемомъ въ 50 листовъ, т. е. около 800 страницъ, при обыкновенныхъ условіяхъ должно занять не менѣе года, и всякая попытка ускорить его—неминуемо отзовется либо на стоимости, либо на тщательности изданія. Подготовленіе матеріала—докладовъ (существующихъ, чаще всего, у самихъ докладчиковъ въ совершенно неподготовленномъ для печати видѣ), обработка стенограммъ и т. п. также требуетъ кучу времени. И въ результатѣ получается, что «Труды» съѣзда едва лишь успѣваютъ поспѣть ко времени слѣдующаго съѣзда—что, очевидно, не нормально, но, увы, почти неизбѣжно.

Второе существенное неудобство заключается въ неимовѣрно крупныхъ расходахъ, связанныхъ съ изданіемъ такого увѣснстаго бумажнаго кирпича. Казалось бы цѣлесообразнѣе израсходовать такую значительную долю средствъ, собранныхъ съѣздомъ, на выполненіе его предначертаній, а не на сооруженіе ему запоздалаго мавзолея.

Изъ всего изложеннаго вытекаютъ слѣдующіе выводы, которые, пожалуй-что, не мѣшало бы обсудить до будущаго съѣзда, такъ какъ отъ признанія ихъ правильными въ значительной мѣрѣ зависѣлъ бы и характеръ занятій съѣзда.

А именно:

1. *Желательно, чтобы всѣ по возможности доклады, вносимые для обсужденія на съѣздъ, были предварительно опубликованы въ періодическихъ изданіяхъ*, общихъ или спеціальныхъ—смотря по характеру самаго доклада. Печатаніе отдѣльныхъ оттисковъ этихъ докладовъ (что стоитъ относительно весьма дешево), для раздачи членамъ съѣзда и для продажи замѣнило бы собой помѣщеніе ихъ полностью въ «Трудахъ».

2. *Желательно, чтобы и наиболѣе капитальныя замѣчанія по докладамъ*, какъ подкрѣпляющіе тезисы, поставленные докладчикомъ, такъ и опровергающіе ихъ,—*также были опубликованы въ печати до съѣзда.*

3 Желательно, чтобы «Труды» будущаго съѣзда, при вышеизложенныхъ условіяхъ, не представляли собой столь дорогого и объемистаго изданія и были отпечатаны *въ возможно кратчайшій срокъ*,—во всякомъ случаѣ *не болѣе года* со времени съѣзда.

Иные, пожалуй, зададутъ вопросъ: Да что же остается на долю работы самаго съѣзда, если и доклады, и часть возраженій на нихъ будутъ всѣмъ извѣстны до съѣзда?

Вотъ въ этомъ-то и дѣло, что тогда съѣздъ приблизится къ своей основной цѣли—коллегіальному *рѣшенію* техническихъ и связанныхъ съ техникой вопросовъ, всесторонне изученныхъ и разсмотрѣнныхъ заранѣе, на досугѣ. И рѣшеніе это, разумѣется, будетъ болѣе обдуманнымъ и зрѣлымъ, а, стало быть, и болѣе авторитетнымъ, чѣмъ многія замѣчанія нашихъ (какъ и всѣхъ другихъ) съѣздовъ, являющіяся на скорую руку, въ короткій промежутокъ времени, остающагося послѣ длиннаго доклада, и очень часто зависящія болѣе отъ талантливости докладчика и отъ случайнаго подбора его оппонентовъ, чѣмъ отъ существа самаго вопроса. А сохранить и укрѣпить авторитетъ заключеній съѣзда—не малое дѣло.

Н. Р—ъ.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

О какомъ либо правильномъ техническомъ образованіи въ Россіи до Петра Великаго не можетъ быть и рѣчи. Лишь Петръ, приглашая на русскую службу иностранныхъ инженеровъ, заботился и о водвореніи техническаго образованія въ Россіи. Одною изъ первыхъ школъ была учреждена въ 1701 году «Навигаціонная школа», а въ 1719 году учреждена въ Петербургѣ Морская Академія, гдѣ обучали наукамъ: «Ариѳметикѣ, Геометріи, Навигаціи, Архитектурѣ, Фортификаціи, Географіи, Рисованію, живописному и военному обученіямъ мушкетами и на рапирахъ, и нѣкоторыхъ Астрономіи». Въ 1782 году предполагалось образовать Инженерное Училище, въ которомъ должны были преподаваться: Механика, Гидравлика, Гидростатика и Гидротехнія, но открытіе этого училища въ свое время не состоялось, а въ послѣдующее царствованіе Павла I и вовсе не могло состояться.

Въ 1809 году былъ образованъ Корпусъ Инженеровъ Путей Сообщенія для производства въ Россіи инженерныхъ работъ, а въ манифестѣ, изданномъ по этому поводу, было указано, что «для образованія способныхъ исполнителей учреждается особенный Институтъ, въ коемъ юношеству, желающему посвятить себя сей важной части, открыты будутъ всѣ источники наукъ, ей свойственныхъ». Въ сопровождавшемъ манифестъ «Учрежденіи объ управленіи водяными и сухопутными сообщеніями» было опубликовано подробное положеніе объ этомъ институтѣ, начиная со штатовъ и кончая устройствомъ практическихъ мастерскихъ.

«Институтъ будетъ состоять изъ директора, 2 профессоровъ чистой математики, 2 профессоровъ прикладной и строительной маатематики, 1 профессора гидрографіи рѣкъ въ государствѣ и статистики, до сего относящейся, 1 профессора рисовальнаго искусства и архитектуры, 1 смотрителя за всѣми мастерскими, надзирателя за кабинетами машинъ и инструментовъ и за библіотекой, 1 эконома и потребнаго количества служителей»

Въ воспитанники института принимались молодые люди, «по крайней мѣрѣ» 15 лѣтъ отъ роду, здороваго сложенія и умѣющіе говорить и писать по русски и по французски. Комплектъ воспитанниковъ былъ опредѣленъ въ 80 человѣкъ.

О преподаваніи наукъ въ положеніи было сказано: «Науки будутъ преподаваемы на россійскомъ и французскомъ языкахъ. Въ первые два года воспитанники обучаются ариѳметикѣ, алгебрѣ до уравненій третьей степени, въ томъ числѣ и прогрессіямъ, логарифмамъ, геометріи, плоской тригонометріи, съемкѣ на планъ мѣстныхъ положеній и нивелированію, рисовальному искусству и архитектурѣ.

Въ третьемъ и четвертомъ году они обучаются стереометріи, разрѣзкѣ и кладкѣ камней, плотничной работѣ, коническому сѣченію, выводкѣ сводовъ, основаніямъ механики и гидравлики, правиламъ производить работы, составлять проекты и смѣтныя на матеріалы исчисленія, также обряду производства дѣлъ и счетовъ при публичныхъ строеніяхъ Въ заключеніе всего сообщаются имъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ въ государствѣ рѣкахъ и каналахъ, существующихъ или только предполагаемыхъ, и изъясняется имъ настоящая или ожидаемая отъ оныхъ польза».

Ближайшимъ начальникомъ института былъ назначемъ особый инспекторъ, которому поручено завѣдываніе институтомъ и чрезъ котораго велись всѣ сношенія съ высшимъ начальствомъ. Инспекторомъ института былъ назначенъ принятый въ 1808 году въ русскую службу съ чиномъ генералъ-маіора и произведенный въ генералъ-лейтенанты инженеръ Августинъ де-Бетанкуръ, находившійся ранѣе на службѣ испанскаго правительства и пользовавшійся европейскою извѣстностью, какъ ученый механикъ и строитель. Проектъ организаціи института составленъ Бетанкуромъ и его вліяніе отразилось, какъ на основныхъ началахъ учрежденія института, такъ и на порядкахъ, принятыхъ въ немъ за руководство. Порядки эти были во всѣхъ сходны съ порядками существовавшими во Франціи.

Директоромъ института былъ назначенъ французскій подданный, отставной капитанъ французской инженерной службы, Степанъ Игнатьевичъ Сековеръ съ чиномъ генералъ-маіора, причемъ надо замѣтить, что директоръ занималъ въ институтѣ второстепенное положеніе, будучи подчиненъ инспектору; обязанностію его было общее наблюденіе за дисциплиною и хозяйственною частію.

Профессорами назначены Резимонъ и академикъ Висковатовъ съ чинами маіоровъ. Преподавателемъ архитектуры и рисованія былъ приглашенъ профессоръ Академіи Художествъ извѣстный архитекторъ Тромбаръ.

Въ томъ же 1810 году генералъ Бетанкуръ пріискалъ домъ для помѣщенія института. Домъ этотъ (гдѣ нынѣ помѣщается Министръ Путей Сообщенія) принадлежалъ князю Н. Б. Юсупову и пріобрѣтенъ за 350.000 руб.; всего земли подъ строеніями и садомъ было при немъ 20.093 кв. саж.

Съ Высочайшаго разрѣшенія генералъ Бетанкуръ вошелъ въ сношеніе съ директоромъ Парижской школы мостовъ и дорогъ Лесажемъ о приглашеніи въ Россію французскихъ инженеровъ, причемъ имъ предлагалось жалованье въ двое болѣе того, какое они получали во Франціи. Изъ прибывшихъ вслѣдствіе этихъ сношеній четырехъ инженеровъ двое, Фабръ и Потье, были зачислены въ институтъ.

Необходимые инструменты и спеціальныя книги также были выписаны изъ Франціи.

Къ 1-му октября 1810 г. для поступленія въ институтъ явилось 62 кандидата въ возрастѣ отъ 15 до 23-хъ лѣтъ. Между ними находились молодые люди, окончившіе курсъ въ университетахъ и уже состоявшіе на государственной службѣ съ классными чинами до титулярнаго совѣтника включительно. Экзамены производились изъ ариѳметики, алгебры, геометріи, логарифмовъ, тригонометріи и французскаго языка. Изъ явившихся кандидатовъ только 10 знали логарифмы и тригонометрію, двадцать едва имѣли понятіе объ ариѳметикѣ.

На первый разъ предполагалось принять только 30 человѣкъ. Изъ числа экзаменовавшихся генералъ Бетанкуръ представилъ къ пріему кандидатовъ по старшинству балловъ, но, замѣчая, что нѣкоторые изъ прочихъ кандидатовъ обнаружили при экзаменѣ хорошія способности и видимое желаніе изучать инженерное искусство, просилъ разрѣшенія допустить ихъ къ слушанію лекцій въ институтѣ подъ именемъ сверхкомплектныхъ, безъ права носить установленную для воспитанниковъ форму,—право, которое по собственному его выраженію, слѣдовало предоставлять съ большою осторожностью.

Принятымъ комплектными былъ данъ инженерный мундиръ безъ эполетъ, и они были раздѣлены на четыре бригады; каждая бригада была поручена особому преподавателю, которыхъ было четыре: Резимонъ, Висковатовъ, Фабръ и Потье. Кромѣ того, дозволено было посѣщать институтъ еще 8 кандидатамъ подъ названіемъ сверхкомплектнымъ (surnuméraire) безъ разрѣшенія носить институтскій мундиръ.

Торжественное открытіе института послѣдовало 1-го ноября 1810 г., а 3-го ноября въ институтѣ на-

чались занятія. Воспитанники приходили въ 9 час. утра, оставались въ немъ до 3-хъ и занимались математикой и начертательной геометріею; по вечерамъ отъ 6 до 8 они рисовали и чертили подъ руководствомъ архитектора Тромбара, а послѣ его смерти, въ февралѣ 1811 г., подъ руководствомъ Томона (профессоръ-преподаватель при Академіи Художествъ, отличный рисовальщикъ; имъ, между прочимъ, построено зданіе биржи).

Преподаваніе производилось на французскомъ языкѣ. На этомъ же языкѣ велась переписка по институту и составлялись доклады.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Командировки съ научною цѣлью.* Институтомъ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, въ видахъ улучшенія въ Институтѣ постановки учебнаго дѣла, нынѣшней весной командированы за границу преподаватели Института А. И. Дидрихъ и И. П. Горленскій для ознакомленія съ существующими заграницей методами обученія рисованію и вообще съ постановкой тамъ этого дѣла, а попутно и для осмотра замѣчательныхъ въ художественномъ отношеніи зданій; Н. Ѳ. Савельевъ для осмотра электротехническихъ заведеній и для ознакомленія съ примѣненіемъ электротехники къ строительному дѣлу и, наконецъ, профессоръ, завѣдывающій механической лабораторіей Института, для осмотра подобныхъ же лабораторій и ознакомленія съ новѣйшими аппаратами и приборами, а также выработанными тамъ способами испытанія матеріаловъ. Благіе результаты, которые достигаются подобными командировками, неоспоримы и, прежде всего, они являются злѣйшими врагами рутины, въ которую такъ легко можетъ впасть любой преподаватель.

— Недавно происходило освященіе сооруженнаго въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III храма во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, при домѣ училищнаго совѣта при Св. Сунодѣ. Освященная церковь помѣщается во вновь сооруженномъ зданіи училищнаго совѣта при Св Синодѣ, постройка котораго обошлась въ 900.000 р. Кромѣ церкви, въ этомъ зданіи отведены помѣщенія: для образцовыхъ церковно-приходскихъ училищъ, канцеляріи училищнаго совѣта, издательской комиссіи и книжнаго склада на 3.000 000 экземпляровъ книгъ. На сооруженіе церкви, а также устройство церковно-приходскихъ училищъ поступило 275.000 руб собранныхъ пожертвованіями изъ всѣхъ концовъ Россіи. Постройка зданія производилась по плану и подъ руководствомъ профессора архитектуры Померанцева. На наружной стѣнѣ алтаря помѣщенъ прекрасный мозаичной работы образъ Іисуса Христа, благословляющаго дѣтей. Освященіе помѣщеній для церковно-приходскихъ училищъ предположено на 1-е мая текущаго года.

По Россіи

— *Первый народный домъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ*, Таврической губерніи, въ полутатарской деревнѣ Кореизъ, открытъ и освященъ 3-го минувшаго апрѣля. Въ зданіи дома помѣщены безплатная библіотека-читальня и чайная. Это учрежденіе открыто по почину мѣстнаго жителя И. Ѳ. Токмакова, за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ уже соорудившаго зданіе пріемнаго покоя съ полной медицинской организаціей, а также зданіе 2-хъ классной церковно-приходской школы. На первое время библіотека и чайная были помѣщены въ наемномъ домѣ, который впослѣдствіи оказался крайне тѣснымъ. На постройку спеціальнаго зданія нужно было около 10.000 руб.; въ основу этого дѣла названный благотворитель пожертвовалъ 1 500 руб. Предпринятъ былъ сборъ дальнѣйшихъ пожертвованій, и въ непродолжительномъ времени постройка дома была обезпечена. Графиня С. В. Панина пожертвовала подъ постройку землю, пріобрѣтенную за 1.000 руб., а также много растеній для садика. Комната чайной можетъ вмѣстить до 50 человѣкъ; помѣщеніе для читальни обширное, свѣтлое и въ немъ-же приспособлена сцена для постановки народныхъ спектаклей. Театральный залъ вмѣщаетъ до 200 человѣкъ («Крымск. Вѣстн.»).

— *Женская гимназія въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ.* Недавно происходило освященіе закладки фундамента женской гимназіи въ гор. Темиръ-Ханъ-Шурѣ, Дагестанской обл. Въ 1882-мъ году сильнымъ землетрясеніемъ разрушено было собственное зданіе прогимназіи. Съ тѣхъ поръ означенное учебное заведеніе находится въ наемномъ помѣщеніи. Благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительнаго комитета генерала Узбашева, и другихъ его сотрудниковъ, въ 1897-мъ году прибавленъ шестой классъ и въ 1898-мъ— седьмой, съ переименованіемъ женской прогимназіи въ гимназію. Городская управа съ самаго начала выдавала по 400 руб. въ годъ на содержаніе гимназіи, а въ настоящее время выдаетъ по 1 400 руб. Изъ остатковъ годовыхъ расходовъ членскихъ взносовъ и разныхъ пожертвованій собрался капиталъ въ 18.955 р. 95 коп. Покойная княгиня О. Д. Барятинская внесла 2.000 руб; мѣстный рыбопромышленникъ изъ гор Петровска 1 100 руб. Всего въ настоящее время въ распоряженіи строительнаго комитета состоитъ 24.480 руб. 55 коп. Въ виду того, что по смѣтѣ требуется 43.000 руб. на постройку необходимаго зданія, генералъ Узбашевъ просилъ казну разрѣшить ему заемъ въ 35.000 руб. съ обязательствомъ ежегодно выплачивать по 2.000 руб. («Казбекъ»).

† М. А. Щуруповъ.

20-го апрѣля въ Петербургѣ тихо скончался на 86 году жизни старѣйшій изъ петербургскихъ архитекторовъ профессоръ-архитектуры Михаилъ Арефьевичъ Щуруповъ. Покойный родился въ 1815 году въ Аренсбургѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ училищѣ Императорскаго человѣколюбиваго общества, а художественно-архитектурное—въ Академіи Художествъ, которую окончилъ въ 1836 году, получивъ большую золотую медаль, а слѣдовательно, и право на поѣздку на казенный счетъ за границу въ качествѣ пенсіонера Академіи. Заграницей онъ пробылъ около 15 лѣтъ. Занимаясь архитектурными работами.

М. А. пришелъ практическимъ путемъ къ заключенію, что зодчему необходимо и во всякомъ случаѣ полезно знать и скульптуру, и декоративную живопись. Въ виду этого, онъ, поселившись въ Италіи, десять лѣтъ провелъ за изученіемъ этихъ отраслей искусства, занимаясь между прочимъ составленіемъ проектовъ разныхъ скульптурныхъ памятниковъ. Изъ его работъ этого рода можно указать представленный на конкурсъ въ Парижѣ памятникъ Наполеону I, на конкурсъ въ Россіи—памятникъ крещенія русскаго народа, памятникъ профессору К. П. Брюлову на кладбищѣ въ Римѣ и мн. др. Между прочимъ, по его модели была исполнена мраморная ванна для Императора Николая I. По возвращеніи въ Россію, покойный, какъ знатокъ скульптуры въ продолженіи

нѣсколькихъ лѣтъ завѣдывалъ скульптурнымъ и рисовальнымъ классомъ при Императорскомъ фарфоровомъ заводѣ; главною же сферою его дѣятельности, по возвращеніи въ Россію, была церковная архитектура, знатокомъ которой онъ признавался безспорно. По его проектамъ построено много церквей и не только въ Россіи, но и за границей (православный соборъ въ Токіо, соборъ въ русскомъ скитѣ на Аѳонѣ). Званіе профессора архитектуры покойный получилъ въ 1861 г. за проектъ русскаго археологическаго музея. Потерявъ зрѣніе, покойный въ послѣднее время не занимался уже никакою практическою дѣятельностью, очень нуждался и умеръ, не оставивъ семьѣ ничего, кромѣ добраго честнаго имени.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 1-го декабря 1900 года, за № 12757, инженеръ-технологу **В. Шевелину**, на способъ образованія и примѣненія воздушныхъ стѣнокъ для вентиляціи и снабженія свѣжимъ воздухомъ отдѣльныхъ мѣстъ и лицъ. *№ 12758*, инженеръ-технологу **В. Шевелину**. на приборы для вентиляціи и снабженія свѣжимъ сжатымъ воздухомъ *№ 12761*, инженеръ-технологу **В. Шевелину**, на способъ примѣненія сжатаго воздуха для вентиляціи и снабженія воздухомъ отдѣльныхъ мѣстъ и лицъ въ разнаго рода помѣщеніяхъ.

Отъ 4-го декабря 1900 г а, за № 12781, крестьянину **И. Артемкину**, на ленто-прокатную машину для выдѣлки кирпича изъ глины, торфа и другихъ подобныхъ массъ. *№ 12786*. инженеръ-механику **С. Тимоховичу**, на усовершенствованіе въ спѣготаялкѣ.

Отъ 7-го декабря 1900 года, за № 12795, академику архитектуры **А. Кочетову**, на приборъ для пропуска сточныхъ водъ въ сточные колодцы и трубы. *№ 12803*, иностранцу **О. Сюрри**, на испаритель жидкихъ углеводородовъ, предназначенный для освѣщенія съ накаливаніемъ и примѣняемый также для кухонь, очаговъ и всякаго рода топокъ и грѣлокъ, работающихъ жидкими углеводородами.

Отъ 9-го декабря 1900 года, за № 12824, иностранцамъ **В. Э. Андрью, Дж. Коульту, Дж. Ф. Конелли** и **Э. Спету** на усовершенствованія въ вентиляціонныхъ аппаратахъ.

Отъ 12-го декабря 1900 года, за № 12838, иностранцу **Э. Кертингу** на сочлененный котелъ для парового или водянаго отопленія.

Отъ 14-го декабря 1900 года, за № 12859, инженеръ-технологу **С. Ольшанскому**, на примѣненіе къ трубчатымъ нагрѣвателямъ внутреннихъ трубъ для отвода газовъ и конденсаціонной воды.

Отъ 19-го декабря 1900 года, за № 12890, крестьянину **И. Рыбанову**, на спѣготаялку. *№ 12895*, иностранной фирмѣ **„Хансъ Хауэншильдъ“**, въ Берлинѣ, на способъ веденія процесса горѣнія въ вертикальныхъ шахтныхъ печахъ.

Отъ 20-го декабря 1900 года, за № 12904, иностранцу **Г. Герценфельду**, на способъ затвердѣванія известко-песчаныхъ кирпичей.

Отъ 21 го декабря 1900 года, за № 12905, коллежскому ассессору **В. Федорову**, на мусоросжигатель.

Отъ 30-го декабря 1900 года, за № 12949, иностранцу **Э. Г Штейну**, на желѣзную постоянную шахтную печь для обжиганія цемента, извести и т. п., съ естественною и искусственною тягою. *№ 12953*, инженеру **Л. Иттергейму**, на кровельную плиту.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы привилегіи на слѣдующія изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

Отъ 28-го декабря 1900 г. за №№: 4557. Иностранцу **Фр К. В. Тимму**, на вращающуюся печь для обжига цемента, извести и т. п. матеріаловъ. *4560.* Иностранцу **Т. Пфистеру**, на способъ воспроизведенія цвѣтныхъ стеклянныхъ рисунковъ на цементныхъ плитахъ. *4582.* Иностранцу **С. Бѣлинскому**, на способъ производства кирпичной кладки. *4589.* Иностранцу **Т. А. Эдисону**, на машину для дробленія камней.

Отъ 29-го декабря 1900 г., за №№: 4590. Иностранцу **Ф. Вангелину**, на промывной ящикъ для ватерклозетовъ, промывныхъ водяныхъ резервуаровъ и т. п. *4601.* Купеческому сыну **С. Мямлину**, на спѣготаялку. *4608.* Владѣльцу слесарныхъ мастерскихъ **И. Фрейде**, на приспособленіе для открыванія и закрыванія верхнихъ откидныхъ фрамугъ оконныхъ рамъ. *4610.* Иностранцу **Фр. Маріенфельдту**, на комнатную переносную печь. *4622.* Иностранцу **Г. А. Калю**, на кирпичный прессъ.

Отъ 30-го декабря 1900 года, за №№ 4637. Иностранцамъ **К. Маслонка, С. Ваторскому, І. Пилавскому** и **В. фонъ-Левицкому**, на контрольный замокъ для задвижныхъ дверей. *4648.* Дворянину **М. Тернеру**, на способъ производства искусственныхъ камней. *4653.* Иностранцу **Г. фонъ-деръ-Ге**, на замокъ. *4679.* Великобританскому подданному **Дж. А. Клозу**, на ленточный прессъ для выдѣлки кирпича и т. п. *4680.* Великобританскому подданному **Дж. А. Клозу**, на столикъ для разрѣзанія глиняной полосы, выходящей изъ пресса съ періодической подачей глины.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 24-го по 30-е Апрѣля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
385	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр. № 32—34.	Римско-Католическая церковь Св. Екатерины.	Бржозовскій.	Пристройка наружн. камен. тамбуровъ во дворахъ домовъ.
386	Васильев.ч. Сув. уч.	Средній пр., № 8б—10.	Ванюшкина.	Зоинъ	Постр. кам. 5-ти эт. лиц. дома въ связи съ 4-хъ эт. надв. флиг.
387	Спасск. ч. 3 уч.	Сѣнная площ., № 7.	Крейцъ.	Лебедевъ.	Надстр. 2-го этажа на кам. флиг., обращеніе сарая въ кладовыя и устройство металлич. сарая.
388	Васильев.ч. Сув. уч.	18 линія, № 15 по Бол. пр., № 52.	Вседекинъ.	Крикеръ	Переустройство проѣзда, увеличеніе оконъ подвальн. этажа и перестр. каретныхъ сараевъ въ жилыя кварт.
389	Спасск. ч. 4 уч.	Больш. Подъяческая ул., № 28.	Скуридинъ.	Петровскій.	Увеличеніе высоты 3-го этажа на лицевомъ корпусѣ съ надстройкою 4-го эт., пристр. новой части съ лѣстн. къ дворов. флигелю съ надстройкою 4-го эт. и проч.
390	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская ул., № 61.	Гулинъ.	Гиршовичъ.	Кам. 5-ти эт. на подвалѣ домъ съ такими-же надворн. флигелями.
391	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Зеленина и Барочная ул., № 23—2.	Кейбель.	фонъ-Голи.	Надстр. 5-ти эт. на камен. домѣ.
392	Колом. ч. 1 уч.	Алексѣевская ул., № 18.	Евментьевичъ.	Евментьевъ.	Постр. кам. 2-хъ эт. на подв. дома.
383	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская ул., № 26.	Бабкинъ.	Розензонъ.	Камен. 3-хъ эт. лицев. домъ и 4-хъ эт. надворн. флигель.
394	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостровскій пр. № 5—2.	Вагенгеймъ.	Бальди.	Постр. двухъ кам. 2-хъ эт. службъ.
395	Васильев.ч 2 уч.	3 линія, № 38.	Алексѣевъ.	Григорьевъ.	Отдѣлка фасада лицевого дома.
396	Рожд. ч. 2 уч.	7-я Рожд и Суворовскій пр., № 15—17.	Корсовъ.	Фери-де-Пеньи	Перестр. съ надстр. кам. флигеля.
397	Ал. Нев. ч. 3 уч	Ломанная, Цвѣточная и Лиговская № 3—10—12.	Скороспѣховъ.	Баранкѣевъ.	Постр. камен. одноэт. кладовой.
398	Выборг. ч. 2 уч.	9 линія, № 18.	Сегаль	Зографъ.	Постр. камен. 5 эт. дома.
399	Васильев ч Сув. уч.	Остоумова и Десницкій пер., № 26—2.	Гибнеръ.	Онъ-же.	Постр. прачешной и дворницкой.
400	Нарвск. ч. 3 уч.	Старо-Петергофскій пр., № 35.	Колчинъ.	Койдратьевъ.	Постр. дерев. службъ и ледниковъ.
301	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная ул., № 23	Голике.	—	Постр. камен. 5-ти эт. на подвалѣ дома.
402	Моск. ч. 3 уч.	Глазовая ул., № 17.	Макалинская	Вейсъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. флиг. и ремонтъ съ перестр. другихъ флигелей.
403	Выбор. ч. 2 уч.	Нейшлотскій пер., № 9—11.	Матвѣевъ.	Бобровъ,	Постр. кам. сарая и навѣса.
404	Тоже.	Батенина ул.. № 2.	Акціонерное Общество Воронина, Лютшъ и Чешеръ.	Грабовскій.	Постр. камен. забора.
405	Петерб ч. 2 уч.	Ординарная № 17в.	Тривусъ.	—	Постр 2-хъ эт. кам. флигеля.
406	Спасск. ч. 2 уч.	Гостиный дворъ лав., № 81.	Герасимовъ.	Розинскій.	Надстр. 4-хъ эт. на камен. лавкѣ.
407	Петерб. ч 2 уч.	Подрѣзовая ул., № 22.	Доронинъ.	Викторовъ.	Постр. кам. 3-хъ эт. лиц. дома.
408	Выбор. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтен. пр., № 54—3.	Арсентьева.	Игнатовичъ.	Кам. 2-хъ эт. нежилая постройка.
409	Лит ч. 1 уч	Пантелеймоновская ул., № 12.	Максимовскій.	—	Внутрен. ремонтъ камен. 2-хъ эт. флигеля.
410	Рожд. ч. 1 уч.	Конная ул., № 18.	Егоровъ.	Дмитріевъ.	Перемѣна 3-хъ балокъ въ 1-мъ эт. кам. дворов. флигеля.
411	Выборг. ч 1 уч.	Варваринская ул., № 7.	Загуляевъ	Прохоровъ.	Постр. камен. лицев. 2-хъ эт. съ мансардомъ дома.
412	Нарвск. ч. 2 уч.	8-я рота, Измайлов. полка и Заротная ул., № 9—11.	Николаевъ.	Никифоровъ.	Надстр. 5-го эт. на камен. домѣ и постройка подъ одинъ карнизъ 5-ти этажн. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 20.
Воскресенье, 13 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 20.

Результаты конкурса проектовъ каменнаго театра въ гор. Екатеринославѣ.—Изъ исторіи инженернаго образованія. (Продолженіе) — Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ. — Выданныя привилегіи. — Хроника. — Отъ редакціи. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Результаты конкурса проектовъ каменнаго театра въ гор. Екатеринославѣ.

Всего на конкурсъ къ сроку было представлено 13 проектовъ, изъ нихъ одинъ подъ девизомъ «*французская почтовая марка*» изъ Франціи. Комиссія судей признала заслуживающими: 1-ой преміи, въ 1400 руб., проектъ подъ девизомъ «Никополь»; 2-ой, въ 1000 руб., проектъ подъ девизомъ «Expegientia» и 3-ей, въ 600 руб., проектъ подъ девизомъ «Что успѣлъ». Кромѣ того рекомендованъ къ пріобрѣтенію проектъ подъ девизомъ французской почтовой марки, какъ выдающійся и желательный къ осуществленію, но, къ сожалѣнію, превышающій нормы заданія. По вскрытіи девизныхъ конвертовъ авторами оказались: 1-го проекта—арх. З. Я. Леви, 2-го—арх. С. Г. Гингеръ и 3-го—И. В. Жолтовскій и Л. М. Браиловскій. Конвертъ подъ девизомъ французской почтовой марки не вскрывался.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Не смотря на то, что по Высочайше утвержденному штату института, курсъ перваго отдѣленія долженъ былъ продолжаться два года, генералъ Бетанкуръ, принимая въ соображеніе, что воспитанники института еще при вступленіи были знакомы со многимъ изъ назначеннаго курса, чрезъ полгода по открытіи института, въ маѣ 1811 года, испрашивалъ разрѣшенія произвести воспитанникамъ испытаніе для перевода ихъ въ слѣдующее отдѣленіе.

Хотя по положенію слѣдовало производить экзаменъ публично, но инспекторъ института просилъ разрѣшенія произвести сначала частный экзаменъ, а уже затѣмъ публичный. На послѣдній, кромѣ лицъ, назначенныхъ положеніемъ, приглашались всѣ ревнители просвѣщенія чрезъ публикаціи въ газетахъ, и по особымъ билетамъ извѣстные ученые и профессора математическихъ наукъ. Публичное испытаніе прозводилось 4 и 5 мая. Собравшихся для присутствованія на экзаменахъ, не смотря на усердныя приглашенія, было немного. Ни одинъ изъ профессоровъ не счелъ за нужное воспользоваться радушнымъ приглашеніемъ; одноко-же, — какъ замѣчаетъ въ своемъ донесеніи Бетанкуръ,—профессора института не имѣли надобности сами задавать вопросы, по той причинѣ, что молодые офицеры генеральнаго штаба, недавно окончившіе курсъ въ школѣ колонновожатыхъ, усердно экзаменовали воспитанниковъ, вѣроятно,— по замѣчанію того же Бетанкура,—въ видахъ соревнованія, «за что воспитанники института постараются заплатить имъ со временемъ тѣмъ же.

Экзамены были производимы изъ математики, начертательной геометріи и рисованія, и изъ числа экзаменовавшихся 20 были удостоены перевода въ слѣдующее отдѣленіе. Бетанкуръ ходатайствовалъ о производствѣ выдержавшихъ экзаменъ въ чинъ подпоручика, но въ виду того, что, по силѣ § 18 учрежденія, воспитанникамъ института присвоенъ только чинъ прапорщика, представленіе Государю было сдѣлано о производствѣ въ этотъ чинъ. Вновь произведенные прапорщики получили право носить мундиръ офицеровъ корпуса инженеровъ путей сообщенія съ двумя оберъ-офицерскими эполетами, но безъ звѣздочекъ.

Годовой опытъ показалъ необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ первоначальномъ штатѣ института. Выяснилось, что надзоръ за воспитанниками, при существующемъ административно-воспитательномъ персоналѣ, недостаточенъ, и потому, съ Высочайшаго соизволенія, при институтѣ были образованы двѣ новыхъ должности смотрителей или инспекторовъ классовъ, въ чинѣ поручика, на которыхъ лежала обязанность надзора за исправнымъ посѣщеніемъ воспитанниками классовъ и за поведеніемъ ихъ, какъ въ институтѣ, такъ и внѣ его.

Затѣмъ, раздѣленіе воспитанниковъ на два класса или отдѣленія, въ которыхъ курсы продолжались по два года, ограничиваясь одними спеціальными предметами, при первомъ же пріемномъ экзаменѣ, оказалось неудобнымъ. Трудно было найти молодыхъ людей, получившихъ ранѣе, внѣ института, основательное общее образованіе, и въ особенности достаточно подготовленныхъ въ математикѣ, чтобы прямо при-

ступить къ изученію ея приложеній. Институтъ въ самомъ началѣ долженъ былъ принять на себя часть общаго образованія, программа котораго съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивалась. Кромѣ спеціальныхъ, понадобились и приготовительные классы, и Бетанкуръ уже на второй годъ счелъ себя вынужденнымъ представить новый проектъ организаціи института

По новому проекту институтъ раздѣлялся на четыре бригады: 4-я бригада — сверхкомплектные (surnumeraires), 3-я бригада — воспитанники (élèves), 2-я бригада — прапорщики (enseignes) и 1-я бригада — подпоручики (sous-lieutenants).

Для поступленія въ число сверхкомплектныхъ требовалось только знаніе русскаго и французскаго языка. Курсъ начинался 1-го октября, а оканчивался 16-го апрѣля и состоялъ изъ ариѳметики, алгебры и геометріи; къ экзамену должны были быть сдѣланы три чертежа, состоящіе изъ копій проектовъ въ чертахъ, и три топографическіе плана перомъ.

Третья бригада составлялась изъ воспитанниковъ, переведенныхъ по экзамену изъ сверхкомплектныхъ. Курсъ начинался 1-го іюня, оканчивался къ 15-му апрѣля и состоялъ изъ тригонометріи, съ употребленіемъ тригонометрическихъ таблицъ Каллета, приложеній алгебры къ геометріи, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, геодезіи и начертательной геометріи. Къ экзамену должны были быть приготовлены: два чертежа сооруженій, сдѣланные перомъ, два — красками или тушью; два ситуаціонные плана, одинъ красками, другой тушью; четыре фасада, составленные воспитанниками, и одна перспектива.

Воспитанники, выдержавшіе успѣшно экзаменъ, производились въ прапорщики (2-я бригада). Курсъ начинался 1-го октября и оканчивался 16-го апрѣля; лѣтомъ передъ началомъ курса, прапорщики должны были заниматься практически на работахъ. Курсъ состоялъ изъ механики, разрѣзки камней, плотничнаго искусства и гражданской архитектуры. На экзаменѣ требовался одинъ проектъ по разрѣзкѣ камней, одинъ по плотничному искусству и четыре по архитектурѣ.

У подпоручиковъ (1-я бригада) курсъ начинался 1-го октября и кончался 15-го апрѣля. Лѣтомъ они должны были заниматься практикою на работахъ. Курсъ состоялъ изъ приложеній механики къ устойчивости зданій и къ машинамъ, изъ курсовъ гражданскихъ и военныхъ построеній; по каждому изъ этихъ курсовъ къ экзамену должны были быть составлены два проекта; кромѣ того должна была преподаваться физическая географія.

Затѣмъ въ проектѣ Бетанкура указывалось, что если позволятъ обстоятельства, то къ курсамъ воспитанниковъ и прапорщиковъ будутъ прибавлены химія и физика, «которыя послужатъ основаніемъ курса физической астрономіи, преподаваемой у подпоручиковъ».

Особою докладною запискою Бетанкуръ просилъ разрѣшенія главнаго директора (принцъ Георгій Ольденбургскій) ввести въ институтѣ курсы фортификаціи, артиллеріи, физики и химіи. Сверхъ того, онъ просилъ также разрѣшенія ввести въ институтѣ военныя экзерциціи и ружейные пріемы, на томъ основаніи, что инженерные офицеры могутъ быть требуемы и для военныхъ операцій. Генералъ Бетанкуръ полагалъ также, что «введеніе военнаго строя дѣятельно будетъ содѣйствовать къ утвержденію въ воспитанникахъ духа субординаціи и порядка, сдѣлаетъ примѣненіе или сравненіе инженеровъ путей сообщенія съ военными болѣе существеннымъ и, можетъ быть, придастъ большее со стороны уваженіе всему корпусу».

Совѣтъ Путей Сообщенія, на разсмотрѣніе котораго былъ переданъ проектъ Бетанкура, одобрилъ раздѣленіе воспитанниковъ на бригады и распредѣленіе времени преподаванія, замѣтивъ только, что занятія графическими предметами, назначенныя по вечерамъ, слѣдуетъ назначать утромъ, такъ какъ «чистое черченіе есть одинъ изъ существенныхъ предметовъ образованія инженернаго офицера». Неудовлетворительность и дороговизна тогдашняго искусственнаго освѣщенія вполнѣ объясняютъ эту поправку. Что же касается до введенія воинскаго строя и ружейныхъ пріемовъ, то на это предложеніе Бетанкура послѣдовалъ рѣшительный и довольно характерный для того времени отказъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ.

Въ борьбѣ съ различнаго рода физическими явленіями, мѣшающими спокойному теченію жизни или угрожающими ей, человѣческій геній, предпринимая упорную систематизированную борьбу, въ конечномъ результатѣ всегда выходитъ побѣдителемъ, а иногда даже настолько счастливымъ, что силу, вредившую ему, онъ обращаетъ на свою же пользу.

Побѣда достается обыкновенно только послѣ тщательнаго изученія какъ самаго явленія, такъ равно и той обстановки, среди которой оно совершается. Нѣтъ никакихъ данныхъ къ тому, чтобы изъ общаго правила слѣдовало исключить театральные пожары, при которыхъ стремительное распространеніе огня вызываетъ рядъ неожиданныхъ, крайне опасныхъ для человѣческой жизни, явленій. Наша борьба направлена по преимуществу въ сторону выбора для зданія театра такого строительнаго матеріала, свойства котораго представляли бы наибольшее сопротивленіе огню. Построивъ изъ такого матеріала зданіе и снабдивъ его послѣдними усовершенствованіями для тушенія пожара, мы часто награждаемъ это зданіе названіемъ «несгораемаго».

Но хроника пожаровъ заноситъ на свои страницы гибель отъ огня даже и такихъ театровъ, а слѣдовательно, и въ нихъ огонь находитъ для себя обильную пищу. Такъ какъ около 80% всѣхъ театральныхъ пожаровъ начинаются обыкновенно на сценѣ или въ прилегающихъ къ ней помѣщеніяхъ, изъ которыхъ огонь весьма быстро передается на нее, то слѣдовательно и причина гибели театровъ кроется въ тѣхъ горючихъ матеріалахъ, которые находятся на сценѣ, а главнымъ образомъ въ томъ матеріалѣ, на которомъ написаны декораціи, заполняющія собою весь

верхъ сцены. Присматриваясь къ тому, какъ горючій матеріалъ расположенъ на сценѣ, мы должны придти къ тому заключенію, что принятый въ театрахъ способъ навѣшиванія декорацій является наивыгоднѣйшимъ для стремительнаго распространенія огня, такъ какъ прикрѣпленныя за верхній свой край декораціи находятся въ отвѣсномъ положеніи. Кусокъ холста, подвѣшеннаго указаннымъ образомъ, мгновенно охватывается огнемъ отъ прикосновенія самаго незначительнаго пламени.

Вотъ почему будетъ совершенно логичнымъ заключить, что гибель театровъ отъ огня, главнымъ образомъ, зависитъ отъ двухъ причинъ, изъ которыхъ первая заключается въ горючести матеріала, служащаго для писанія декорацій, вторая же—въ способѣ расположенія ихъ на сценѣ.

Въ борьбѣ съ пожарами театровъ первая изъ этихъ причинъ всегда являлась предметомъ самыхъ серьозныхъ заботъ; вотъ почему я нахожу умѣстнымъ сдѣлать краткій обзоръ того, что дѣлалось въ этомъ направленіи. Еще въ началѣ XVII столѣтія рекомендовалось примѣшивать къ декораціоннымъ краскамъ глину и гипсъ, для приданія декораціямъ огнестойкихъ свойствъ. Позднѣе, въ концѣ того же столѣтія, въ Парижѣ, Амстердамѣ и Стокгольмѣ были производимы опыты смазыванія декорацій растворами квасцовъ и поваренной соли. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, результаты опытовъ оказывались весьма мало удовлетворительными. Вопросъ этотъ все время вращался въ сферѣ опытовъ, не имѣвшихъ серьезной научной почвы до тѣхъ поръ, пока въ 1821 году не занялся имъ Гей-Люссакъ. Знаменитый ученый указалъ, что составъ, предназначенный для пропитыванія матеріала съ цѣлью придать ему огнестойкость, можетъ лишь въ томъ случаѣ успѣшно разрѣшить свою задачу, если въ моментъ прикосновенія къ нему огня онъ будетъ изолировать матеріалъ отъ доступа воздуха; выдѣляемые при разложеніи состава газы не должны поддерживать горѣнія. Кромѣ теоретическихъ указаній, Гей-Люссакъ далъ еще и рядъ рецептовъ, которые съ незначительными измѣненіями и дополненіями практикуются и до нынѣ, а это даетъ поводъ сказать, что съ двадцатыхъ годовъ вопросъ мало подвинулся впередъ. Причину такого печальнаго явленія нельзя объяснить недостаткомъ людской изобрѣтательности или умышленнымъ игнорированіемъ вопроса; она, по моему мнѣнію, лежитъ исключительно въ тѣхъ неблагопріятнѣхъ условіяхъ, съ которыми приходится сталкиваться при разрѣшеніи задачи.

Какимъ образомъ возможно (при существующемъ способѣ подъема декорацій) устранить треніе декорацій другъ о друга, а отъ такого тренія постепенно ссыпаются краски и изнашиваются даже сами декораціи? Какой же толщины долженъ быть охраняющій отъ огня слой, чтобы противустоять постоянному тренію; необходимость заставляетъ многія декораціи поднимать и опускать по нѣсколько разъ въ день?

Передавая декораціи со сцены на храненіе, ихъ свертываютъ обыкновенно въ трубки, связывая въ нѣсколькихъ мѣстахъ веревками. Такой способъ храненія требуетъ отъ огнеупорнаго слоя возможно большей эластичности, въ противномъ случаѣ онъ будетъ растрескиваться. Свертыванію и развертыванію нѣкоторыя декораціи подвергаются по нѣсколько разъ въ недѣлю. Врядъ-ли какой либо изъ существующихъ составовъ въ силахъ выдержать подобное обращеніе, не утративъ своихъ предохраняющихъ отъ огня свойствъ

Вотъ почему слѣдуетъ предполагать, что при существующемъ положеніи декораціонно-машиннаго дѣла въ нашихъ театрахъ, какимъ бы огнеупорнымъ составомъ мы не пропитывали декораціи, онѣ могутъ оказывать сопротивленіе огню лишь въ теченіи весьма короткаго промежутка времени.

Въ пользу такого вывода говоритъ и опытъ, насколько обязательныя постановленія для театровъ служатъ его отраженіемъ. Такъ § 16 правилъ, обязательныхъ для парижскихъ театровъ, гласитъ слѣдующее: «Tous les décors seront rendus ininflammables au moyen d'une préparation spèciale. Avant leur mise en service, ils seront essayés au point de vue de l'ininflammabilité devant la Commission des théâtres ou devant un de ses membres dèlègué à cet effet. *Ces essais seront renouvelés tous les six mois, au moins*, et ils seront constatés chaque fois par l'apposition d'un cachet sur differents points».

Слѣдовательно, правила эти предвидятъ, что декораціи, пропитанныя огнеупорнымъ составомъ, могутъ представлять сопротивленіе огню лишь въ теченіи 6 мѣсяцевъ.

Для декорацій нашихъ театровъ этотъ срокъ долженъ быть еще болѣе короткимъ, и вотъ почему: репертуаръ Парижскихъ театровъ отличается отъ нашего тѣмъ, что въ Парижѣ, да и въ большей части заграничныхъ театровъ, благодаря обилію театральной публики, есть полная возможность ставить свои новинки безъ перерыва, часто въ теченіе весьма большого промежутка времени, почему и не встрѣчается надобности часто убирать декораціи со сцены. Количество такихъ рядовыхъ спектаклей измѣряется иногда сотнями; наши же театры, даже при выдающемся успѣхѣ, могутъ поставить піесу не болѣе 5—10 разъ подрядъ, т. к. публика перестаетъ посѣщать піесу.

Количество театральной публики у насъ сравнительно не велико, а потому театры поставлены въ необходимость, насколько возможно, разнообразить свой репертуаръ.

Какъ слѣдствіе изъ сказаннаго, вытекаетъ для нашихъ театровъ необходимость ежедневнаго обмѣна декорацій между складами и сценой, т. е. постоянное свертываніе и развертываніе декорацій, что должно значительно укорачивать срокъ полезнаго дѣйствія огнеупорнаго состава.

Необходимость постоянной провѣрки того, насколько декораціи сопротивляются дѣйствію огня, не можетъ не имѣть вліянія на художественную сторону театра, такъ какъ обстоятельное изслѣдованіе (которое только и можетъ имѣть мѣсто при разрѣшеніи такого серьезнаго вопроса) всегда пагубно отзывается на живописи декорацій.

Такъ какъ существующія средства приданія декораціямъ огнеупорныхъ свойствъ не могутъ дать полной гарантіи безопасности, то изъ этого можно вывести, что вопросъ сооруженія вполнѣ безопаснаго отъ пожара театра находится въ непосредственной зависимости отъ разрѣшенія вопроса о негорючести декорацій; послѣдній же будетъ радикально разрѣшенъ лишь тогда, когда техника найдетъ огнеупорный матеріалъ, пригодный для писанія на немъ декорацій и въ то же время по цѣнности своей вполнѣ доступный для театровъ.

Попытки въ этомъ направленіи уже были произведены, но азбестовый холстъ предложенный для этой цѣли, имѣетъ весьма значительную цѣнность.

Кило холста, употребляемаго для просушки мелинита, основа и утокъ котораго сдѣланы изъ чистой, безъ всякой примѣси, азбестовой нитки, обходится около 9 фр.; негорючій холстъ, имѣющій только основу изъ нитокъ азбеста, стоитъ около 3 фр. за кило.

Даже и послѣдняя цѣна черезчуръ высока для театровъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ потребляютъ въ годъ нѣсколько десятковъ тысячъ аршинъ декораціоннаго холста.

Но такъ какъ изобрѣтеніе несгораемаго матеріала для декорацій есть вопросъ будущаго, то настоящее благополучіе нашихъ театровъ въ пожарномъ отношеніи слѣдуетъ признать весьма неутѣшительнымъ, не исключая даже и тѣхъ изъ нихъ, строительными матеріалами для которыхъ служили исключительно металлъ и камень.

Было бы большой ошибкой, большимъ самообманомъ, называть послѣдніе театры «несгораемыми», а потому и безопасными для публики. До тѣхъ поръ, пока мы не будемъ располагать негорючими декораціями, для нихъ, одинаково, какъ и для остальныхъ театровъ, сцена будетъ представлять изъ себя костеръ матеріала, который, благодаря способности быстро сгорать, представляетъ весьма серьезную опасность для публики.

Но какъ ни утѣшительно то, что въ будущемъ вопросъ о безопасномъ театрѣ весьма возможенъ къ разрѣшенію, тѣмъ не менѣе для насъ является болѣе насущнымъ вопросъ о томъ, не представляется ли возможнымъ найти какое нибудь средство, которое если бы и не разрѣшило вопроса кореннымъ образомъ, то хотя бы служило нѣкоторымъ тормазомъ для распространенія огня среди декорацій. Такое средство можно найти въ радикальномъ измѣненіи существующей системы навѣски декорацій.

Прежде нежели приступить къ изложенію своей иден, я позволю себѣ ознакомить читателя съ ходомъ распространенія огня между навѣшенными на сценѣ декораціями. Въ началѣ статьи я упомянулъ о томъ, что въ настоящее время всѣ декораціи, находящіяся на сценѣ, висятъ параллельными другъ къ другу рядами, разстояніе между которыми иногда доходитъ до нѣсколькихъ вершковъ. Постараемся самымъ приблизительнымъ разсчетомъ опредѣлить примѣрное количество декорацій, висящихъ на сценѣ въ сезонное время. Для примѣра возьмемъ оперный театръ, который, по сложности декорацій, занимаетъ среднее мѣсто между драматическимъ и балетнымъ. Декораціи каждаго акта состоятъ изъ завѣсы и нѣкотораго количества арокъ, число которыхъ зависитъ отъ глубины сцены, которая необходима для дѣйствія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 2-го января № 12958, инженеру **Г. Хелимскому**, на калориферъ и систему отопленія зданій нагрѣтымъ и увлажненнымъ воздухомъ. *№ 12961*, инженеръ-технологу **И. Иссерлису**, на шахтную печь.

Отъ 3-го января за № 12963, иностранцамъ: **А. Тейлору, В. Бруку, Н. Бруку** и **А Бруку**, на усовершенствованія въ гидравлическихъ прессахъ и въ производствѣ плитъ и т. п. изъ искусственнаго камня.

Отъ 5-го января № 12972, иностранцу **А. Кунерту**, на машину для выборки камней изъ глины и т. п.

Отъ 8-го января № 12980, иностранкѣ баронессѣ **И. фонъ-Липовска**, на балочный листовой металлъ. *№ 12984*, иностранцу **Р. Д. Сандерсу**, на усовершенствованія въ производствѣ металлической проволоки, полосъ и т. п. путемъ электрическаго отложенія и въ аппаратахъ для этой цѣли. *№ 12995*, иностранному **„Акціонерному обществу соединенныхъ заводовъ рельефнаго дерева“**, въ Дюссельдорфѣ, въ Германіи, на способъ матировки полированныхъ или лакированныхъ деревянныхъ поверхностей. *№ 12997*, иностранцу **В. Цейеру**. на способъ затвердѣванія искусственныхъ камней посредствомъ обработки ихъ газами или парами. *№ 12999*, иностранцу **Н. Даубаху**, на буреупорную и погодопостоянную кровлю.

Отъ 9-го января № 13012, инженеру **С. Безсонову**, на пароструйный снѣготаятель.

Отъ 10-го января № 13019, мѣщанину **П. Шикульскому**, на усовершенствованныя кухонныя плиты съ ребрами.

Отъ 11-го января № 13027, князю **А. Джавахову**, на электрическій замокъ автоматъ. *№ 13029*, иностранцамъ **Г. М. Йеру** и **Ю. М. Биру**, на приспособленія для производства какихъ угодно узоровъ на стѣнахъ, потолкахъ, деревѣ и т. под.

Отъ 13-го января № 13049, мѣщанину **І. Рейману**, на новой системы паровую снѣготаялку.

Отъ 16-го января № 13076, иностранцу **М. Клинглеру**, на автоматическое закрывающее приспособленіе для дверей, оконъ и т. п. *№ 13091*, флагманскому инженеръ-механику въ отставкѣ, коллежскому совѣтнику **Н. Пашинину** и инженеру путей сообщенія **Е. Буличу**, на передвижной аппаратъ для отопленія нефтью комнатныхъ печей, очаговъ и проч.

Отъ 17-го января № 13092, коллежскому секретарю **С. Врасскому** и жителю города Злочева **И. Зайгелю**, на способъ изготовленія строительныхъ матеріаловъ изъ инфузорной земли съ примѣсью цемента.

Отъ 20-го января № 13109, цеховому **Я. Терпепингу**, на усовершенствованную кухонную плиту. *№ 13118*, иностранной фирмѣ: **„Клеменсъ и Деккеръ“**, въ Тюбингенѣ, въ Вюртембергѣ, на усовершенствованіе въ непрерывно-дѣйствующемъ кирпичномъ прессѣ для производства облицовочныхъ кирпичей изъ двухъ сортовъ глины. *№ 13122*, иностранцу **А. Бреме**, на экономическую долгогорящую каминную печку.

Отъ 23-го января № 13132, иностранцу **П. Р. Клаусу**, на способъ очищенія сточныхъ водъ.

Отъ 24-го января 13153, иностранному обществу съ ограниченною отвѣтственностью **„Тріумфальный сводъ системы Пульда“**, въ Дрезденѣ, на огнеупорный потолокъ, къ привилегіи, выданной 30-го сентября 1899 года за № 2623.

Отъ 26-го января № 13181, купцу **П. Козыреву**, на огнеупорный кровельный матеріалъ.

Отъ 29-го января № 13211, иностранцамъ **Ф. Б. Гардинеру** и **В. Г. К. Абботу**, на усовершенствованія въ машинахъ для спиливанія половъ и фальцовки половицъ. *№ 13212*, иностранцу **М. Оренштейну**, на перевозочную телѣжку для кирпичныхъ стелажей.

Отъ 30-го января № 13220, иностранцамъ **В. С. Раусону** и **Р. Д. Литльфильду**, на способъ выдѣлки огнеупорныхъ кирпичей, камней для футеровки печей, тиглей и другихъ предметовъ.

ХРОНИКА

Петербургъ.

— *Храмъ въ Лѣсномъ на мѣстѣ „Круглаго пруда“.* Въ Лѣсномъ участкѣ, какъ извѣстно, до сихъ поръ не было ни одной приходской церкви. Между тѣмъ лѣтомъ здѣсь живетъ до 40 тыс. дачниковъ и на зиму остается до 10 т. человѣкъ Въ виду этого, дачевладѣльцы и дачники еще прошлою осенью возбудили ходатайство о разрѣшеніи постройки приходской церкви, избравъ мѣстомъ для будущаго храма «Круглый прудъ», который, какъ прудъ, не имѣетъ никакого значенія, а между тѣмъ является наиболѣе центральнымъ мѣстомъ для всего Лѣсного. Храмъ предполагался каменный, но недостатокъ средствъ заставилъ ограничиться пока временною церковью по одну сторону пруда; обрядъ закладки ея состоялся 22-го апрѣля. Постройкой завѣдуетъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ф. Н. Орнатскаго при производителѣ работъ И. Т. Соколовѣ Закончится она постройкой никакъ не позже іюня. Въ настоящее время стѣны доведены почти подъ крышу.

По Россіи.

— Въ *Полтавѣ* сооружается *новая церковь* во имя св. Макарія, на участкѣ земли, пожертвованномъ мѣстнымъ обывателемъ Буцкимъ. На постройку церкви завѣщано скончавшимся недавно Л. В. Колесниковымъ 25.000 руб. Всѣ строительныя матеріалы уже заготовлены; рѣшетки, двери и окна для церкви готовы. Иконостасъ заказанъ за 5.550 руб. Къ ноябрю текущаго года работы должны быть совершенно закончены и церковь еще въ текущемъ году будетъ освящена («Полт. Губ. Вѣд.»).

— Въ Одессѣ состоялось недавно *освященіе и открытіе убѣжища для немощныхъ тружениковъ печати съ просвѣтительными при немъ учрежденіями имени А. С. Пушкина.* Новооткрытое убѣжище, представляющее единственное пока учрежденіе съ подобною задачей во всей Россіи, возникло по почину редактора-издателя «Одесск. Листка» В. В. Навроцкаго, не мало потрудившагося какъ надъ цѣлесообразнымъ сооруженіемъ зданія, такъ и надъ собираніемъ пожертвованій, давшихъ въ результатѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ свыше 80.000 рублей. На эту сумму и выстроено на отведенной городомъ землѣ прекрасное зданіе, при которомъ будутъ также открыты аудиторіи и школа имени Пушкина. Всѣ помѣщенія двухъ-этажнаго зданія убѣжища, по словамъ мѣстныхъ газетъ, обширны и свѣтлы. Изъ вестибюля ведетъ широкая и удобная лѣстница во второй этажъ. Въ нижнемъ этажѣ по обѣимъ сторонамъ корридора расположенъ цѣлый рядъ комнатъ, предназначенныхъ для призрѣваемыхъ въ убѣжищѣ лицъ, а также столовая и читальня. Тутъ же помѣщаются амбулаторія и народная школа съ двумя классами на 80 учениковъ. Второй этажъ занятъ аудиторіей, разсчитанной на 700 человѣкъ и снабженной небольшою, но удобно устроенною сценой. Для вентиляціи огромнаго зала аудиторіи приспособлены особые калориферы. Отопленіе—паровое.

— Въ ознаменованіе исполнившагося 31-го октября 1900 г. семидесятипятилѣтія со дня основанія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Вел. Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Строгановскаго центральнаго училища техническаго рисованія въ Москвѣ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе названному училищу наименованія: «Императорское Строгановское центральное художественно-промышленное училище», и на передачу въ собственность этого училища, принадлежащаго министерству финансовъ, участка земли на Мясницкой ул.

— Недавно утвержденъ уставъ акціонернаго общества рижской керамической фабрики «Терракотта», имѣющаго цѣлью устройство керамическихъ фабрикъ въ Ригѣ и другихъ мѣстахъ Курляндской губ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 350.000 руб., раздѣленныхъ на 700 акцій, по 500 руб. каждая.

— Въ *Екатеринославѣ* недавно приступлено къ постройкѣ зданія для типографіи Екатеринославскаго епархіальнаго братства во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ зданіи этомъ, строящемся на средства братства, кромѣ типографіи, будутъ помѣщаться: редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей», книжный складъ братства, епархіальный училищный совѣтъ, правленіе екатеринославской духовной семинаріи и квартиры нѣкоторыхъ служащихъ по духовному вѣдомству. Зданіе строится въ три этажа, обойдется въ 20.000 руб. и будетъ, какъ предполагаютъ, окончено постройкою къ 1-му октября текущаго года («Придн.пр. Край»).

— *Храмъ св. Владиміра въ гор. Астрахани*, строящійся съ 1895 года, вчернѣ уже готовъ. Это—самое величественное въ городѣ, послѣ собора, зданіе, построенное въ византійскомъ стилѣ; оно своею массивностью и пропорціональностью частей невольно обращаетъ на себя вниманіе. Строится храмъ на доброхотныя даянія обывателей города. Мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ пожертвовано на это дѣло до 30.000 руб. Обыватели жертвовали деньгами и строительными матеріалами («Астр. Лист.»).

Отъ редакціи.

Спѣшимъ исправить неточность, вкравшуюся въ сообщеніе о результатахъ конкурса доходнаго дома на землѣ Александро-Невской лавры, а именно: первую премію получили гражд. инженеры А. И. Шишко и А. А. Венсанъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 30-го Апрѣля по 7-е Мая 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
413	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Посадская ул., № 4.	Кузнецовъ.	Крыжановскій.	Постр. кам. 4-хъ эт. лиц. д. и 3-хъ 5-ти эт. камен. надворн. флигелей.
414	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Екатеринославск. ул., № 63.	Гороховъ.	Мосальскій.	Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома и камен. одноэтажн. сараевъ.
415	Васильев.ч. 2 уч.	16 линія и Камская ул., № 101—5—26.	Причтъ Смоленскаго кладбища.	Демяновскій.	Постр. 2-хъ этажн. деревян. дома.
416	Петерб. ч. 1 уч.	Александровскій пр., № 13.	Макарова.	Бальди.	Постр. 4-хъ этажн. камен. дома и такого же флигеля.
417	Выбор. ч. Охтен. уч.	Мал. Охта, Киновейская ул., № 7.	Парамоновъ	Ходаковскій.	Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома и камен. 2-хъ ярусныхъ службъ.
418	Выбор. ч. 2 уч.	Черноръченская улица, № 13—15.	Петрошенъ.		Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома и камен. сарая.
419	Петерб. ч. 1 уч.	Сытнин., Олонец. и Вытегорская ул.. № 5—7.	Богиновъ.	Ланге.	Постр. камен. 5-ти этажн. на подвалѣ дома.
420	Петерб. ч 1 уч.	Б. Проспектъ, № 40.	Овчинниковъ.	—	Передѣлка 1-го этажа камен. лицеваго дома.
421	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Монетная ул., № 6	Ѳоминъ.	Казинъ.	Постр. камен. 2-хъ этажн. съ мансардомъ флигеля.
422	Ал. Нев. ч. 1 уч	Наб. Обводнаго кан.. № 4.	Сорокинъ.	Федяковъ.	Деревян. одноэтажн. постройка.
423	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская ул., № 4.	Терне.	Пирвицъ.	Камен. 2-эъ этажн. не жилая пристройка къ деревян. надворн. флиг.
424	Казанск. ч.	Уг. Невскаго и Казанской ул., № 25—1.	Золотовъ	Никоновъ.	Зам. св. бетон. потолк. на жел. рельс. въ заним. помѣщ. въ д. Казанск. соб.
425	Рожд. ч. 3 уч.	Тверская ул., № 27.	Сотскій.	Батуевъ.	Надстр. 2 эт. на кам. 3 эт. д. и постр. въ связи съ нимъ 3 эт. съ манс. надв. фл.
426	Петерб. ч 2 уч.	Красносельская ул., № 6.	Сланичко.	Федяковъ.	Постр. камен. 4-хъ этажн. лицеваго флигеля.
427	Рожд. ч. 2 уч.	9-я Рождественская ул., № 12.	Тихановъ.	Зоннъ.	Камен. 4-хъ этажн. съ мансардомъ флигель.
428	Казан. ч. 2 уч.	Ср. Мѣщанская ул. и Столярный пер., № 19—5.	Гофренъ.	фонъ-Голи.	Передѣл. камен. лѣстн. въ домѣ.
429	Казан. ч. 1 уч.	Наб. Мойки, № 30.	Корсакова.	Прусаковъ	Надстр. 2-хъ этаж. на камен. 2-хъ этажный домъ.
430	Ал.-Нев ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 13.	Эліашъ.	Зоннъ.	Постр. камен. конюшни, навѣса и перестр. деревян. дома.
431	Выборг. ч 2 уч.	Флюговъ пер., № 21.	Бассинъ.	—	Постр. 2-хъ этажн. съ подвал. кам. дома и 2-хъ этажн. службы.
432	Моск. ч. 1 уч.	Наб Фонтанки, № 58, 2—4.	Пурышевъ.	—	Устр. общ. ватеркл. во дв. и мус. ямы изъ бет. и зам. дер. канал. керам. и бет.
433	Моск. ч. 1 уч	Дмитровскій пер., № 14.	Яковлева.	Виташевскій	Надстр. 2-хъ этаж. на камен. 3-хъ этажн. домѣ.
434	Рожд. ч. 3 уч.	Б. Болотная ул., № 22.	Бехли.	Милановъ.	Камен. одноэтажн. пристройка.
435	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская и Прилукская ул., № 63—10.	Графиня С. В Панина.	Бенуа	Постр. 2-хъ этажн. народн. дома.
436	Литейн. ч. 2 уч.	Невскій пр., № 82.	Максимовичъ.	Бенуа.	Замѣна негодн. деревян. балокъ новыми во флигеляхъ.
437	Ал.-Нев. ч 3 уч.	Глазова ул., № 20.	Киржаковъ.	Дрягинъ.	Надстр. 4-го этажа соединен. 2-хъ въ одно цѣл. и постр. надв. 4 эт. дома.
438	Нарвск. ч. 2 уч.	9-я рота Измайл. полка, № 21.	Шинко.	Эмме.	Постр. камен. 3-хъ этажн. дома и надстр. 2-хъ этажей.
439	Васильев.ч. 2 уч.	11 линія, № 46.	Коробковъ.	Шагинъ.	Постройка камен. 6-ти эт. флигеля.
440	Моск. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 41.	Маковскій	Товстолѣсъ	Постр. камен. 2-хъ этажн. прачешной и помойной ямы
441	Рожд. ч. 1 уч.	Херсонская ул., № 35.	Назимовъ.	Огородниковъ.	Постр. деревян. 2-хъ этажн. и кам. одноэтажн. строеній.
442	Моск. ч. 3 уч	Загородный пр., № 15—17.	Целибѣева.	—	Надстр. 5-го эт. на камен. домѣ
443	Моск. ч. 1 уч	Поварской пер., № 15.	Дурдина.	Титовъ.	Перекрытіе мѣстами крышъ на камен. строеніяхъ.
444	Васильев.ч. Сув. уч.	Опочинская ул., № 72.	Стафѣевъ.	—	Постр. деревяннаго сарая.
445	Тоже.	24 линія, № 13.	Нейгликъ.	—	Постр. деревян и камен. строен.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 21.
Воскресенье, 20 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 21.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ (Окончаніе).—Народный домъ Императора Николая II.—Библіографія.— Предстоящія торги. — Отъ редакціи. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Чрезвычайное общее собраніе г.г. дѣйствительныхъ членовъ Общества состоялось во вторникъ 8-го мая, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 28 лицъ.

Предстояло чтеніе заключенія коммиссіи судей по конкурсу проектовъ театра въ гор. Екатеринославѣ, но возникъ вопросъ, имѣетъ-ли коммиссія право объявлять свое заключеніе, постановленное при отсутствіи представителя Екатеринославской городской управы, участіе котораго въ коммиссіи было обусловлено программой этого конкурса. А. Р. Гешвендъ полагалъ, что объявленіе заключенія коммиссіи слѣдуетъ отложить до полученія отъ Екатеринославской городской управы положительнаго на этотъ предметъ указанія; остальные же присутствовавшіе единогласно признали, что, въ виду неполученія отъ Екатеринославской городской управы никакого по этому поводу отвѣта ни на письменный, ни на телеграфный запросы и въ виду отсутствія разногласія въ мнѣніяхъ членовъ жюри, откладывать объявленіе заключенія коммиссіи не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что настоящее собраніе является послѣднимъ передъ лѣтнимъ перерывомъ. Результаты конкурса сообщены въ № 20 «Нед. Стр.»

Вслѣдъ за тѣмъ гр. П. Ю. Сюзоръ предложилъ приступить къ обсужденію приглашенія Рижскаго общества архитекторовъ посѣтить юбилейную художественно-промышленно-ремесленную выставку, устраиваемую по случаю празднованія 700-лѣтія со дня основанія гор. Риги. Наиболѣе удобными днями для посѣщенія Риги были признаны 29, 30 и 31 іюня съ такимъ разсчетомъ, чтобы выѣхать въ пятницу 28-го іюня вечеромъ и обратно быть въ Петербургѣ 1-го іюля утромъ, о чемъ и постановлено увѣдомить Рижское общество архитекторовъ и одновременно, особыми повѣстками, сообщить, для свѣдѣнія, всѣмъ членамъ Общества.

М. Ю. Левестамъ сдѣлалъ нѣсколько запросовъ: 1) будетъ-ли напечатанъ въ журналѣ «Зодчій» докладъ П. П. Марсеру «Прикладныя художества на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.», читанный имъ въ собраніи 13-го марта; 2) будетъ-ли напечатанъ сдѣланный нѣкогда въ Обществѣ докладъ объ оцинкованномъ желѣзѣ; 3) что сдѣлано и дѣлается по поводу предложеннаго гр. П. Ю. Сюзоромъ участія Общества въ празднованіи 200-лѣтія основанія Петербурга; 4) каковы результаты продажи музею Императора Александра III модели памятника Екатерины II, и 5) какъ обстоитъ дѣло съ коммиссіей, образованной при Обществѣ по докладу гр. П. Ю. Сюзора на III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ «объ учрежденіи взаимной защиты зодчихъ», членомъ которой онъ былъ избранъ въ собраніи 2-го мая 1900 г. и которая, какъ ему извѣстно, не собиралась еще ни разу.

На первый запросъ послѣдовало разъясненіе, что печатаніе доклада П. П. Марсеру задерживается изготовленіемъ клише, необходимыхъ для иллюстраціи этого интереснаго сообщенія. Относительно доклада объ оцинкованномъ желѣзѣ, І. С. Китнеръ объяснилъ, что по этому вопросу была издана отдѣльная брошюра, получившая большое распространеніе, и въ напечатаніи этого доклада въ органѣ Общества надобности послѣ этого не представляется. По поводу участія Общества въ празднованіи 200-лѣтія со дня основанія Петербурга гр. П. Ю. Сюзоръ заявилъ, что предложеніе Общества было сообщено г. городскому головѣ, но отвѣта на него еще не послѣдовало, такъ какъ и самою городской думою вопросъ объ этомъ празднованіи еще не разрѣшенъ положительнымъ образомъ. Что касается модели памятника Екатерины II, то о пріобрѣтеніи ея за 1500 руб. музеемъ Императора Александра III словесно сообщалъ дѣйствительный членъ Общества А. Н. Бенуа; оффиціальнаго же увѣдомленія отъ музея по этому поводу пока еще не поступало. На послѣдній запросъ М. Ю. Левестама, относительно дѣятельности коммиссіи, образованной по докладу гр. П. Ю. Сюзора «о взаимной защитѣ зодчихъ», предсѣдательствовавшимъ было объяснено, что дѣятельность учреждаемыхъ при Обществѣ коммиссій не можетъ подлежать постоянному, шагъ за шагомъ, контролю правленія Общества и зависитъ всецѣло отъ усердія лицъ, изъявившихъ согласіе на участіе въ той или другой коммиссіи. Секретаремъ Общества В. В. Эвальдомъ было предложено М. Ю. Левестану назначить время,

когда можно было бы собрать членовъ указанной имъ коммиссіи для выясненія хотя бы программы ея дѣятельности, но противъ этого высказался самъ М. Ю. Левестамъ, находя лѣтнее время совсѣмъ для этого неудобнымъ и предлагая отложить это до осени, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

А. Р. Гешвендъ напомнилъ, что въ одномъ изъ собраній Общества былъ возбужденъ вопросъ о премированіи лучшихъ въ художественномъ отношеніи фасадовъ вновь строющихся въ Петербургѣ домовъ, при чемъ замѣтилъ, что премированіе однихъ фасадовъ, не принимая во вниманіе всю остальную компановку зданія, едва ли желательно, премировать нужно все сооруженіе. Гр. Сюзоръ замѣтилъ на это, что въ вопросѣ о премированіи лучшихъ фасадовъ, возбужденномъ имъ нѣсколько времени тому назадъ, рѣчь шла преимущественно о внѣшнемъ благолѣпіи города. Ясное дѣло, что требованіе одной только наружной красоты, скрывающей за собою внутреннее убожество, едва ли кѣмъ нибудь будетъ признано логичнымъ, но, какъ показываетъ опытъ, что подтвердилъ и І. С. Китнеръ, даже ученическіе проекты всегда болѣе или менѣе сохраняютъ соотвѣтствіе между наружнымъ видомъ и внутреннею распланировкою зданія, доказывая еще разъ, что небрежность въ компановкѣ фасада отражается и на внутренней планировкѣ зданія.

П. П. Марсеру напомнилъ, что главною цѣлью этого премированія хорошихъ фасадовъ было бы воздѣйствіе не на зодчихъ, а на домовладѣльцевъ, которые, въ погонѣ за дешевизной, очень часто находятъ лишнимъ заботиться о внѣшнемъ видѣ зданія и тѣмъ ставятъ архитекторовъ въ очень неловкое положеніе. І. С. Китнеръ, предполагая сдѣлать по этому вопросу особый докладъ, предложилъ подробное обсужденіе его отложить, и собраніе перешло къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ. Секретаремъ было доложено отношеніе строительнаго комитета по сооруженію въ Ялтѣ храма въ память Императора Александра III, конкурсные проекты котораго были присланы на разсмотрѣніе СПБ. Общества Архитекторовъ Комитетъ находитъ, что сужденіе избранной Обществомъ коммиссіи о сравнительномъ достоинствѣ конкурсныхъ проектовъ основывалось главнымъ образомъ на ихъ художественности; стоимость же воспроизведенія этихъ проектовъ коммиссіей вовсе не была принята во вниманіе, почему строительный комитетъ не нашелъ возможнымъ воспользоваться ни однимъ изъ премированныхъ Обществомъ проектовъ, но въ то же время просилъ увѣдомить относительно размѣровъ отчисленія въ пользу Общества установленнаго по его конкурснымъ правиламъ процента съ присужденныхъ за проекты премій. Въ виду того, что, при самомъ принятіи на себя разсмотрѣнія этихъ проектовъ, Обществомъ было постановлено сдѣлать это безвозмездно, собраніе постановило увѣдомить Ялтинскій строительный комитетъ, что никакого отчисленія въ пользу Общества не требуется.

Затѣмъ было доложено предложеніе частнаго лица объ устройствѣ конкурса проектовъ фасада для доходнаго дома въ С.-Петербургѣ. Это заявленіе вызвало, между прочимъ, обсужденіе предложеннаго въ одномъ изъ предыдущихъ собраній выбора изъ числа членовъ Общества 10 лицъ, на обязанности которыхъ лежало бы предварительное разсмотрѣніе и редактированіе всѣхъ условій предлагаемыхъ Обществу конкурсовъ. Въ виду того, что собранія Общества возобновятся лишь осенью, секретарь Общества В. В. Эвальдъ предложилъ избрать для этой цѣли, на время, хотя бы одно лицо, къ которому онъ могъ бы обращаться по поводу каждаго предлагаемаго Обществу конкурса. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ В. В. Эвальда и избрало члена правленія Г. Д. Гримма, который изъявилъ на это полное согласіе.

Закрытою баллотировкою на вакантную, за кончиною В. А Шретера, должность члена правленія Общества былъ избранъ Л. П. Бенуа.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Послѣднее въ настоящемъ сезонѣ очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу, 27-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 12 дѣйствительныхъ членовъ и 2 студентовъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго засѣданія, 20 апрѣля, было заслушано заключеніе А. К. Павловскаго о программѣ на составленіе проекта земской уѣздной больницы, выработанной Новомосковскимъ уѣзднымъ земствомъ и поступившей на заключеніе Общества; согласно постановленію очередного собранія, 13 апрѣля, эта программа была передана на заключеніе А. К. Павловскаго и А. К. Монтага. А. К. Павловскій разобралъ программу по существу и представилъ свои замѣчанія на усмотрѣніе собранія; А. К. Монтагъ, не имѣя возможности, вслѣдствіе отъѣзда изъ Петербурга, ознакомиться съ программой, сообщилъ лишь общія соображенія по поводу составленія Обществомъ заключеній въ подобныхъ случаяхъ. Собраніе постановило довести до свѣдѣнія Новомосковскаго уѣзднаго земства замѣчанія А. К. Павловскаго, указавъ при этомъ, что лучшимъ рѣшеніемъ подобнаго вопроса представляется объявленіе конкурса, организацію котораго Общество Гражданскихъ Инженеровъ можетъ принять на себя.

По поводу этого Г. В. Барановскій обратилъ вниманіе собранія на желательность выработки Обществомъ правилъ для объявленія конкурсовъ и выразилъ готовность принять на себя составленіе проекта подобныхъ правилъ. Собраніе приняло съ благодарностью предложеніе Г. В. Барановскаго и выразило пожеланіе, чтобы составленный имъ проектъ правилъ былъ разосланъ въ теченіе лѣта всѣмъ членамъ Общества и расмотрѣнъ затѣмъ въ одномъ изъ первыхъ осеннихъ очередныхъ собраній.

Затѣмъ Э. Г. Перримондъ ознакомилъ собраніе, въ общихъ чертахъ, съ измѣненнымъ С.-Петербургской Городской Управой проектомъ обязательныхъ постановленій по строительной части, причемъ указалъ, насколько были приняты во вниманіе Городской Управой замѣчанія Общества на первоначальный проектъ обяза-

тельныхъ постановленій; изъ подробнаго разсмотрѣнія проекта, къ сожалѣнію, видно, что Городская Управа не сочла нужнымъ прислушаться къ голосу Общества, состоящаго изъ компетентныхъ лицъ, и замѣчанія Общества только въ незначительной степени отразились на измѣненной редакціи обязательныхъ постановленій. Въ виду этого, собраніе постановило обратиться отъ имени Общества непосредственно въ Думу — съ мотивированнымъ заявленіемъ, указавъ на необходимость обсужденія по существу главныхъ замѣчаній Общества, къ которымъ рѣшено отнести:

1) Исключеніе примѣчанія къ § 4 (нумерація §§ принята по новой редакціи обязательныхъ постановленій), предоставляющаго Городской Управѣ право требовать отъ домовладѣльцевъ представленія «дополнительныхъ или объяснительныхъ чертежей и разсчетовъ устойчивости болѣе смѣлыхъ конструкцій частей зданія».

По мнѣнію Общества, приведенное требованіе совершенно излишне, такъ какъ отвѣтственность за прочность и устойчивость конструкцій лежитъ непосредственно на производителѣ работъ.

2) Измѣненіе § 22—въ томъ смыслѣ, чтобы остановка работъ производилась лишь въ томъ случаѣ, когда отступленія отъ утвержденнаго плана противорѣчатъ Строительному Уставу и обязательнымъ постановленіямъ, но не тогда, когда они влекутъ за собой «значительное измѣненіе въ постройкѣ», такъ какъ понятіе о «значительномъ измѣненіи» трудно поддается точному опредѣленію и кромѣ того слѣдующій § 23 ясно опредѣляетъ обязанность домовладѣльцевъ представлять на утвержденіе Управы измѣненный проектъ.

3) Замѣна въ § 32 выраженія относительно перекрытія проѣздовъ и проходовъ «сводами»—выраженіемъ «несгораемыми перекрытіями», имѣя въ виду узаконеніе перекрытій — на металлическихъ балкахъ, получившихъ уже въ практикѣ полное право гражданства.

4) Исключеніе изъ § 51 требованія - относительно устройства между этажами деревянныхъ домовъ сплошной смазки по балкамъ, такъ какъ эта мѣра не достигаетъ противопожарныхъ цѣлей и можетъ лишь усложнить производство работъ; кромѣ того, указанное требованіе противорѣчитъ § 59, которымъ предписывается устройство между этажами «чернаго пола» со смазкой, и лишь на чердакѣ—простильнаго пола, съ сплошной смазкой.

и 5) Исключеніе § 57, которымъ допускается замѣна въ деревянныхъ домахъ двухъ деревянныхъ лѣстницъ одной каменной, въ виду того, что одна лѣстница, изъ какого-бы матеріала она ни была сдѣлана, не обезпечиваетъ безопасности деревяннаго дома въ пожарномъ отношеніи.

По предложенію предсѣдателя, собраніе постановило благодарить А. К. Павловскаго и Э. Г. Перримонда за выполненный ими трудъ по подготовкѣ вопросовъ, обсуждавшихся въ собраніи.

Обыкновенное общее собраніе Общества, назначенное на 29 апрѣля, въ 1 часъ дня—для рѣшенія вопросовъ, касающихся общей дѣятельности Общества, какъ-то: утвержденія отчета за 1900 годъ, выборовъ двухъ членовъ Правленія. секретаря и казначея Общества, и др.—не состоялось, вслѣдствіе неполученія отъ иногородныхъ членовъ требуемаго уставомъ количества отвѣтовъ и неприбытія въ собраніе опредѣленнаго числа городскихъ членовъ. Вторичное собраніе, дѣйствительное при всякомъ числѣ членовъ, назначено Правленіемъ на 23 мая въ 8 часовъ вечера.

II—ъ.

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ.

(Окончаніе).

Предположимъ, что для каждаго акта оперы намъ потребно 4 арки и 1 завѣса, что мы ставимъ оперу въ 5 актовъ, съ 5 отдѣльными декораціями. Для указанной оперы мы должны повѣсить 20 отдѣльныхъ полотнищъ холста. Если предположить, что на сценѣ находятся 5 оперъ, назначенныхъ на недѣльный репертуаръ, да оперы три изъ числа исходящихъ съ репертуара въ теченіе всего сезона, кромѣ того, различнаго рода декораціи, фигурирующія въ большинствѣ оперъ и изображающія облака, море, небо, да къ этому числу прибавить еще нѣсколько тарлатановыхъ завѣсъ, то въ общемъ итогѣ, подъ крышею сцены мы можемъ найти свыше 200 полотнищъ отвѣсно расположеннаго горючаго матеріала. Сверхъ этого количества, на сценѣ находится весьма много «приставныхъ декорацій», которыхъ я не включаю въ общій разсчетъ.

Эта цифра не страдаетъ преувеличеніемъ, такъ какъ театры въ цѣляхъ сбереженія декорацій, и въ цѣляхъ избѣжанія расхода на перепоску ихъ, стараются по возможности рѣже сдавать ихъ въ склады, навѣшивая такое количество, какое только можетъ умѣститься на верху сцены.

Если одно изъ декораціонныхъ полотнищъ будетъ подожжено, то въ самый незначительный промежутокъ времени огонь охватываетъ весь верхъ сцены. Причина такого явленія станетъ вполнѣ понятной, если мы обратимъ вниманіе на распространеніе огня при самомъ возникновеніи пожара.

Пожаръ театра начинается обыкновенно съ того, что загорается декорація, опущенная на сцену. Подожженная декорація, мгновенно охватывается пламенемъ, которое по мѣрѣ своего удлиненія увеличивается въ своемъ объемѣ; дойдя до верху декораціи, огонь встрѣчаетъ на своемъ пути нижній край поднятыхъ декорацій; въ это время пламя уже настолько широко, что сразу поджигаетъ по нѣсколько декорацій съ каждой стороны. Загорѣвшіяся быстро передаютъ пламя на сосѣднія, и огонь начинаетъ распространяться какъ въ глубину сцены. такъ равно и по направленію къ зрительному залу, поджигая по своему пути всѣ горючіе предметы, находящіеся по бокамъ. Благодаря весьма высокой температурѣ, верхній брусъ, за который привѣшивается декорація, перегораетъ очень скоро, и пылающая декорація падаетъ внизъ. Падая, она поджигаетъ все, что еще не сдѣлалось добычею огня. Свалившіяся декораціи зажигаютъ полъ сцены, а также, черезъ щели, трюмъ засыпается обильнымъ дождемъ искръ, и черезъ короткій промежутокъ времени, который практика театральныхъ пожаровъ опредѣляетъ въ

1—2 минуты, вся сцена представляетъ изъ себя бушующее море огня. Вотъ тотъ порядокъ распространенія огня, который обыкновенно замѣчается при пожарѣ на сценѣ театра.

Если огонь, устремившійся наверхъ, встрѣтилъ бы декораціи расположенными не отвѣсно, а свернутыми въ трубки, т. е. въ положеніи, которое представляетъ большую сопротивляемость огню, то, безъ сомнѣнія, распространеніе пламени было бы нѣсколько задержано. Покрывъ же свернутую въ трубку декорацію чахломъ изъ огнестойкаго матеріала, мы задержали бы огонь настолько, что могли бы дать время либо сорвать загорѣвшееся полотнище, либо затушить его, либо, наконецъ, оно могло бы свалиться само, если бы въ этотъ промежутокъ времени обгорѣлъ тотъ брусъ, на которомъ была подвѣшена декорація.

Такого рода соображенія наводятъ на мысль о желательности, въ цѣляхъ большей защиты театровъ отъ пожара, замѣнить существующій способъ подвѣски декорацій такимъ, при которомъ послѣднія навертывались бы на особые валы, на подобіе того, какъ это практикуется на сценахъ залъ, приспособляемыхъ для театральныхъ представленій. Защита навернутой на валъ декораціи особымъ огнеупорнымъ чахломъ можетъ быть достигнута, если нижній край декораціи будетъ обшитъ на нѣкоторую ширину какимъ нибудь матеріаломъ, хорошо сопротивляющимся огню.

Указанная система навѣски декорацій представляетъ еще и ту выгоду, что дастъ возможность уменьшить высоту сцены, которая въ существующихъ театрахъ чуть ли не въ два раза превышаетъ высоту зрительнаго зала.

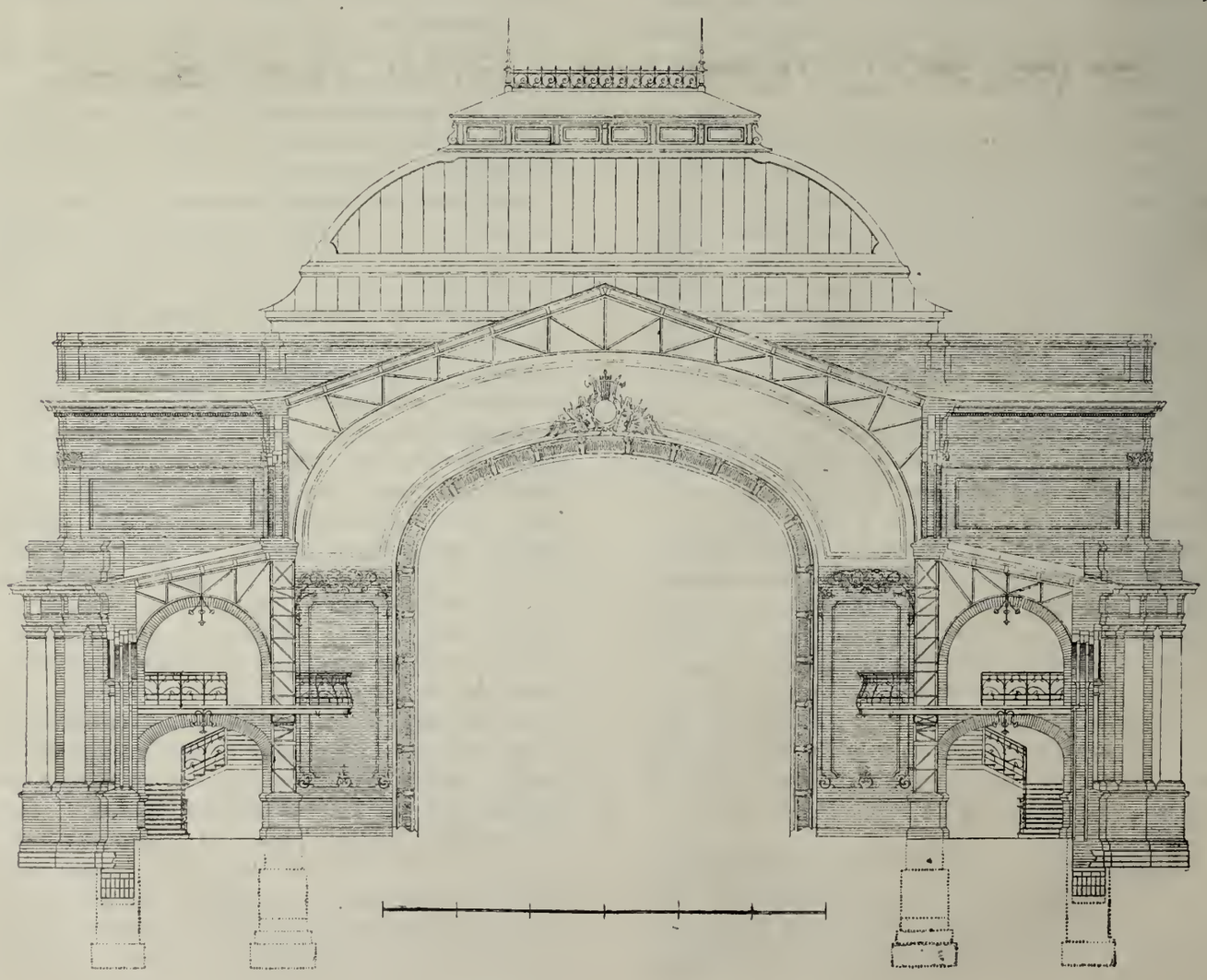
Если бы намъ удалось лишить сцену ея горючаго матеріала, или изыскать надежное средство для замедленія его сгоранія, то тѣмъ самымъ мы или уничтожили бы исключительныя особенности театральнаго пожара, или въ значительной мѣрѣ ослабили бы его губительныя свойства.

П. Пчельниковъ.

Народный домъ Императора Николая II въ С.-Петербургѣ.

12-го декабря 1900 г. состоялось освященіе новаго зданія народныхъ развлеченій, сооруженнаго въ Александровскомъ паркѣ с.-петербургскимъ городскимъ попечительствомъ о народной трезвости Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, это новое сооруженіе получило названіе «народнаго дома Императора Николая II».

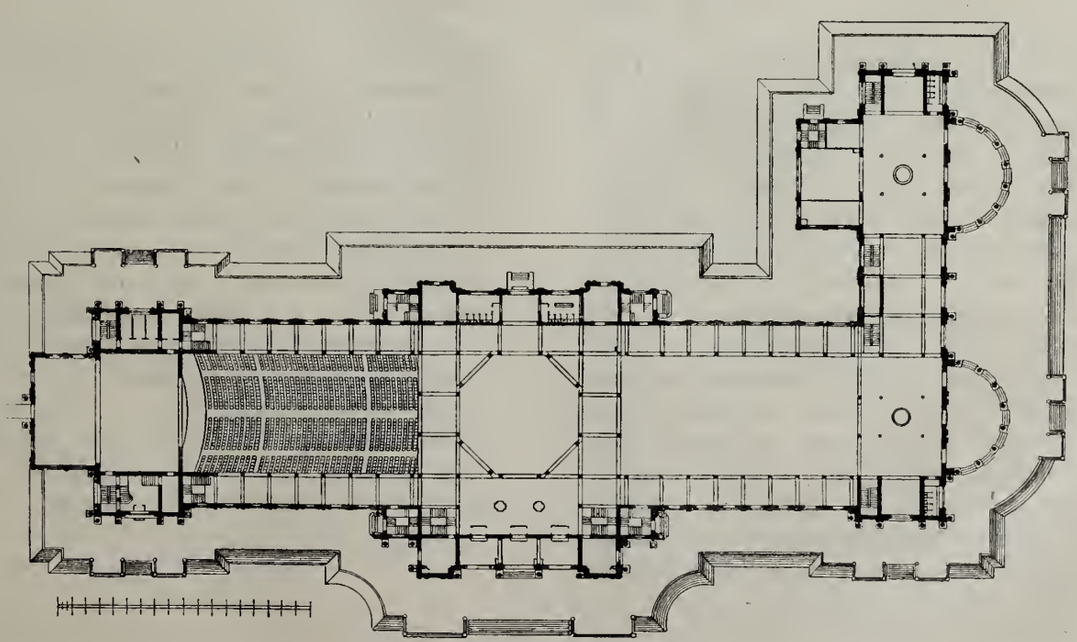
При открытіи въ 1898 году дѣйствій комитета



с.-петербургскаго городскаго попечительства о народной трезвости, Государь Императоръ, по докладу Министра Финансовъ, пожаловалъ попечительству для устройства народныхъ развлеченій металлическія конструкціи, служившія остовомъ зданія бывшаго художественнаго отдѣла на Нижегородской всероссійской выставкѣ, сооруженнаго по проекту проф. А. Н. Померанцева. Приступить къ работамъ, однако, пришлось только черезъ годъ, когда, наконецъ, было найдено удобное для этого зданія мѣсто.

Въ центральной части зданія, которую вѣнчаетъ громадный стеклянный куполъ, помѣщаются фойэ и сѣни; тутъ же въ трехъ этажахъ расположены и помѣщенія администраціи. Налѣво отъ фойэ расположенъ большой театральный залъ, съ обширною глубокою сценою, по сторонамъ которой идутъ въ четыре этажа уборныя и вестибюль для артистовъ. Съ другой, правой отъ входа, стороны устроенъ особый залъ для гуляній и народныхъ чтеній, такихъ же размѣровъ, какъ театральный. Правѣе отведено помѣщеніе, въ два этажа, для столовыхъ, могущихъ вмѣстить до 1.500 человѣкъ одновременно. При столовой имѣется свѣтлая кухня и судомойня, подъ которыми, въ подвальномъ помѣщеніи, устроенъ складъ съѣстныхъ припасовъ. Къ столовой пристроены два большихъ полукруглыхъ балкона, могущихъ въ лѣтнее время служить продолженіемъ столовой. Въ кухнѣ установленны два громадныхъ очага и четыре подвижныхъ котла для варки пищи. Варка пищи производится при помощи горячаго пара. Тарелки и миски промываются въ судомойняхъ механическимъ способомъ.

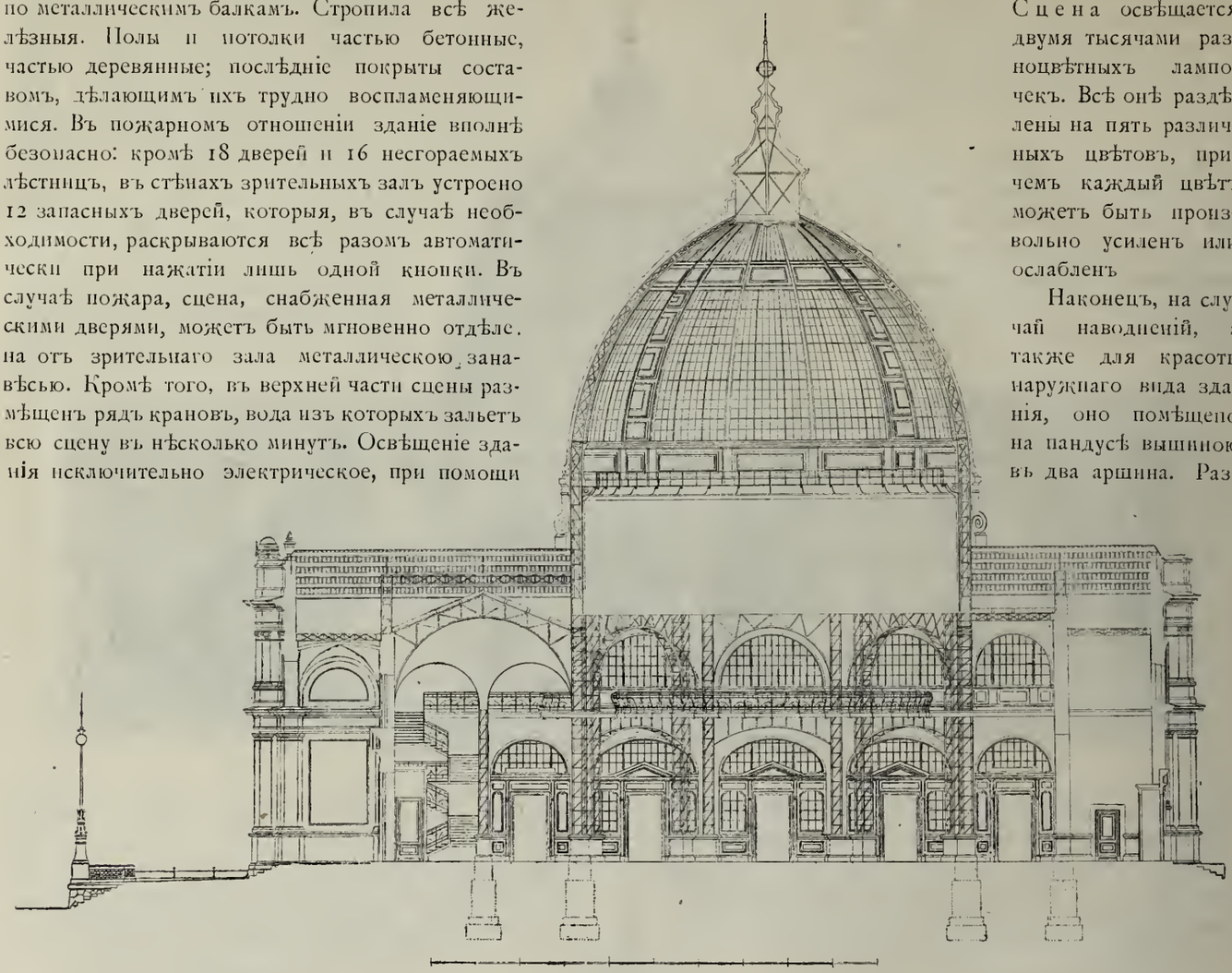
Оба зрительные зала, а также фойэ, снабжены металическими балконами. Подъ всѣми помѣщеніями устроены каменные тоннели, по которымъ проходятъ трубы центральнаго отопленія, водоснабженія, сточныя и кабели электрическаго освѣщенія. Стѣны зданія—каменныя, причемъ, благодаря тому, что онѣ всѣ связаны общимъ желѣзнымъ каркасомъ, представилась возможность сдѣлать ихъ наименьшей толщины, какая только необходима для непромерзаемости. Фасадъ обли-



цованъ свѣтлымъ кирпичемъ и украшенъ въ выступающихъ частяхъ колоннами изъ песчаника Металлическіе ажурные столбы внутри зданія остались не задѣланными въ кирпичную кладку, что придаетъ сооруженію впечатлѣніе легкости конструкціи. Во всѣхъ большихъ помѣщеніяхъ по открытымъ стропиламъ сдѣлана теплая крыша, служащая для помѣщеній потолкомъ. Въ малыхъ помѣщеніяхъ бетонные своды по металлическимъ балкамъ. Стропила всѣ желѣзныя. Полы и потолки частью бетонные, частью деревянные; послѣдніе покрыты составомъ, дѣлающимъ ихъ трудно воспламеняющимися. Въ пожарномъ отношеніи зданіе вполнѣ безопасно: кромѣ 18 дверей и 16 несгораемыхъ лѣстницъ, въ стѣнахъ зрительныхъ залъ устроено 12 запасныхъ дверей, которыя, въ случаѣ необходимости, раскрываются всѣ разомъ автоматически при нажатіи лишь одной кнопки. Въ случаѣ пожара, сцена, снабженная металлическими дверями, можетъ быть мгновенно отдѣлена отъ зрительнаго зала металлическою занавѣсью. Кромѣ того, въ верхней части сцены размѣщенъ рядъ кранов, вода изъ которыхъ зальетъ всю сцену въ нѣсколько минутъ. Освѣщеніе зданія исключительно электрическое, при помощи

При устройствѣ сцены и ея сложнаго механизма примѣнены всѣ новѣйшія усовершенствованія Въ устройствѣ сцены главное участіе принималъ машинистъ Императорскихъ театровъ Н. А. Бергеръ. Свѣтовые эффекты сцены приспособлены чрезвычайно удачно: главный техникъ, сидя въ своемъ помѣщеніи предъ суфлерской будкой, можетъ измѣнять цвѣтъ освѣщенія и по желанію регулировать силу свѣта. Сцена освѣщается двумя тысячами разноцвѣтныхъ лампочекъ. Всѣ онѣ раздѣлены на пять различныхъ цвѣтовъ, причемъ каждый цвѣтъ можетъ быть произвольно усиленъ или ослабленъ

Наконецъ, на случай наводненій, а также для красоты наружнаго вида зданія, оно помѣщено на пандусѣ вышиною въ два аршина. Раз-



около 40 большихъ дуговыхъ фонарей и до 1.000 лампочекъ накаливанія. Для электрическаго освѣщенія построено особое зданіе, вмѣщающее три паровыхъ котла и двѣ динамо-машины съ аккумуляторами. Отопленіе зданія — паровое, низкаго давленія, причемъ можно пользоваться какъ отработаннымъ паромъ отъ электрическихъ машинъ, такъ и обыкновеннымъ, отъ паровыхъ котловъ. На вентиляцію, въ виду того, что все зданіе можетъ вмѣстить свыше 5 000 чел., обращено особое вниманіе. Она разсчитана на обмѣнъ воздуха въ 8.000 куб. с. въ часъ. Испорченный воздухъ черезъ рѣшетку поступаетъ по каналламъ въ туннели подъ полъ и вытягивается наружу при помощи сильныхъ электрическихъ вентиляторовъ; свѣжій же воздухъ идетъ черезъ воздухопріемныя камеры и по трубамъ поступаетъ въ помѣщенія зданія, причемъ обмѣнъ воздуха идетъ съ очень большой скоростью. Кромѣ того устроенъ увлажнитель для лѣтняго времени.

мѣръ зданія весьма значителенъ: длина главнаго фасада—около 70 саженъ, ширина отъ 15 до 30 саженъ, а высота—около 7 саженъ; высота купола—20 саж Проектъ зданія, въ общемъ сохранившаго первоначальныя формы проф. А. Н. Померанцева, разработанъ былъ лѣтомъ 1899 года, а въ октябрѣ того же года Его Высочествомъ Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ былъ заложенъ первый камень. Въ первыхъ числахъ декабря 1900 г. зданіе внутри было уже совершенно закончено, такъ что работа по его сооруженію продолжалась около года и 3 мѣсяцевъ. Строительная коммиссія работала подъ предсѣдательствомъ адъютанта Его Высочества капитана А. В. Черепанова, а техническій надзоръ былъ порученъ архитектору-художнику Г. И. Люцедарскому.

Библіографія.

Пожарная техника, руководство для пожарныхъ командъ, обществъ и дружинъ. Сост. графъ А. Д. Шереметевъ. Спб., 1901 г.

Стоитъ лишь внимательно ознакомиться съ бытомъ русскаго народа, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ мирное время изъ всѣхъ бѣдствій, посѣщающихъ Россію, пожарное бѣдствіе занимаетъ первое мѣсто, и принятіе мѣръ для борьбы съ пожарами, изъ года въ годъ разоряющими наши городскія и сельскія поселенія, является вопросомъ, болѣе чѣмъ насущнымъ. Къ сожалѣнію, даже среди спеціалистовъ пожарнаго дѣла не существуетъ единства во взглядахъ на способы разрѣшенія этого вопроса. Одни возлагаютъ всѣ надежды на мѣры предупредительныя, другіе—на мѣры огнегасительныя. Къ первой категоріи слѣдуетъ причислить, между прочимъ, и возведеніе огнеупорныхъ и огнестойкихъ построекъ. Составитель книги, гр. А. Д. Шереметевъ не отрицаетъ пользы возведенія подобныхъ построекъ, но, къ сожалѣнію, на основаніи долголѣтней практики въ области пожарнаго дѣла, а также основываясь на данныхъ иностранной пожарной литературы, онъ не могъ не придти къ заключенію, что огнестойкихъ построекъ, въ полномъ значеніи этого слова, не существуетъ на всемъ земномъ шарѣ, и что поэтому мнѣніе, будто, съ развитіемъ огнестойкихъ построекъ, дѣятельность противопожарныхъ учрежденій, какъ, напр., командъ, дружинъ и т. п., сведется къ нулю,— совершенно ошибочно и основано на полномъ незнакомствѣ съ основными положеніями пожарнаго дѣла. Доколѣ на земномъ шарѣ будутъ существовать постройки, до тѣхъ поръ безъ пожарной охраны не обойтись. Стоитъ лишь бросить хотя бы бѣглый взглядъ на пожарную хронику Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатовъ, славящихся своими огнестойкими зданіями, чтобы убѣдиться въ справедливости вышеизложеннаго. Въ виду этого, у насъ, вовсе не славящихся обиліемъ огнестойкихъ сооруженій, возможно широкое распространеніе противопожарныхъ учрежденій, въ видѣ командъ, обществъ, дружинъ и т. п., болѣе чѣмъ желательно. Однако, однимъ количествомъ помочь дѣлу не всегда возможно: нужно и умѣнье распорядиться своими силами. Только тѣ пожарныя учрежденія будутъ на высотѣ своего призванія, которыя будутъ относиться къ своимъ обязанностямъ сознательно, а это необходимое условіе, въ свою очередь, возможно лишь тогда, когда пожарные дѣятели получатъ, наравнѣ съ практической, и должную теоретическую подготовку, чего, къ сожалѣнію, про русскихъ пожарныхъ сказать нельзя. Практика безспорно великое дѣло; однако безъ теоріи она все таки не дастъ желаемыхъ результатовъ. Но за это винить нашихъ пожарныхъ не приходится, потому что какимъ же образомъ они могутъ ознакомиться съ теоріей пожарнаго дѣла, когда у насъ нѣтъ почти никакихъ руководствъ, учебниковъ и вообще книгъ, посвященныхъ этому предмету. Можно, правда, обратиться къ иностраннымъ источникамъ, но вѣдь наши пожарные не обязаны знать иностранные языки.

Желая пополнить этотъ пробѣлъ, гр. А. Д. Шереметевъ приступилъ къ составленію своего руководства. Руководство будетъ состоять изъ десяти отдѣльныхъ выпусковъ (отдѣльно не продаются), которые составятъ томъ, формата in 4^0, съ рисунками въ текстѣ, съ картами и чертежами. Первый выпускъ посвященъ пожарной сигнализаціи, т. е. предмету, который у насъ особенно хромаетъ; достаточно сказать, что въ Петербургѣ, пожарную организацію котораго считаютъ обыкновенно образцовой, изъ 1039 пожаровъ въ 1900 году, только о 377 было дано знать по телефону и о 238 по звонкамъ (т. е меньше чѣмъ по устнымъ увѣдомленіямъ (275); остальные усматривались съ каланчей.

Вкратцѣ содержаніе остальныхъ выпусковъ слѣдующее: ручные и паровые насосы; пожарные пароходы; огнегасители, гидропульты и ручныя гранаты; гидранты стендера и подвижные чаны; рукава и ихъ принадлежности; насосы, дѣйствующіе посредствомъ сжатаго воздуха и электричества; лѣстницы; приборы для работы въ дыму и среди удушливыхъ газовъ; спасательные приборы; пассивная и прикладная гимнастика; тушеніе пожаровъ (пожарная тактика); постройки и ихъ особенности; зданія для пожарныхъ командъ; тушеніе посредствомъ химическихъ составовъ; пожарная служба въ театрахъ; водопроводная система; подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ; въ приложеніи будутъ помѣщены образцы уставовъ дружинъ и обществъ и правила ихъ внутренняго распорядка.

Составленная гр. А. Д. Шереметевымъ книга, обнимая собою всѣ стороны пожарнаго дѣла и притомъ, судя по первому выпуску, въ изобиліи снабженная пояснительными рисунками и чертежами, сдѣлается, вѣроятно, настольною книгою всякаго пожарнаго дѣятеля и полезнымъ руководствомъ для нашихъ казенныхъ брандмейстеровъ, практиковъ-самоучекъ. *Б.*

Предстоящіе торги.

— Хозяйственный комитетъ Инженернаго замка вызываетъ желающихъ принять на себя производство работъ на постройкѣ въ С.-Петербургѣ, по Артиллерійской улицѣ, новаго каменнаго 4-хъ этажнаго флигеля для офицерскихъ квартиръ на сумму, исчисленную по смѣтѣ, 91.513 руб., въ томъ числѣ металлическихъ балокъ на 5.086 р. 95 к. Торги будутъ произведены въ помѣщеніи Главнаго Инженернаго Управленія 29-го мая въ 12 час. дня.

— Въ хозяйственномъ комитетѣ Виленской 1-ой гимназіи 24-го мая назначены торги, съ узаконенною черезъ три для переторжкою, на отдачу съ подряда ремонта принадлежащихъ гимназіи зданій по смѣтѣ, исчисленной въ суммѣ 7.756 р. 5 коп.

Отъ редакціи.

Въ дополненіе къ замѣткѣ о результатахъ конкурса проектовъ дома городского управленія въ гор. Ригѣ, рижская городская управа сообщаетъ, что авторомъ проекта подъ девизомъ «Моя мысль», удостоеннаго похвальнаго отзыва, является арх. А. Б. Минкусъ изъ Одессы, и что проекты, удостоенные похвальныхъ отзывовъ, значатся въ слѣдующемъ порядкѣ: «Civibus urbis», «Моя мысль», «Livlands metropole», «Nacht», причемъ первые два проекта были предложены комиссіею къ пріобрѣтенію.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 7-го по 15-е Мая 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
446	Литейн. ч. 2 уч.	Знаменск., М. Итальянск. и Ямская ул., № 21 – 30.	Графиня Голенищева-Кутузова.	Маковскій.	Надстр. 4-го эт. на камен. лиц. д. и надвор. корп., перед. лѣстн. и пр. раб.
447	Нарвск. ч. 1 уч.	Тарасовъ пер., № 26б.	Голицынская.	Шмеллингъ.	Постр. камен. 5 эт. дома и службъ.
448	Васильев.ч. Сув. уч.	Канарейчная ул., № 12.	Аманъ.	Сосковъ.	Постр. камен. прачешн. и сарая.
449	Тоже.	Картошихина ул., № 6.	Гундобина.	Сосninъ.	Надстр. 2 эт. на дер. д. съ пристр. къ нему 2-й деревян. лѣстницы.
450	Ал.-Нев ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 16.	Ефимовъ.	Ферри-де-Пиньи	Постр. деревян. одноэтаж. флигеля.
451	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣч. № 7.	Бѣлокуровъ.	Соколовъ	Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома и службъ.
452	Васильев.ч. 1 уч.	Средній пр., № 32.	Фростъ.	Казинъ.	Рем. камен. дома послѣ пожара.
453	Выбор. ч. 2 уч.	Б. Самсоніевскій пр., № 84.	Томилинъ.	Федоровъ.	Постр. деревян. на камен. подвалѣ 2-хъ эт. дома со службами.
454	Васильев.ч. Сув. уч.	Гаванская ул. № 3.	Нестеровы.	Сосковъ	Постр. деревян. одноэтаж. флигеля.
455	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Предтеченск. ул., № 68—58.	Гольцъ.	Ефимовъ.	Постр. кам. 6 эт. на подвалѣ лиц. д и въ связи съ нимъ такого-же надвор
456	Адмир. ч. 2 уч.	Б. Морская ул., № 59.	Пистолькорсъ.	Кригеръ.	Надстр. мансардн. эт. на 4-хъ эт. флигель.
457	Петерб. ч 2 уч.	Ораніенбаумская ул , № 3.	Швинтъ.	Бертельсъ.	Постр. кам. 3 эт., а со двора 4 эт. на подв. д. съ балк., кам. 2 эт. сл. и пр.
458	Спасск. ч. 3 уч.	Спасскій пер., № 3.	Сидорова.	Зайцевъ.	Постр. 3 кам. 5-ти эт. на подвал. флигел. и камен. прачешной.
459	Рожд. ч. 2 уч.	Б. Болотная ул , № 4.	Ивановъ.	Ивановъ	Устр. сплошн. фундамента подъ флигелемъ и бетон. сводовъ.
460	Спасск. ч. 4 уч.	Александровскій рынокъ лавка № 54—55	Трифановъ.	—	Устр. нов. свод. по жел. балк. надъ подв. и во 2 эт. зам. дер. бал. желѣзн.
461	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная ул., № 28.	Нумпянскій.	Пирвицъ.	Возстан. дер. флиг. послѣ пожара.
462	Ал. Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 142.	Коваленко.	—	Перестр. кам. лиц. д. съ надс. 3 эт.; постр. кам. 2 эт. съ ман. надв. фл., кам. конюш. и нав.
463	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 47.	Зухеръ.	Щуруповъ.	Надстр. 3-го эт. на камен. домѣ.
464	Пет. ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 25.	Булдаковъ.	Ѳомичевъ.	Постр. камен. 5-ти эт. флигеля.
465	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская и Ставропольская ул., № 21 10	Мальцевъ.	Кривошапкинъ.	Перестр. кам. фл. съ прис и постр. кам. и деревян. конюшень и навѣсовъ.
466	Васильев.ч. 2 уч.	Тучковая наб. и Тучковъ пер , № 12—17.	Цвернеръ.	Гельманъ.	Надстр мансардн. эт. на кам. домѣ.
467	Выбор ч. 2 уч	Ломанскій пер., № 15.	Евтѣевъ.	Самойловъ.	Постр. камен. навѣсовъ и сараевъ для дровъ.
468	Васильев.ч. 1 уч.	Тучковая наб., № 6.	Яковлевъ.	Макаровъ.	Надстр. 4 эт. на камен. домѣ.
469	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская и Лиговская ул.. № 39—168.	Волковъ.	—	Постр. камен. 4-хъ эт. дома.
470	Тоже.	Лиговская ул , № 44.	Ивановъ.	Кондратьевъ.	Постр. камен нежилаго зданія во дворѣ Галченкова.
471	Ал.-Нев. ч.	Лиговская ул., № 239.	Гуляевъ.	Харламовъ.	Постр. одноэт. и 2-хъ эт камен. флиг. и навѣсовъ.
472	Петерб. ч. 3 уч.	Архіерейская ул., № 2.	Лушевъ.		Постр. кам. лѣстн. и надстр. надъ кам. сар. фотограф. нав. и надъ кам. погр., кам. сар.
473	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр., № 43.	Майзель.	Крыжановскій.	Постр. кам. 5эт. лиц. д. и 2 надворн. флиг. 5 эт. и 6 эт.
474	Выбор. ч. 2 уч.	Языковъ пер., № 21.	Бухваловъ.	Казинъ.	Постр. деревян. 2-хъ эт. дома.
475	Рожд. ч. 2 уч.	8-я Рождественская ул., № 24.	Жданова.	Мельниковъ.	Постр. 4 эт. на подвал. камен. дома и выгребной ямы.
476	Колом. ч.	Литовскій рынокъ, лавка № 254—134.	Петровъ.	Мельниковъ.	Передѣлка камен. лавки и надстр. 3-го этажа.
477	Нарвск. ч. 3 уч	Курляндская ул., № 15.	Федоровъ.	Диперъ	Надстр. 2-го камен. этажа и лѣстницы на надворн. флиг.
478	Петерб. ч 1 уч.	Б. Дворянская ул., № 22.	Шульцъ.	Шмидтъ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицев. дома и 4-хъ эт надворн. флиг.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 22.
Воскресенье, 27 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 22.

Спб. общество пособія рабочимъ.—Результаты конкурса проектовъ костела въ гор. Варшавѣ.—Рижская юбилейная промышленно-ремесленная выставка.—О новыхъ испытаніяхъ надъ огнеупорностью кровельнаго полотна.—Американская выставка въ Буффало.—Къ разсчету сжимаемой каменной кладки.—Смѣсь.—Хроника.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

С.-Петербургское общество пособія рабочимъ, пострадавшимъ при постройкахъ.

Симпатичное по идеѣ общество пособія рабочимъ, пострадавшимъ при постройкахъ, существуетъ въ Петербургѣ уже двадцатый годъ и насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ составѣ 181 почетныхъ члена, 398 дѣйствительныхъ и 122 членовъ соревнователей. Денежныя средства общества за истекшій 1900 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: на приходъ поступило: *а*) наличными деньгами 9118 руб. 88 коп., а съ остаткомъ отъ 1899 г. (4 072 р. 41 к.) всего 13.191 р. 29 к.; *б*) % бумагами 800 руб., а съ остаткомъ отъ 1899 г. (21.600 р.) всего 22.400 р. Израсходовано же: 6.544 р. 42 к., въ томъ числѣ расходъ по содержанію дома общества 1.020 р. 73 к., и на окончаніе постройки этого дома дополнительныхъ 15.000 руб., такъ что въ остаткѣ къ 1-му января 1901 г. было: % бумагами капитала расходнаго 10.800 руб., капитала неприкосновеннаго 1.500 руб. и наличными деньгами 1.746 р. 87 к., всего 14 046 р. 87 к.

Постройку собственнаго дома Общества (СПБ. Петербургская ст., Бол. Разночинная, № 19), начатую въ 1899 г. на землѣ, пожертвованной почетнымъ членомъ Общества В. О. Колышко, въ настоящее время можно считать совсѣмъ законченною за весьма малыми недодѣлками. Домъ уже заселенъ жильцами и валовой доходъ съ него выражается въ суммѣ 6120 руб. въ годъ, при расходѣ 422 р. 12 к.

Пособія въ истекшемъ году оказаны Обществомъ въ 166 случахъ, какъ самимъ пострадавшимъ, такъ и ихъ семействамъ. Многіе изъ пользующихся пособіями Общества получаютъ ихъ уже не первый годъ. Къ сожалѣнію, скромный бюджетъ Общества не позволяетъ пока увеличить размѣръ этихъ пособій, ограничивающихся въ общемъ небольшими выдачами отъ 15 до 60 руб. единовременно или погодно. Тѣмъ не менѣе, бѣдняку рабочему, лишенному зачастую вслѣдствіе несчастнаго случая возможности на долго, а иногда и на всегда, зарабатывать кусокъ хлѣба личнымъ трудомъ, и эта помощь, при малой распространенности у насъ страхованія рабочихъ, является весьма существенною.

Отъ Техническаго Комитета Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества.

(*СПБ., Дворцов. набережн. 22*).

Предполагая сосредоточить у себя всѣ свѣдѣнія по техникѣ пожарнаго дѣла въ Россіи, Техническій Комитетъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества обращается съ просьбой поставлять его въ извѣстность обо всемъ, что представляетъ какой-бы то ни было интересъ и отношеніе, прямое или косвенное, къ пожарной техникѣ. Открытія, изобрѣтенія въ этой отрасли, даже простыя наблюденія и выводы, и вообще всякія свѣдѣнія, какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера, сами по себѣ, можетъ быть, незначительныя, могутъ составить цѣнный матеріалъ для характеристики пожарнаго дѣла и оказать большую услугу при выясненіи многихъ вопросовъ пожарной техники.

Со своей стороны, Техническій Комитетъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, имѣя въ своемъ составѣ лицъ различныхъ спеціальностей, можетъ оказать посильную помощь въ разрѣшеніи и выясненіи техническихъ вопросовъ пожарнаго дѣла, въ какихъ встрѣтится нужда и необходимость.

Непрерывный обмѣнъ свѣдѣніями по разнообразнымъ вопросамъ пожарной техники послужитъ только къ оживленію той благородной дѣятельности, которая поставила своею цѣлью бороться съ одной изъ могучихъ стихій природы—съ огнемъ.

Предсѣдатель Техническаго Комитета Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества Гражданскій Инженеръ *Н. В. Дмитріевъ*.

Членъ-Секретарь Техническаго Комитета Гражданскій Инженеръ *Мих. Свержевскій*.

Результаты конкурса проектовъ костела въ гор. Варшавѣ.

На дняхъ объявлены результаты конкурса на составленіе проектовъ католическаго костела во имя Спасителя въ гор. Варшавѣ, на Маршалковской улицѣ.

Не смотря на очень короткій срокъ, назначенный для представленія проектовъ, и большое число чер-

тежей въ очень крупныхъ масштабахъ (фасадъ и разрѣзы 1:100), все-таки на конкурсъ поступило къ сроку 35 проектовъ.

Такое дѣятельное участіе здѣшнихъ архитекторовъ въ этомъ конкурсѣ, не смотря на трудныя условія и сравнительно скудныя преміи (750, 500 и 250 рублей), объясняется общимъ застоемъ строительнаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ въ послѣдніе годы. Застой этотъ вызванъ общимъ торгово-промышленнымъ кризисомъ, который въ послѣднее время въ Царствѣ Польскомъ сильно уменьшилъ производительность заводовъ всѣхъ отраслей промышленности. Строительный застой сильно уменьшилъ занятія мѣстныхъ архитекторовъ, давъ имъ возможность участія въ конкурсахъ, которые въ послѣднее время въ Варшавѣ и другихъ городахъ Царства Польскаго весьма вошли въ моду.

Въ жюри по этому конкурсу участвовали: строительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Варшавскаго, а также архитекторы: Л. Маркони, Л. Гебель, И. Доманіевскій и Жоховскій.

Присуждены: 1-я премія въ размѣрѣ 750 рублей проекту подъ девизомъ «Домъ Божій».

2-я премія—500 руб., проекту подъ девизомъ «Non nobis Domine, non nobis, sed nomine Tuo».

3-я премія—250 руб.. проекту подъ девизомъ «Memento».

Послѣ вскрытія девизныхъ конвертовъ оказалось, что авторомъ перваго проекта является академикъ архитектуры Стефанъ Шиллеръ изъ Варшавы; второго проекта—архитекторы Іосифъ Дзеконскій, Панцакевичъ и Жишевичъ; третьяго проекта—архитекторъ Когновицкій изъ Москвы. Въ виду того, что на конкурсъ этотъ прислана такъ много проектовъ, и въ томъ числѣ не мало выдающихся въ художественномъ отношеніи, жюри постановило наградить еще 7 проектовъ спеціально изготовленными медалями. Большая золотая медаль присуждена проекту подъ девизомъ «Богъ Святой»; малая золотая медаль присуждена проекту «Vicentius»; большую серебряную медаль получилъ проектъ «Oremus», четыре малыхъ серебряныхъ медали присуждены проектамъ: «Indica me Deus», «Credo», «Justine», «Землякамъ».

Конверты авторовъ проектовъ, награжденныхъ медалями, не вскрывались до полученія на то ихъ согласія.

До сихъ поръ только авторъ проекта «Богъ Святой», награжденный большою золотою медалью, прислалъ свое согласіе, и оказалось, что авторъ этого проекта—инженеръ-архитекторъ Бендзинскаго уѣзда, Петрок. губ., гражд. инж. Помяновскій.

Всѣ проекты выставлены въ новомъ зданіи Общества Поощренія Художествъ въ Варшавѣ.

Интересъ публики къ этому конкурсу громадный и выставку проектовъ посѣтили сотни людей.

Конкурсъ этотъ слѣдуетъ считать однимъ изъ самыхъ удачныхъ по числу и по качеству проектовъ. Большинство проектовъ сработаны въ готическомъ стилѣ, причемъ нѣсколько изъ нихъ напоминаютъ нѣкоторые старые костелы въ г. Краковѣ. Къ нимъ принадлежатъ, между прочимъ, проекты награжденные первой и третьей преміей. Въ стилѣ ренесансъ имѣются 4 проекта, въ томъ числѣ проектъ, удостоенный 2-й преміи.

Въ романскомъ стилѣ имѣются 2 проекта, а одинъ, сработанный съ большою художественностью и большимъ талантомъ въ стилѣ «Seccesion», напоминаетъ работы извѣстнаго вѣнскаго архитектора Ольбрика.

Который изъ премированныхъ проектовъ будетъ принятъ къ исполненію—еще не рѣшено.

Л.

Рижская юбилейная промышленно-ремесленная выставка 1901 г.

1 іюня по 15 или 31 августа.

Въ ознаменованіе годовщины 700-лѣтняго существованія стариннаго города Риги устраивается, возникшая по частному почину, но поощряемая матеріальною и нравственною поддержкою рижскаго городскаго самоуправленія, а также общественными управленіями другихъ прибалтійскихъ городовъ, рижскимъ биржевымъ купечествомъ, торгово-промышленнымъ классомъ и ремесленниками г. Риги и другихъ городовъ трехъ прибалтійскихъ губерній—выставка, которая обѣщаетъ быть выдающеюся во всѣхъ отношеніяхъ.

При устройствѣ выставокъ обыкновенно приходится считаться съ неудобствами мѣстоположенія, затрудняющими выборъ мѣстности для устройства выставки; обыкновенно, въ концѣ концовъ, приходится мириться съ отдаленностью выставки отъ центра города. Въ Ригѣ это неудобство устранено: выставка помѣщается въ самомъ центрѣ города на такъ называемой Эспланадной площади и въ прилегающемъ къ ней красивомъ Стрѣлковомъ саду; такимъ образомъ близость выставки соединяется къ красотою мѣстоположенія; старинный Стрѣлковый садъ со своими тѣнистыми аллеями явится прекраснымъ Buen retiro, гдѣ уставшіе отъ обозрѣнія выставки посѣтители могутъ отдыхать въ тѣни развѣсистыхъ кленовъ и липъ.

Самая выставка съ обширнымъ промышленнымъ и машиннымъ отдѣлами, многочисленными отдѣльными зданіями и частными павильонами, ресторанами, окруженными садовыми насажденіями и фонтанами и пр., помѣщается на Эспланадной площади. Изъ каталога, издаваемаго на русскомъ, нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ, видно, какимъ богатствомъ и разнообразіемъ экспонатовъ отличается выставка. Въ первую группу входятъ съѣстные припасы и т. п. предметы потребленія, какъ то: продукты изъ злаковъ и издѣлія сахарной промышленности, напитки и продукты рыбоводства, консервы и приправы, и табачныя издѣлія.

Вторая группа обнимаетъ ткацкую и прядильную промышленность съ ея разнообразными развѣтвленіями для выдѣлки и обработки шелка и шерсти, бумаги, льна, пеньки, джута и ихъ суррогатовъ. Затѣмъ, слѣдуютъ классы канатныхъ и парусныхъ издѣлій, издѣлій изъ волоса и лубка; классы постельнаго бѣлья, головныхъ уборовъ, платья и позументныхъ издѣлій, красильный промыселъ, химическая чистка и богатый классъ рукодѣлій. Третью группу составляетъ кожевенная промышленность, четвертую — строительное

дѣло и внутреннее устройство домовъ. Сюда относятся строительные матеріалы и конструкціи, предметы внутренней отдѣлки, декоративное искусство, водоснабженіе, освѣщеніе и отопленіе. Въ группѣ пятой сосредоточена керамика, издѣлія изъ фаянса, фарфора, глины и стекла; въ группѣ шестой обработка дерева, издѣлія изъ соломы и галантерейный товаръ. Очень разнообразна группа седьмая—металлургической промышленности, гдѣ помимо сырья собрана вся масса металлическихъ издѣлій, далѣе оружейное дѣло и, наконецъ, издѣлія изъ драгоцѣнныхъ металловъ. Въ восьмую группу вошло механическое производство тонкой отдѣлки: оптическіе, математическіе и физическіе инструменты, часы, хирургическіе аппараты, землемѣрные и музыкальные инструменты; въ девятую группу входятъ машиностроительное дѣло, электротехника и пожарное дѣло. Въ этой группѣ можно указать на классъ 64, заключающій интересные предохранительные аппараты противъ несчастныхъ случаевъ. Въ группѣ десятой собраны издѣлія химической промышленности. Бумажное дѣло сосредоточено въ группѣ двѣнадцатой. Художественныя ремесла и промышленность представлены группою тринадцатою; учебно-ремесленное и торговое дѣло, а также дѣло общественнаго призрѣнія въ группѣ четырнадцатой. Въ группѣ пятнадцатой представлены выдающіеся успѣхи мѣстнаго садоводства; шестнадцатая группа отведена литературѣ. Что касается увеселеній и развлеченій, неизбѣжныхъ на каждой выставкѣ, то, пожалуй, настоящая превзойдетъ всѣ прежнія, устраивавшіяся въ прибалтійскомъ краѣ.

Завѣдываніе главнымъ рестораномъ на Эспланадной площади поручено опытному въ этомъ отношеніи лицу; тоже слѣдуетъ сказать и о Вѣнскомъ кафэ. Въ цѣломъ рядѣ павильоновъ будетъ открыта продажа пива, прохладительныхъ напитковъ и молока, въ другихъ—конфектъ и печеній. Въ Стрѣлковомъ саду ресторанъ расширенъ; завѣдываніе имъ оставлено за прежнымъ хозяиномъ, удовлетворяющимъ до сихъ поръ всѣмъ требованіямъ. Одновременно будутъ играть не менѣе трехъ оркестровъ. Къ этому дѣлу распорядительному комитету удалось привлечь пользующійся почетною извѣстностью гельсингфорскій филармоническій оркестръ подъ управленіемъ г. Шнэфогта, далѣе превосходный оркестръ гвардейскаго флотскаго экипажа подъ управленіемъ В. И. Главача. На птичьемъ лугу, гдѣ будетъ устроенъ рядъ увеселеній для народа, карусели, площадки для танцевъ, представленія труппы чернокожихъ амазонокъ и гдѣ также предполагается хорошій и дешевый ресторанъ, будетъ играть одинъ изъ лучшихъ военныхъ оркестровъ мѣстнаго гарнизона. «Гвоздемъ» же выставки несомнѣнно будетъ «Старая Рига», сооружаемая по проектамъ архитекторовъ Неймана и Рейнберга съ участіемъ живописца Тоде. Этотъ уголъ средневѣкового ганзейскаго города съ его лавочками, бесѣдками, винными погребками и древнегерманскими пивными, а также многообѣщающимъ клубомъ художниковъ, несомнѣнно будетъ привлекать массу любопытныхъ и ищущихъ развлеченій. Выйдя изъ воротъ «Старой Риги» къ каналу, посѣтитель будетъ пораженъ другимъ, не менѣе эффектнымъ видомъ: онъ внезапно попадаетъ въ городъ Св. Марка—Венецію. По ту сторону городскаго канала высятся чудныя палаццо венеціанскихъ дожей и подъ стройные напѣвы гондольеровъ по «Canal grande» безъ звучно движутся изящныя гондолы. . . . Здѣсь-же будетъ подвизаться труппа итальянскихъ пѣвцовъ.

Во время выставки Рига можетъ, конечно, разсчитывать на большой наплывъ пріѣзжихъ, къ помѣщенію коихъ не хватитъ гостинницъ; поэтому выставочный комитетъ озаботился учрежденіемъ посредническаго бюро по найму квартиръ, въ задачи котораго, за незначительную плату со стороны нанимателей и квартиро-хозяевъ, входитъ указаніе удобныхъ и дешевыхъ квартиръ.

По иниціативѣ и за гарантію распорядительнаго комитета въ теченію лѣтнихъ мѣсяцевъ 1901 г. одновременно съ юбилейною устраивается выставка картинъ балтійскихъ художниковъ (въ зданіи соединенныхъ начальныхъ училищъ, близь Эспланадной площади). Выставка эта, какъ ретроспективная, помимо чисто художественнаго, представляетъ интересъ и историческій. Наконецъ, въ то же время предстоитъ рядъ съѣздовъ и спортивныхъ развлеченій, которыя несомнѣнно будутъ содѣйствовать привлеченію многочисленныхъ посѣтителей.

О новыхъ испытаніяхъ надъ огнеупорностью кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры.

Четвертаго ноября прошлаго года Техническимъ Комитетомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества были произведены испытанія надъ огнеупорностью кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры, которыя дали отрицательные результаты: матеріалъ по огнеупорности оказался ниже толя второго сорта.

Вскорѣ послѣ этого акціонерное общество Жирардовскихъ мануфактуръ обратилось въ Техническій Комитетъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества съ просьбой произвести новыя испытанія, указывая на то, что кровельное полотно послѣ покрытія должно быть смазываемо дополнительнымъ спеціальнымъ составомъ, чего не было сдѣлано при прежнихъ испытаніяхъ. Вслѣдствіе этого заявленія, Техническій Комитетъ, нисколько не умаляя значенія прежнихъ опытовъ, рѣшилъ произвести новыя на рискъ и страхъ фирмы, при чемъ одни—надъ свѣжимъ полотномъ, на чемъ настаивала фирма, другіе же—надъ полотномъ, прослужившимъ въ теченіе года въ качествѣ покрытія, т. е. надъ такимъ, которое уже подвергалось вліянію атмосферныхъ дѣятелей.

28 марта этого года въ Петербургѣ, во дворѣ зданія Шлиссельбургской пожарной части, были произведены испытанія надъ огнеупорностью свѣжаго кровельнаго полотна Жирардовской Мануфактуры въ присутствіи г. Веберъ-Фалькенберга, изобрѣтателя и фабриканта этого полотна въ Берлинѣ, а также г. Пармана, которому предложено было представить свой толь для испытанія.

Опыты производились слѣдующимъ образомъ.

1. Прежде всего было приступлено къ испытанію крыши, покрытой полотномъ Жирардовской мануфактуры по обрѣшеткѣ изъ брусковъ, расположенныхъ на разстояніи 30 сантиметровъ другъ отъ друга. Для этой цѣли на крышѣ былъ разведенъ костеръ. Спустя двѣ минуты на кровельномъ полотнѣ, со стороны обрѣшетки, можно было замѣтить появленіе темнаго пятна съ желтыми краями; черезъ 5½ минутъ отъ начала испытаній показался дымокъ, пятно же продолжало увеличиваться въ своихъ размѣрахъ. Черезъ 8½ минутъ отъ начала опытовъ полотно прогорѣло насквозь. Опытъ длился 12 минутъ. Вслѣдствіе сырости топлива костеръ горѣлъ сравнительно слабо.

Тлѣніе полотна продолжалось еще нѣкоторое время послѣ того какъ костеръ былъ потушенъ и снятъ съ крыши. Обугливпіяся части полотна оказывали слабое сопротивленіе незначительному механическому усилію и легко продавливались.

2. Испытаніе крыши, покрытой полотномъ Жирардовской мануфактуры по сплошной опалубкѣ изъ дюймовыхъ досокъ, дало слѣдующіе результаты. Черезъ 3 минуты послѣ зажженія костра, разложеннаго на крышѣ, съ внутренней стороны ея показался дымокъ, а черезъ 6 минутъ уже стало замѣчаться обугливаніе дерева. Испытаніе продолжалось 12 минутъ.

Послѣ снятія костра на всей поверхности, гдѣ онъ находился, было обнаружено прогораніе полотна и обугливаніе опалубки на значительную глубину.

3. Затѣмъ было произведено испытаніе надъ огнеупорностью крыши, покрытой однослойнымъ толемъ. Черезъ 8 минутъ послѣ зажженія костра, который сильно разгорѣлся, появился съ внутренней стороны покрытія желтый дымъ, а черезъ 9 минутъ—началось вытапливаніе смолы, что продолжалось до конца опытовъ, длившихся 12 минутъ. Осмотромъ крыши, произведеннымъ послѣ тушенія и снятія костра, не было обнаружено прогоранія толя.

4. Испытаніе крыши, покрытой двухслойнымъ толемъ дало еще лучшіе результаты. Слѣдуетъ замѣтить, что между листами толя г. Парманомъ была сдѣлана глиняная промазка, а снаружи толь былъ покрытъ смолой и посыпанъ крупнымъ пескомъ. Во время опытовъ, которые продолжались 12 минутъ, не было замѣчено ни появленія дыма, ни обугливанія опалубки съ внутренней стороны крыши. Не смотря на то, что еще 6 минутъ послѣ снятія костра огонь еще держался на крышѣ, толь оказался не прогорѣвшимъ.

5. Наконецъ, по просьбѣ г. Веберъ-Фалькенберга, изобрѣтателя этого полотна, было произведено испытаніе надъ огнеупорностью толеваго покрытія, сдѣланнаго акціонернымъ обществомъ Жирардовскихъ мануфактуръ. Но однослойный толь, употребленный на покрытіе, не былъ смазанъ снаружи смолой и покрытъ пескомъ, какъ это должно дѣлаться, такъ какъ только при этихъ условіяхъ толевое покрытіе можетъ считаться огнеупорнымъ. Черезъ 3 минуты послѣ зажженія костра уже сталъ пробиваться сквозь опалубку дымъ, а черезъ 3½ минуты она загорѣлась.

Не смотря на столь быстрое прогораніе толевой крыши, сдѣланной акціонернымъ обществомъ Жирардовскихъ мануфактуръ, послѣднее испытаніе не могло быть принято въ разсчетъ при сравнительной оцѣнкѣ огнеупорныхъ свойствъ обоихъ покрытій на основаніи слѣдующихъ соображеній:

1. толь, употребленный акціонернымъ обществомъ Жирардовскихъ мануфактуръ на покрытіе для опытовъ, не можетъ быть взятъ для сравненія съ матеріаломъ, изготовляемымъ самою же фирмой, которая является лицомъ заинтересованнымъ въ своемъ матеріалѣ;

2. крышу, покрытую толемъ, но безъ промазки сверху смолой и безъ посыпки пескомъ, нельзя признать толевымъ покрытіемъ.

Такимъ образомъ, покрытіе свѣжимъ полотномъ Веберъ-Фалькенберга, изготовляемымъ Жирардовской Мануфактурой, Техническимъ Комитетомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества по огнеупорности было признано ниже толеваго.

Мих. Свержевскій.

Американская выставка въ Буффало.

8-го мая въ Буффало открылась всеамериканская художественно-промышленная выставка. Ея экспонаты исключительно американскаго происхожденія и объемъ ея ограниченъ. Выставка эта была разрѣшена Конгрессомъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ въ 1990 году. Цѣль ея—представить чудесное развитіе западнаго полушарія въ теченіи XIX вѣка въ области искусствъ, промышленности, ремеслъ, земледѣлія, обрабатывающей и морской промышленности.

Для устройства выставки былъ избранъ гор. Буффало, какъ наиболѣе центральное мѣсто и притомъ находящееся вблизи Ніагары, которая представляетъ сама по себѣ большую притягательную для туристовъ силу. Кромѣ того, Буффало, имѣя около 400.000 жителей, лежитъ на пути пароходовъ съ озера Эри и представляетъ желѣзно-дорожный узелъ, черезъ который съ сѣверо-запада идутъ хлѣбные грузы. Городъ, за исключеніемъ дѣлового квартала, состоитъ изъ виллъ, расположенныхъ по тѣнистымъ аллеямъ, Выставочная территорія находится въ сѣверномъ районѣ, подлѣ городского парка, и представляетъ собою прямоугольникъ въ 1,5 килом. въ длину, при ширинѣ въ 1 килом. Входы расположены по два на длинныхъ сторонахъ и по одному на короткихъ. Сообщеніе съ дѣловымъ кварталомъ производится по двумъ электрическимъ и одной паровой желѣзной дорогѣ; проѣздъ занимаетъ 12 — 15 мин. Для послѣдней дороги устроенъ особый вокзалъ у сѣвернаго входа, который въ то-же время служитъ складомъ для желѣзно-дорожныхъ матеріаловъ. Главный входъ находится со стороны города на южномъ концѣ.

Выставочные павильоны сгруппированы по площадямъ и образуютъ въ общемъ букву Т. Широкая средняя дорога раздѣлена водными бассейнами на два берега, по которымъ расположены входы въ павильоны. По средней дорогѣ расположена площадь, которая сообщается съ главнымъ входомъ при помощи приподнятаго моста. Съ этого мѣста получается чудесный видъ на всю выставку. Правое крыло площади занято тремя зданіями, отведенными подъ выста-

вочную администрацію, а лѣвое—павильонами садоводства, лѣсоводства и горнаго дѣла, а равно даетъ пріютъ изящнымъ искусствамъ; бассейны съ фонтанами украшаютъ площадь.

Надъ продольнымъ среднимъ проходомъ, на южныхъ углахъ, возведены увѣнчанныя куполами постройки, изъ которыхъ правая отведена этнографіи, а лѣвая музыкѣ. Къ нимъ съ обѣихъ сторонъ примыкаютъ большіе павильоны, лѣвый для машиннаго отдѣла, правый для ремесленной выставки. Въ слѣдующихъ двухъ зданіяхъ помѣщаются отдѣлъ сельскаго хозяйства съ правой стороны и электрическая выставка съ лѣвой. Гвоздемъ выставочныхъ зданій является электрическая башня, возвышающаяся посрединѣ большого бассейна. Въ башнѣ, кромѣ полукруглыхъ боковыхъ залъ, имѣется нѣсколько меньшихъ помѣщеній, назначенныхъ для отдыха и развлеченій. Изъ числа выставочныхъ сооруженій нужно отмѣтить находящуюся вправо отъ средняго прохода арену на 10.000 мѣстъ для спорта и т. п., между тѣмъ какъ влѣво помѣщена группа оригинально исполненныхъ зданій, часть которыхъ отведена для отдѣла хозяйства, и между прочимъ находится «Старый Нюрнбергъ» и неизбѣжный Востокъ. Зданія выстроены цѣликомъ изъ дерева исключая электрической башни, имѣющей желѣзный скелетъ. По архитектурѣ своей главныя выставочныя зданія являются свободнымъ воспроизведеніемъ стиля испанскаго возрожденія, и своими свѣтлыми стѣнами, съ электрическими украшеніями, красными черепичными кровлями, производятъ пріятное впечатлѣніе; парки, сады съ цвѣтниками, бассейны съ водопадами, кіосками и т. п. усиливаютъ картину. По близости находящійся Ніагарскій водопадъ, который, какъ извѣстно, служитъ для добыванія электрической энергіи, расходуемой на освѣщеніе, на движеніе городскихъ поѣздовъ и т. п, вполнѣ обслуживаетъ въ этомъ отношеніи выставку.

Это обстоятельство дало возможность обратить особое вниманіе на устройство электрическаго отдѣла. Въ своихъ 14 группахъ онъ представляетъ всѣ современныя приспособленія для добыванія и примѣненія электричества. Въ машинномъ отдѣлѣ, на ряду съ новѣйшими паровыми и газовыми машинами, различными системами котловъ и т. п., помѣщены различные автоматическіе двигатели. Въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ помѣщены лишь простые двигатели и орудія, а отдѣлъ сухопутной и морской обороны содержитъ до 150 экспонатовъ различныхъ образцовъ вооруженія. Конечно—это знаменіе времени, потому-что восемь лѣтъ тому назадъ въ Чикаго число ихъ едва достигало полудюжины.

Ограниченность территоріи выставки даетъ возможность хорошо и толково ее осмотрѣть.

Къ разсчету сжимаемой каменной кладки.

Согласно отзыву прусской строительной академіи 17 Апрѣля 1899 г., при разсчетѣ сопротивленія каменной кладки не слѣдуетъ принимать во вниманіе ея сопротивленіе разрывающимъ усиліямъ, иначе говоря—принимать въ разсчетъ только ту часть всей площади сѣченія, которая (при неравномѣрной нагрузкѣ) подвергается только сжатію.

Если равнодѣйствующая давленія не проходитъ черезъ центръ тяжести, то напряженіе крайнихъ волоконъ выразится черезъ

$$\left.\begin{matrix} i_0 \\ i_1 \end{matrix}\right\} = \frac{P}{F}\left(1 \pm \frac{eF}{W}\right) \quad \ldots\ldots\ldots \quad 1),$$

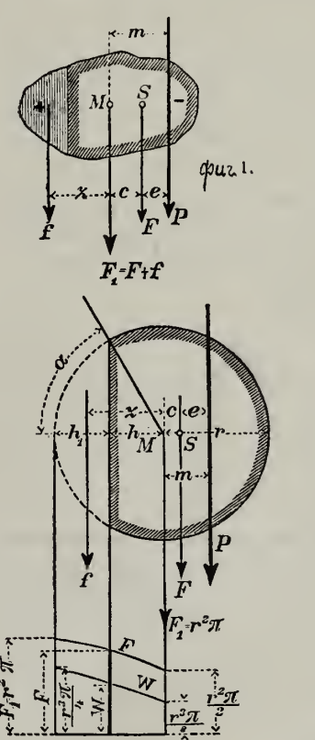
гдѣ P—величина дѣйствующей силы, e—ея отстояніе отъ центра тяжести площади F сѣченія, и W—моментъ сопротивленія послѣдней. Исключая вытягивающія усилія, мы должны въ ур. 1) принять напряженіе крайнихъ волоконъ $i_0 = 0$, вслѣдствіе чего заключенная въ скобки величина также приравнивается нулю, и мы имѣемъ

$$1 = \frac{eF}{W} \text{ или } F = \frac{W}{e} \quad \ldots\ldots\ldots \quad 2)$$

Поэтому, если даны e и F, и $W = eF$, то изъ ур. 1) при $i_0 = 0$ имѣемъ

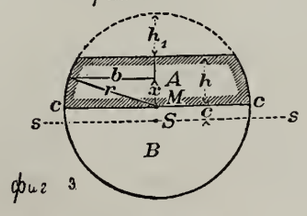
$$i_1 = \frac{2P}{F} = \frac{2Pe}{W} \quad \ldots\ldots\ldots \quad 3)$$

Означивъ (фиг. 1) черезъ m отстояніе силы P отъ центра тяжести всей, полной площади F_1, мы получимъ, что по мѣрѣ возрастанія m будетъ уменьшаться часть F площади, испытывающая только одно сжатіе, тогда какъ часть площади, испытывающая вытягивающія усилія, также какъ и разстояніе c между обоими центрами тяжести M и S будутъ при этомъ увеличиваться.

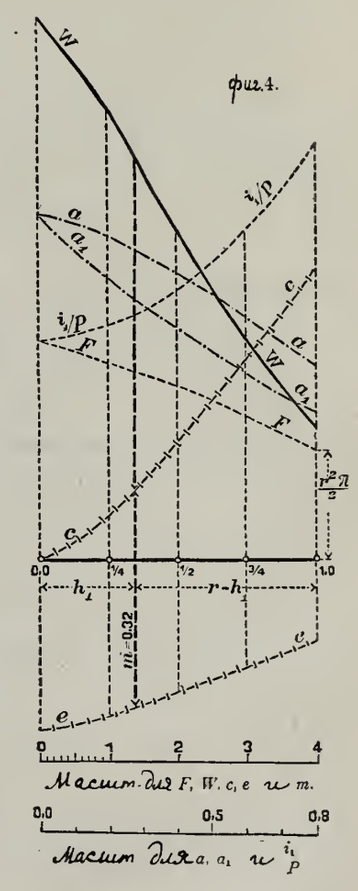


фиг. 1.

фиг. 2.



фиг. 3



фиг. 4.

проще найти эти значенія для нѣсколькихъ разстояній m и, выразивъ ихъ графически, соединить полученныя точки кривыми Пусть, напр., мы имѣемъ сѣченіе въ видѣ круга, площадь котораго будетъ уменьшаться послѣдовательно до половины круга (фиг. 2), Для опредѣленія промежуточныхъ значеній каждый разъ слѣдуетъ вычитать площадь f, въ данномъ случаѣ—сегментъ, съ высотой $h_1 = \frac{r}{4}, \frac{r}{2}, {}^3/_4\ r$, опредѣлять искомыя величины для остающейся площади $F = \frac{\pi r^2}{2} - f$, и наносить ихъ, въ видѣ ординатъ, на продолженіи прямой, ограничивающей площадь F. Кривыя, соединяющія полученныя точки, представятъ собой графически послѣдовательное измѣненіе F, W и $m = c + e$. Далѣе, по ур. 3) опредѣляемъ значенія для $\frac{i_1}{P} = \frac{2}{F}$ и строимъ для нихъ соотв. кривую (фиг. 4).

Отдѣльныя значенія f, z и c находятся по слѣдующимъ, извѣстнымъ формуламъ (фиг. 2):

$$f = r^2 (\alpha - Sin\,\alpha\ Cos\,\alpha). \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 4)$$

$$F = F_1 - f = r^2(\pi - \alpha + Sin\,\alpha\ Cos\,\alpha). \quad . \quad 5)$$

$$z = \frac{s^3}{12f} = \frac{2r\ .\ Sin\,\alpha^3}{3)\alpha - Sin\,\alpha\ Cos\,\alpha)} \quad . \quad . \quad . \quad 6)$$

$$c = \frac{zf}{F} = \frac{2r\ .\ Sin\,\alpha^3}{3(\pi - \alpha + Sin\,\alpha\ Cos\,\alpha)} \quad . \quad . \quad 7)$$

Моментъ сопротивленія W получимъ, раздѣливъ моментъ инерціи J сѣченія на разстояніе крайнихъ волоконъ отъ центральной оси $a = r - c$, т. е.:

$$W = \frac{J}{a}.$$

Моментъ инерціи площади A (фиг. 3) есть:

$$J = 2\int_0^h bx^2 dx = 2\int_0^h x^2 \sqrt{r^2 - x^2}\ .\ dx =$$

$$= \left[\frac{x^3}{2}\sqrt{r^2 - x^2} - \frac{r^2}{4}\right]_0^h x\sqrt{r^2 - x^2} +$$

$$+ \left[arc\ Sin\ \frac{x}{r}\right]_0^h \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 9)$$

Такъ напр., для $h = \frac{r}{2}$

$$J = \frac{r^4\sqrt{3}}{32} - \frac{r^4\sqrt{3}}{16} + \frac{r^4\ .\ 0{,}52360}{4} =$$

$$= \frac{r^4}{4}\left(0{,}52360 - \frac{\sqrt{3}}{8}\right) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad = 0{,}076773\ .\ r^4$$

Для полукруга B, имѣемъ $J = \frac{r^4\pi}{8} \quad = 0{,}392699\ r^4$

Слѣдовательно для площади $F \quad = 0{,}469472\ r^4$

Этотъ моментъ инерціи опредѣленъ относительно діаметра cc; для оси же, проходящей черезъ центръ тяжести, при $F = 2{,}5274\ r^2$ и $c = 0{,}17133\ r$, имѣемъ $J = (0{,}469472 - 2{,}5274\ .\ 0{,}17133^2)r^4 = 0{,}395282\ r^4$; откуда W, по ур. 8, будетъ:

$$W = \frac{0{,}395282\ r^3}{0{,}82867} = 0{,}4770\ r^3.$$

Соединяемъ полученныя такимъ образомъ величины въ нижеслѣдующую таблицу, и кромѣ того изображаемъ ихъ графически, что позволяетъ намъ находить любое ихъ промежуточное значеніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№	h_1	f (ур. 4).	F (ур. 5).	c (ур. 7).	e (ур. 2).	$m = e + c$	$a = r - c$	$a_1 = e + h$	W (ур. 8).	$\frac{i_1}{P}$ (ур. 3).
1	0	0,0000	3,1416	0,00000	0, 25	0,25	1,0000	1,0000	0,7854	0,6366
2	$\frac{r}{4}$	0,2266	2,9150	0,06618	0,2232	0,2894	0,9338	0,8161	0,6507	0,6861
3	$\frac{r}{2}$	0,6142	2,5274	0,17133	0,1891	0,3604	0,8287	0,6713	0,4770	0,7901
4	$\frac{3}{4}r$	1,0758	2,0658	0,29294	0,1537	0,4466	0,7071	0,5429	0,3192	0,9684
5	r	1,5708	1,5708	$\frac{4r}{3\pi} =$ 0,4224	0,1198	0,5442	0,5756	0,4244	0,1907	1,2070

Такъ, напр., пусть $P = 100000$ килогр., $r = 3$ метра и $m = 0{,}96$ метр., то при $r = 1$, m будетъ соотв.$= 0{,}32$, и согласно фиг. 4, этому значенію m соотвѣтствуютъ значенія $c = 0{,}105$, $e = 0{,}215$, $F = 2{,}73$, $W = 0{,}576$ и $\frac{i}{P} = 0{,}712$. Слѣдовательно $i_1 = 71\,200$ килогр. на кв. м., или 7,12 килогр. на 1 кв сант., и

$$a = 0{,}895\ .\ 3 = 2.585$$

$$a_1 = 0{,}755\ .\ 3 = 3{,}265$$

$$h_1 = 2r - (a + a_1) = 1{,}05\text{м}.$$

Приближенная точность подобнаго разсчета въ большинствѣ случаевъ практики вполнѣ достаточна; еще болѣе точное рѣшеніе получится, увеличивъ число точекъ, опредѣляющихъ кривыя. При неправильной формѣ площади сѣченія слѣдуетъ пользоваться графическимъ способомъ. (Deutsch Bauzeitung).

СМѢСЬ

— *Императорскій дворецъ въ Пекинѣ*, часть котораго уничтожена пожаромъ, какъ сообщаетъ только-что вернувшійся изъ Пекина корреспондентъ берлинской газеты «Lokal Anzeiger», состоялъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ павильоновъ, помѣщавшихся на обширномъ дворѣ, вымощенномъ четырехъ-угольными каменными плитами. Большая часть двора была защищена отъ солнца широчайшимъ деревяннымъ навѣсомъ, подъ которымъ были расположены четыре павильона. Въ главномъ изъ нихъ, обставленномъ великолѣпными вазами изъ бѣлоснѣжнаго фарфора и роскошными растеніями въ фарфоровыхъ горшкахъ, жила вдовствующая императрица; въ остальныхъ помѣщались китайскія принцессы. Въ обширномъ павильонѣ, принадлежащемъ императрицѣ, проживалъ главнокомандующій союзными войсками графъ Вальдерзее. Этотъ дворецъ недавно и сгорѣлъ до тла. Зданіе состояло изъ одного этажа, раздѣлявшагося на множество комнатъ, изъ которыхъ каждая отличалась внутреннею отдѣлкою изъ цѣннаго матеріала. Комнаты отдѣлялись одна отъ другой деревянными перегородками, украшенными удивительною рѣзьбою, потребовавшею такого громаднаго труда, на какой способно только феноменальное долготерпѣніе китайцевъ, рѣзныя работы которыхъ вообще удивляютъ тонкостью отдѣлки. Кромѣ рѣзьбы, павильонъ Императрицы украшался драгоцѣнными шелковыми обоями, расшитыми золотомъ. Всѣ апартаменты фактической правительницы Китайской имперіи были обставлены роскошною мебелью, драгоцѣнною бронзою и фарфоромъ. Теперь всѣ эти сокровища китайскаго искусства уничтожены огнемъ. Убытокъ, причиненный пожаромъ, какъ телеграфируютъ въ «Lokal Anzeiger», опредѣляется въ 1 милл. фунт. стерл. Графъ Вальдерзее потерялъ все свое имущество, платье, бѣлье и всѣ бумаги. Вмѣстѣ съ дворцовымъ зданіемъ сгорѣлъ и его азбестовый домикъ, который, какъ заявляетъ построившая его гамбургская фирма, вовсе не былъ несгораемымъ, такъ какъ имѣлъ и деревянныя части. Азбестовыя стѣны предназначались для сохраненія въ немъ тепла.

ХРОНИКА

По Россіи.

— *Изъ Севастополя* намъ сообщаютъ, что всѣ сооружаемые въ настоящее время и только что законченные доходные дома обращаютъ на себя вниманіе, какъ пріѣзжающаго, такъ и мѣстныхъ жителей своими красивыми и даже богатыми фасадами. Большинство ихъ 2-3-хъ этажные.

Въ многихъ изъ нихъ употребленіе дерева доведено до минимума, что вполнѣ естественно при отсутствіи строевого лѣса и дороговизнѣ его; мѣстный подѣлочный лѣсъ, впрочемъ, не дорогъ, и деревянную отдѣлку можно встрѣтить въ каждомъ домѣ.

Особенно выдѣляется 5-й этажный домъ рынка съ дешевыми квартирами на базарѣ (оставшійся за банкомъ), вполнѣ схожій съ однородными постройками Берлина и Парижа. Широкопролетныя окна по фасаду во всѣхъ 5-ти этажахъ, большія несгораемыя перекрытія и примѣненіе всѣхъ усовершенствованій, хотя и доставили прежнему владѣльцу кличку «сумасшедшаго», но производятъ пріятное впечатлѣніе и могутъ быть признаны въ Севастополѣ вполнѣ умѣстными, не взирая на полный контрастъ ихъ съ окружающимъ

Изъ зданій общественнаго назначенія заканчивается постройкой на Большой Морской ул. синагога; при очень изящной внѣшности фасадъ не производитъ впечатлѣнія молитвеннаго дома и принимается всѣми пріѣзжими за музей изящныхъ искусствъ или что либо подобное.

Всѣ зданія много выигрываютъ во внѣшности вслѣдствіе облицовки бута стѣнъ мѣстнымъ желтоватымъ известнякомъ (инкерманскій камень).

П. Д.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 15-го по 22-е Мая 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
479	Васильев.ч. 2 уч.	Малый просп. и 16 линія № 49—73.	Шуваловъ.	Мокинъ.	Каменный 3-хъ этажный домъ, устройство 2-хъ деревянныхъ лѣстницъ и постройка деревянныхъ службъ.
480	Петерб. ч 1 уч.	Татарскій пер., № 3—5.	Торопогрицкій.	—	Возобновленіе службъ послѣ пожара.
481	Москов. ч. 3 уч.	Николаевская ул., № 53.	Смирновъ.	—	Разборка сводовъ и замѣна ихъ бетонными на желѣзныхъ балкахъ, пробивка окна и переложеніе ступеней въ лавкѣ ямскаго рынка № 6.
482	Москов. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 27.	Степановъ.	Никифоровъ.	Замѣна отхожихъ мѣстъ ватерклозетами въ 2-хъ надворныхъ флигеляхъ.
483	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр. и Екатерининская ул., № 56—8.	Елисѣевъ.	Баранкѣевъ.	Сломка каменнаго 5-ти этажнаго дома и постройка новаго 6-ти этажнаго и прочія работы.
484	Рожд. ч.	Суворовскій пр., № 58.	Голубева.	Кочетовъ.	Устройство несгораемаго перекрытія, 2-хъ лѣстницъ въ каменномъ домѣ и проч. передѣлки.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
485	Васильев.ч. Сув. уч.	21 линія, № 8.	Кюпе.	Онъ-же.	Капитальный ремонтъ каменнаго дома.
486	Васильев.ч. 1 уч.	Академическій пер. № 3--10.	Иванова.	Федяковъ.	Каменныя одноэтажныя службы и обращеніе нежилаго помѣщенія въ жилье въ нижнемъ этажѣ каменнаго флигеля.
487	Петерб. ч 2 уч.	Б. Спасская, Малый пр. и Съѣзжинскій пер., № 4,9-7.	Головинъ.	Федоровъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ каменной лѣстницей.
488	Ал.-Нѣв. ч. 1 уч.	Фаянсовая и Глазурная ул., № 6—28	Гвоздевы.	Зографъ.	Ремонтъ деревяннаго одноэтажнаго дома.
489	Москов. ч. 3 уч.	Ямская и Николаевская ул.. № 40, 42, 44—63.	Зигель.	Берзенъ.	Устройство брандмауера и межевой каменной стѣны.
490	Петерб. ч.	Гатчинская ул., № 11.	Васильевъ.	Корвинъ-Круковскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго лицеваго дома и 4-хъ этажнаго надворнаго флигеля.
491	Рожд. ч.	Слоновая № 53.	Дѣевъ.	—	4-хъ и 2-хъ этажный надворный флигель.
492		Предтеченская № 69.	Харлам ов ъ.		5-ти этажный лицевой и надворный флигель на подвалахъ 4-хъ этажный съ мансардомъ.
493	Москов. ч. 4 уч.	Верейская, № 18.	Копанова и Рыбина.	Харламовъ.	Постройка 5-ти этажнаго лицеваго на подвалѣ флигеля и 4-хъ этажнаго надворнаго.
494		Сукинъ пер., № 5.	Изотовъ.	Гулинъ.	5-ти этажный домъ и службы.
495	Петерб ч. 1 уч.	Олонецкая и Введенская ул., № 20.	Таннбергъ.	Игнатовичъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго флигеля.
496	Нарвск. ч.	Ново-Петергофскій просп., № 20.	Бѣляевъ.	—	Исправленіе дымовыхъ трубъ сверхъ крыши и самой крыши.
497	Ал. Нев. ч. 3 уч.	Лиговская, № 133.	Трифоновъ.	Баранкѣевъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ флигеля.
498	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская ул. и Невскій пр., № 1—96.	Яковлевы.	Мельниковъ.	Исправленіе трещинъ въ каменномъ домѣ.
499	Литейн. ч. 3 уч.	Бассейная, № 30.	Яно в и ч ъ.		Надстройка 2-го яруса на каменномъ строеніи для сарайчиковъ съ устройствомъ въ нижнемъ этажѣ дворницкой и прачешной.
500	Нарвск. ч.	12 рота Изм. полка, № 12.	Художиловы.	Ланге.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго съ мансардомъ на подвалѣ дома и надворнаго флигеля.
501	Нарвск. ч. 1 уч.	2 и 3-я рота Изм. полка и Тарасовъ пер., № 5, 7—8.	Общество дешевыхъ квартиръ.	—	Каменный 4-хъ этажный на подвалѣ домъ.
502	Выборг. ч. 1 уч.	Астраханская ул., № 2,4-6.	Колобова.	фонъ-Вилькенъ.	Постройка каменныхъ одноэтажныхъ службъ.
503	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская и Курская ул., № 35, 37 13	Глазовъ.	Липскій.	Каменныя конюшни и навѣсъ.
504	Спасск. ч. 2 уч.	Мучной пер., № 19.	Тил и н ъ.		Пониженіе пола 1-го этажа и подвала въ кожевенной лавкѣ.
505	Васильев.ч. Сув. уч.	Гаванская, № 5.	Зарадный.	Павловъ.	Постройка каменныхъ 3-хъ этажныхъ съ мансардомъ торговыхъ банъ.
506	Нарвск. ч. 3 уч.	Молвинская ул., № 6.	Николаевъ.	Дипнеръ.	Постройка 2-хъ этажнаго деревяннаго флигеля съ каменной лѣстницей.
507	Спасск. ч. 2 уч.	Большой Гостиный дворъ, лавка № 6.	Силинъ.	Фурманъ.	Надстройка 3-хъ этажей на каменной лавкѣ.
508	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Уг. Предтеченской и Роменской № 20—5.	Михайлова.	Розинскій.	Постройка каменной одноэтажной прачешной, дворницкой и навѣса.
509	Москов. ч 2 уч.	Коломенская ул., № 25.	Чайковскій.	Тоже.	Каменный 5-ти этажный на подвалѣ домъ.
510	Колом. ч. 1 уч.	Покровская площ. и Канонерская ул., № 93—14.	Тоже.	Тоже.	Постройка желѣзныхъ службъ.
511	Нарвск. ч. 3 уч.	Сутугина ул., № 7.	Богданова.	Отсолайненъ.	Постройка каменной одноэтажной службы, сарая и проч.
512	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер., наб. Крюковск. кан. № 12 - 29.	Литовскій.	Егоровъ.	Постройка каменнаго забора.
513	Васильев.ч. Сувор. уч.	18 линія, № 27—б.	Хаймовичъ.	Игнатовичъ	Постройка каменнаго одноэтажнаго и частію 2-хъ этажнаго дворового флигеля.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 23.
Воскресенье, 3 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 23.

Изъ исторіи инженернаго образованія.—О правахъ городскихъ архитекторовъ и инженеровъ.—Техническія замѣтки.—Смѣсь.—Хроника.—Выданныя привилегіи.—Правительственныя распоряженія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Отказъ высшаго начальства въ ходатайствѣ Бетанкура о введеніи въ институтѣ какъ преподаванія военныхъ наукъ, такъ и военнаго строя съ обученіемъ ружейнымъ пріемамъ, представляется характернымъ для того времени, главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что войны въ то время почти не прекращались, слѣдуя одна за другою черезъ небольшіе промежутки мирнаго времени. Не даромъ извѣстный герой—Ермоловъ говаривалъ: «Россія матушка тѣмъ и хороша, что въ ней постоянно гдѣ нибудь, да дерутся», и слѣдовательно, нѣкоторый милитаризмъ во взглядахъ высшихъ властей на образованіе юношества былъ бы вполнѣ понятенъ. Однако, вотъ что отвѣтило начальство:

«Предметъ учрежденія корпуса инженеровъ путей сообщенія и института ихъ главнѣйшее заключается въ употребленіи собственно по сей части воспитанниковъ послѣдняго. Часть сія сама собою, съ принадлежащими къ ней науками, столь обширна, что всего времени, для воспитанниковъ положеннаго, едва ли достаточно на совершенное изученіе оныхъ... Если же ввести въ институтѣ сверхъ положенныхъ еще преподаваніе военной науки, то она, по обширности своей, отыметъ время для другихъ предметовъ .. можно изъ нея ограничиться однѣми тѣми частями, кои ближайшее имѣютъ отношеніе къ инженерной наукѣ, т. е. фортификаціей, а прочихъ начинать не для чего и вовсе не нужно, тѣмъ болѣе, что и полагать преподаваніе сей науки въ видѣ отдохновенія (какъ было сказано въ представленіи Бетанкура) невозможно, потому что большая часть, подобно прочимъ наукамъ, есть классическая, слѣдовательно, не перемѣняетъ образа упражненій воспитанниковъ противъ другихъ ученій, и самая даже экзерциція, бывъ движеніемъ принужденнымъ, не можетъ замѣнить той свободы, которая послѣ уроковъ для установленія мысленныхъ и тѣлесныхъ способностей молодымъ людямъ необходима,.. инженеръ путей сообщенія при случаѣ крайней надобности можетъ быть употребленъ по арміи, но не въ видѣ, однако же, обыкновеннаго армейскаго офицера, а въ видѣ инженера для искусственныхъ по званію сему занятій; слѣдовательно, и въ предположеніи употребить его въ полѣ, упражненіе ружьемъ не принесетъ пользы... почему экзерциціи и пріемы ружьемъ, какъ части военной науки, совершенно для воспитанниковъ института ненужныя, никакъ допущены быть не могутъ» *).

Въ сентябрѣ 1811 года былъ сдѣланъ новый вызовъ (!) желающихъ поступить въ институтъ. Къ пріемному экзамену явилось 42 человѣка, но гораздо лучше подготовленныхъ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Изъ нихъ принято штатными воспитанниками 30 и сверхъ-комплектными — 4. Нѣкоторые изъ поступившихъ въ институтъ оказались, по своимъ познаніямъ, на столько подготовленными, что прямо могли бы слушать курсъ I отдѣленія; одинъ изъ нихъ, бывшій воспитанникъ училища морскихъ построеній, даже состоялъ уже около четырехъ лѣтъ на службѣ въ офицерскихъ чинахъ; однако порядокъ въ постепенности прохожденія курса и связаннаго съ нимъ чинопроизводства, вѣроятно, считался въ то время столь же важнымъ, какъ въ послѣдующія времена военная выправка, и представленіе Бетанкура о зачисленіи этихъ лицъ прямо прапорщиками (II бригада) было отклонено.

Весной 1812 г. были произведены экзамены и 16 прапорщиковъ были произведены въ подпоручики, а 29 воспитанниковъ въ прапорщики.

Надо замѣтить, что переводъ съ курса на курсъ обусловливался не одними научными познаніями воспитанниковъ, т. е. баллами, полученными на экзаменѣ, но и штрафными баллами за поведеніе, и нѣкоторые воспитанники, получившіе на экзаменѣ 8 и 9-го мая 1812 г. удовлетворительные баллы и ожидавшіе производства, были оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ, потому что, за вычетомъ штрафовъ, полученные ими баллы уменьшились настолько, что они лишились права на производство. Между воспитанниками начались волненія («des inquiétudes», по выраженію Бетанкура), которыя выразились сильнымъ ослабленіемъ

*) Какъ радикально, и не болѣе чѣмъ черезъ 10—12 лѣтъ, измѣнились взгляды, когда душеспасительная шагистика стала признаваться важнѣйшимъ элементомъ въ дѣлѣ воспитанія юношества, безразлично—готовится ли оно къ военной или иной карьерѣ.

занятій *). Между прочимъ, одинъ изъ воспитанниковъ, съ весьма хорошими способностями, подалъ прошеніе объ увольненіи его изъ института. Генералъ Бетанкуръ, усматривая въ этомъ нарушеніе дисциплины, сдѣлалъ представленіе о назначеніи его унтеръ-офицеромъ въ гарнизонъ.

Наказаніе это, впрочемъ, не было приведено въ исполненіе. Со стороны главнаго директора послѣдовало разъясненіе, что «высшая мѣра наказанія за лѣность есть увольненіе изъ института, удерживать же «на службѣ» дворянина, не сдѣлавшаго никакого проступка, было бы нарушеніемъ дворянскихъ правъ». Такой отзывъ высшаго начальства о «служебныхъ» правахъ воспитывающихся въ институтѣ въ значительной степени содѣйствовалъ къ успокоенію институтскихъ волненій, но тѣмъ не менѣе въ обществѣ начали уже циркулировать слухи о чрезмѣрной строгости институтскаго начальства о трудности въ институтѣ занятій, о неопредѣленности правъ воспитанниковъ и т. п., что, конечно, не могло способствовать увеличенію числа желающихъ поступить въ институтъ.

Кромѣ того, тревожное, но патріотическое настроеніе всего русскаго общества, предчувствовавшаго близкое столкновеніе съ Наполеономъ, уже начавшимъ по маленьку формировать свою «дву-на-десять язычную» армію, влекло молодежь, а въ томъ числѣ и многихъ воспитанниковъ института, въ военную службу.

Для удержанія воспитанниковъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія, Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 15-го марта 1812 г., были объявлены правила объ увольненіи воспитанниковъ изъ института, довольно таки стѣснившія ихъ права при оставленіи института раньше окончанія курса и переходъ въ другія вѣдомства. Такъ, напр., воспитанникамъ, еще не имѣвшимъ офицерскаго чина, при оставленіи ими института, не присвоивалось никакихъ особыхъ служебныхъ правъ, и самая причина увольненія подробно прописывалась въ выдаваемыхъ аттестатахъ, съ тою лишь льготою, что «о семъ не припечатывалось въ публичныхъ вѣдомостяхъ»; затѣмъ, удостоиваемые по экзамену производства въ офицерскій чинъ обязывались, ранѣе, чѣмъ послѣдуетъ о нихъ представленіе, давать подписку прослужить по вѣдомству путей сообщенія не менѣе трехъ лѣтъ; если же и за симъ кто либо изъ воспитанниковъ, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, оставаться въ институтѣ не захочетъ, тотъ долженъ лишиться «воинскаго званія», чина и права носить мундиръ института; перешедшіе въ военную службу могли начинать «служеніе свое съ чиномъ кадета или унтеръ-офицера».

Надо себѣ представить положеніе путейскаго подпоручика, перешедшаго въ военную службу: вчера еще передъ нимъ ломали шапки всѣ встрѣчные солдаты, а будочники отдавали честь своими аллебардами, а сегодня онъ, въ качествѣ нижняго чина, долженъ самъ козырять всякой встрѣтившейся кокардѣ. Одно это по тогдашнимъ временамъ могло отбить охоту оставлять институтъ, хотя бы съ самыми патріотическими цѣлями. Однако, обстоятельства заставили вскорѣ же отступить отъ изданныхъ правилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Нѣчто вродѣ нынѣшнихъ студенческихъ забастовокъ.

О правахъ городскихъ архитекторовъ и инженеровъ.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ, происходившемъ въ Петербургѣ въ Январѣ 1900 года, Н. М. Грушецкимъ былъ сдѣланъ докладъ «о положеніи городскихъ архитекторовъ и о значеніи ихъ въ смыслѣ техническо-полицейскаго надзора». Въ докладѣ своемъ Н. М. Грушецкій выяснилъ крайне неопредѣленное въ настоящее положеніе городскаго архитектора, имѣвшаго по правиламъ городового положенія 1870 года, между прочимъ, и права государственной службы, не говоря уже о правахъ техническаго надзора. Въ новомъ, нынѣ дѣйствующемъ городовомъ положеніи 1892 г. о правахъ и обязанностяхъ городскихъ архитекторовъ ничего не сказано; имѣется лишь указаніе, что для исполненія обязанностей которыя по своему свойству требуютъ особыхъ познаній и подготовки, городскія управы могутъ приглашать лицъ, не состоящихъ гласными,—и только; такимъ образомъ права городскихъ архитекторовъ, установленныя положеніемъ 1870 года, новымъ положеніемъ 1892 года подтверждены не были. Отсюда возникало не мало недоразумѣній и даже пререканій между городскими архитекторами и строительными отдѣленіями губернскихъ правленій, которыя, на основаніи новаго городоваго положенія, не признавали за городскими архитекторами никакихъ правъ, ни служебныхъ, ни техническихъ. Губернскія правленія были, съ своей стороны, правы, такъ какъ при изданіи новаго городового положенія министерству внутреннихъ дѣлъ было предоставлено войти въ соображеніе вопроса и внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія о порядкѣ принятія на службу по общественному управленію въ городскихъ поселеніяхъ врачей, фельдшеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ этому управленію, о прохожденіи ими службы, объ ихъ служебныхъ преимуществахъ и отвѣтственности, изъ чего несомнѣнно слѣдовало, что со времени введенія городового положенія 1892 г., впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ упомянутаго общаго вопроса, вновь приглашаемые на городскую службу архитекторы и инженеры не пользуются, между прочимъ, правами государственной службы. По отношенію же къ архитекторамъ и инженерамъ опредѣленнымъ на городскую службу еще при дѣйствіи прежняго Городового Положенія и продолжающимъ ее нынѣ, въ новомъ Город. Полож. никакихъ указаній не имѣется, вслѣдствіе чего въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли они по прежнему считаться состоящими на государственной службѣ, производиться въ чины за выслугу лѣтъ, быть награждаемы орденами, чинами и проч., или же ихъ слѣдуетъ считать со времени введенія новаго Город. Полож. оставленными на общемъ основаніи за штатомъ.

Неопредѣленность этого вопроса крайне неблагопріятно отражается какъ на служебномъ и общественномъ положеніи названныхъ должностныхъ лицъ, лишая ихъ пользованія пріобрѣтенными службой правами на полученіе чиновъ, орденовъ и сопряженныхъ съ ними сословныхъ преимуществъ, такъ въ особенности на матеріальномъ положеніи тѣхъ изъ

ныхъ, которые, выйдя по выслугѣ лѣтъ въ отставку, не получаютъ нерѣдко въ теченіе долгаго времени выслуженной ими пенсіи.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ 11 іюля 1892 г. мнѣніи государственнаго совѣта не содержится никакого указанія на оставленіе городскихъ архитекторовъ и инженеровъ на общемъ основаніи за штатомъ, почему не послѣдовало никакихъ распоряженій по этому предмету: министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ справедливымъ по сношенію съ министрами военнымъ и юстиціи, государственнымъ контролеромъ и главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на то, чтобы впредь до ближайшаго опредѣленія въ законодательномъ порядкѣ служебныхъ правъ подвѣдомственныхъ городскому управленію архитекторовъ, инженеровъ и другихъ лицъ, тѣ городскіе архитекторы и инженеры, которые были опредѣлены къ занимаемымъ ими мѣстамъ до введенія дѣйствующаго Городоваго Положенія, признавались и послѣ этого времени состоящими на государственной службѣ и пользующимися правами ея, указанными въ городовомъ положеніи 1870 г., на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Техническія замѣтки.

О русскихъ цементахъ на Всемірной выставкѣ 1901 г. въ Парижѣ. Свѣдѣнія о цементахъ на Всемірной выставкѣ въ Парижѣ уже помѣщены въ «Недѣлѣ Строителя» и мы ограничиваемся лишь краткими свѣдѣніями о представленныхъ на выставку русскихъ цементахъ.

Предварительно замѣтимъ однако, что выставкѣ 1901 г. въ отношеніи цементовъ, едва-ли приличествуетъ названіе «всемірная», такъ какъ Германія и Англія, производительность которыхъ составляетъ $^4/_5$ цементной промышленности всего міра, вовсе не прислали на выставку своихъ цементовъ. Полно и прекрасно была выставлена лишь Франція; за нею по количеству заводовъ лучше другихъ были представлены Россія и Бельгія, остальныя же государства были представлены лишь очень незначительно.

Въ выставкѣ 1901 г. приняли участіе слѣдующіе русскіе заводы.

1. Московское Анонимное О-во для производства цемента и строит. матеріаловъ въ г. Подольскѣ.
2. Заводъ портл. цемента въ Гродзецѣ, подлѣ г. Бендина.
3. Заводъ портландск. цемента въ Высока.
4. » » » » Люблинѣ «Фирлей».
5. » » » » Здолбуновѣ и Волыни.
6. Франко-русск. О-во портл. завода въ Гелсенджикѣ.
7. Заводъ портл. цемента въ «Ключе».
8. » » » » Ростовѣ на Дону — «Союзъ».
9. » » » » Кутейниково—Ковалево.
10. » » » » Рудники.

Такимъ образомъ изъ числа болѣе значительныхъ цементныхъ заводовъ въ Россіи, было выставлено всего 10 заводовъ. Изъ нихъ только одинъ заводъ въ Подольскѣ выставилъ романъ—цементъ, остальные заводы выставили портландскій цементъ.

Не считая необходимымъ поименовывать, какую награду получилъ каждый заводъ, мы замѣтимъ только, что русскому отдѣлу были присуждены 2 высшія награды (Grand prix), 3 золотыхъ и 4 серебряныхъ медали. Обстановка русской цементной выставки, благодаря роскошно обставленной выставкѣ Подольскаго завода, а также весьма изящно устроеннымъ выставкамъ другихъ заводовъ, выглядѣла очень не дурно.

Нельзя не замѣтить однако, что кромѣ заводовъ въ Гелендженкѣ и «Союза» ни одинъ заводъ не представилъ сколько нибудь обстоятельныхъ печатныхъ свѣдѣній о характерѣ фабрики и количествѣ производства выставленнаго цемента; за отсутствіемъ компетентныхъ представителей отъ заводовъ, способныхъ дать удовлетворительныя разъясненія, члены международнаго жюри были бы въ весьма большомъ затрудненіи при назначеніи наградъ, если бы въ числѣ ихъ случайно не находился одинъ изъ русскихъ техниковъ, знакомый съ состояніемъ цементной промышленности. Только благодаря этому, распредѣленіе наградъ не оказалось результатомъ чистой случайности.

А. Р. Ш.

СМѢСЬ

— *Статистика петербургскихъ пожаровъ.* Въ истекшемъ 1900 году въ Петербургѣ произошло 1039 пожаровъ; изъ нихъ наибольшее число (103) пришлось на декабрь мѣсяцъ; затѣмъ на февраль (102); наименьшее на іюль (62). По времени возникновенія пожаровъ больше всего приходится ихъ на 8 и 7 час. вечера (86 и 81); самое меньшее на 5 час. утра (12). Вообще преобладающее число пожаровъ приходится на вечернее время отъ 5 час. вечера до 12 час. ночи (461); ночные пожары, считая съ 12 час. ночи до 5 час. утра, происходили всего въ 172 случаяхъ; число утреннихъ и дневныхъ пожаровъ, отъ 5 час. утра до 5 час. по полудни, почти равняется числу вечернихъ (406). Самое меньшее число приходится на долю раннихъ утреннихъ отъ 5 до 9 час. утра (83); за то съ 9 час. утра (17 случаевъ) число пожарныхъ случаевъ сразу начинаетъ возрастать: въ 10 час. ихъ насчиталось уже 31, а въ 11 час.—50. Сопоставленіе этихъ цифръ невольно приводитъ на память изрѣченіе народной мудрости: «когда человѣкъ спитъ, то меньше и грѣшитъ»: число ночныхъ и ночныхъ и ранне-утреннихъ пожаровъ значительно уступаетъ числу дневныхъ и вечернихъ.

Въ 305 случаяхъ причина пожара не установлена, затѣмъ въ 264 случаяхъ горѣла сажа въ трубахъ, что не особенно рекомендуетъ положеніе нашего трубочистнаго дѣла; отъ неисправности печей, каминовъ, трубъ — 152 случая,—что тоже плохо рекомендуетъ содержаніе петербургскихъ домовъ; отъ керосиновыхъ лампъ — 50 случаевъ; отъ лампадъ у образовъ — 11 случаевъ; отъ электрическихъ проводовъ— 3; отъ рождественскихъ елокъ—3; отъ ударовъ молніи—4 и т. д. Поджоги предположены лишь въ 3 случаяхъ. Много случаевъ (190), отнесено подъ общую рубрику «неосторожное обращеніе съ огнемъ», безъ объясненія,

въ чемъ оно выразилось. Нѣсколько случаевъ произошли отъ самовозгоранія извести, хлопка, угля, фосфора, кислотъ (20), отъ воспламененія керосина, бензина, смолы, красокъ и т. п. (20); въ одномъ случаѣ причиною пожара былъ взрывъ пороха.

По частямъ города пожары 1900 года распредѣлились слѣдующимъ образомъ: наибольшее число пришлось на долю Петербургской части (104); затѣмъ слѣдуютъ: Васильевская (103), Московская (102), Нарвская (98), Спасская (97), Литейная (94), Александро-Невская (85), Выборгская (84), Коломенская (60), Охтенскій участокъ (56), Рождественская (51), Казанская (42), Шлиссельбургскій участокъ (35) и Адмиралтійская (28).

Наибольшее число пожаровъ началось въ жилыхъ помѣщеніяхъ (488). потомъ слѣдуютъ: сараи, конюшни, сѣновалы, прачешныя, подвалы, чердаки, нежилыя квартиры (244); фабрики, заводы и мастерскія (98); магазины, лавки, трактиры, погреба и склады (74), казенныя и общественныя зданія (45), суда и пароходныя пристани (14), церкви и церковные дома (13), бани (11), гостиницы и меблированныя комнаты (6), типографіи (6), лѣсныя биржи (3), дворцы (3). аптеки (1), лѣсные дворы (1); въ 32 случаяхъ мѣстами пожаровъ показаны: улицы (?), дворы и пустопожнія мѣста.

Пожарныя команды получили увѣдомленіе о пожаровъ: въ 377 случаяхъ по телефону, 275 разъ по устнымъ увѣдомленіямъ (!), 238 разъ по звонкамъ *) 149 разъ пожары были осмотрѣны непосредственно съ каланчей, функціонирующихъ, какъ оказывается, и до сихъ поръ съ немалымъ успѣхомъ.

Въ вѣдомости С.-Петербургскаго брантъ-маіора, полковника Кирилова, откуда мы заимствуемъ настоящее сообщеніе, приведены, между прочимъ, небезинтересныя свѣдѣнія о числѣ пожаровъ и объ убыткахъ страховыхъ обществъ за 10 лѣтъ. Оказывается, что минувшій годъ отличался наибольшимъ количествомъ пожаровъ; за нимъ въ нисходящемъ порядкѣ идутъ: 1897 годъ (923), 1898 г. (867), 1899 г. (863), 1896 г. (724), 1895 г. (670), 1892 г. (587), 1894 г. (550), 1891 и 1893 г. (521). Изъ десятилѣтней сложности, среднее число пожаровъ—728 въ годъ. Строгой постепенности въ увеличеніи изъ года въ годъ числа пожарныхъ случаевъ не замѣчается, но въ общемъ, если сравнить цифры 1891 года (521) и 1900 годъ (1039), то число пожаровъ въ Петербургѣ за послѣднее 10-лѣтіе увеличилось почти вдвое, что естественно объясняется ростомъ самого Петербурга, а между тѣмъ вопросъ объ увеличеніи противопожарныхъ средствъ началъ серьезно обсуждаться весьма недавно.

Страховыя общества потерпѣли въ прошломъ году убытка 3,658,225 руб., тогда какъ въ 1891 году цифра эта равнялась только 1,352,501 р., т. е. расходы страховыхъ обществъ за десятилѣтіе тоже увеличились вдвое, причемъ число обществъ за это время не увеличилось, а наоборотъ—уменьшилось.

Вообще цифры, приведенныя въ вѣдомости полковника Кирилова, хотя и относятся лишь къ внѣшней сторонѣ дѣла, не касаясь внутренняго устройства противопожарной помощи въ Петербургѣ, тѣмъ не менѣе должны быть приняты въ серьезное вниманіе при окончательномъ разрѣшеніи пожарнаго вопроса въ Петербургѣ.

*) Къ 1 января 1901 г. на весь Петербургъ имѣлось только 485 электросигнальныхъ пожарныхъ звонковыхъ аппаратовъ.

ХРОНИКА

Новый даръ московскому музею изящныхъ искусствъ принесенъ, по сообщенію «Моск. Вѣд.», Ю. С. Нечаевымъ-Мальцевымъ, находившимся въ послѣднее время въ Греціи. Этотъ даръ — обширная коллекція предметовъ, принадлежащихъ къ знаменитому въ археологіи «шлиманновскому» кладу, найденному въ Микенахъ. Большая часть клада состоитъ изъ золотыхъ вещей. Среди доставленныхъ недавно въ Москву вещей находятся чаши и кубки разнообразныхъ и чрезвычайно изящныхъ формъ, а также цѣлое собраніе кинжаловъ съ удивительною накладною работою изъ золота на клинкахъ. Сюжетомъ изображеній на этихъ замѣчательныхъ вещахъ являются сцены изъ охоты на львовъ; рукоятки кинжаловъ или изъ чистаго золота, или изъ слоновой кости. Особое мѣсто въ коллекціи занимаетъ золотая маска Микенскаго царя, котораго Шлиманъ смѣло окрестилъ самимъ Агамемнономъ, царемъ царей Ахейской рати, воевавшей подъ Троей. Особую группу составляютъ въ собраніи золотыя бляхи чрезвычайно интересныхъ рисунковъ и формъ, служившія украшеніемъ одежды царственныхъ покойниковъ. Въ одной Микенской могилѣ найдено нѣсколько сотъ такихъ бляхъ. Поразительною красотою формъ отличаются чаши и кубки. За первымъ транспортомъ послѣдуетъ новый, въ которомъ прибудутъ мечи древнихъ микенцевъ и серебряная голова съ вызолоченными рогами.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 1-го февраля № 13239, инженеръ-полковнику **В. Шеврову**, на способъ гидратаціи жирныхъ известей для производства цемента.

Отъ 3-го февраля за № 13242, австрійскому подданному **Н. Меллеру**, на особое устройство архитектурныхъ и тому подобныхъ украшеній. *№ 13248*, иностранцу **Р. Курку**, на элементъ фильтра (пористую пластину).

Отъ 5-го февраля № 13274, иностранцу **Г. Э. Ризагеру**, на усовершенствованный способъ производства искусственнаго портландскаго цемента.

Отъ 6-го февраля № 13277, иностранной фирмѣ **Р. Авенаріусъ и К°**, въ Гауальгесгеймѣ, и иностранцу **Э. Гюбшу**, на способъ пропитыванія дерева и машину для этого. *№ 13287*, технику **Б. Т. Горжіевскому**, на приспособленіе для водянаго отопленія жилыхъ помѣщеній.

Отъ 8-го февраля № 13297, иностранцу **Ф. Іенсену**, на способъ и инструментъ для исправленія изношенныхъ лѣстничныхъ ступеней. *№ 13305*, технику **Л. Выгодскому** и механику **С. Маркусу**, на приспособленіе для черченія пунктиромъ.

Отъ 12-го февраля № 13318, иностранцу **Н. Мейреру**, на способъ окрашиванія стекла въ желтый, красный, коричне-

вый и черный цвѣтъ. *№ 13221*, иностранцу **М. Гаррассу**, на фанерчатыя доски.

Отъ 14-го февраля. № 13343, иностранцамъ **К. Т. Гассельзедеру** и **Г. Немечку**, на усовершенствованіе въ печахъ.

Отъ 16-го февраля № 13367, купцу **А. Гамбургеру**, торгующему подъ фирмою Ѳ. Швабе, въ Москвѣ, на профилемѣръ для шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ.

Отъ 17-го февраля № 13378, иностранному торговому дому подъ фирмою **„Берлинская контора дерева"**, въ Берлинѣ-Шарлоттенбургѣ, въ Германіи, на способъ предохраненія дерева отъ гніенія.

Отъ 19-го февраля № 13405, австрійскому подданному **Ф. фонъ-Моттони**, на сушило для предварительной сушки кирпича или черепицы при кольцевыхъ обжигательныхъ печахъ. *№ 13406*, провизору, надворному совѣтнику **К. Пуговишникову**, на составъ для окрашиванія толевыхъ крышъ и толя вообще масляными красками.

Отъ 21-го февраля № 13423, мастеру **А. Паулю**, на снѣготаялку. *№ 13425*, иностранной фирмѣ **К. Г. Беккингъ и Дитцшъ**, въ Мольштадтѣ, въ Германіи на способъ обжиганія цемента.

Отъ 22-го февраля № 13437, иностранной фирмѣ **Меллеръ и Пфейферъ**, въ Берлинѣ, на способъ полученія твердыхъ кусковъ сырцовой цементной массы изъ цементной грязи.

Отъ 23-го февраля № 13444, иностранцу **А. Маку**, на доски изъ гипса, цемента и т. п. съ прочно залитыми въ нихъ деревянными брусками, которые съ одной стороны видны непосредственно, а на задней сторонѣ ихъ положеніе можетъ быть отмѣчено бороздками.

Отъ 23-го февраля № 13450, иностранцу **Дж. Ф. Гольдингу**, на усовершенствованія въ устройствѣ стѣнъ и перегородокъ.

Отъ 24-го февраля № 13457, иностранному **анонимному обществу замазокъ Аршамбо**, въ гор. Фонтенѣ, на Саонѣ, во Франціи, на особую замазку, устраняющую битье бутылей, бутылокъ и другихъ стеклянныхъ предметовъ и предупреждающую течь всякихъ деревянныхъ резервуаровъ.

Отъ 26-го февраля № 13467, ученому мастеру **Н. Трофимову**, на усовершенствованный механизмъ для смывнаго клозетнаго бака. *№ 13474*, крестьянину **Н. Шипихину**, на усовершенствованный замокъ.

Отъ 27-го февраля № 13487, иностранцу **Ч. Г. Ватерману** на усовершенствованія въ аппаратѣ для покрыванія глазурью поверхностей изъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Назначаются: архитекторъ Министерства и помощникъ дѣлопроизводителя технически-строительнаго комитета Министерства, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Марфельдъ**—членомъ технически-строительнаго комитета Министерства, сверхъ штата; чиновникъ особыхъ порученій V класса при Министрѣ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Кривцовъ**—членомъ технически-строительнаго комитета Министерства, сверхъ штата; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія виленскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Прозоровъ**—исправляющимъ должность губернскаго инженера того же строительнаго отдѣленія, съ 15-го апрѣля; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія при забайкальскомъ областномъ правленіи, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Шплетъ**—исправляющимъ должность областнаго архитектора того же строительнаго отдѣленія, съ 21-го марта; состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Люкъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ 11-го апрѣля.

Опредѣляются на службу: классный художникъ архитектуры, съ правомъ на чинъ XIV класса. **Евлановъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (съ 14-го марта); гражданскій инженеръ, въ правомъ на чинъ X класса, **Липавскій**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 19-го марта); художникъ архитектуры, съ правомъ на чинъ X класса, **Когновицкій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (съ 28-го февраля; гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Панафутинъ**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія екатеринославскаго губернскаго правленія: гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Ковальскій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (оба съ 19-го января 1901 г.); изъ отставныхъ: гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Турищевъ** — въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 14-го марта); изъ отставныхъ гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Бахаревъ** – сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія пермскаго губернскаго правленія (съ 6-го апрѣля 1901 г.).

Утверждается въ должности, и д. туркестаго, Калишской губ., уѣзднаго инженера и архитектора, надворный совѣтникъ **Милобендзскій** (съ 14-го марта 1901 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, младшій архитекторъ управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Рассушинъ** (съ 24-го марта 1901 г.).

По институту гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I.

Производится, за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*, со старшинствомъ, преподаватель **Никольскій**—съ 28-го января 1901 г.

На основаніи положенія объ институтѣ:

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго совѣтника*, экстраординарный профессоръ, надворный совѣтникъ **Чижовъ**—съ 1 іюля 1900 г.; *надворнаго совѣтника*: преподаватели: исправляющій должность члена-архитектора инженернаго комитета Главнаго Инженернаго Управленія, коллежскій ассесоръ **фонъ-Гогенъ**, титулярные совѣтники: **Перримондъ, Галензовскій и Берзенъ**, коллежскій секретарь **Шишко** и гражданскій инженеръ **Дмитріевъ**, всѣ шестеро—съ 1-го іюля 1900 г.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заслуженный профессоръ и членъ совѣта института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, старшій архитекторъ Главнаго Управленія Удѣловъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Шретеръ**, съ 16-го апрѣля.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Назначается: профессоръ искусствъ въ архитектурномъ классѣ высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ, техникъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Преображенскій**—профессоромъ руководителемъ мастерской по архитектурному отдѣленію того же училища, съ 26-го марта, съ оставленіемъ его техникомъ означеннаго контроля.

Увольняется, согласно прошенію, хранитель русскаго музея Императора Александра III, инспекторъ по художественной части при департаментѣ торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, членъ совѣта Императорской академіи художествъ, почетный членъ с.-петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, титулярный совѣтникъ **Бенуа**—отъ первой изъ означенныхъ должностей.

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: помощникъ главнаго архитектора вѣдомства учрежденій **Стефаницъ**—съ 16-го іюля 1899 г.

По отдѣльному корпусу пограничной стражи.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*, архитекторъ 5-го округа **Смидовичъ**—съ 10-го декабря 1899 г.; изъ губернскихъ секретарей въ *коллежскіе секретари*, архитекторъ 4-го округа **Мурзинъ**—съ 1-го октября 1900 г.

Увольняется отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ, помощникъ архитектора управленія сего корпуса коллежскій ассесоръ **Янцонъ**.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 22-го по 28-е Мая 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
514		Невскій пр., № 153 161.	Ал.-Невская Лавра	Шишко.	Постройка каменнаго 5 этажнаго дома.
515	Рожд. ч. 2 уч.	Кирилловская ул. № 14.	Каменева.	Розинскій.	Каменный 6-ти этажный на подвалѣ лицевой домъ.
516	Рожд. ч. 1 уч.	3-я Рождественская ул., № 46—48.	Длусская.	Квартъ	Передѣлки въ каменномъ домѣ съ перемѣною балокъ и устройствомъ новаго пола въ подвальномъ помѣщеніи.
517	Выборг. ч.	Бол. Охта по Старо-Малиновской дорогѣ № 117 б.	Григорьевъ.	Григорьевъ.	Постройка каменной кузницы подъ сводами на желѣзныхъ балкахъ.
518	Васильев.ч. Сув. уч.	Опочинская ул., № 19.	Федорова.	Шаповаленко.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля и каменныхъ службъ.
519		Невскій пр., № 51.	Соловьевъ.	Хрѣновъ.	Постройка 2-хъ этажнаго каменнаго дома.
520	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 38.	Синельниковъ.	Брѣевъ.	Каменный 3-хъ этажный на подвалѣ домъ.
521	Петерб. ч 2 уч.	Ропшинская ул. № 15.	Михайловъ.	Самойловъ.	Каменный 3 хъ этажный на подвалѣ съ мансардомъ домъ.
522	Выборг. ч. Охт. уч.	Медвѣдева ул., № 2.	Шемяковъ.	Поликарповъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома и каменныхъ одноэтажныхъ службъ.
523	Нарвск. ч. 2 уч.	Заставская ул., № 15 и по Забалканскому пр., № 93.	Товарищество СПб. Механическаго производства обуви	Рейнбольдтъ.	Надстройка 2-го этажа на деревянномъ домѣ пристройка къ деревянному сараю и каменная 2-хъ эт. пристройка къ заводскому флигелю и проч.
524	Ал. Нев. ч. 3 уч	Лиговская ул., № 283.	Жуковъ.	Рейнбольдтъ.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго дома.
525	Петерб. ч 1 уч.	Лицейская ул., № 31.	Ждановъ.	Бобровъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго лицевого дома.
526	Колом. ч.	Англійскій пр., № 24.	Мейманъ и Густафсонъ.	Комаровъ	Постройка каменной прачешной, помойной ямы и отхожаго мѣста.
527	Выборг. ч. Охт. уч.	Бол. Охтенскій пр., и Алексѣевская ул.	Маркова.	Софроновъ.	Постройка 2-хъ этажнаго каменнаго дома.
528	Выборг. ч 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр., № 83 и Флюговъ пер., № 11.	Успенскій.	Самойловъ.	Капитальный ремонтъ деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ устройствомъ ватерклозетовъ и постройка деревянныхъ службъ.
529	Васильев.ч. 2 уч.	16 Линія № 75.	Зиновьевъ.	Федяковъ	Каменная пристройка во дворъ.
530	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. и Малая Дворянская ул., № 9—11.	Тимофѣевъ.	Сосковъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
531	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій пр., № 8—10.	фонъ Гильзе фанъ-деръ Пальсъ.	Іогансенъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома, одноэтажныхъ конюшенъ, 2-хъ этажныхъ службъ и проч.
532	Спасск. ч 3 уч.	Гороховая и Садовая ул., № 41—43.	Серебрякова.	—	Переустройство внутренней каменной лѣстницы.
533	Спасск. ч. 2 уч.	Апраксинъ дворъ № 31 наб. Фонтан. и Бол. Садовой.	Павлова.	Гаммерштатъ	Переустройство каменной лавки.
534	Выборг. ч 2 уч.	Головинская ул., № 24.	Бѣловъ.	—	Постройка деревянныхъ одноэтажныхъ службъ.
535	Васильев.ч. 2 уч.	9 Линія № 48.	Лафгагенъ	—	Проконопатка и обшивка дома.
536	Рожд ч. 2 уч.	7-я улица № 22.	Базырина.	Базыринъ.	Перестройка каменныхъ сараевъ въ жилое помѣщеніе.
537	Ал.-Нев ч. 3 уч.	Разстанная ул., № 3.	Позднякова.	Поздняковъ.	Постройка навѣса на металлическихъ столбахъ и 2-хъ этажнаго бетоннаго нежилаго строенія.
538	Спасск. ч. 4 уч	Набер. Екатерининскаго канала № 68.	Михайловскій.	Спанперъ.	Надстройка 5-го этажа, перестройка каменнаго флигеля съ надстройкою 2-хъ этажей и постройка 4-хъ этажнаго флигеля и прочіе работы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

РЖЕШЕВСКІЙ и НЕЛЬСОНЪ.

ПРОИЗВОДСТВО

КАНАЛИЗАЦІОННЫХЪ, ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫХЪ и ВОДОПРОВОДНЫХЪ РАБОТЪ.

С.-Петербургъ, уг. Николаевской и Ивановской ул., № 65 - 20. **Телефонъ 29.23.**

Москва, Шереметевскій пер., соб. д. Инженеръ, Кокоттъ. **Телефонъ 2958.**

Канализація и дренажъ съ цементо-бетонными, желѣзо-бетонными и керамиковыми выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою гончарныхъ соляно-глазурованныхъ сточныхъ трубъ Постановка выгребовъ сист. «Шамбо Муаньо» и пр.

Водопроводныя работы: устройство водопроводовъ, самотековъ изъ керамиковыхъ и чугунныхъ трубъ и проч, и проч.

Цементо-бетонныя работы: устройство фундаментовъ, стѣнъ, сводовъ, половъ массивовъ, резервуаровъ, колодцевъ. помойно-мусорныхъ и навозныхъ ямъ и проч. и проч.

Желѣзо-бетонныя и стале-бетонныя работы: КОНСТРУКЦІИ по сист. «Monier», по цѣльно-рѣшетчатому металлу «Métal Déployé» и др. своды, арки, плоскіе потолки для разнообразныхъ пролетовъ и нагрузокъ, колонны, резервуары, каналы, трубы и проч. и проч.

Водонепроницаемые подвалы: безъ дренажа, а также съ дренажемъ и автоматическимъ затворомъ на случай наводненія.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни: ординарные и двойные различной толщины для устройства стѣнъ, переборокъ сводовъ, крытыхъ балконовъ, ледниковъ, прачешенъ, службъ, сараевъ, конюшенъ, сушильнъ, заборовъ, мансардъ, домовъ для рабочихъ, ретирадовъ, дачъ и проч. строеній.

Выстилка половъ: одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитами своего завода разнообразныхъ цвѣтовъ и рисунковъ à la Mellach, а также заграничными терракотовыми.

Тротуарныя цементо-бетонныя плиты по Варшавскому типу.

Терацевыя (мозаичныя) полированныя лѣстничныя ступени, подоконники, половыя плиты и проч. и проч.

Складъ и продажа: цементо-бетонныхъ, желѣзо-бетонныхъ и керамиковыхъ выгребовъ, колодцевъ, фильтровъ, гончарныхъ соляно глазурованныхъ сточныхъ трубъ, цементныхъ половыхъ и тротуарныхъ плитъ, ступеней, подоконниковъ, цементо-бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, автоматическихъ затворовъ, чугунныхъ крышекъ для колодцевъ, желѣзныхъ частей для помойно-мусорныхъ ямъ и проч. и проч.

— Составленіе проектовъ и смѣтъ безплатно. —

86

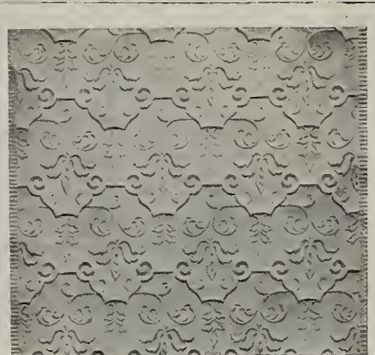
ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ

Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration



Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности пресованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственные представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейс-куранта и строителямъ высыл. безплатно.

21

Помѣщеніе, предъ окнами коего устроены Луксферъ призмы.

ЛУКСФЕРЪ ПРИЗМЫ,

устроенныя передъ окнами или въ оныхъ освѣщаютъ каждое мрачное помѣщеніе равномѣрнымъ распредѣленіемъ вливающагося чрезъ окно дневного свѣта.

Свѣтъ усиливается отъ 5-ти до 25 разъ.

Цѣны, брошюры и смѣты чрезъ посредство Торговаго Дома

С. М. ЛИНДНЕРЪ

Спб., Вас. Остр., 6 линія, № 1.

Громаднѣйшій успѣхъ, первоклассные одобрител. отзывы.

Для вновь строющагося вокзала въ городѣ Дрезденѣ употреблено приблизительно на 100,000 марокъ такихъ призмъ.

То же помѣщеніе безъ Луксферъ призмъ.

Прошу пожаловать въ мою контору и, осмотрѣвъ установку Луксферъ призмъ, наглядно убѣдиться въ чудномъ эффектѣ при освѣщеніи темныхъ комнатъ этими призмами даже въ пасмурную погоду, т. е. въ темные дни.

92

Главно-Уполномоченный:
инженеръ
Ф. Б. НІЕНГАУЗЪ.
С.-Петербургъ, Казанская 52.—Телефонъ 2951.

Постройка фабр. дымовыхъ трубъ изъ радіальныхъ, пустотѣлыхъ формованныхъ кирпичей.

Дымовыя трубы съ патентованной футеровкой.

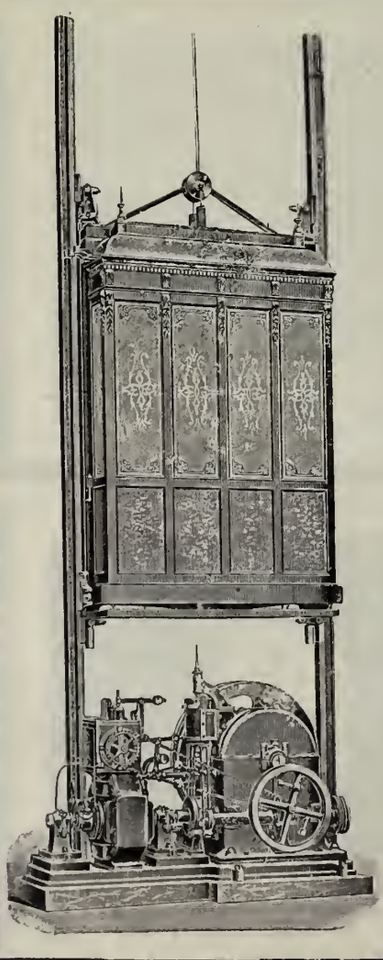
Трубные резервуары сист. проф. Интце.

Болѣе 3000 построенъ во всѣхъ частяхъ свѣта.
100

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ **1828** года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 87

Два мраморныхъ камина
художественной работы продаются: одинъ за 1500 руб. другой за 700 руб. на выставкѣ **Императорскаго** Общества Поощренія Художествъ.
Б. Морская, 38.
Отъ 10 до 4 час. дня. 101

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ
ЗАВОДЪ ОЦИНКОВАНІЯ ЖЕЛѢЗА
В КОЛЛАНЪ, бывш. АРТУРЪ ДЮ-РІЕТЦЪ.
Спб., В. О. 18 л., д. № 15. Телефонъ № 3845.
ГАРАНТІЯ ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ.
При заводѣ исполняются также **кровельныя** работы, карнизы и проч. машиннымъ способомъ. Внѣ **конкуренціи.** 49



ТЕХНИЧЕСКАЯ
КОНТОРА
ИНЖЕНЕРА
Р. Э. ЭРИХСОНЪ.
МОСКВА:
ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Мясницкая, д. Спиридонова.
Телефонъ **№ 1322.**
С.-ПЕТЕРБУРГЪ:
ОТДѢЛЕНІЕ: Владимірскій пр., № 2.
Телефонъ **№ 2151.**
Адресъ для телеграммъ: **ЭРИХСОНЪ: МОСКВА — ПЕТЕРБУРГЪ.**

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ
новѣйшей безопасной системы, завода инженера *А. Штиглера* въ Миланѣ (въ Италіи).
Механическія, электрическія, гидравлическія и электрогидравлическія.
Для фабрикъ, заводовъ и жилыхъ домовъ.
Абсолютная безопасность, плавный ходъ, простое и легкое управленіе, автоматическая плавная остановка, минимальный расходъ воды, изящная и солидная отдѣлка каретки.
Установлено болѣе 3000 подъемниковъ въ Европѣ.
Смѣты высылаются по первому требованію. 34

СКЛАДЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ПЕЧЕЙ.
ТОРГОВАГО ДОМА
И. Н. КОПЕЛЬМАНЪ съ С-ми.
Измайловскій пр., № 22 —Телефонъ № 217.

Большой выборъ печей терракотовыхъ, бѣло-глазурованныхъ, маіоликовыхъ и позолоченныхъ разныхъ цвѣтовъ и стилей, также по рисункамъ г.г. архитекторовъ на заказъ.
ПЛИТКИ ЗАГРАНИЧНЫЯ для ПОЛОВЪ и СТѢНЪ
въ большомъ выборѣ.
Единственное представительство **Саксонскаго завода въ Мейсенѣ.**
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
на Междувар. Керампч. выставкѣ 1901 г.
Цѣны весьма умѣренныя.
93

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"
Мойка, 83
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Житкевичъ Н. А. Графическій разсчетъ цилиндрическихъ сводовъ на основаніи теоріи упругости. Спб. 1898 г. Цѣна 2 руб Пересылка 19 коп.

Житкевичъ Н. А. Плоскія желѣзо-бетонныя покрытія и ихъ разсчетъ 2-е дополненное изданіе съ 71 чертежомъ. Спб 1900 г. Цѣна 1 р. 40 к., пересылка 17 к.

Житкевичъ Н. А. Примѣненіе бетона и желѣзо-бетона къ канализаціи и водоснабженію. Отдѣльный оттискъ изъ жур. «Зодчій». Спб. 1900 г. Цѣна 80 к., пересылка 11 коп.

Житкевичъ Н. А. Примѣненіе бетона къ постройкѣ домовъ. Спб. Цѣна 40 коп., пересылка 9 коп.

Житкевичъ Н. А. Элементарный разсчетъ балокъ (безъ высшаго анализа). Спб. 1900 г. Цѣна 1 р. 20 коп., пересылка 13 коп.

Типографія СПБ. Градоначальства, Изм. полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 24.
Воскресенье, 10 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 24.

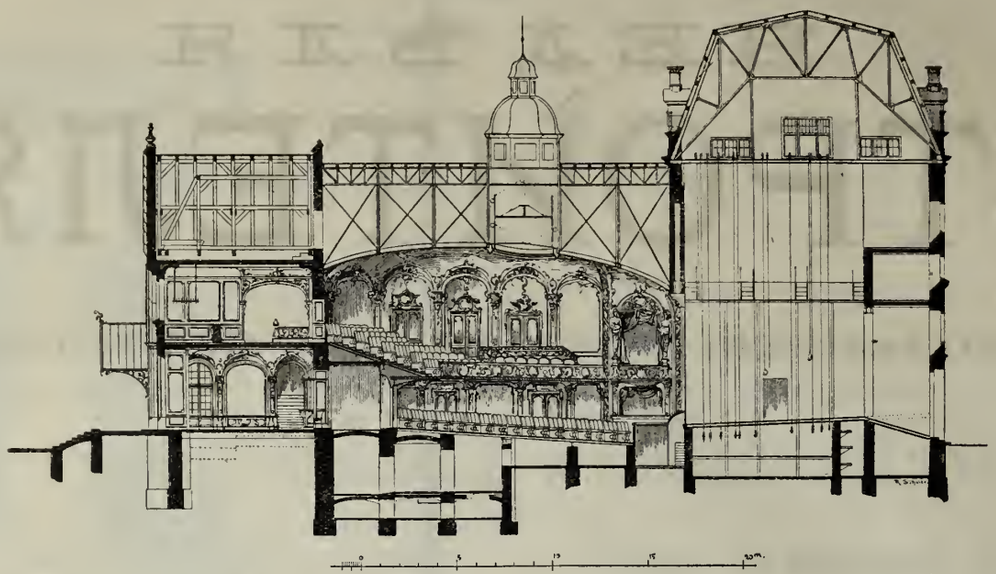
Театръ въ Берндорфѣ въ Австріи.—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ 18—25 марта.—Хроника.—Смѣсь.—Обзоръ русскихъ техническихъ журналовъ за 1900 годъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

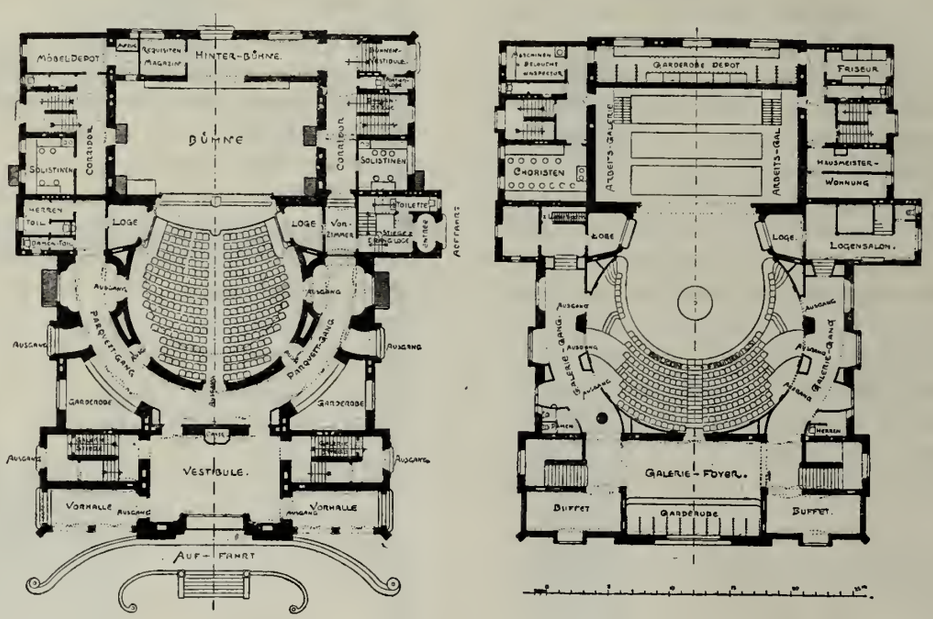
Театръ въ Берндорфѣ въ Австріи.

Возведенный вѣнскими архитекторами Фельнеръ и Гельмеръ (Fellner и Helmer), по частной инициативѣ и на средства заводчика А. Круппа для своихъ рабочихъ, этотъ театръ, недавно законченный, устроенъ съ тѣмъ, чтобы дать, по возможности, болѣе равноцѣнныхъ мѣстъ. Желая удалить входы его отъ находящейся по близости церкви, театръ поставили такимъ образомъ, что онъ главнымъ своимъ фасадомъ обращенъ къ парку, въ то время какъ задній фасадъ выходитъ на площадь. Съ боковъ главнаго подъѣзда устроены открытыя галлереи со входами для пѣшеходовъ. Пять наружныхъ дверей ведутъ въ вестибюль, изъ котораго публика непосредственно проходитъ какъ въ партеръ, такъ и на двѣ боковыя лѣстницы, ведущія на галлереи. Партеръ пятью выходами соединенъ съ помѣщеніями для верхняго платья и, кромѣ сообщенія съ вестибюлемъ, имѣетъ непосредственные боковые выходы изъ театра.

На высотѣ перваго яруса имѣется просторное фойэ, соединенное пятью дверями съ зрительнымъ заломъ, разсчитаннымъ всего на 494 мѣста, изъ которыхъ 278 въ партерѣ, а 216 въ первомъ ярусѣ. Глубина сцены съ арьерсценой—6,5 саж. при ширинѣ въ 8,5 саж. Отопленіе калориферами. Вентиляція—электрическая, дающая въ 1 часъ 15,000 куб. метр. чист. воздуха. При довольно богатой отдѣлкѣ какъ внутреннихъ помѣщеній, такъ и фасада — стоимость театра выражается въ цифрѣ 250,000 гульденовъ (около 200.000 руб.).

(Architectonische Rundschau, 8 Heft. 1901).





V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ. 18—25 марта.

Торжественное открытіе V-го водопроводнаго съѣзда состоялось ***18-го марта*** въ залѣ Кіевской Городской Думы, въ присутствіи многихъ почетныхъ гостей, въ числѣ которыхъ находился и начальникъ края, Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ М. И. Драгомировъ.

Послѣ обычнаго молебствія, *предсѣдатель съѣзда* городской голова, ***В. Н. Проценко, открылъ съѣздъ рѣчью***, въ которой описалъ значеніе воды въ жизни человѣка, важность правильно устроенныхъ водопроводовъ и канализаціи для здоровья обывателей и пользу рѣшенія этихъ вопросовъ, въ частности, по отношенію къ г. Кіеву, который далеко не въ полной мѣрѣ можетъ считать рѣшенными для себя вопросы водоснабженія и канализаціи.

Послѣ рѣчи предсѣдателя съѣзда были выслушаны привѣтствія многочисленныхъ депутацій отъ министерствъ, городскихъ управленій, высшихъ учебныхъ заведеній, техническихъ обществъ и учрежденій; мы отмѣтимъ лишь депутаціи отъ петербургскихъ обществъ и учрежденій: отъ имени Военнаго Министерства привѣтствовалъ съѣздъ военный инженеръ, А. П. Веретенниковъ, отъ Министерства Путей Сообщенія—гражд. инженеръ М. В. Кобелевъ и инженеръ путей сообщенія И. Я. Баккалъ, отъ Института гражданскихъ инженеровъ—профессора Н. К. Чижовъ и Б. К. Правдзикъ, Военной Инженерной Академіи военный инженеръ А. Саткевичъ, Общества гражданскихъ инженеровъ В. А. Безсмертный, Собранія инженеровъ-технологовъ М. И. Алтуховъ, Собранія инженеровъ путей сообщенія В. А. Протасьевъ, петербургскихъ водопроводовъ инженеръ-технологъ С. П. Пята и электро-техническаго общества И. И. Водопьяновъ.

Товарищемъ предсѣдателя съѣзда былъ избранъ предсѣдатель кіевскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества профессоръ Н. А. Бунге; секретарями временнаго бюро по организаціи съѣзда состояли: инженеръ-механикъ Н. П. Зиминъ, инженеры

пут. сообщ. А. А. Абрагамсонъ и Ѳ. Г. Радовичъ и гражд. инженеры Ѳ. Ѳ. Эссенъ и Г. П. Позняковъ; на время съѣзда секретарями были избраны: инженеръ-механикъ К. П. Карельскихъ и П. Ф. Горбачевъ, инженеръ-технологи М. И. Алтуховъ, Н. П. Рузскій и А. Х. Мейеръ и гражд. инженеры В. П. Зуевъ и Н. К. Чижовъ.

Въ день открытія съѣзда были заслушаны два доклада, имѣвшіе цѣлью ознакомить членовъ съѣзда съ исторіей водоснабженія и канализаціи г. Кіева; одинъ—завѣдующаго кіевскимъ водопроводомъ, гражданск. инженера *Ѳ. Ѳ. Эссена „Историческій очеркъ развитія водоснабженія г. Кіева“*, и другой—предсѣдателя правленія кіевскаго общества канализаціи, инженера путей сообщенія *А. А. Абрагамсона „Историческій очеркъ развитія канализаціи г. Кіева“*.

Исторія водоснабженія Кіева имѣетъ три періода: первый продолжается отъ временъ Кія, Щека и Хорива до 17-го вѣка; въ этотъ періодъ кіевляне брали воду изъ Днѣпра, Лыбеди, Почайны и многихъ другихъ ручьевъ; второй, начинающійся съ 17-го вѣка, характеризуется попытками создать искусственное водоснабженіе, выражавшееся въ собираніи воды изъ источниковъ въ возвышенныхъ частяхъ города и направленіи ея въ нижележащіе резервуары. Такъ, въ 1668 году были проложены трубы отъ Андреевской и Киселевской горъ въ Доминиканскій конвентъ св. Николая, въ духовную академію и т. д. Вода проводилась подземными деревянными трубами (высверленныя внутри бревна), остатки которыхъ встрѣчаются и понынѣ при раскопкахъ. Третій періодъ начался въ 1857 году устройствомъ водоснабженія кіевскаго кадетскаго корпуса и болѣе обширнаго крѣпостного водопровода. Въ 1870 году инженеръ-полковнику А. Е. Струве было предоставлено кіевскимъ городскимъ управленіемъ исключительное право снабженія Кіева посредствомъ водопровода въ теченіе 50 лѣтъ. Право свое А. Е. Струве передалъ акціонерному обществу подъ названіемъ «Кіевское общество водоснабженія», которое и построило водопроводъ.

Топографическія условія Кіева значительно усложнили устройство городского водопровода; этотъ городъ расположенъ частью на низкой равнинѣ, частью на высокихъ холмахъ, достигающихъ 47 саж. выше уровня Днѣпра, и частью въ оврагахъ и долинахъ. При такихъ условіяхъ было бы невыгодно всю воду, доставляемую въ городъ, подымать на высоту, необходимую для снабженія верхнихъ частей Кіева. Въ виду этого городъ раздѣленъ на отдѣльные раіоны, изъ которыхъ каждый имѣетъ свой отдѣльный водопроводъ, совершенно независимый отъ водопроводовъ другихъ раіоновъ.

Для фильтраціи Днѣпровской воды кіевскій водопроводъ пользуется двумя горизонтальными песчаными фильтрами.

Три водонапорныя башни, двѣ въ Царскомъ саду и одна у Михайловскаго монастыря, въ верхнихъ своихъ частяхъ имѣютъ желѣзные резервуары, емкостью въ 35,000 ведеръ.

Въ такомъ видѣ находились сооруженія кіевскаго водопровода до 1895 года, когда сильное увеличеніе расхода воды потребовало переустройство водопровода. Новую воду общество водоснабженія рѣшило добывать въ нѣдрахъ земли путемъ буренія артезіанскихъ колодцевъ при чемъ имѣлось въ виду расширить водопроводъ настолько, чтобы подавать въ городъ 1 500,000 ведеръ въ сутки. Для осуществленія этого проекта спроектирована новая уличная сѣть, а для раіона, получающаго воду изъ подземнаго резервуара въ Царскомъ саду, запасъ поднятой воды увеличенъ на 100,000 вед. Въ настоящее время уличная сѣть кіевскаго водопровода имѣетъ 124 версты трубъ. Для снабженія города артезіанской водой осенью 1895 года было приступлено къ буренію двухъ артезіанскихъ скважинъ въ усадьбѣ водопровода близъ нижняго машиннаго зданія. Въ мартѣ 1896 года на глубинѣ 270 футовъ былъ встрѣченъ артезіанскій горизонтъ съ восходящей водой; лѣтомъ того же года было начато буреніе еще 7-ми скважинъ. Всѣ буровыя работы были сданы проф. Войславу, который гарантировалъ подачу воды изъ каждой скважины въ 6.000 ведеръ въ часъ, при одновременной работѣ всѣхъ скважинъ, но обѣщаннаго количества воды скважины не дали; при буреніи новой, развѣдочной скважины на глубинѣ 639 футовъ былъ встрѣченъ третій водоносный слой. подъ юрскими глинами, а на глубинѣ 672 фут.—четвертый слой. Тогда было рѣшено углубить 4 изъ прежнихъ скважинъ и заложить одну новую до этихъ глубокихъ горизонтовъ.

Въ настоящее время эти 5 скважинъ даютъ около 450,000 ведеръ воды въ сутки.

Одновременно съ буровыми работами обществомъ водоснабженія, близъ памятника Крещенія Руси, устроено новое машинное зданіе, въ которомъ установлено 2 паровыя машины для подачи воды въ подземный резервуаръ Царскаго сада. Каждая изъ этихъ машинъ можетъ дать 30,000 ведеръ воды въ часъ. Близъ новаго машиннаго зданія построено другое зданіе, 2-хъ этажное; въ верхнемъ этажѣ этого зданія происходитъ насыщеніе артезіанской воды воздухомъ, а нижній этажъ служитъ запаснымъ резервуаромъ для воды, емкостью 50,000 ведеръ.

Въ настоящее время общество водоснабженія продолжаетъ буровыя работы; 15-го марта заложена скважина въ новомъ раіонѣ, въ концѣ Большой Васильковской улицы.

Въ заключеніе Ѳ. Ѳ. Эссенъ заявилъ, что кіевское общество водоснабженія вступило въ періодъ расцвѣта надежды—дать населенію Кіева въ изобиліи безусловно чистую и здоровую артезіанскую воду.

Второй докладчикъ *) *А. А. Абрагамсонъ* началъ свое сообщеніе изложеніемъ свѣдѣній статистическаго комитета, обнародованныхъ докторомъ Капустинымъ *въ 1874 г.*: изъ нихъ кіевляне узнали, что въ древнемъ, чудномъ, утопающемъ въ зелени, городѣ изъ тысячи жителей ежегодно умираетъ 40 человѣкъ, т. е. столько же, сколько въ построенномъ на болотахъ Петербургѣ, о которомъ вся Россія знаетъ, что населеніе его безъ постояннаго прилива изъ провинцій давно бы вымерло. По изслѣдованіямъ врачей, Щербина и Маковецкаго, съ 1874 по 1879 гг. процентъ смертности въ Кіевѣ постепенно возрасталъ.

*) Мы приводимъ здѣсь подробно оба эти доклада потому, что исторія водоснабженія и канализаціи г. Кіева имѣетъ весьма поучительное значеніе для каждаго большого русскаго города.

Причину столь печальнаго санитарнаго состоянія города видѣли въ отсутствіи водостоковъ, въ страшномъ загрязненіи почвы и въ существованіи первобытныхъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ. При такихъ условіяхъ, принятіе мѣръ къ улучшенію санитарнаго состоянія города являлось вопросомъ первостепенной важности.

Осенью 1879 г. кіевской думой была избрана комиссія для обсужденія вопроса о канализаціи города, подъ предсѣдательствомъ *проф. Е. И. Афанасьева.* Однако, прошло цѣлыхъ *10 лѣтъ*, пока этотъ, первостепенной важности для Кіева, вопросъ могъ вступить на путь осуществленія.

Э. Перримондъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

По Россіи.

— Въ началѣ мая состоялось *освященіе зданія общества вспоможенія учительницъ въ гор. Харьковѣ.* Означенное зданіе выстроено на собственной землѣ общества заботами предсѣдательницы общества М. А. Шимковой, по плану, безвозмездно составленному инженеромъ-архитекторомъ Коляновскимъ. Въ нижнемъ этажѣ его находится залъ, бюро, 6 жилыхъ комнатъ, ванная и кухня, въ верхнемъ—большой залъ, 4 жилыхъ комнаты, обширная мастерская и уборная. Жилыя комнаты разсчитаны на одну, 2 и 3 кровати; въ верхнемъ залѣ находится библіотечный шкапъ, піанино и на стѣнѣ помѣщенъ большой портретъ мѣстнаго благотворителя М. Х. Гельфериха, пожертвовавшаго обществу 12.500 руб. Около зданія находится довольно большой тѣнистый садъ. Постройка новаго зданія обошлась въ 17.000 руб., во столько же обошлось обществу и пріобрѣтеніе усадьбы. Въ настоящее время на этой усадьбѣ числится въ земельномъ банкѣ 11.000 руб. долгу и общество для уплаты процентовъ отдаетъ въ наемъ два другихъ дома («Южн. Кр.»).

— *Новое зданіе одесскаго кадетскаго корпуса* будетъ состоять изъ помѣщеній для 20 классныхъ отдѣленій, разсчитанныхъ на 35 человѣкъ каждое. Эти помѣщенія будутъ раздѣлены на 4 роты. Кромѣ классныхъ помѣщеній, въ этомъ же корпусѣ будутъ находиться: рекреаціонный залъ, кабинеты—физическій, естественно-историческій, географическій, рисовальный классъ, гимнастическій залъ, танцовальный классъ, классъ для пѣнія, 4 комнаты для занятія ручнымъ трудомъ и ремеслами. Зданіе будетъ трехъ-этажное по фасаду и двухъ-этажное по крыльямъ По фасаду оно будетъ 75 саженъ длины. Къ главному зданію будетъ примыкать флигель, въ которомъ будутъ находиться квартиры директора корпуса, нѣкоторыхъ служащихъ и канцелярія. Кромѣ этого флигеля, будутъ еще три другихъ—по 12 квартиръ въ каждомъ. Затѣмъ будетъ большое помѣщеніе, предназначаемое для прислуги. Предполагается, что кадетскій корпусъ перейдетъ въ новое зданіе осенью 1902 года. Стоимость сооруженія достигаетъ по смѣтѣ 1.600.000 руб. («Одесск. Лист.»).

СМѢСЬ

— Въ *Берлинскомъ высшемъ техническомъ училищѣ* за учебное полугодіе 1900—1901 г. было 3107 студентовъ и 1236 вольнослушателей и вообще лицъ, получившихъ право слушанія лекцій, или же допущенныхъ на курсы, всего, слѣдовательно, было 4343 слушателя; за полугодіе же 1899—1900 г. около 2750 студентовъ, 1054 вольнослушателя и др.—всего 3804 лицъ.

1. По отдѣленіямъ и курсамъ слушатели распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	На архитектурномъ.	На инженерномъ.	На машиностроительномъ.		На кораблестроительномъ		На химическомъ.	Горнозаводскомъ	Общеобразовательныхъ наукъ.	Общее число слушателей.
			машин.	электротехн.	кораблестр.	судовыя маш.				
На 1-мъ курсѣ.	110	132	306	118	37	20	46	55	—	824
„ 2-мъ „ .	119	128	277	52	35	12	45	49	1	718
„ 3-мъ „ .	85	128	263	18	36	21	27	36	—	614
„ 4-мъ „ .	84	81	203	33	23	18	22	27	—	491
На высшихъ курсахъ . .	63	82	208	31	26	25	17	8	—	460
Всего за полугодіе 1900-1901.	461	551	1509		157	96	157	175	1	3107
			1509		253		332			
За полугодіе 1899—1900 . .	421	520	1291		236		279		3	2750

По національностямъ составъ учащихся былъ слѣдующій: изъ Пруссіи 2336 чел., изъ другихъ германскихъ союзныхъ государствъ 403 и 368 иностранцевъ:

изъ Россіи	126	изъ Даніи	1
» Австро-Венгріи .	81	» Испаніи . . .	1
» Румыніи	40	» Сѣверо - Американскихъ Соедин. Штатовъ	12
» Норвегіи	31		
» Швеціи. . . .	12		
» Люксембурга . .	11	» Японіи	4
» Швейцаріи . . .	10	» Бразиліи	3
» Великобританіи .	8	» Чили	2
» Нидерландовъ . .	8	» Аргентины . . .	1
» Италіи	4	» Боливіи	1
» Сербіи	4	» Персіи	1
» Португаліи . . .	2	» Санъ-Сальвадора	1
» Турціи	2	» Сіама	1
» Франціи	1		

Вольнослушатели, допущенные на основаніи § 34 устава, въ числѣ 814, распредѣлялись по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ:

На	архитектурномъ	отдѣленіи 346
»	инженерномъ	» 57
»	машино-строительномъ	» 224
»	электротехническомъ	» 98
»	инженерномъ	» 57
»	химическомъ	» 30
»	кораблестроительномъ	» 26
»	отдѣленіи судовыхъ машинъ	 19
»	горнозаводскомъ	отдѣленіи 11
»	отдѣленіи общеобразовательныхъ наукъ	. . 3

Что же касается распредѣленія по національностямъ, то изъ общаго числа вольнослушателей (814) было 34 иностранца: изъ Австро-Венгріи 10, изъ Норвегіи, Швейцаріи и Швеціи по 6-ти, изъ Америки 2, изъ Великобританіи, Нидерландовъ, Люксембурга и Россіи по одному.

— *Огнестойкія постройки.* При московской школѣ дешеваго огнестойкаго сельскаго и городскаго строительнаго искусства въ минувшемъ году построено учениками нѣсколько построекъ, въ томъ числѣ два типа крестьянскихъ избъ, въ два и три окна. Въ обѣихъ этихъ избахъ сложены въ октябрѣ русскія печи по системѣ Н. И. Кржишталовича, одновременно съ поставкой крыши и покрытіемъ ея черепицею. Въ началѣ ноября минувшаго года обѣ избы были заняты подъ жилье; въ одной помѣстили рабочихъ, а въ другой поселился крестьянинъ съ женою. Въ теченіе осени, зимы и весны сырости въ избахъ не было; воздухъ былъ легкій, здоровый; не было ни одного заболѣванія. Въ настоящее время школа обратилась въ московскую уѣздную земскую управу со слѣдующими тремя предложеніями: 1) принять на себя работы покрытія черепицею всѣхъ вновь возводимыхъ земствомъ построекъ въ нынѣшнемъ году; 2) съ осени текущаго года подготовить все, что нужно для того, чтобы къ осени будущаго года въ каждой волости Московскаго уѣзда основать волостной заводикъ для выработки кирпича, печей, трубъ, черепицы для крышъ и проч.; стоимость устройства завода не должна превышать 500 руб; 3) дать школѣ возможность устроить, отъ московскаго уѣзднаго земства, въ будущемъ году выставку въ Москвѣ съ приглашеніемъ на нее представителей сельскаго населенія изъ безлѣсныхъ губерній и областей, въ присутствіи которыхъ должна быть учениками школы произведена постройка огнестойкаго строенія. Нынѣшнимъ лѣтомъ военнымъ вѣдомствомъ присылаются въ школу саперы для обученія ихъ возведенію огнестойкихъ построекъ.

— *Къ реставраціи живописи въ Великой лаврской церкви въ Кіевѣ.* Не смотря на то, что расписка стѣнъ Великой лаврской церкви продолжается уже семь лѣтъ, эта часть реставраціонныхъ работъ еще не закончена. Предполагается росписку стѣнъ совершенно закончить къ 15-му августу будущаго года. Къ этому времени всего выполнено болѣе 300 кв. сажень живописи и свыше 1000 кв. саж. орнаментныхъ работъ, а всего—болѣе 1300 кв. саж., что составляетъ площадь поверхностью болѣе полудесятины. Всѣ эти работы, считая и подготовку стѣнъ, будутъ стоить болѣе 400.000 рублей: изъ нихъ болѣе половины приходится на долю профессора живописи В. П. Верещагина. Всѣ орнаментныя работы въ церкви выполняются академикомъ живописи В. Д. Фартусовымъ, по проектамъ академика архитектуры С. Н. Лазарева-Станищева за сумму 40 000 руб. Работы эти и въ настоящее время продолжаются. Кромѣ того, академикомъ Фартусовымъ будетъ произведена по его же проектамъ расписка стильными орнаментами двухъ ходовъ на хоры. Эти работы также предполагается окончить въ теченіе лѣта 1901 г. Въ настоящее время на хорахъ устанавливается красивая мраморная баллюстрада, изготовленная подрядчикомъ способомъ В. Д. Фартусовымъ Послѣ того начнется укладка половъ на хорахъ. Предназначенныя для этой цѣли разноцвѣтныя метлахскія плитки уже получены лаврой въ большомъ количествѣ.

— *Пожертвованіе въ 18.000 руб.* получило варшавское общество изящныхъ искусствъ отъ графа М. Тышкевича, съ тѣмъ, чтобы 12.000 руб. употреблены были обществомъ на покупку въ Нерви, въ Италіи, виллы, въ которой могли бы жить члены общества и вообще художники, нуждающіеся по состоянію здоровья въ тепломъ климатѣ. Остальные 6.000 руб. должны составлять капиталъ, проценты съ котораго употреблялись бы на содержаніе виллы. Въ случаѣ невозможности осуществить покупку виллы, проценты съ пожертвованной суммы должны обращаться на выдачу стипендій молодымъ художникамъ для поѣздокъ въ Италію. Пожертвованіе и вилла должны носить имя жертвователя.

Обзоръ русскихъ техническихъ журналовъ за 1900 годъ.

Инженерный журналъ. Въ № 1 помѣщена статья инж. К. Маркова: «Войсковыя бани и прачешныя». Послѣ краткаго вступленія, авторъ приводитъ основныя требованія, предъявляемыя гигіеною къ банямъ и, разбирая главные типы бань, останавливается на теплоотвлекающей банѣ (съ температурой ниже 30° Ц.), какъ на самой гигіеничной; въ виду же укоренившейся привычки простого народа къ паровой банѣ, авторъ рекомендуетъ избирать смѣшанный типъ—паровой, съ большимъ развитіемъ душевого устройства.

Переходя къ войсковымъ прачешнымъ, авторъ описываетъ осмотрѣнныя имъ существующія въ Петербургѣ механическія прачешныя и разбираетъ вопросъ о выборѣ наивыгоднѣйшихъ стирочныхъ машинъ, причемъ безусловно лучшею онъ считаетъ машину Welp'a, до сихъ поръ еще не введенную въ Россіи, но пользующуюся весьма почетной репутаціей въ Германіи; далѣе описываются полоскательная машина и два типа сушиленъ. Окончаніе статьи, помѣщенное въ слѣдующей книжкѣ журнала, содержитъ подробныя цифровыя данныя для проектированія бань и прачешныхъ, и разсчета всѣхъ аппаратовъ.

Въ № 1 также помѣщена статья инж. полк. Л. Дебогорій-Мокріевича: «Проектъ краткой смѣты», гдѣ указываются капитальные недостатки нынѣ принятаго способа путемъ кропотливыхъ и въ тоже время безполезныхъ вычисленій по урочному положенію, и предлагаются различныя упрощенія. Къ сожалѣнію, ни статьи, помѣщаемыя время отъ времени въ нашихъ спеціальныхъ журналахъ, ни возбужденіе даннаго вопроса на съѣздахъ зодчихъ, до сихъ поръ не въ состояніи были въ сколько нибудь замѣтной степени повліять на нашъ отжившій, никому (?) не нужный порядокъ составленія смѣтъ.

Въ № 3 помѣщена краткая замѣтка инж. генералъ-маіора Пасыпкина по поводу предыдущей статьи, касающаяся главнымъ образомъ желательныхъ измѣненій въ торгахъ на строительныя работы.

Въ томъ же № 3 помѣщаются: статья инж. капит. Вальтера—«О бетонныхъ работахъ», содержащая сравненіе способовъ ручного производства бетонныхъ работъ, и описаніе работъ, произведенныхъ въ 1897 году въ Кронштадтѣ — чрезвычайно обстоятельное и дающее массу цѣнныхъ практическихъ указаній, и статья М. Ф. Галлера «Известково-песчаные кирпичи и ихъ выдѣлка». Слѣдуетъ отмѣтить, что въ проти-

вуположность проф. Курдюмову, авторъ настоящей статьи даетъ благопріятный отзывъ о способѣ Клебера, основанномъ на примѣненіи соляной кислоты.

№ 4 содержитъ статью инж. подполк. Н. Житкевича: «Элементарный разсчетъ балокъ (безъ высшаго анализа)». Содержаніе этой статьи опредѣляется слѣдующимъ вступленіемъ автора:

«Формулы, принятыя въ строительной механикѣ, недоступны для техниковъ, не изучавшихъ высшаго анализа; вслѣдствіе этого такіе техники лишены возможности сознательно примѣнять выводы строительной механики къ разсчету даже отдѣльныхъ частей сооруженій, какъ, напримѣръ: балокъ, стоекъ и проч.

Между тѣмъ, для практическихъ цѣлей, при постройкѣ и проектированіи простѣйшихъ сооруженій весьма желательно имѣть техниковъ, относящихся къ своему дѣлу вполнѣ сознательно и рѣшающихъ самостоятельно простѣйшіе вопросы строительнаго дѣла, пользуясь элементарными знаніями математики и механики.

Въ дѣйствительности разсчетъ обыкновенныхъ сооруженій сводится къ простому разсчету отдѣльныхъ частей, въ видѣ балокъ, колоннъ и проч. При этомъ точность теоретическихъ формулъ, полученныхъ при посредствѣ высшаго анализа, уничтожается введеніемъ опытныхъ коэффиціентовъ прочнаго сопротивленія, зависящихъ отъ свойствъ матеріаловъ, требуемаго запаса прочности и др. условій.

Поэтому для техниковъ-практиковъ вполнѣ достаточно выяснить сущность этихъ формулъ, пользуясь для ихъ вывода опытными данными надъ сопротивленіемъ матеріаловъ и избѣгая примѣненія высшаго анализа».

Въ статьѣ разсматриваются: сопротивленіе призматическаго тѣла изгибу; случаи сосредоточеннаго груза, равномѣрно распредѣленной и смѣшанной нагрузки; два равные сосредоточенные груза, расположенные симметрично относительно средины балки; моментъ сопротивленія балокъ при различныхъ поперечныхъ сѣченіяхъ, и примѣры опредѣленія этихъ моментовъ. сложной балки съ прокладками, двутавровой балки и круглой балки; далѣе приведены готовыя выраженія момента сопротивленія для круглаго сѣченія, для одного и нѣсколькихъ брусьевъ, полукруглаго бревна, двутавроваго и трубчатаго сѣченія. рельсъ и кольцевого сѣченія, и таблица моментовъ. Затѣмъ слѣдуютъ примѣры разсчета и разсчетъ балки, закрѣпленной однимъ концомъ.

Въ № 5—6 помѣщена статья г. В. Т.: «Значеніе металла въ бетонныхъ сооруженіяхъ», излагающая содержаніе изслѣдованій Консидера, уже извѣстныхъ читателямъ «Недѣли Строителя» *).

Въ № 8 находится, между прочимъ, въ «Смѣси» короткая замѣтка о порчѣ цемента бактеріями, содержащая результаты изслѣдованій Барта, Гартлиба и Ступера.

Изъ № 9 отмѣтимъ небольшую библіографическую замѣтку о брошюрѣ проф. В. И. Курдюмова «Искусственные известково-песчаные камни».

Въ № 10 — 11 помѣщена статья К. Величко «Условія строительныхъ работъ и жизни войскъ на Квантунгѣ», подробное извлеченіе изъ которой было помѣщено въ «Нед. Стр. (1901 г., № 4—8)». Въ этомъ же № находится статья А. Сухинскаго «О выпираніи изъ земли различныхъ предметовъ зимними морозами». Указавъ на малую дѣйствительность нѣкоторыхъ изъ обычно примѣняемыхъ способовъ защиты деревянныхъ столбовъ и т. п. отъ выпиранія изъ земли—напр., обсыпаніе пескомъ или обкладываніе древесной корой или, даже, опусканіе ихъ ниже глубины промерзанія, авторъ переходитъ къ описанію опытовъ, произведенныхъ подъ его наблюденіемъ зимою 1898—99 г. на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ. Въ каждую изъ трехъ ямъ, глубиной по 1 арш. были поставлены: деревянная свая, желѣзный валъ, каменная ступенная плита и кирпичный столбъ въ 2 кирпича. Одна яма была затѣмъ засыпана пескомъ, другая—глиной, а третья—суглинистой мѣстной почвой. Отсылая интересующихся результатами этихъ наблюденій къ подлинной статьѣ г. Сухинскаго, замѣтимъ здѣсь, что вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ указываетъ и на недостатокъ въ постановкѣ опытовъ, обнаружившійся во время ихъ производства, — что весьма поучительно для желающихъ продолжать подобнаго рода наблюденія. Статья заканчивается указаніями относительно наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ предохраненія опущенныхъ въ землю предметовъ отъ выпиранія.

Въ послѣдней, 12-й книжкѣ журнала необходимо отмѣтить статью П. Залѣсскаго: «Бетонныя работы при постройкѣ Зегржскихъ укрѣпленій»,—весьма обстоятельный очеркъ, разсматривающій: матеріалы, въ данномъ случаѣ примѣнявшіеся—цементъ зав. «Гродзецъ» и «Высока», песокъ, гравій и щебень; ихъ пропорціи; выборъ подходящаго для работъ времени года; способъ приготовленія бетона и примѣненные снаряды; описаніе бетоннаго завода и приготовленіе бетона ручнымъ и машиннымъ способами. Примѣненіе бетона, устройство формъ, кружалъ, способы перевозки и т. п. авторъ обѣщаетъ описать впослѣдствіи.

Горный журналъ. Въ іюльской книжкѣ переводная статья І. Гебеля «Устойчивость дымовыхъ трубъ» (пер. горн. инж. Ив. Шитова). Давленіе вѣтра рекомендуется принимать при разсчетѣ устойчивости: для четырехугольной трубы — 200 кил., для шестиугольной—125, для восьмиугольной—140 и для круглой 133 килогр. на кв. метръ вертикальной проекціи. Далѣе, рекомендуется при разсчетѣ не принимать во вниманіе сопротивленія раствора вытягиванію. Самый разсчетъ излагается согласно работамъ Кека, Мора и Гюпнера, причемъ принятъ графическій методъ опредѣленія напряженій.

Въ октябрьской книжкѣ—извлеченіе, сдѣланное проф. Тиме изъ доклада мюнхенскаго профессора П. Лоссова: «Объ инженерномъ образованіи», содержаніе котораго уже отчасти знакомо нашимъ читателямъ.

Журналъ Министерства Путей Сообщенія. Здѣсь мы встрѣчаемъ прежде всего цѣлый рядъ работъ С. К. Куницкаго по теоретической механикѣ: «Графическое сложеніе и разложеніе силъ въ пространствѣ» (кн. 1);

*) „Нед. Стр.“ 1900 г., стр. 305, 325, 332 и 346.

«Разсчетъ сложныхъ статически неопредѣлимыхъ плоскихъ фермъ по способу Henneberg'a» (кн. 3); «Фермы, обладающія конечною или безконечно-малою подвижностью» (кн. 5); «Опредѣленіе усилій въ сложныхъ статически - опредѣлимыхъ фермахъ по способу воображаемыхъ шарнировъ» (кн. 10) *).

*) Не перечисляемъ здѣсь статьи, заглавіе коихъ указываетъ на отношеніе ихъ исключительно къ постройкѣ мостовъ, хотя и приводимыя здѣсь статьи главнымъ образомъ примѣнимы именно къ этой области.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 28-го Мая по 4-е Іюня 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
539	Выборг. ч. Охт. уч.	Б. Охтенскій пр.	Марковъ.	Софроновъ.	2-хъ этажный каменный флигель.
540		Уг. Екатерингофскаго пр. и Б. Подъяческой ул №21-17	Кронненбергъ.	—	Постройка каменныхъ службъ.
541	Петерб. ч.	Бармалѣева ул. № 12.	Васильевъ.	Липскій.	4-хъ этажный каменный флигель и службы.
542	Коломен.	Глинкина ул. № 6.	Глазуновы.	Лядовъ.	Надстройка 2-хъ этажей на флигелѣ и 4-хъ этажный домъ.
543	Рождеств.	по 4-й Рождественской № 4. и по Греческому пр, № 9	Владыкинъ.	Шалинъ.	Постройка 5-ти этажнаго дома и 5-ти этажнаго надворнаго флигеля.
544	„	Лиговская ул. и Гусевъ пер. № 25—8.	Спб. общество страхованій.	—	Надстройка этажа и другія работы.
545	Коломен.	Екатерининскій кан., № 68.	Михайловскій.	—	Постройка 4-хъэтажнаго надворнаго флигеля и надстройка этажа.
546	Ал. Нев. ч. 3 уч	Воронежская ул., № 59.	Терябина.	Васильевъ.	Обшивка и проконопатка одноэтажнаго флигеля.
547	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул., № 3, 12, 14 и 25	Овчинниковы.	Вейсъ.	Постройка дворницкой.
548	Тоже.	Б. Зеленина ул., № 17	Тоже.	Тоже.	Перестройка каменной лѣстницы и замѣна обшивной стѣнки коридора каменной.
549	Петерб. ч. 2 уч.	Новоладожская ул., № 8.	Причтъ Спасо-Преображ. церк. въ Колтов.	Кондратьевъ.	Ремонтъ деревяннаго церковнаго дома.
550	Нарвск. ч. 2 уч.	Рижскій пр., № 34.	Парамоновъ.		Надстройка 5-го этажа на каменномъ флигелѣ.
551	Литейн. ч. 2 уч.	Бассейная ул. № 41.	Пинесъ.	Іогансенъ.	Каменный 4-хъ этажный домъ, надстройка 4-го этажа и прочія работы.
552	Москов ч. 4 уч.	Подольская ул, № 13—21.	Стуккей.	Огородниковъ.	Обращеніе окна въ дверь и уничтоженіе перегородки.
553		Обводный кан., № 76.	Общество электрическаго освѣщенія.	—	Каменная пристройка во дворѣ электрической станціи.
554	Петерб ч. 2 уч.	Левашевскій просп., № 1.	Спб. Газовое общество.	Брусовъ.	Перестройка зданія очистительнаго газоваго отдѣленія.
555	Москов. ч. 3 уч.	Гороховая ул, № 64.	Бодаева и Тимофѣева	—	Постройка лицеваго и надворнаго 5 этажнаго флигеля.
556	Адмиралт. 2 уч.	Галерная ул., № 42	Кругловъ.	Мельниковъ.	Надстройка 6-го этажа съ мансардомъ и устройствомъ подваловъ.
557	Москов. ч. 3 уч.	Ивановская ул., № 14.	Шипаева.	Сердцевъ.	Передѣлка сарая въ дворницкую.
558	Рожд. ч. 2 уч.	Калашниковскій пр., № 10	Волковская богадѣльня предсѣд. Лыткинъ.	—	Постройка каменной конюшни.
559	Васильев.ч. Сув. уч.	Косая линія, № 24 б.	Проворовъ.	Богусскій.	Деревянный 2-хъ этажный домъ съ каменной лѣстницей и каменныя службы.
560	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская ул., № 16.	Вукуловъ.	Богусскій.	Каменная 4-хъ этажная пристройка къ дому.
561	Спасск. ч. 4 уч.	Кустарный и Щепенной пер., № 10.	Богомоловы.	Соколовъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго зданія.
562	Выборг. ч. 2 уч.	Межевая ул, № 12.	Ковшаровъ.		Постройка бетонной оранжереи, каменной конюшни и дровяного ледника.
563	Выборг. ч. 1 уч.	Нижегородская ул. и Финскій пер., № 17—2—4.	Клейстъ.	Монтагъ.	Капитальная передѣлка деревяннаго флигеля съ подводкою каменнаго фундамента.
564	Выборг. ч. Охт. уч.	Мало-Охтенскій просп., № 18—16.	Федорова.	Зографъ.	Деревянный 2-хъ этажный домъ.
565	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Глазурная ул., № 18, уч. № 100.	Наслѣдн. Кленова.	—	Деревянный 2-хъ этажный домъ съ каменной брандмауерной стѣной.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
566	Литейн. ч. 3 уч.	Кирочная ул., № 22.	Гольмдорфъ.		Передѣлка 2-хъ конюшень и экипажнаго сарая въ жилыя квартиры.
567	Выборг. ч. Охт. уч.	Маріинская ул., № 29.	Дмитріевы.	Гейне.	Деревянная одноэтажная пристройка къ дому и внутреннія передѣлки.
568	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Сукинъ пер., № 9.	Тегельстенъ.	Мульхановъ.	Каменный одноэтажный на подвалѣ домъ.
569	Васильев.ч. 1 уч.	Волховскій пер, № 6.	Красильковъ.	Онъ-же.	Устройство въ каменномъ сараѣ дворницкой.
570	Рожд. ч. 2 уч.	7-я Рождественская ул., №25.	Филлиповъ.	Щуруповъ.	Постройка каменнаго 4 этажнаго флигеля.
571	Васильев.ч. Сувор. уч.	Средній пр., № 8—10.	Ванюшкина.	Спаннеръ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома, 4-хъ этажнаго флигеля, каменной конюшни, навѣса и проч.
572	Васильев.ч. 2 уч.	5-я линія, № 70.	Соколова.	Парфененко.	Каменная 3-хъ этажная пристройка и надстройка флигеля.
573	Спасск. ч. 4 уч.	Щепенный и Кустарный пер., № 26—27.	Яковлева.	Соколовъ.	Постройка каменныхъ 3-хъ этажныхъ съ мансардомъ кладовыхъ.
574	Колом. ч. 2 уч.	Екатерингоф.пр.,Лоцманск. и Псковская ул.№117-20-34.	Торкачевъ.	Кобелевъ.	Постройка каменнаго 4-ти этажнаго зданія.
575	Петерб. ч. 2 уч.	М. Зеленина и наб. Малой Невки № 22—20.	Желѣзо-прокатный и проволочный заводъ.	Бергштрессеръ.	Надстройка 2-го каменнаго этажа, на каменномъ ледникѣ съ пристройкою каменной лѣстницы.
576	Спасск. ч	Екатерининскій кан.,№ 86.,	Пдтровъ.	—	Постройка каменныхъ службъ.
577	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская, № 132.	Булычева.	Мокинъ.	Каменный 5-ти этажный флигель и прокладка сточныхъ подземныхъ трубъ.
578	Литейн. ч 1 уч.	Литейный пр., № 13.	Донферъ довѣренный Кремеръ.	Кремеръ.	Пробивка двери и увеличеніе оконъ съ устройствомъ внутренней лѣстницы въ помѣщеніи ресторана.
579	Литейн. ч. 3 уч.	Спасская ул., № 22.	Петровъ.	Гейне.	Надстройка мансарда на каменномъ домѣ.
580	Нарвск. ч	Измайловскій пр. № 7.	Шлейферъ.	Пронинъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго лицеваго флигеля и такого же надворнаго флигеля.
581	Выборг. ч. Охт. уч.	Георгіевская ул., № 24.	Леонтьева.	Сѣровъ.	Постройка 2-хъ деревянныхъ 2-хъ этажн. флигелей и обращеніе 2-хъ оконъ въ двери.
582	Рожд. ч. 1 уч.	Херсонская ул., № 30 на землѣ Ал.-Невской Лавры.	Стрѣльниковъ.	Кривошапкинъ.	Деревянный 2-хъ этажный домъ съ каменнымъ жилымъ полуподваломъ и каменной лѣстницей, деревянной конюшни, каменной кузницы навѣсъ и проч.
583	Литейн. ч.	Сергіевская ул., № 45.	Кн. Оболенскій.	—	Постройка каменнаго ледника и 2-хъ этажныхъ службъ.
584	Нарвск. ч. 2 уч.	12 рота, Изм. полка, № 29.	Баронесса Таубе.	Стерлиговъ.	Надстройка 3 и 4 этажей на каменномъ домѣ.
585	Литейн. ч. 3 уч.	Уг. Знаменской и Бассейной ул., № 26—31—38.	Ралль.	Соколовъ.	Разныя ремонтныя работы въ каменномъ домѣ.
586	Спасск. ч 2 уч.	Б Гостиный дворъ, № 136.	Россійское Общ-во Транспортир. кладей.	—	Надстройка 4-го этажа кладовой.
587	Петерб. ч 3 уч.	Перская ул., №	Слѣпушкинъ.	Рябовъ.	Каменный 3-хъ этажный домъ со службами.
588	Колом. ч. 2 уч.	Торговая и Англійскій пр., №28.	Кузнецовъ.	Мульхановъ.	Надстройка 5-го этажа на каменномъ домѣ.
589	Петерб. ч. 1 уч.	Введенская ул., № 8.	Штюве.	Смирновъ.	Постройка общаго отхожаго бетоннаго мѣста.
590	Васильев.ч.	Набер. Маслянаго буяна, № 5—2.	Екимова.	Шевелевъ.	Постройка 2-хъ каменныхъ 2-хъ этажныхъ флигелей.
591	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостров. пр. № 24.	Иванова.	—	Постройка 4-хъ этажнаго дома и прочіе работы.
592	Спасск. ч.	Уг. Садовой и Гороховой.	Серебрякова.	Игнатовичъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго флигеля.
593	Выборг. ч.	Б. Самсоніевскій пр. и Флюговъ пер, № 83—11.	Успенскій.	—	Деревянный 2-хъ этажный домъ.
594	Спасск. ч. 2 уч.	Б. Гостиный дворъ, Суровская линія № 105—106.	Таратинъ.	Петровъ.	Передѣлки въ лавкахъ.
595	Васильев.ч. 2 уч.	8-я линія, № 69.	Сансеро.	Воробьевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго надворнаго флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 25.
Воскресенье, 17 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 25.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи. (Продолженіе).—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ. (Продолженіе).—Хроника.—Вѣдомость о—постройкахъ.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ 12 іюня, въ 2 ч. дня, состоялось чрезвычайное общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ, имѣвшее цѣлью, кромѣ нѣсколькихъ очередныхъ дѣлъ. выслушаніе и утвержденіе отзыва жюри по конкурсу проектовъ церкви надъ могилою В. И. Березина въ имѣніи Соукъ-су на южномъ берегу Крыма, близъ Гурзуфа.

Согласно постановленію жюри, не встрѣтившему возраженій со стороны собранія, преміи присуждены:

Первая (500 руб.)—проекту подъ девизомъ «D. O. M.», авторами коего, по вскрытіи девизныхъ конвертовъ, оказались Г. А. Косяковъ, Н. Л. Подберескій и Э. Л. Андреолетти.

Вторая (300 руб.)—проекту подъ знакомъ чертежнаго треугольника; авторъ—В. А. Покровскій.

Третья (200 руб.)—проекту подъ девизомъ «Б»; авторы—Г. А. Косяковъ, Н. Л. Подберескій и Э. Л. Андреолетти.

Далѣе, доложено, что заказчицею конкурса выражено желаніе пріобрѣсти, согласно § 10 конкурсной программы, проектъ подъ девизомъ «Вѣчность» и съ согласія автора вскрыть девизный конвертъ; авторомъ этого проекта оказался арх. С. П. Крошечкинъ. Подробные отзывы жюри о достоинствѣ проектовъ будутъ помѣщены въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Недѣли Строителя».

Прочитано письмо Рижскаго Общества Архитекторовъ, являющееся отвѣтомъ на запросъ СПБ. Общества о выборѣ времени для посѣщенія г. Риги по случаю празднованія 700-лѣтія со дня основанія города; въ письмѣ своемъ Рижское Общество предлагаетъ назначить поѣздку на 22—23 іюня, такъ какъ въ эти дни будутъ городомъ устроены празднества на р. Двинѣ, имѣющія значеніе со старыхъ временъ, какъ народные праздники. При этомъ Рижское Общество проситъ сообщить заблаговременно число участвующихъ въ поѣздкѣ

Заявлено о желаніи горнаго инженера, адъюнкта Института Инженеровъ Путей сообщенія Н. Н. Лямина—баллотироваться въ число членовъ-сотрудниковъ Общества.

Остальныя дѣла назначенныя, согласно повѣсткѣ къ слушанію, отложены до слѣдующаго собранія.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

23 мая, въ 8 часовъ вечера, состоялось вторичное обыкновенное общее собраніе Общества, дѣйствительное, согласно уставу, при всякомъ количествѣ голосовъ иногородныхъ членовъ (участвующихъ въ собраніи посредствомъ особыхъ баллотировочныхъ листковъ, разсылаемыхъ членамъ до собранія—для заполненія отвѣтами на опредѣленные вопросы) и любомъ числѣ городскихъ членовъ, которыхъ присутствовало, вѣроятно по этой причинѣ, всего 12 человѣкъ.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Н. В. Дмитріевъ, а за отказомъ его, какъ баллотировавшагося въ настоящемъ собраніи, предсѣдательство принялъ на себя А. Н. Веретенниковъ.

По вскрытіи конвертовъ, присланныхъ къ собранію иногородными членами и произведенному счету баллотировочныхъ листковъ, выяснилось, что въ рѣшеніи вопросовъ настоящаго собранія принимаютъ участіе 75 голосовъ иногородныхъ членовъ, или всего, съ городскими членами, 87 голосовъ.

Первый вопросъ повѣстки, объ утвержденіи отчета Общества за 1900-ый годъ, разосланный членамъ одновременно съ повѣсткой къ общему собранію, рѣшенъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

По второму вопросу, о изборѣ двухъ членовъ Правленія, взамѣнъ выбывающихъ по очереди Н. В. Дмитріева и Л. В. Шмеллинга, вновь избраны тѣ же лица, при чемъ Н. В. Дмитріевъ получилъ 78 избирательныхъ голосовъ и Л. В. Шмеллингъ—53 голоса.

Казначей Общества А. А. Кургановичъ и секретарь Общества Э. Г. Перримондъ, также выбывавшіе въ этомъ году, вслѣдствіе окончанія срока ихъ полномочій, вновь избраны на тѣ же должности: А. А. Кургановичъ—82 голосами и Э. Г. Перримондъ—78 голосами.

Четвертый вопросъ повѣстки, о выборѣ членами-соревнователями Общества архитекторовъ: Л. П. Бильфельда, А. Р. Ахназарова, М. П. Оганджанова и А. С. Рогойскаго, предложенныхъ Кавказской группой Общества, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ 85 голосовъ.

Пятый вопросъ, объ утвержденіи Оренбурго-Тургайской группы Общества (въ г. Оренбургѣ), рѣшенъ также утвердительно, большинствомъ 85 голосовъ.

По шестому вопросу повѣстки, которымъ членамъ Общества предлагалось высказать свои общія замѣчанія о дѣятельности Общества, большинство членовъ не нашло у себя такихъ замѣчаній. Нѣкоторые выразили благодарность Правленію за успѣшное веденіе дѣлъ Общества, и 17 членовъ сообщили въ своихъ баллотировочныхъ листкахъ нѣсколько ззмѣчаній и предложеній, имѣющихъ цѣлью расширеніе дѣятельности Общества, а именно: увеличеніе пособій, выдаваемыхъ вдовамъ и сиротамъ, расширеніе дѣятельности иногородныхъ группъ, рѣшеніе вопроса о взаимномъ страхованіи членовъ Общества, болѣе интенсивное участіе членовъ Общества въ «Извѣстіяхъ» и увеличеніе ихъ объема, ходатайство передъ правительствомъ объ улучшеніи положенія и быта гражданскихъ инженеровъ, служащихъ въ строительныхъ отдѣленіяхъ, и пр.

Присутствовавшіе на собраніи члены выразили пожеланіе, чтобы Правленіе вошло въ подробное обсужденіе всѣхъ предложеній и замѣчаній, сдѣланныхъ членами Общества, и составило свои разъясненія, которыя должны быть помѣщены въ «Извѣстіяхъ», вмѣстѣ съ журналомъ общаго собранія.

Исполняя пожеланіе собранія, Правленіе разсмотрѣло всѣ предложенія, сдѣланныя членами Общества, сгруппировавъ ихъ по отдѣльнымъ вопросамъ, и въ составленныхъ разъясненіяхъ по каждому вопросу, въ отдѣльности, приводитъ свои соображенія и объясненія.

Эти разъясненія Правленія будутъ напечатаны въ ближайшемъ № «Извѣстій».

Въ первомъ засѣданіи Правленія, послѣ общаго собранія 31 мая с. г., были произведены, согласно уставу, выборы на одинъ годъ Предсѣдателя Правленія, его замѣстителя и секретаря Правленія: предсѣдателемъ избранъ Н. В. Дмитріевъ, замѣстителемъ Л. В. Шмеллингъ и секретаремъ Правленія М. В. Кобелевъ; кромѣ этихъ лицъ въ составъ Правленія входятъ слѣдующіе члены: Г. В. Барановскій, А. К. Павловскій (исполняющій обязанности библіотекаря Общества), А. К. Монтагъ, казначей Общества А. А. Курганович, и секретарь Общества Э. Г. Перримондъ.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Началась отечественная война 1812 года, и какъ ни суровы были для воспитанниковъ института условія перехода въ военную службу, патріотическое чувство потянуло молодежь въ армію. На помощь имъ пришло, однако, само военное начальство, которое, нуждаясь въ образованныхъ офицерахъ, возбудило ходатайство о сохраненіи за инженерами, поступившими въ армію, ихъ чиновъ. Значительное число воспитанниковъ института поступило въ Егерскій батальонъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Павловны,—родной сестры Императора Александра I и супруги Главнаго Директора Путей Сообщенія принца Георгія Ольденбургскаго.

Потребность въ инженерахъ была такъ настоятельна, что изъ шестнадцати воспитанниковъ института, только что произведенныхъ въ чинъ подпоручика, 12 были командированы въ распоряженіе главнокомандующаго. Изъ нихъ семеро вернулись въ институтъ уже въ чинахъ поручиковъ, но въ февралѣ 1813 года пришло въ институтъ требованіе возвратить въ армію бывшихъ въ ней инженеровъ.

Не одна институтская молодежь стремилась въ армію, увлеченіе коснулось и преподавательскаго персонала. Въ мартѣ 1812 года къ институту былъ прикомандированъ инженеръ-полковникъ Маіоровъ, прослушавшій курсъ наукъ въ парижской политехнической школѣ. Съ іюля 1812 года онъ излагалъ прапорщикамъ приложеніе алгебры къ геометріи и дифференціальное исчисленіе, а также приложеніе анализа къ начертательной геометріи по собственнымъ запискамъ, изданнымъ въ 1817 году подъ названіемъ «Вышняя геометрія въ пространствахъ». Не смотря на прекрасное и спокойное занимаемое положеніе, профессоръ Маіоровъ настоятельно просилъ о командированіи его въ дѣйствующую армію. На возраженіе о томъ, что институтъ нуждается въ преподавателяхъ, онъ отвѣчалъ, что при существующихъ обстоятельствахъ никому не пойдетъ на умъ ни преподаваніе, ни слушаніе лекцій, причемъ объявилъ, что при затрудненіи прикомандировать его къ арміи съ его настоящимъ чиномъ, онъ охотно пойдетъ простымъ волонтеромъ. Желаніе его было исполнено, и онъ блистательно доказалъ, что стремленіе въ дѣйствующую армію не было у него минутнымъ увлеченіемъ,

То же самое можно сказать и о воспитанникахъ института, вступившихъ въ ряды арміи. Въ 1815 году, главнокомандующимъ былъ отданъ такой приказъ: «бывъ личнымъ свидѣтелемъ, съ какою готовностью и усердіемъ чины корпуса путей сообщенія, состоящіе при ввѣренной мнѣ арміи, въ продолженіе послѣдней войны исполняли возлагаемыя на нихъ порученія въ устроеніи переправъ, наведеніи мостовъ, проложеніи и починкѣ дорогъ и вообще, что до обязанности ихъ относилось, и пріятнымъ долгомъ поставляю объявить имъ мою благодарность».

Безъ награды чинами и орденами, а нѣкоторые и золотымъ оружіемъ «за храбрость», не остался, кажется, ни одинъ. Многіе были переведены въ гвардейскіе полки, а нѣкоторые даже назначены въ свиты Великихъ Князей Михаила и Николая Павловичей.

Такимъ образомъ, большинство перваго выпуска института покинуло вѣдомство путей сообщенія. Та же участь постигла и слѣдующій выпускъ: одинъ былъ переведенъ въ инженерный корпусъ, а четверо въ свиту Его Величества по квартирмейстерской части.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ. 18—25 марта.

(*Продолженіе*).

Въ 1889 г. городомъ было поручено составленіе проекта канализаціи К. Я. Балкину, для котораго комиссіей была выработана программа. Въ слѣдующемъ году проектъ уже былъ готовъ и принятъ городскимъ управленіемъ; но послѣднее не рѣшилось взяться за осуществленіе этого дѣла, требовавшаго *2 милліоновъ* затраты. Въ концѣ 1890 г. г. Балкинъ получилъ отъ города концессію на устройство канализаціи по утвержденному проекту и эксплоатацію ея въ теченіе *36 лѣтъ*, послѣ чего всѣ канализаціонныя сооруженія должны безвозмездно перейти въ собственность города. За это городъ обязался уплачивать концессіонеру ежегодно 154.706 рублей. Разсчеты г. Балкина—собрать необходимый для постройки канализаціи капиталъ, путемъ образованія акціонернаго общества на обычныхъ коммерческихъ началахъ—не оправдались. Тогда явилась идея организовать необходимое акціонерное общество изъ заинтересованныхъ домовладѣльцевъ. Въ канализаціонный районъ должно было войти до 2.000 наиболѣе населенныхъ домовъ. При канализаціи и платѣ за нее въ размѣрѣ, установленномъ контрактомъ съ концессіонеромъ, каждый домовладѣлецъ сберегалъ бы ежегодно не менѣе 50 рублей. Слѣдовательно, если бы онъ помѣстилъ въ акціяхъ канализаціоннаго общества отъ *500 до 1000 руб.*, то и при скромномъ дивидендѣ былъ бы въ барышѣ. Размѣщеніе акцій среди домовладѣльцевъ сперва шло хорошо, но когда болѣе половины капитала было собрано, остальные домовладѣльцы, сообразивъ, что и безъ всякихъ съ ихъ стороны жертвъ канализація можетъ осуществиться, акцій болѣе не брали, и Кіеву, вѣроятно, долго еще пришлось бы ждать канализаціи, если бы на помощь общественному дѣлу не пришли братья Терещенко и братья Бродскіе, которые взяли не разобранную часть акцій.

Такимъ образомъ, въ концѣ 1892 г. образовалось единственное въ своемъ родѣ кіевское общество канализаціи принявшее на себя всѣ обязательства г. Балкина. Производство всѣхъ работъ Общество сдало гг. Саблину и Балкину. Весной 1893 г. работы начались, а въ концѣ 1894 года дѣйствіе канализаціи было уже открыто. Обнимая собою центральный районъ города съ населеніемъ, 10 лѣтъ тому назадъ, въ 80,000 человѣкъ, уличная сѣть построена на двойное количество жителей, или на 1.200.000 ведеръ въ сутки; машинныя же устройства и главный коллекторъ первоначально были устроены лишь на 600.000 ведеръ. Весь канализированный районъ распадается на двѣ самостоятельныя части: верхнюю (между высокимъ берегомъ Днѣпра и Лыбедью) и нижнюю (Подолъ). Всѣ сточныя жидкости верхняго района, частью самотекомъ, частью при содѣйствіи эжекторовъ Шона, собираются въ резервуарѣ на Царской площади. Изъ этого резервуара, лежащаго на 15 саж. выше полей орошенія, жидкости идутъ самотекомъ на эти поля по 18 дюймовому коллектору. Стоки Подола собираются на Введенской улицѣ, лежащей ниже полей орошенія, и отсюда насосами накачиваются въ тотъ же главный коллекторъ. Эжекторы Шона работаютъ сжатымъ воздухомъ, который вырабатывается на Троицкой и Введенской машинныхъ станціяхъ. Главный коллекторъ имѣетъ въ длину почти 10 верстъ. Онъ представляетъ изъ себя сифонъ: высшая точка его лежитъ на 25 саж. выше нулеваго горизонта Днѣпра, низшая—на первой саж., а истокъ—на седьмой сажени. Для увеличенія скорости теченія нечистотъ въ коллекторѣ, онѣ попадаютъ въ него не постепенно, по мѣрѣ притока, а опредѣленными порціями, равными объему устроеннаго на Царской площади резервуара, (15,000 ведеръ).

Для обезвреженія нечистотныхъ жидкостей въ 12 верстахъ отъ Кіева устроены, по проэкту А. А. Фадѣева, поля орошенія; съ этой цѣлью городомъ отведена 271 десятина. Изъ нихъ собственно подъ полями орошенія находится 160 десятинъ, такъ что одна десятина приходится на каждую тысячу жителей канализированнаго раіона.

Въ настоящее время возникъ, и въ принципѣ рѣшенъ уже вопросъ о распространеніи канализаціи на весь Кіевъ.

Въ заключеніе А. А. Абрагамсонъ указалъ на благіе результаты, въ санитарномъ состояніи города, явившіеся слѣдствіемъ устройства въ Кіевѣ канализаціи.

Въ 10 час. вечера городскимъ управленіемъ былъ устроенъ для членовъ съѣзда раутъ, прошедшій весьма оживленно.

19 марта, въ 10 час. утра, состоялся осмотръ членами съѣзда сооруженій городскихъ водопроводовъ, подробно описанныхъ въ приведенномъ ранѣе докладѣ Ѳ. Ѳ. Эссена.

Въ 12 час. дня члены съѣзда собрались въ залѣ купеческаго собранія (въ которомъ происходили всѣ послѣдующія засѣданія съѣзда) за завтракомъ, предложеннымъ имъ Кіевскимъ Обществомъ водоснабженія.

Во 2-мъ часу дня начались очередныя засѣданія съѣзда; первымъ было заслушано сообщеніе *постояннаго бюро водопроводныхъ съѣздовъ, о дѣятельности его въ промежутокъ времени между 4-мъ и 5-мъ съѣздами.*

Предыдущій съѣздъ, имѣвшій мѣсто въ апрѣлѣ 1899 г. въ г. Одессѣ, постановилъ возбудить передъ правительствомъ одно лишь ходатайство, объ установленіи особаго званія постоянныхъ членовъ водопроводныхъ съѣздовъ, которое давалось бы лицамъ, принимавшимъ участіе не менѣе, какъ въ половинѣ, съѣздовъ; этой мѣрой имѣлось въ виду выяснить постоянный элементъ среди членовъ съѣзда, который могъ бы оказывать содѣйствіе бюро съѣздовъ въ разработкѣ докладовъ къ съѣздамъ и, вообще, способствовать успѣху дѣла съѣздовъ. Это скромное ходатайство сперва около года пролежало, къ сожалѣнію, въ портфелѣ постояннаго бюро, а затѣмъ потребовался еще годъ, чтобы получить согласіе Мин. Вн. Дѣлъ, о которомъ было сообщено членамъ съѣзда уже во время послѣдующихъ засѣданій.

По докладу В. Ф. Тромпетера, на 4-мъ съѣздѣ, было, между прочимъ, постановлено поручить постоян-

ному бюро пополнять краткое описаніе русскихъ водопроводовъ также и данными о канализаціи, включивъ въ вопросные листы и вопросы, касающіеся способовъ удаленія нечистотъ изъ городовъ.

Бюро, къ сожалѣнію, доложило, что оно не можетъ принять на себя исполненіе этого постановленія, такъ какъ свѣдѣнія о канализаціяхъ не поддаются такой простой классификаціи, какъ данныя о водопроводахъ. Хотя причина отказа бюро отъ исполненія постановленія съѣзда представляется совершенно неуважительной, тѣмъ не менѣе съѣздъ, по свойственной намъ, вообще, снисходительности въ общественныхъ дѣлахъ, принялъ сообщеніе бюро по этому вопросу лишь къ свѣдѣнію.

На 4-мъ же съѣздѣ былъ заслушанъ докладъ бюро по вопросу, разсматриваемому съѣздами со времени ихъ возникновенія, *о нормировкѣ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ*,—вопросу, имѣющему громадное практическое значеніе, такъ какъ имъ устанавливаются для всей Россіи опредѣленные нормальные размѣры трубъ и фасонныхъ частей къ нимъ.

На предшествовавшемъ съѣздѣ выработанныя бюро нормы были, въ общемъ, приняты и съѣздъ просилъ лишь бюро согласовать нормальные размѣры съ метрической системой; бюро поняло это постановленіе лишь въ смыслѣ простого перевода русскихъ мѣръ въ метрическія, противъ чего горячо возсталъ извѣстный санитарный инженеръ Линдлей, проживающій, постоянно въ Франкфуртѣ на Майнѣ, но принимающій живое участіе въ занятіяхъ всѣхъ водопроводныхъ съѣздовъ; (онъ, между прочимъ, вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, составилъ проектъ канализаціи Петербурга и подъ его руководствомъ устроены водоснабженіе и канализація Варшавы); г. Линдлей справедливо указывалъ на то, что если съѣздъ рѣшилъ перейти къ метрической системѣ, то необходимо это исполнить такимъ образомъ, что-бы всѣ размѣры были выражены въ круглыхъ цифрахъ миллиметровъ, а не переведены лишь арифметически. Кромѣ того г. Линдлей сдѣлалъ вполнѣ заслуженный упрекъ бюро въ томъ, что оно разослало выработанныя имъ таблицы лишь передъ самымъ съѣздомъ, лишивъ этимъ членовъ съѣзда возможности своевременно обсудить ихъ и подготовить свои замѣчанія къ 5-му съѣзду. Въ виду послѣдовавшаго еще заявленія со стороны представителя петербургской конторы желѣзозаводчиковъ, В. В. Бари, о согласованіи нормъ, выработанныхъ водопроводными съѣздами, съ данными собранными конторой желѣзозаводчиковъ, съѣздъ выдѣлилъ изъ своей среды особую комиссію, которая въ теченіе съѣзда обсудила всѣ стороны вопроса и представила свой докладъ въ одномъ изъ послѣднихъ собраній *).

Затѣмъ были приняты съѣздомъ обычныя предложенія бюро о выраженіи благодарности съѣзда лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ организаціи предшествовавшаго съѣзда, и заслушано сообщеніе бюро по организаціи 5-го съѣзда.

*) Собственно, пренія по вопросу о нормировкѣ трубъ и избраніе комиссіи происходили въ слѣдующемъ засѣданіи съѣзда, 20 марта, но для удобства изложенія мы привели эти данныя здѣсь.

По послѣднему вопросу нѣкоторыми членами было между прочимъ, справедливо указано, что 5-ый съѣздъ, по своей предварительной организаціи, значительно уступалъ предшествовавшимъ съѣздамъ: такъ, напримѣръ, членамъ съѣзда не былъ вовсе извѣстенъ до ихъ прибытія въ Кіевъ. порядокъ занятій съѣзда не говоря уже о перечнѣ докладовъ, или хотя бы вопросовъ, обсуждающихся на съѣздѣ; нѣкоторые члены, пріѣхавшіе заблаговременно въ Кіевъ, не могли даже здѣсь получить по этому вопросу опредѣленныхъ указаній отъ организаціоннаго бюро.

Кромѣ того по адресу постояннаго бюро былъ сдѣланъ еще упрекъ относительно поздняго выпуска трудовъ и своевольнаго сокращенія докладовъ членовъ съѣздовъ; вслѣдствіе возникшихъ по этому вопросу разногласій, съѣздъ избралъ комиссію, которая въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій доложила свое заключеніе о порядкѣ изданія трудовъ съѣздовъ. Засѣданіе 19-го марта закончилось описательнымъ сообщеніемъ горнаго инженера *К. Р. Ржонсницкаго «краткій обзоръ работъ по полученію артезіанской воды для водоснабженія г. Кіева»*.

Это сообщеніе носило характеръ какъ бы дополненія къ вышеприведенному докладу Ѳ. Ѳ. Эссена и подробно излагало всѣ перипетіи работъ по добыванію артезіанской воды изъ нѣдръ земли. Наибольшій интересъ представляли собственно пренія по этому сообщенію, въ которыхъ приняли участіе многіе русскіе санитарные инженеры, профессоръ гигіены кіевскаго университета г. Орловъ, и санитарные врачи г. Кіева. Вопросъ шелъ о томъ, слѣдуетъ-ли Кіеву довольствоваться рѣчной, днѣпровской, водой въ достаточной степени загрязненной, или же необходимо изыскать способы къ возможному расширенію артезіанскаго водоснабженія. Профессоръ Орловъ, къ великому удивленію многихъ членовъ съѣзда, доказывалъ, что хотя днѣпровская вода и мутна, и грязна, но это лишь видимое ея засореніе, въ дѣйствительности же она совершенно безвредна для организма; при этомъ онъ утверждалъ, что связь между загрязненностью воды и желудочно-кишечными заболѣваніями далеко не установлена.

Противъ этого горячо возсталъ инженеръ М. И. Алтуховъ, который на примѣрѣ Петербурга и многихъ другихъ городовъ ясно показалъ зависимость между очисткой воды отъ органическихъ примѣсей и уменьшеніемъ количества желудочно-кишечныхъ заболѣваній. Къ его мнѣнію присоединились и санитарные врачи г. Кіева, и общее впечатлѣніе этихъ дебатовъ во всякомъ случаѣ, было таково, что *связь между загрязненностью питьевой воды и желудочно-кишечными заболѣваніями должна считаться безусловно доказанной.* *Э. Перримондъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

— Правленіе Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ обратилось къ Господину Министру Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«Императорское С.-Петербургское Общество Архи-

текторовъ, въ качествѣ учрежденія, въ число задачъ котораго входитъ содѣйствіе художественно-техническому развитію Россіи, осмѣливается въ вопросѣ о предполагаемомъ преобразованіи средней школы обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства на обученіе въ ней рисованію, и высказать свои пожеланія о томъ, чтобы предметъ этотъ разсматривался какъ общеобразовательный и поэтому обязательный для каждаго ученика.

До настоящаго времени преобладалъ взглядъ на обученіе въ средней школѣ рисованію какъ на предметъ роскоши, имѣющій значеніе только для тѣхъ немногихъ учениковъ школы, которые впослѣдствіи посвятятъ свою дѣятельность исключительно художеству.

Между тѣмъ, это далеко не такъ. Трудно назвать профессію, въ которой умѣнье пояснить свою мысль рисункомъ не играло бы чрезвычайной роли. Не говоря уже о всѣхъ безъ исключенія видахъ техники, это умѣнье необходимо и учителю, и врачу, и естествоиспытателю, и судебному слѣдователю,—лицамъ, по спеціальности своей стоящимъ далеко отъ области художества. И разсматривая рисованіе, какъ необходимый общеобразовательный предметъ, Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ отнюдь не имѣетъ въ виду рисованіе строго художественное, но лишь развитіе руки и глаза, позволяющее человѣку пояснить или изложить рисункомъ свою мысль. Въ этомъ смыслѣ умѣть рисовать значитъ владѣть языкомъ яснымъ, точнымъ и понятнымъ каждому; обученіе рисованію въ этомъ смыслѣ не представляетъ для ученика большого труда, такъ какъ въ каждомъ ребенкѣ съ самыхъ раннихъ лѣтъ замѣчается склонность воспроизводить на бумагѣ окружающіе его предметы: стоитъ только развить и поддержать это естественное стремленіе. И наоборотъ, если дать этому стремленію заглохнуть въ самомъ началѣ, не встрѣчая должной поддержки, то впослѣдствіи, при выборѣ уже въ болѣе зрѣломъ возрастѣ профессіи, требующей хоть сколько нибудь умѣнья рисовать, человѣку приходится бороться съ многими трудностями, такъ какъ вѣрность глаза и руки слѣдуетъ развивать съ дѣтства.

Важно еще и то, что обученіе рисованію представляетъ собой до извѣстной степени отдыхъ отъ умственнаго труда, сопряженнаго съ изученіемъ остальныхъ образовательныхъ предметовъ.

Наконецъ, необходимо имѣть въ виду еще, что нѣкоторый навыкъ къ рисованію, естественно, внесетъ художественный элементъ во всѣ отрасли дѣятельности человѣка и тѣмъ несомнѣнно подниметъ общій художественный уровень нашего общества, въ чемъ чувствуется такая настоятельная потребность.

На основаніи этихъ соображеній, Императорское С. Петербургское Общество Архитекторовъ осмѣливается высказать свои пожеланія о томъ, чтобы обученію рисованію, въ качествѣ общеобразовательнаго и весьма важнаго предмета, было удѣлено соотвѣтствующее мѣсто въ программѣ нашей средней школы,— надѣясь, что Ваше Высокопревосходительство не откажете обратить Ваше просвѣщенное вниманіе на настоящее ходатайство».

Настоящее ходатайство было лично изложено г. Министру Товарищемъ Предсѣдателя Общества.

По Россіи.

— *Закладка соборнаго храма въ Инкерманской киновіи*, сооружаемаго во имя святителя и чудотворца Николая и въ память войны 1853—1856 гг., происходила 21-го мая. Храмъ будетъ воздвигнутъ на живописной Генуэзской горѣ, гдѣ находятся развалины генуэзской крѣпости. Надъ аркой Генуэзской башни высѣченъ недавно крестъ и надъ нимъ имѣется надпись: «Азъ хощу Руси здѣсь быти».

— *Работы по сооруженію въ Москвѣ фундамента для памятника Императору Александру III* на дняхъ возобновились. Пьедесталъ подъ статую рѣшено дѣлать изъ превосходнаго валаамскаго краснаго гранита, а площадку подъ пьедесталомъ—изъ сѣраго порфира. Въ настоящее время изготовлена большая модель памятника вмѣстѣ съ площадкой, на которой онъ расположенъ, и сходами на набережную, въ $^1/_{24}$ натуральной величины. Модель помѣщена въ особомъ павильонѣ на мѣстѣ постройки. Работы по сооруженію фундамента предлагается закончить къ началу іюля. («Моск. Вѣд.»).

— *Мысль объ орнаментальной раскраскѣ кремлевскихъ дворцовъ въ Москвѣ* въ русскомъ стилѣ, какъ сообщается въ «Моск. Вѣд.», окончательно принята. Исполненіе этого важнаго дѣла будетъ произведено по рисункамъ и подъ наблюденіемъ В. М. Васнецова.

Что изъ этого выйдетъ—предсказать не беремся. Не вышло бы только чего нибудь въ родѣ фасада Третьяковскаго музея, гдѣ, очевидно, имя г. Васнецова загипнотизировало если и не всѣхъ, то многихъ, и получился фасадъ, модель котораго слѣдовало бы выставить на площади съ надписью «вотъ какъ не слѣдуетъ проектировать фасады художественныхъ хранилищъ». Уваженіе къ старинѣ—дѣло почтенное, но зачѣмъ же утрировать? Ахъ, не вышло бы этого и съ раскраской Кремля?

— *Зданіе Третьяковской художественной галлереи въ Москвѣ*, капитально перестраивается городскою думою. Всѣ работы должны потребовать расхода около 162.000 руб. Въ минувшемъ строительномъ періодѣ на это было израсходовано 126.000 руб., причемъ приспособленіе дома П. М. Третьякова подъ галлерею было произведено только въ главныхъ своихъ частяхъ. Въ настоящее время выяснилась необходимость въ дополнительномъ кредитѣ въ размѣрѣ 96.00 руб. на работы по переустройству первой части галлереи и по приспособленію дома П. М. Третьякова подъ галлерею. Работы по украшенію фасада дома и частей старой галлереи еще далеко не закончены. На окончательную отдѣлку фасада потребуется еще до 25.000 руб. («Моск. Вѣд.»).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 4-го по 11-е Іюня 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
596	Рожд. ч. 2 уч.	9 я Рождест. ул., № 12.	Тихонова.	Зоннъ.	Камен. 4-хъ эт. съ мансардомъ домъ.
597	Выборг. ч. Охт. уч.	Георгіевская ул., № 45.	Пріютъ Ясли.	Онъ-же	Постр. камен. 2-хъ этажн. съ мансардомъ зданія.
598	Тоже.	Мало-Охтенскій пр. №65-67.	Мошкинъ.		Деревян. 2-хъ эт. жилой домъ.
599	Рожд. ч. 2 уч.	Калашниковскій пр. и Новгородская ул., № 8-20-22.	Полежаева.	Кривошапкинъ.	Возобновленіе пострадавшаго отъ пожара деревян. амбара.
600	Выбор. ч. 2 уч.	Языковъ пер., № 21.	Копысовъ.	Андреевъ.	Деревян. 2-хъ эт. пристр. къ флигелю.
601	Васильев.ч. 1 уч.	9-я Линія № 8б.	Стракачъ.	Федяковъ	Обращеніе нежилаго строенія въ жилье съ устройствомъ сарая и ледника.
602	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостров. пр. и Песочная ул., № 52—24.	Опекушинъ.	Померанцевъ.	Надстр. на камен. мастер. съ устройствомъ тройного стекляннаго фонаря.
603	Спасск. ч 1 уч.	Фонтанка, № 23.	Абаза.	Курзановъ.	Передѣлка въ камен. домѣ съ сдѣлкою воротнаго проѣзда.
604	Васильев.ч. 2 уч.	Нѣманскій пер. и Донская ул., № 3—29.	Наслѣдн. Голубина.	Ферри-де Пиньи.	Переустр. 2-хъ эт. надворн. флиг. съ устройствомъ камен. лѣстницы.
605	Петерб. ч 3 уч.	Каменостров. просп., и Песочная № 53—22.	Поморинъ.	—	Снятіе обшивки и оштукатурка фасада.
606	Тоже.	Б. Посадская, № 6.	Шпрвицъ.		Постр. 2-хъ деревянныхъ 2-хъ этажн. домовъ съ каменными лѣстн.
607	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Дворянская и Петербург. Набер., № 38—8.	Крупенниковъ.	—	Камен. надстройка.
608	Колом. ч. 2 уч.	Екатерингофскій пр., № 93.	Фишеръ.	—	Камен. 5-ти этаж. домъ.
609	Васильев.ч. 2 уч.	Наб. Смоленской р., и 10-я Линія, № 16—59.	Воронинъ.	Зографъ.	Деревян. 2-хъ эт. пристройка къ дому, деревян. конюшни и камен. 1 этажн. службы.
610	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 16.	Ефимовъ.	Ферри-де Пиньи.	Деревян. 1 этаж. домъ.
611	Москов. ч. 3 уч.	Ямской рынокъ лавк. № 5.	Смирновъ.	Никифоровъ.	Замѣна кирпичныхъ сводовъ бетонными по желѣзн. балкамъ.
612	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Монетная, № 23.	Рогушинъ.	Волковъ.	Ремонтъ деревян. флиг. съ исправленіемъ крыши половъ, перемѣна балокъ и устройство въ конюшнѣ бетон. пола.
613	Выборг. ч. Охт. уч.	Панфиловская ул., № 27.	Козакова.	Спаннеръ.	Постр. камен. 4-хъ эт. съ подваломъ для дровъ дома, камен. дворницкой и прачешной.
614	Петерб. ч 2 уч.	Геслеровскій пер. и Теряева ул., № 17—4.	Буркгардтъ.	Гаммерштедтъ.	Камен. пристройка и надстройка.
615	Васильев.ч. 2 уч.	Донская ул., № 19—31.	Кузьминъ.	—	Надстройка 2-го этажа на камен. флигелѣ.
616	Колом. ч. 1 уч.	Алексѣевская ул., № 16-18	Евментьевъ.		Постр. 5-ти этажн. на подвалѣ дома.
617	Литейн. ч. 3 уч.	Басковъ пер., и Бассейная, № 9—16.	Бурцевъ	Кварто.	Надстр. 4-го эт. на лицевомъ корпусѣ и на дворовыхъ флигеляхъ.
618	Петерб ч	Б. Ружейная и Каменостровск. пр., № 10—20.	Горбовъ	Шаубъ.	Камен. 5-ти эт. домъ.
619	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., и Минеральная ул., № 1—15.	Торопыни	Смирновъ.	Постр. камен. 3-хъ эт. флигеля и камен. одноэтаж. службы.
620		Владимірскій просп., № 2—18.	Викторова.	Викторовъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. флигеля и надстройка 2-хъ этаж. на существ. домѣ.
621	Выборг. ч. 2 уч.	Головинскій пер., № 15-17.	Эквиль.	Лидваль и Бѣлясвъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома на камен. фундаментѣ и каменная пристройка къ заводскому зданію.
622	Литейн. ч. 2 уч.	Уг. Невск. и Литейн. пр., № 78—64.	Тупикова.	—	Увеличеніе оконъ нижняго этажа въ камен. домѣ.
623	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 82-84.	Айманъ.	Шестаковъ.	Камен. 2-хъ этаж. сарайчики.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 26.
Воскресенье, 24 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 26.

Отзывъ коммиссіи судей о конкурсныхъ проектахъ церкви надъ могилой В. И. Березина.—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ (Продолженіе).—Отчетъ Петербургской школы десятниковъ за 1900—1901 учебный годъ.—Хроника.—Библіографія.—Письмо въ редакцію.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Отзывъ коммиссіи судей о конкурсныхъ проектахъ церкви надъ могилой В. И. Березина.

1. «*Аю-Дагъ*». Церковь скомпанована въ русскомъ стилѣ. характера приходской церкви; по деталямъ пестрая и вычурная и поэтому не отвѣчаетъ своему назначенію. Разрѣзъ скомпанованъ удовлетворительно и интересно.

2. «*Б*». Проектъ церкви, также въ русскомъ стилѣ, очень симпатиченъ и носитъ интимный характеръ. Главки поставлены не на діагонали, а по осямъ, при чемъ не выяснена конструкція сводовъ. Разрѣзъ очень интересный. Проектъ въ общемъ причисленъ къ однимъ изъ лучшихъ.

3. «*Крымъ*». Проектированъ въ византійскомъ стилѣ, совершенно шаблоннаго характера архитектуры; детали грубы, и въ общемъ проектъ не интересный.

4. «*Монограмма въ кругѣ*». Проектъ сработанъ въ армянскомъ стилѣ и производитъ по своей обдѣлкѣ пріятное впечатлѣніе, хотя общій силуэтъ большого храма нѣсколько приземистый. Разрѣзъ также напоминаетъ S. Vitale въ Равеннѣ, довольно интересный, но не отвѣчаетъ масштабу; всѣ отношенія въ проектѣ какъ-то не уравновѣшены: церковь кажется большою, а на самомъ дѣлѣ—маленькая. Все же проектъ этотъ заслуживаетъ вниманія и одобренія.

5. «*Christ*». Византійскій, съ очень непзящнымъ боковымъ входомъ. Разрѣзъ не интересный; входъ въ склепъ скомпанованъ неудачно. Въ общемъ, по пріему, все сооруженіе нѣсколько соборнаго характера.

6. «*Кругъ съ пересѣкающимися линіями*». Не интересный пріемъ въ русскомъ стилѣ, съ грубыми шаблонными деталями.

7. «*Соукъ-Су*». Если въ проектѣ снять главки, то все сооруженіе можетъ служить, какъ вилла или дача.

8. «*Гурзуфъ*». Въ русскомъ стилѣ; грубы детали.

9. «*Два*». Византійскій стиль по общей композиціи; детали отдѣльныхъ частей и главные орнаменты взяты изъ «art nouveau», что для православнаго храма, казалось-бы, и не подходитъ.

10. «VII». Новый стиль въ примѣненіи къ русскому стилю; въ отдѣльности детали интересны, но мало церковнаго характера; звоница неудачна. Въ общемъ представляетъ интересъ, какъ нѣчто новое, хотя и не вполнѣ удачное.

11. «$V\overline{2}$». Тоже на новые мотивы, напоминающіе скорѣе *англійскія кирки*, помѣщаемыя въ Ежегодникѣ Коха «Academie-Architecture»; въ отдѣльности также есть интересныя детали.

12. «*Знакъ, напоминающій подкову*» (*). Русскій стиль, суздальскихъ церквей. Характерно, но скучновато и не подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ.

13. «*Таврида*». Византійскій стиль. Грубыя детали, очень неудачно поставленъ склепъ, закрытый въ лѣстницахъ.

14. «*Треугольникъ*» (чертежный). Стиль владимірскихъ церквей XII вѣка, очень хорошо выдержанный. Восточный фасадъ очень интересный. Весь проектъ удобоисполнимъ изъ камня, характеренъ и, по мнѣнію Коммиссіи—одинъ изъ лучшихъ.

15. «*Д. О. М*». Стиль церкви романскій съ намеками на стиль владимірскихъ церквей XII вѣка; этотъ проектъ по своему замыслу причисленъ къ лучшимъ. Особенно интересно скомпанованъ и исполненъ разрѣзъ. Критикуются только круглыя окна и нѣсколько вытянутый верхъ.

16. «*Вѣчность*». Стиль ренессансъ, скорѣе напоминаетъ павильонъ, чѣмъ церковь, а тѣмъ болѣе—надгробную. При этомъ какъ общее, такъ и детали вычурны и не интересны. Проектъ отнесенъ къ слабымъ.

17. «*Крымъ*». Обыкновенная приходская церковь. Проектъ не представляетъ интересныхъ данныхъ.

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ, 18—25 марта.

(*Продолженіе*).

Въ засѣданіи 20 марта былъ заслушанъ докладъ профессора, *Н. К. Чижова «объ установленіи правилъ устройства домовыхъ канализацій»*; Н. К. Чижовъ, согласно постановленію III съѣзда Зодчихъ, представилъ на разсмотрѣніе водопроводнаго съѣзда

(*) Еще разъ обращаемъ вниманіе г.г. конкуррентовъ на всѣ неудобства, сопряженныя съ выборомъ подобныхъ „девизовъ“, почти не передаваемыхъ словами, а нерѣдко по своей замысловатости отымающихъ у работающаго на конкурсъ время, которое можно было бы съ пользой употребить на самый проектъ. *Ред.*

«проектъ правилъ устройства домовыхъ канализацій», изданный въ видѣ небольшой брошюры, раздававшейся членамъ съѣзда Этотъ проектъ былъ составленъ особой комиссіей, избранной санитарнымъ отдѣломъ III-го съѣзда Зодчихъ и напечатанъ для свѣдѣнія всѣхъ интересующихся лицъ въ №№ 5 и 6 журнала «Зодчій» за 1901 г.

Въ виду обширности выработанныхъ правилъ и серьезности вопроса, докладчикъ предложилъ собранію присоединиться лишь къ принципіальному рѣшенію, принятому III-мъ съѣздомъ Зодчихъ, о необходимости установленія общихъ основныхъ правилъ для устройства домовыхъ канализацій (пріемниковъ и сточныхъ трубъ внутри зданій), пригодныхъ не только для канализированныхъ городовъ, но и для городовъ, снабженныхъ водопроводами, но не имѣющихъ уличной канализаціи, и—высказать общія замѣчанія относительно характера составленія подобныхъ правилъ; для подробнаго же разсмотрѣнія ихъ—избрать изъ членовъ водопроводнаго съѣзда особую коммиссію.

Съѣздъ принялъ предложеніе о присоединеніи къ постановленію III-го съѣзда Зодчихъ, и назначилъ коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Н. К. Чижова, въ составѣ прежнихъ ея членовъ и нѣсколькихъ новыхъ, которой поручилъ разсмотрѣть правила по существу и къ слѣдующему водопроводному съѣзду разослать видоизмѣненный (если въ томъ встрѣтится необходимость) проектъ правилъ всѣмъ членамъ водопроводнаго съѣзда—для ознакомленія.

Вторымъ былъ разсмотрѣнъ *докладъ* кандидата правъ *Г. Д. Розенблюма, «о необходимости изданія закона объ устройствѣ водопроводовъ и канализацій»*.

За отсутствіемъ Г. Д. Розенблюма на съѣздѣ, докладъ былъ прочитанъ однимъ изъ секретарей. Докладчикъ предлагалъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ организаціи при Министерствѣ Финансовъ, какъ располагающемъ наибольшими средствами, особаго Совѣта по водопроводнымъ и канализаціоннымъ дѣламъ, въ которомъ разсматривались-бы проекты городскихъ водопроводовъ и канализацій, рѣшались вопросы о средствахъ, необходимыхъ для осуществленія этихъ устройствъ, принимались мѣры къ охраненію источниковъ отъ засоренія, и пр. Поводомъ къ возбужденію подобнаго ходатайства, по мнѣнію докладчика, можетъ служить то обстоятельство, что въ настоящее время у насъ нѣтъ самостоятельнаго правительственнаго учрежденія, которое имѣло бы цѣлью оказывать всякое содѣйствіе устройству водопроводовъ и канализацій съ технической, санитарной и финансовой стороны.

Съѣздъ, не желая выступать иниціаторомъ созданія новаго бюрократическаго учрежденія, хотя-бы организованнаго и при Министерствѣ Финансовъ, *выказалея за отклоненіе предложеній докладчика*.

Затѣмъ санитарный врачъ г. Кіева, *А. В. Корчакъ-Чепурковскій*, прочелъ обширный *докладъ*, трактовавшій *«объ измѣненіяхъ смертности гор Кіева, происшедшихъ со времени устройства въ немъ канализаціи»*.

Обративъ сперва вниманіе съѣзда на отсутствіе въ г. Кіевѣ точныхъ статистическихъ данныхъ,—о смертности всего населенія города, и выяснивъ параллельность данныхъ, объ отношеніи смертности къ рождаемости,—для всего населенія (полученныхъ докладчикомъ для нѣкоторыхъ періодовъ времени) города и такихъ же данныхъ—только для православнаго населенія, поддающагося болѣе точной регистраціи, докладчикъ, въ своихъ выводахъ, пользовался лишь данными объ отношеніи смертности къ рождаемости православнаго населенія—за три послѣднихъ пятилѣтія: съ 1885 по 1890 г., съ 1890 по 1895 и съ 1895 по 1900 г.; въ первые два періода г. Кіевъ не имѣлъ еще канализаціи, 3-й же періодъ совпадаетъ съ введеніемъ въ городѣ канализаціи, къ устройству которой приступили въ 1894 году.

Многочисленныя діаграммы, демонстрированныя докладчикомъ, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что со времени осуществленія канализаціи, общая смертность въ городѣ значительно понизилась, и что въ канализированныхъ участкахъ города смертность упала замѣтнѣе, нежели въ неканализированныхъ хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ различіе въ уменьшеніи смертности тѣхъ и другихъ участковъ и мало замѣтно; послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что всѣ участки города находятся между собой въ постоянномъ общеніи и насколько зараженные участки ухудшаютъ положеніе оздоравливаемыхъ канализаціей, настолько-же и послѣдніе вліяютъ на оздоровленіе первыхъ.

Съѣздъ единогласно принялъ слѣдующія предложенія докладчика:

1) *выразить пожеланіе о необходимости введенія въ городахъ правильной статистики состоянія и движенія населенія, и организаціи періодическихъ* (однодневныхъ) *переписей, особенно пріурочиваемыхъ къ рѣшенію основныхъ вопросовъ при устройствѣ или расширеніи водопроводовъ и канализацій*;

и 2) *просить постоянное бюро водопроводныхъ съѣздовъ – выработать* при содѣйствіи спеціалистовъ (санитаровъ и статистиковъ) *нормальную программу однодневной переписи, приспособленной къ цѣлямъ водопроводнаго и канализаціоннаго дѣла.*

Приведенный докладъ еще разъ подтверждаетъ ту неоспоримую истину (которую, къ сожалѣнію, еще и въ настоящее время нѣкоторые техники пытаются колебать въ глазахъ мало компетентныхъ лицъ), что *устройство въ городахъ, какъ водопроводовъ, такъ и канализацій, уменьшаетъ смертность населенія*, особенно отъ заразныхъ желудочныхъ заболѣваній, и такимъ образомъ человѣческими жизнями возмѣщаетъ денежныя суммы, израсходованныя на осуществленіе водопроводовъ и канализацій.

Послѣ окончанія утренняго засѣданія съѣзда, въ 3 часа дня состоялся парадный смотръ пожарной команды на Софійской площади, у памятника Богдана Хмѣльницкаго, показавшій прекрасную организацію и выправку, какъ городской пожарной команды, такъ и вольной, дѣйствовавшей наравнѣ съ городской.

Въ 5-мъ часу былъ произведенъ также членами съѣзда осмотръ мастерскихъ Юго-Западныхъ ж. д., въ которыхъ нѣкоторый интересъ представляли: электрическіе приводы къ переноснымъ сверламъ, утилизація древесныхъ опилокъ для отопленія паровыхъ

котловъ, образцы вагоновъ новѣйшихъ системъ и противопожарная организація.

21 марта засѣданіе съѣзда открылось въ 10 ч. утра докладомъ инженера *И. О. Платса*, *„о примѣненіи біологическихъ способовъ очистки сточныхъ водъ“*.

Въ чрезвычайно (даже нѣсколько излишне) подробномъ докладѣ И. О. Платсъ ознакомилъ съѣздъ съ исторіей открытія біологическаго способа очистки сточныхъ водъ за границей и дальнѣйшими его примѣненіями. Способъ біологической очистки заключается, какъ извѣстно, въ томъ, что для отдѣленія отъ сточныхъ водъ растворенныхъ органическихъ веществъ пользуются жизнедѣятельностью бактерій, создавая для нихъ въ особыхъ бассейнахъ благопріятныя условія для безпрепятственнаго размноженія.

Этотъ способъ, насколько намъ извѣстно, еще не вышелъ изъ сферы опытныхъ изслѣдованій и въ настоящее время по этому способу производятся лишь опытныя очистки сточныхъ водъ въ гг. Гамбургѣ, Лондонѣ и Манчестерѣ.

Докладчикъ-же находилъ этотъ способъ вполнѣ выясненнымъ, не только съ теоретической, но и съ практической стороны и предложилъ съѣзду высказаться за рекомендацію біологическаго способа очистки сточныхъ водъ—русскимъ городамъ.

Но *съѣздъ* не призналъ возможнымъ присоединиться къ мнѣнію И. О. Платса и *постановилъ: выразить* лишь *пожеланіе о производствѣ опытовъ біологической очистки сточныхъ водъ - въ русскихъ условіяхъ.*

Вторымъ былъ разсмотрѣнъ *докладъ* инженера *Н. П. Зимина, «о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ американскихъ механическихъ фильтровъ»*. Докладчикъ, со времени еще 3-го водопроводнаго съѣзда, въ 1897 г. въ Петербургѣ (послѣ экспонированія имъ на Нижегородской выставкѣ механическаго фильтра собственной системы), на каждомъ съѣздѣ знакомитъ членовъ съ положеніемъ въ Америкѣ вопроса о механическихъ фильтрахъ *) и стремится къ возможному санкціонированію съѣздами этихъ фильтровъ и рекомендаціи ихъ городскимъ управленіямъ; 3-й съѣздъ отнесся съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ къ практичности американскихъ фильтровъ и высказался лишь за желательность производства съ ними опытовъ; 4-й съѣздъ, послѣ представленія Н. П. Зиминымъ массы данныхъ, вывезенныхъ имъ изъ Америки, свидѣтельствовавшихъ о значительномъ распространеніи тамъ механическихъ фильтровъ, выразилъ уже пожеланіе о примѣненіи ихъ въ Россіи, наравнѣ съ фильтрами англійской системы.

*) Отличительная особенность механическихъ фильтровъ въ сравненіи съ обыкновенными, англійскими—въ которыхъ вода подъ собственнымъ напоромъ проходитъ черезъ слой песку, съ сравнительно небольшой скоростью, 6—12 дюймовъ въ часъ,—состоитъ въ пропускѣ воды черезъ небольшой слой песку подъ большимъ напоромъ и съ большею скоростью, достигающей 100—150 дюймовъ въ часъ; необходимымъ условіемъ правильнаго дѣйствія механическихъ фильтровъ является примѣненіе особыхъ химическихъ реактивовъ, такъ называемыхъ „коагулянтовъ“, способствующихъ скорѣйшему образованію особой пленки, главнымъ образомъ фильтрующей воду.

Къ сожалѣнію, послѣ этой, довольно лестной для механическихъ фильтровъ, рекомендаціи (на нашъ взглядъ нѣсколько поспѣшной), они, какъ извѣстно, не выдержали въ Москвѣ критики Гигіеническаго Института и Высочайшей комисіи, назначенной для наблюденія за работами по устройству водопровода и канализаціи въ Москвѣ, которые высказались противъ примѣненія ихъ для очистки водопроводной воды изъ рѣки Москвы.

Какъ мы слышали, опытъ устройства въ Петербургѣ механическихъ фильтровъ для водоснабженія Васильевскаго острова также оказался не особенно удачнымъ.

Изъ доклада, прочитаннаго Н. П. Зиминымъ на 5-мъ съѣздѣ, и особенно изъ интереснаго дополненія къ нему, сдѣланнаго инженеромъ Линдлеемъ, выяснилось, что и въ Америкѣ вопросъ о превосходствѣ механическихъ фильтровъ надъ англійскими далеко не считается рѣшеннымъ; самъ докладчикъ сообщилъ, что *спеціальная коммиссія въ Вашингтонѣ*, работавшая надъ изученіемъ сравнительныхъ достоинствъ фильтровъ той и другой системы, *высказалась за примѣненіе англійскихъ фильтровъ*, съ коагюлированіемъ.

Если въ Сѣверной Америкѣ, особенно въ западной ея части, механическіе фильтры получили сравнительно большое распространеніе (на Европейскомъ континентѣ намъ неизвѣстно примѣненіе этихъ фильтровъ), то это объясняется, главнымъ образомъ, сравнительно малой загрязненностью органическими отбросами воды рѣкъ этой части Америки, требующей лишь очищенія отъ механическихъ, минеральныхъ примѣсей, котораго вполнѣ могутъ достигнуть механическіе фильтры.

Поэтому Н. П. Зиминъ, поступилъ правильно не предложивъ съѣзду никакихъ тезисовъ по своему докладу, такъ какъ послѣднія данныя начинаютъ какъ будто свидѣтельствовать уже противъ механическихъ фильтровъ, и съѣзду пришлось-бы, можетъ быть, въ случаѣ обсужденія какого либо тезиса по данному вопросу, отказать американскимъ фильтрамъ въ томъ покровительствѣ, которое проявилъ по отношенію къ нимъ предшествовавшій, 4-ый съѣздъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ *докладъ* горнаго инженера *М. Ѳ. Шульгина, «о водоснабженіи города Пензы»*.

Докладъ представлялъ собой подробное (можетъ быть, даже излишне подробное) описаніе водопровода изъ артезіанской воды, устроеннаго въ г. Пензѣ хозяйственнымъ способомъ на средства, выданныя городу заимообразно страховымъ обществомъ.

Этотъ примѣръ далъ поводъ съѣзду высказать пожеланіе о томъ, чтобы страховыя общества, обладающія часто большими свободными капиталами, пришли на помощь городамъ въ дѣлѣ устройства водопроводовъ; страховымъ же обществамъ это также принесло бы безъ сомнѣнія пользу, такъ какъ снабженіе городовъ водопроводами уменьшило бы пожарные убытки обществъ.

Послѣднимъ въ этомъ засѣданіи былъ заслушанъ *докладъ Н. П. Зимина, „озонированіе воды, какъ средство для устраненія недостатковъ при ея фильтрованіи—для городскихъ водопроводовъ“*.

Ознакомивъ членовъ съѣзда съ положеніемъ этого вопроса за границей и считая его достаточно выясненнымъ, какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны, докладчикъ предложилъ съѣзду принять слѣдующіе тезисы:

1) «Научныя основы озонированія воды, работами авторитетныхъ изслѣдователей въ Германіи, Голландіи, Бельгіи и Франціи, представляются въ настоящее время прочно установленными; оно, сообщая водѣ стерильность *), улучшаетъ очень цѣнныя въ питьевой водѣ качества,— не вводитъ въ нее никакихъ вредныхъ элементовъ, а потому представляется желательнымъ, чтобы процессъ озонированія воды получилъ широкое примѣненіе въ дѣлѣ снабженія городовъ рѣчными и поверхностными водами, не обезпеченными отъ загрязненія и не поддающимися достаточно полному освобожденію отъ бактерій—путемъ фильтрованія какими бы то ни было **) фильтрами.»

Э. Перримондъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Петербургской школы десятниковъ по строительному дѣлу Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за 1900 — 1901 учебный годъ.

(27-й отъ основанія).

Въ жизни школы десятниковъ за истекшій годъ можно отмѣтить нѣсколько нововведеній, свидѣтельствующихъ о ея ростѣ и совершенствованіи. Среди другихъ особенностей этого года была произведена попытка увеличить пріемъ въ 1-ый классъ школы. Къ этому побуждали многія обстоятельства: большой спросъ на десятниковъ со стороны строителей за послѣднее время; все возрастающее число поступающихъ прошеній за предыдущіе годы (139, 176, 208, 210) и, наконецъ, нѣкоторыя удобства, явившіяся послѣ ремонта 1899 года и позволившія расширить учебную сторону дѣла.

Какъ всегда, еще съ мая мѣсяца, изъ разныхъ губерній Россіи поступаютъ въ школу прошенія о пріемѣ; къ 15 октября 1900-го года ихъ оказалось 210; изъ нихъ послѣ отказа лицамъ, не представившихъ надлежащихъ удостовѣреній (41), или не достигшимъ 20-лѣтняго возраста (3), а также опоздавшимъ (16)—все же осталось 150 человѣкъ.

Пріемный экзаменъ производился въ большомъ классѣ, въ двѣ смѣны по 75 человѣкъ заразъ. Изъ нихъ удовлетворительно выдержали 107 человѣкъ. Такимъ образомъ, на 50 вакансій желающихъ поступить было больше, чѣмъ вдвое. Всѣ они подверглись контрольному экзамену по строительному искусству.

Этотъ новый предметъ пріемнаго испытанія былъ предусмотрительно введенъ Совѣтомъ школы для улучшенія состава поступающихъ.

Въ концѣ концовъ принято было 62 человѣка.

Сообразно съ увеличеніемъ числа учащихся, въ 1900 году были приглашены три новыхъ преподавателя, изъ нихъ два въ помощь прежнимъ преподавателямъ черченія и рисованія. Увеличеніе числа учащихъ по этимъ предметамъ оказалось необходимымъ, такъ какъ одному лицу трудно было бы во время урока внимательно пересмотрѣть и поправить работы 62-хъ человѣкъ.

Для графическихъ предметовъ потребовалось увеличить и помѣщеніе. Въ ноябрѣ въ помѣщеніи музея, во 2-мъ этажѣ школы, были поставлены столы и табуреты классы были раздѣлены на два отдѣленія и графическія работы исполнялись одновременно въ двухъ комнатахъ подъ руководствомъ отдѣльнаго преподавателя въ каждой. Послѣдняя мѣра принесла еще ту выгоду, что чертежи выполнялись учениками въ самой школѣ, и только часть чертежей дѣлалась на дому—условіе весьма важное для того, чтобы чертежи исполнялись учащимися самостоятельно. Такимъ образомъ, фактически установился большій контроль надъ занятіями учащихся; классное время прошло съ большею пользою, и число работъ за годъ возросло съ 18 — до 24-хъ.

Этотъ опытъ показалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какое громадное значеніе могъ бы имѣть чертежный залъ при школѣ. Въ настоящее время администрація школы озабочена именно этимъ вопросомъ. Перенесеніе домашнихъ работъ учащихся въ школу всегда было и будетъ одною изъ главныхъ задачъ всякой школы.

Школа въ прошломъ году лишилась одного изъ главныхъ преподавателей, Б. А. Бржостовскаго. Затѣмъ всѣхъ преподавателей въ истекшемъ году было 18, и одинъ мастеръ. Учащихся въ обоихъ классахъ въ концѣ года—106 человѣкъ.

Въ теченіе зимы изъ школы выбылъ только одинъ ученикъ (изъ 1 класса), по недостатку средствъ къ существованію въ Петербургѣ. Такимъ образомъ, въ отличіе отъ другихъ школъ для взрослыхъ рабочихъ, въ школѣ, какъ и въ прежніе годы, не было убыли учениковъ къ концу занятій.

Изъ 45 человѣкъ II класса всѣ окончили удовлетворительно, а нѣкоторые—съ отличіемъ за успѣхи и, особенно, за успѣшно выполненныя модели. Изъ моделей выдавались среди другихъ: стропила купола Троицкаго собора и три деревянныхъ свайныхъ моста.

Истекшій годъ ознаменовался также крупными пожертвованіями. Подрядчикъ г. Крусаповъ соорудилъ безвозмездно въ зданіи теплый ватерклозетъ для учащихся. Пожертвованіе это очень цѣнно, такъ какъ прежде учащіеся неоднократно простужались.

Общество десятниковъ «Взаимная Помощь» ассигновало одно пособіе въ 300 рублей на бѣднѣйшихъ учениковъ и на награды за лучшія отмѣтки въ году; другое – въ 673 рубля на техническую библіотеку при

---

*) Это-то именно положеніе и не можетъ считаться вполнѣ доказаннымъ, такъ какъ для полной стерилизаціи воды озономъ необходимы особыя благопріятныя условія, которыя не всегда могутъ имѣть мѣсто.

**) Здѣсь авторъ тезиса, не безъ умысла, вѣроятно, смѣшиваетъ фильтры различныхъ системъ, между тѣмъ какъ въ настоящее время слѣдуетъ считать вполнѣ доказаннымъ, что англійскіе фильтры могутъ освобождать воду отъ 99%% бактерій, американскіе же удерживаютъ не болѣе 50—60%%.

школѣ. Кромѣ того общество десятниковъ въ теченіе года выдавало четверымъ недостаточнымъ ученикамъ старшаго класса стипендіи, благодаря которымъ они имѣли возможность окончить курсъ. Затѣмъ г-жа Л. И. Косякова по примѣру прежнихъ лѣтъ устроила вечеръ въ пользу недостаточныхъ учениковъ, сборъ съ котораго также далъ возможность выдавать пособія нѣкоторымъ изъ нуждающихся учениковъ.

Для окончившихъ школу десятниковъ, текущій 1901-ый годъ былъ тяжелѣе предыдущихъ. Ограниченное число построекъ въ столицѣ и значительное сокращеніе казенныхъ предпріятій въ провинціи сразу сказались на требованіяхъ десятниковъ.

Число искавшихъ мѣстъ дошло до 60 чел., число запросовъ въ школу было не болѣе 35-ти. (Въ прошломъ году многіе десятники поступили на строившіеся винные склады, а раньше—особенно на Сибирскую дорогу и на Дальній Востокъ).

Въ этомъ году были требованія для слѣдующихъ казенныхъ построекъ: Института Экспериментальной Медицины, Политехническаго Института; въ станицу Усть-Медвѣдицкую для возведенія зданія Окружнаго Суда; на постройки, производимыя Св. Синодомъ; въ Сибирь на постройку церквей и школъ изъ фонда имени Императора Александра III-го; въ Брестъ-Литовское и Усть-Двинское крѣпостное инженерное управленія; въ Варшаву и Сестрорѣцкъ на постройки Военнаго Министерства; въ Портъ-Артуръ; на вновь строющуюся Царскосельскую ж. д.; въ уѣздныя земства: Ярен ское, Бѣжецкое, Ямбургское и Новоржевское; въ Либавское городское управленіе, и Калужскому губернскому инженеру. Частнымъ лицамъ: князю Баратаеву въ Симбирскъ на постройку ремесленнаго училища; гражданскимъ инженерамъ и архитекторамъ: Брюханову, Бенуа, Воллодко, Грибоѣдову, Мейнгардту, Маслову, Преображенскому, Радцигу, Треберту, и др.

За 27 лѣтъ школа выпустила 558 десятниковъ. Половина окончившихъ въ этомъ году пристроилась у своихъ прежнихъ строителей.

Для опредѣленія на мѣста оставшихся школа напечатала и разослала «правила найма десятниковъ на строительныя работы». Разсылка «правилъ», какъ всякая реклама, не оказалась безплодной: слѣдствіемъ ея было нѣсколько запросовъ въ провинцію.

Заканчивая настоящій обзоръ учебнаго года Совѣтъ школы могъ бы прибавить, что, благодаря многолѣтней дѣятельности Петербургской школы десятниковъ, въ непродолжительномъ времени ожидается «положеніе о школахъ десятниковъ», такъ какъ это весьма желательный типъ школъ для взрослыхъ и въ другихъ центрахъ нашего обширнаго отечества. Государственный Совѣтъ уже разсматривалъ въ своемъ засѣданіи новое положеніе *).

На задуманную почетнымъ попечителемъ І. С. Китнеромъ школы пристройку чертежнаго зала уже отозвались многіе строители и подрядчики.

Еще небольшое усиліе какъ со стороны сочувствующихъ школѣ лицъ, такъ и со стороны ея администраціи,—и школа пріобрѣтетъ видъ учрежденія, обставленнаго если не всѣмъ необходимымъ, то главнымъ для правильной постановки учебнаго дѣла. Инспекторъ *В. А. Косяковъ*. Помощникъ *А. Якобсонъ*

*) Положеніе уже утверждено и распубликовано въ № 26—1901 г. Собр. узак. и раснор. Прав. (Нед. Стр. № 13). *Ред.*

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— На дняхъ состоялась закладка новой *церкви у воротъ Смоленскаго кладбища*. Церковь будетъ трехпрестольная, причемъ богослуженіе можетъ производиться одновременно въ главной церкви (строющейся въ честь Воскресенія Христова и обоихъ предѣлахъ (въ честь образа «Утоли моя печали» и во имя Всѣхъ Святыхъ). Строится новый храмъ на средства кладбищенскаго причта и частью собранныя путемъ пожертвованій. Всего стоимость храма исчислена, по смѣтѣ, въ 160 тысячъ руб. безъ живописныхъ работъ. Подъ храмомъ будетъ устроенъ колумбарій на 160 гробовъ. Отопленіе паровое низкаго давленія и усовершенствованная вентиляція, какъ церкви, такъ и колумбарія. Полъ церкви будетъ выстланъ метлахскими плитками а въ алтарѣ—паркетъ на асфальтѣ. Предполагается живопись по стѣнамъ. Ризница центральная со входами во всѣ алтари. Строится храмъ по проекту и подъ надзоромъ арх. В. А. Демяновскаго, подрядчиками, гражд. инж.: Я. Я. Брусовымъ и М. А. Евментьевымъ.

— *Новый рынокъ въ Галерной гавани.* Въ настоящее время городское общественное управленіе,—какъ сообщаетъ «Пет. Лист.»,—приступаетъ къ постройкѣ новаго рынка въ Галерной гавани Дума болѣе года назадъ, какъ ассигновала на этотъ рынокъ необходимый кредитъ; проекты и чертежи постройки теперь окончательно утверждены. Рынокъ будетъ металлическій, по образцу Андреевскаго; въ немъ будетъ около 40 внутреннихъ лавокъ и около 60 наружныхъ. Главный предметъ торговли—пищевые продукты.

По Россіи.

— *Закладка зданія для новаго Елисаветинскаго пріюта въ Москвѣ* состоялась 3-го мая. Пріютъ Имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны воздвигается на Малой Дмитровкѣ, въ Успенскомъ переулкѣ, на землѣ общества, во дворѣ дома, занятаго Елисаветинскимъ пріютомъ Имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. А. Колесниковымъ пожертвовано на устройство новаго пріюта 25.000 рублей.

— За этотъ строительный сезонъ, въ *Москвѣ*, вновь воздвигающихся зданій много меньше, чѣмъ въ послѣдніе 3 сезона. Только что закончены колоссальные казенные винные склады представляющіе собою цѣлый кирпичный городъ. Доканчиваются университетскія зданія, громадный пріютъ для неизлѣчимо-больныхъ, имени митрополита Сергія, построенный акд. С. У. Соловьевымъ на частныя средства и мужская классическая гимназія имени Шалапутина на Дѣвичьемъ полѣ. Совсѣмъ-было законченная постройка гостиницы «Метрополь», строившейся сѣвернымъ домостроительнымъ обществомъ—пріостанов-

лена вслѣдствіе несостоятельности этого общества. На Замоскворѣчьи, также строятся два училища: коммерческое и прядильно-ткацкое: первое строится на Щепкѣ, на землѣ пожертвованной г. Протопоповымъ, второе—на Донской ул., и передѣлывается изъ фабричнаго зданія, пожертвованнаго московскими фабрикантами.

Въ строющемся университетскомъ музеѣ изящныхъ искусствъ, имени императора Александра III, приступлено уже къ облицовкѣ фасада уральскимъ мраморомъ, надъ чѣмъ работаютъ 150 итальянскихъ рабочихъ.

— *Закладка въ Кіевѣ зданія народнаго дома*, сооружаемаго на Лукьяновской базарной площади попечительствомъ о народной трезвости, происходила 27-го мая. Зданіе народнаго дома, въ виду значительнаго уклона мѣстности, по фасаду будетъ имѣть два этажа, а со двора—четыре. Фасадъ зданія предположенъ въ строго-русскомъ стилѣ. Постройка обойдется въ 70.000 рублей. Изъ нихъ 22.000 рублей ассигнованы губернскимъ комитетомъ и 1.271 р. собрано пожертвованій; остальныя средства предположено добыть какъ послѣдующими пожертвованіями, такъ и залогомъ дома въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій.

Библіографія.

Инжен.-Архит. З. В. Зосимовскій. Сборникъ Строительныхъ и дорожныхъ правилъ, 1901 г.

«Только подъ охраною закона люди чувствуютъ свободу».

Лагарпъ.

Въ разнообразнѣйшихъ и обширныхъ примѣненіяхъ техники есть спеціальности настолько узкія, что ихъ заслуга въ работѣ общаго прогресса намъ представляется лишь тонкимъ свѣтлымъ лучемъ, пронизывающимъ тьму. Спеціальность *зодчаго* и задачи вообще инженера-строителя настолько многосторонни и широки, что его культурная миссія является какъ-бы яркимъ свѣточемъ, исходящіе отъ котораго лучи захватываютъ громадные горизонты въ нашей жизни, въ ея различныхъ общихъ и детальныхъ вопросахъ. И отрѣшиться отъ этихъ жизненныхъ вопросовъ ему невозможно, а наоборотъ, ему надо вникать въ нихъ, входить въ суть, въ ихъ исторически сложившіяся формы; ему необходимы такія занятія и такой запасъ свѣдѣній, безъ тяжелаго багажа которыхъ могутъ обходиться другіе спеціалисты. И общество, и правительство ясно сознаютъ всю трудность и отвѣтственность зодчаго, и мы видимъ, что для его плодотворной дѣятельности создаютъ могучее орудіе—создаютъ формы, регламентаціи, издаютъ законы, пишутъ уставы, различныя постановленія, которыми и зодчій, и соприкасающіеся съ его дѣятельностью граждане должны руководиться въ ихъ совмѣстной работѣ. И зодчій *обязанъ* знать эти законоположенія, онъ *долженъ слѣдовать* ихъ указаніямъ и *требовать* отъ другихъ ихъ полнаго уваженія, такъ что, подчиняясь общимъ законамъ своей страны, зодчій при своемъ техническомъ крещеніи возлагаетъ на себя всю отвѣтственность, которая связана со знаніемъ еще и всѣхъ спеціальныхъ законовъ—«*строительныхъ*».

Въ живомъ и быстромъ калейдоскопѣ жизни и «законы» людей постоянно живутъ и, также совершенствуясь, мѣняются время отъ времени, и если *основы* часто остаются подолгу въ своихъ постоянныхъ формахъ, то ихъ частныя положенія, ихъ детали измѣняются гораздо скорѣе. А зодчему надо это знать, надо слѣдить, нужно зорко смотрѣть за всѣми такими измѣненіями—они касаются людей, а зодчій—онъ неразрывно связанъ съ ними.

Но какъ-же «знать», гдѣ достать всѣ эти свѣдѣнія, всѣ правила, требованія, распоряженія; какъ удобнѣе ихъ имѣть «подъ рукою» для справокъ и руководства?

Вотъ естественные вопросы, которые занимали и занимаютъ многихъ, и которые до сихъ поръ часто остаются неразрѣшенными.

Необходимость справочника – удобнаго, практически составленнаго по вопросамъ законодательнымъ, ощущалась многими, и очень давно.

Надо много времени, много труда, силъ и настойчивой энергіи, чтобы въ обширныхъ *томахъ* законовъ оріентироваться технику,—такъ много въ нихъ для него указаній, и такъ эти указанія разбросаны, дополнены, исправлены, разъяснены и часто... отмѣнены или замѣнены послѣдующими распоряженіями.

И вотъ мы, къ сожалѣнію, видимъ, что въ практикѣ часто игнорируются законныя требованія, пропускаются указанія, обнародованныя для руководства, не обращается вниманія на распоряженія, давно вошедшія въ свою юридическую силу.

Въ то-же время, какъ одни техники отступаютъ по невѣдѣнію отъ закона, являются другіе толкователи его, и весьма часто «по своему» истолковываютъ и разъясняютъ законоположенія. Возникаютъ споры и... опять чувствуется отсутствіе такого сборника, гдѣ можно было бы найти и опору для первыхъ, и удовлетвореніе для вторыхъ.

Вотъ тѣ причины, почему мы съ особенною радостью привѣтствовали вышедшіе недавно въ свѣтъ труды инженеръ-архитектора З. В. Зосимовскаго.

Мысли, высказанныя нами выше, конечно, волновали и его

Но еще рельефнѣе представлялась ему эта необходимость составить требовавшійся сборникъ потому, что ему ближе всего въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ, приходилось видѣть и поразительное незнакомство съ законами зодчихъ, съ одной стороны, и, часто, своеобразныя разъясненія властей—съ другой.

А накапливающіеся *циркуляры* и *замѣны* нуждались въ приведеніи ихъ въ систему, требовали извѣстной группировки и классификаціи.

«При составленіи Сборника», – читаемъ мы въ предисловіи автора, — «я находился въ совершенно исключительномъ, по своей выгодѣ, положеніи. Стоя самъ, по своей должности, очень близко къ тѣмъ предметамъ и дѣламъ, для разъясненія которыхъ Сборникъ назначается, я, кромѣ того, имѣлъ благосклонное разрѣшеніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ обозрѣвать всѣ тѣ министерскія дѣла, откуда могъ имѣть подходящія для Сборника свѣдѣнія, а затѣмъ пользовался полнымъ содѣйствіемъ Техни-

ческо-Строительнаго Комитета, какъ коллегіальнаго учрежденія, такъ и гг. его членовъ въ отдѣльности».

Въ Сборникѣ мы видимъ, какую огромную работу исполнилъ авторъ и, дѣйствительно, только благодаря его «исключительному положенію» можно было и «розыскать и собрать» раскинутые десятки и сотни отдѣльныхъ циркуляровъ, разъясненій и т. п.

Въ настоящее время вышли три тома (I, II и III) этого труда подъ названіемъ: «Сборникъ законовъ и разъясненій къ нимъ по гражданской строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и сборникъ общихъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ симъ частямъ».

I-й томъ. Уставъ Строительный, изд. 1900 г.

II-й томъ. Законы общіе и спеціальные по строительной части.

III-й томъ. Разъясненія законовъ общихъ и спеціальныхъ по строительной части, заключающихся въ первыхъ двухъ томахъ.

Заглавіе I-го тома избавляетъ насъ отъ необходимости объяснять его содержаніе.

Умѣлый, практически составленный выборъ необходимыхъ, соприкасающихся съ технической жизнью общихъ законовъ, удобно размѣщенъ на 645 страницахъ компактнаго, четкаго текста II-го тома.

Двойной указатель впереди книги: 1) по статьямъ, соотвѣтствующимъ томамъ Общаго Свода Законовъ, и 2) алфавитный, по предметамъ приведенныхъ статей—даютъ возможность быстро и легко орієнтироваться и пользоваться для справокъ Сборникомъ.

Почти 1000 страницъ текста съ чертежами и рисунками утвержденныхъ типовъ различныхъ конструкцій представляетъ изъ себя III-й томъ Сборника.

Это отдѣльный, большой, самостоятельный трудъ. Надо видѣть и читать собранный здѣсь матеріалъ и тогда оцѣнить работу З. В. Зосимовскаго.

Намъ неизвѣстны другія изданія, столь полно обнимающія предметъ, снабженныя такой массой фактическаго матеріала, столь удобно сгруппированнаго.

Печатающійся еще IV-й томъ будетъ состоять изъ отзывовъ Техническо-Строительнаго Комитета по разнымъ, поступавшимъ на его заключеніе техническимъ проектамъ.

Изъ того, что мы имѣемъ въ вышедшихъ I, II и III томахъ Сборника, можно съ увѣренностью сказать, что наша спеціальная литература получила, наконецъ, достойный вкладъ по этому вопросу.

Въ дальнѣйшемъ можно продолжать подобную работу совершенно увѣренно. Сборникъ З. В. Зосимовскаго есть надежный фундаментъ обширнаго зданія спеціальныхъ законоположеній для нашего обширнаго отечества.

Эта книга нужна всякому технику-строителю; она должна получить большое распространеніе; свѣдѣнія, изложенныя въ ней, полезны всякому лицу и учрежденію, коимъ приходится хоть немного соприкасаться съ вопросами техники и строительства.

Цѣна изданныхъ трехъ томовъ (10 рублей 50 коп.) не высока, имѣя въ виду тотъ матеріалъ, которому она является эквивалентомъ.

Отъ души привѣтствуемъ это изданіе и желаемъ скорѣйшаго выхода въ свѣтъ его окончанія.

Инженеръ *Н. Савельевъ.*

Письмо въ Редакцію.

Сегодня я разсматривалъ выставленные въ Общ. Архитекторовъ конкурсные проекты церкви на могилѣ Березина, имѣя въ рукахъ мотивированное заключеніе жюри. Долженъ сознаться, что меня непріятно поразили замѣчанія жюри о двухъ проектахъ подъ девизами «$V\overline{2}$» и «VII».

На сколько я помню, мотивированное заключеніе жюри стало обязательнымъ сравнительно недавно, и главная цѣль этого мотивированнаго заключенія—указать достоинства и недостатки каждаго изъ проектовъ, дабы своимъ авторитетомъ помочь и поощрить силы молодыхъ художниковъ, которые, можетъ быть, впервые работаютъ на конкурсъ. Поставьте себя на мѣсто авторовъ проектовъ «$V\overline{2}$» и «VII», и вы увидите, что жюри не только не поощрило ихъ за новизну и попытку внести нѣчто свѣжее, а, наоборотъ, отбило всякую охоту къ своеобразности, заявивъ, что «вы молъ, пользовались «Academie Architecture», а мы это замѣтили», или «оригинально потому, что компановано, молъ, въ духѣ англійскихъ церквей»,—и ни слова о достоинствахъ и талантливости этихъ проектовъ. Однако, остальные проекты, представленные на разсмотрѣніе, не представляли ничего самобытнаго, а лишь болѣе или менѣе удачныя и неудачныя компиляціи на темы Дмитровскаго собора, Останкинской церкви и другихъ, прекрасно всѣмъ намъ извѣстныхъ памятниковъ старины. Почему же жюри, хотя-бы, напр., проекту подъ девизомъ «треугольникъ» поставило въ заслугу то, что онъ въ стилѣ Дмитровскаго собора, а «$V\overline{2}$» и «VII»—въ укоръ, что авторъ пользовался новѣйшими архитектурными изданіями? Вѣдь проекты «$V\overline{2}$» и «VII» по своей оригинальности, талантливости и даже исполненію (очень мило окрашены перепективные рисунки) надо признать одними изъ лучшихъ, и единственный крупный недостатокъ обоихъ проектовъ заключается въ томъ что они не отвѣчаютъ программѣ, что это простыя, но все же русскія, деревенскія церквушки, а не надгробныя церкви-памятники. И мнѣ они напоминаютъ скорѣе наши русскія деревянныя церкви сѣверныхъ окраинъ, чѣмъ Academie Architecture. Объ этомъ жюри, къ сожалѣнію, умалчиваетъ и ставитъ главнымъ недостаткомъ проекта то, что авторъ пользовался не тѣми увражами которые рекомендуются авторитетами. Мнѣ кажется, что всякій порывъ къ самобытности, всякое стремленіе къ оригинальности должны быть нами поощряемы, а не гонимы, и авторамъ проектовъ подъ девизами «$V\overline{2}$» и «VII» можно даже было-бы сказать «спасибо». *N.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 11-го по 18-е Іюня 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
624	Литейн. ч. 3 уч.	Басейная, № 26.	Кирѣевъ.	Михайловъ.	Обращеніе 4-хъ дверей въ окна въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
625	Колом. ч. 2 уч.	Уг. Англійскаго пр. и Канонерской ул., № 27—39.	Красавинъ.	Ивановъ.	Надстройка 4-го этажа на лицевомъ флигелѣ.
626	Петерб. ч. 1 уч.	Грязная ул., № 10.	Забѣжкинъ.	Федяковъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажн. на подвалѣ флигеля.
627		Никольскій рынокъ. Щепенной пер., № 23.	Прокофьева.	Парфенко.	Устройство бетонныхъ сводовъ по металлическимъ балкамъ и устройство въ подвалѣ бетоннаго пола.
628	Нарвск. ч 1 уч.	2-я рота, № 5.	Раевская.	Никифоровъ.	Обращеніе воротнаго проѣзда подъ мастерскую.
629	Литейн. ч 1 уч.	Моховая и Семіоновская ул., № 4—47.	Болотинъ.	Зоннъ.	Устройство каменнаго тамбура.
630	Петерб. ч 3 уч	Каменноостров. пр., № 29.	Вагенгеймъ.	Бальди.	Постройка деревяннаго 2-хъ этаж. дома съ каменной лѣстницей, замѣна деревянныхъ воротъ желѣзными.
631	Рожд. ч. 1 уч.	Консисторская ул., № 10.	Ерофѣева.	Кривошапкинъ.	Надстройка 4-го эт. на камен. домѣ, постройка 6 эт. надворнаго флигеля на подвалѣ и перестройка лѣстницы.
632	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская ул., № 249.	Озерова.	Шестаковъ.	Постройка каменной 2 эт. котельной мастерск., навѣса на металлическихъ стойкахъ и каменной прачешной.
633	Спасск. ч	Гостиный дворъ, Перинная Линія, № 18.	Максимовъ.	Бюхтеръ.	Замѣна въ каменной лавкѣ деревянныхъ балокъ желѣзными сводами устройство 2-хъ оконъ и увеличеніе 2-хъ входныхъ дверей.
634	Петерб. ч.	Мал. Пушкарская ул., № 22.	Шиловъ.	—	Постройка каменнаго 4-хъ этажн флигеля.
635	Москов. ч. 3 уч.	Глазова ул., № 1 3 по Разъѣзжей, № 43.	Де-Каррьеръ.	Бѣляевъ.	Передѣлка торговаго помѣщенія съ обращеніемъ 3-хъ входныхъ дверей въ окна и пониженіе пола.
636	Рожд. ч. 2 уч.	9 ул. и Суворовск. пр., № 11—27.	Степановъ.	—	Обращеніе окна въ дверь въ камен. домѣ и перестановка печарной печи.
637	Тоже.	Калашниковскій пр., № 10.	Латкинъ.	Габерцетель.	Постройка каменной конюшни и навѣса.
638	Адмир. ч. 2 уч.	Б. Морская, № 59.	Пистолькорсъ.	Кригеръ.	Надстройка мансарда на каменномъ 4-хъ этаж. флигелѣ.
639	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская, № 174.	Жидкова.	Шестаковъ.	Надстройка 2-го деревяннаго этажа на домъ съ постройкой каменной 2-хъ этаж. лѣстницы.
640	Моск. ч. 1 уч.	Поварской пер., № 17.	Патковская.	Никифоровъ.	Обращеніе службъ 2-го этажа въ камен. строеніи въ жилое помѣщеніе.
641	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Зеленина, № 34—36.	Гешель.	Прусаковъ.	Постройка каменной дворницкой, прачешной и дровян. сарайчиковъ.
642	Васильев.ч. 1 уч.	Опочинина ул., № 22.	Ефимовъ.	Алексѣевъ.	Перекрытіе крыши на домѣ.
643	Выборг. ч.	Пріютская ул., № 4.	Горбунова.	Щуруповъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома со службами.
644	Охт. уч. Тоже.	По дорогѣ на дачу Прево № 60.	Пуату.	Гавриловъ.	Надстр. этажа съ камен. лѣстн., постр. деревян. одноэтажн. дома и службъ. Деревянный 2-хъ этажный домъ.
645	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Фаянсовая и Глазурная ул., № 6—28.	Гвоздевы.	Зографъ.	Постройка деревянной конюшни.
646	Выборг. ч. 1 уч.	Астраханская ул , № 17.	Паутова.	Слѣпцовъ.	Постройка камен. 5-ти эт. флигеля.
647	Рожд ч. 1 уч.	2-я и 3-я Рождественская ул., № 180—15	Кокинъ	Кондратьевъ.	Постр. камен. прачешной и 3-хъ этажная камен. пристройка къ дому.
648	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная, № 18 и Мал Монетная, № 7.	Спокойская-Францевичъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка камен. деревян. дома и одноэтаж. съ прачешной и дровян. сарайчиками.
649	Выборг. ч. Охт. уч.	Пріютская и Глухая ул., № 24 - 6.	Логиновъ.	—	

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 27.
Воскресенье, 1 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 27.

Конкурсъ на составленіе проекта церкви во имя Св. ап. Петра и вмч. Варвары въ с. Згуровкѣ.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ (Продолженіе).—Поѣздка членовъ Имп. Спб. Об-ва Архитекторовъ въ г. Ригу.—Хроника.—Техническія замѣтки.—Смѣсь.—Выданныя привиллегіи.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское С. Петербургское Общество Архитекторовъ объявляетъ, по порученію Предводителя Дворянства Глуховского уѣзда Василія Петровича Кочубея,

КОНКУРСЪ

на составленіе проекта церкви во имя Св. ап. Петра и вмч. Варвары въ с. Згуровкѣ Полтавской губерніи на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Храмъ, приходскій, съ тремя придѣлами, вмѣстимостью на 300 человѣкъ молящихся, при полезной площади пола отъ 18 до 20 квадр. саж. Ризница, площадью не менѣе 2-хъ кв. саж., должна быть изолированная, съ ходомъ изъ алтаря, или прямо изъ храма.

Примѣчаніе: Площадь алтарей, солеи и амвоновъ не должна входить въ настоящій разсчетъ.

2) Храмъ сооружается на ровномъ мѣстѣ, не бывшемъ раньше подъ постройками, на полянѣ среди парка, вблизи пересѣченія двухъ улицъ села Згуровки. Почва—супесчаный, мощный черноземъ, подпочва—лессъ; мѣсто сухое, нѣсколько возвышенное.

3) Храмъ строится изъ мѣстнаго кирпича, хорошаго качества; всѣ подземныя части, цоколь и наружная облицовка дѣлаются изъ такъ называемаго «желѣзняка». Полы мраморные, или изъ метлахскихъ плитокъ, своды бетонные.

Примѣчаніе: Желѣзнякъ—свѣтло-желтый, мѣстный, хорошо выжженный кирпичъ, по качествамъ своимъ вполнѣ отвѣчающій хорошему Кіевскому кирпичу.

4) Въ связи съ храмомъ должна быть колокольня въ два яруса для помѣщенія въ ней звона, въ которомъ наибольшій колоколъ будетъ вѣсить до 120 пудовъ (около 1½ арш. въ наибольшемъ діаметрѣ).

5) Храмъ долженъ быть построенъ въ стилѣ эпохи Людовика XV (Растрелли); фасады могутъ быть въ кирпичѣ, штукатурены, или же въ перемежку.

6) Въ подвалѣ должно быть показано мѣсто для калориферовъ съ отдѣльнымъ наружнымъ доступомъ.

7) Стоимость храма съ внутренней гладкой штукатуркой и устройствомъ отопленія не должна превышать 30,000 руб. (тридцати тысячъ руб.), считая по 150 руб. куб. саж.

При вычисленіи объема церкви принимается въ разсчетъ весь фактическій объемъ зданія отъ уровня тротуара, или отъ пола подвала, если таковой имѣется, до крестовъ.

8) Проектъ долженъ состоять изъ слѣдующихъ частей: генеральнаго плана въ масштабѣ 5 саж. въ дюймѣ, одного плана подвальнаго этажа, плана 1-го этажа и плана крыши; 3 фасадовъ: западнаго, восточнаго, бокового; 2 разрѣзовъ—поперечнаго и продольнаго; перспективнаго вида и подсчета объема, все въ масштабѣ 2 сажень въ дюймѣ; а также должно быть приложено нѣсколько главныхъ деталей въ удвоенномъ масштабѣ. Способъ исполненія чертежей предоставляется усмотрѣнію составителя. Проекты должны быть доставлены не въ свертках и не въ согнутомъ видѣ.

9) Срокъ представленія проектовъ въ Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ (Мойка. 83) истекаетъ 3-го декабря 1901 года въ 3 часа дня. Иногородные доставляютъ почтовую квитанцію, свидѣтельствующую, что проектъ сданъ на почту не позже означеннаго срока, и о высылкѣ проекта увѣдомляютъ телеграммою, также къ означенному сроку. Проекты, высылаемые почтою, должны быть доставлены въ Общество не позже 3 ч. дня 7 декабря 1901 г.

10) За три относительно лучшіе проекта, отвѣчающіе всѣмъ требованіямъ программы и не превышающіе стоимости постройки въ 30,000 руб., ассигновано 2,000 руб., распредѣляемые по усмотрѣнію коммиссіи судей, причемъ на первую премію назначено 1000 руб.

11) Премированные проекты поступаютъ въ собственность заказчика.

12) Непремированные проекты должны быть взяты обратно не позже 1 февраля 1902 г., послѣ чего они поступаютъ въ полную собственность Общества.

13) Краткій отзывъ о проектахъ будетъ прочитанъ въ Обществѣ Архитекторовъ и напечатанъ въ его органѣ.

14) Общество оставляетъ за собою право воспроизведенія всѣхъ конкурсныхъ проектовъ въ своемъ органѣ. При выдачѣ премій, удерживается въ пользу

Общества 10% съ членовъ и 20% съ постороннихъ лицъ.

15) Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ архитектурныхъ конкурсовъ, выработаннымъ Обществомъ.

16) Коммиссію судей составляютъ: Л. Н. Бенуа, Э. И. Жиберъ, В. А. Косяковъ, Г. И. Котовъ А. А. Парландъ и Н. В. Султановъ.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

15-го декабря 1812 года скончался принцъ Георгій Ольденбургскій, занимавшій постъ Главнаго Директора Путей Сообщенія, а 25-го декабря послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя инженеръ-генерала де-Воланта, замѣнявшаго принца Ольденбургскаго со времени отъѣзда послѣдняго въ дѣйствующую армію, каковымъ указомъ на де-Воланта было возложено «управленіе всѣхъ дѣлъ по части путей сообщенія» и, между прочимъ, было сообщено о принятіи института подъ непосредственное Государя Императора попеченіе.

Учебное дѣло въ институтѣ въ періодъ военнаго времени 1812—1815 гг. встрѣчало большія помѣхи въ недостаткѣ профессоровъ. Въ 1812 году, приглашенные изъ Франціи профессора, инженеры Базенъ, Потье и Дестремъ, были отправлены на жительство сперва въ Ярославль, а потомъ въ Иркутскъ; время было тревожное и французскихъ шпіоновъ видѣли чуть-ли не въ каждомъ иностранцѣ.

Особенно былъ тяжелымъ для института въ этомъ отношеніи учебный 1814 — 1815 годъ; при трехъ отдѣленіяхъ, или, какъ ихъ тогда называли, бригадахъ, было только двое профессоровъ: Резимонъ и Чижовъ, и три репетитора. На надлежащую почву учебное дѣло въ институтѣ стало лишь по окончаніи военныхъ дѣйствій, когда, между прочимъ, возвратились въ институтъ изъ Иркутска французскіе инженеры Базенъ и Потье и приступили къ преподаванію: первый — высшей математики, второй — приложеній начертательной геометріи. Ими же были изданы руководства по этимъ предметамъ.

Тѣмъ не менѣе, въ 1813 году былъ произведенъ первый выпускъ изъ института вполнѣ окончившихъ въ немъ курсъ наукъ въ числѣ 11 инженеровъ. Въ 1814 году кончило курсъ 14 инженеровъ изъ нихъ нѣкоторые были оставлены при институтѣ репетиторами.

Въ іюнѣ 1815 г. былъ третій выпускъ, состоявшій изъ 12 инженеровъ. Производство воспитанниковъ въ прапорщики и подпоручики было отложено до осени, для того, чтобы при оцѣнкѣ познаній принять въ разсчетъ практическія занятія, которыя состояли въ съемкѣ Петербурга.

Здѣсь кстати упомянуть о томъ вліяніи, которое имѣла на управленіе путей сообщенія и на институтъ Великая Княгиня Екатерина Павловна. Любимая сестра Императора Александра I, сдѣлавшись супругою принца Георгія Ольденбургскаго, главнаго директора путей сообщенія, Великая Княгиня съ большимъ вниманіемъ слѣдила за интересами вѣдомства, ввѣреннаго ея супругу. Проживая въ Твери и постоянно сопровождая супруга въ поѣздкахъ по обзору водныхъ путей и областей, ввѣренныхъ его попеченію, Великая Княгиня была близко знакома со всѣми требованіями и условіями дѣятельности по управленію путей сообщенія. Въ періодъ, когда мирныя занятія были прерваны нашествіемъ Наполеона, Великая Княгиня проявила тотъ характеръ, о которомъ говоритъ одинъ изъ современниковъ: «въ ней нѣтъ нисколько женской пустоты, религіозной сентиментальности. Она обладаетъ мужскимъ умомъ, особенною силою мышленія; въ ея взглядѣ свѣтятся чистыя мысли, высокіе интересы». По ея иниціативѣ создалось народное ополченіе 1812 года и въ это же время по ея распоряженію былъ сформированъ изъ ея удѣльныхъ крестьянъ Егерскій баталіонъ, куда какъ уже сказано, поступило значительное число воспитанниковъ института.

Рядъ писемъ, отправленныхъ главному директору де-Воланту уже послѣ кончины ея супруга, свидѣтельствуетъ, что она съ интересомъ и большимъ участіемъ относилась къ институту, вездѣ называя его «нашъ институтъ», «наши воспитанники». Интересенъ отрывокъ изъ одного письма изъ Праги, гдѣ она писала: «наши молодые люди подъ руководствомъ Карбонье молодецки сожгли Кенигштейнскій мостъ. Можете себѣ представить, что повсюду, гдѣ бы я ни увидѣла одну изъ моихъ дорогихъ лягушекъ (mes chères grenouilles) *), мнѣ кажется, что я вижу роднаго ребенка».

Хотя и кратковременно было вліяніе Великой Княгини на управленіе путей сообщенія и на институтъ, но все таки оно оставило свои плодотворныя послѣдствія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ.

(Продолженіе).

2) «Такъ какъ озонированіе воды можетъ давать одинаковое полное уничтоженіе бактерій, какъ бы велико ни было число ихъ (!?), лишь бы вода была прозрачна **), то безусловно необходимое при примѣненіи этого процесса фильтрованіе воды можетъ имѣть цѣлью лишь освѣтленіе воды, а не освобожденіе ея отъ бактерій».

Эти тезисы вызвали оживленныя пренія, изъ которыхъ вполнѣ выяснилась полная недоказанность необходимости употребленія для человѣка стерильной воды, т. е. совершенно лишенной бактерій; такимъ образомъ, и вопросъ о необходимости и пользѣ озонированія воды, при употребленіи ея въ большихъ количествахъ (для водоснабженія городовъ), представлялся далеко не выясненнымъ; кромѣ того и возможность полнаго обезвреживанія большихъ массъ воды, пос-

*) Въ дипломѣ института въ орнаментѣ былъ помѣщенъ рисунокъ лягушки, вѣроятно потому, что инженеру путей сообщенія приходится быть земноводнымъ, т. е. работать и на сушѣ и на водѣ. По разсказамъ, когда Николаю I былъ представленъ на утвержденіе новый рисунокъ диплома для оканчивающихъ институтъ, онъ улыбаясь, спросилъ: „а гдѣ же лягушка?“ и собственноручно опять нарисовалъ ее.

**) Самъ авторъ ставитъ уже полному обезвреживанію воды озонированіемъ извѣстное условіе, которое, конечно, не всегда достижимо въ одинаковой степени.

редствомъ озонированія, оказалась также съ практической стороны далеко не доказанной, не говоря уже объ экономической сторонѣ вопроса, которая совершенно не была затронута докладчикомъ.

Въ виду этого *съѣздъ* воздержался отъ принятія тезисовъ докладчика и *выразилъ* лишь *пожеланіе о производствѣ въ Россіи опытовъ озонированія воды.*

По закрытіи засѣданія члены съѣзда осматривали городской театръ, заканчиваемый постройкой, работы по буренію новыхъ артезіанскихъ скважинъ и городскія скотобойни, не представляющія, собственно говоря, ничего достопримѣчательнаго.

Проѣзжая на городскія скотобойни, члены съѣзда обратили вниманіе на постройку костела, при сооруженіи фундаментовъ котораго была примѣнена система *бетонныхъ свай*, представляющихъ значительный техническій интересъ

Насколько намъ извѣстно, въ Кіевѣ бетонныя сваи впервые были употреблены при углубленіи фундаментовъ подъ нѣкоторыми стѣнами зданія управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ; бетонъ утрамбовывался въ желѣзной обсадной трубѣ, которая по мѣрѣ затвердѣнія бетона выдвигалась нѣсколько изъ земли; для изученія формы, которую принимаютъ бетонныя сваи въ грунтѣ, нѣкоторыя изъ нихъ были откопаны, причемъ выяснилось, что бетонъ не сохраняетъ вполнѣ цилиндрической формы обсадной трубы, а мѣстами (въ зависимости, вѣроятно, отъ плотности грунта) устремляется въ стороны и образуетъ боковые отростки, увеличивающіе сопротивленіе сваи.

Подобный способъ устройства основаній, при глубокомъ залеганіи материка, заслуживаетъ полнаго вниманія, хотя нельзя не отмѣтить значительной стоимости бетонныхъ свай, опредѣлившейся въ Кіевѣ, если не ошибаемся, въ 20—30 рублей за 1 пог. сажень, при діаметрѣ въ 12—15 дюймовъ.

22 марта члены съѣзда, собравшись въ 9 часовъ утра у зданія третьей гимназіи на Подолѣ, отправились въ нѣсколькихъ вагонахъ загородной электрической дороги за 12 верстъ отъ города, вверхъ по теченію Днѣпра, для *осмотра полей орошенія городской канализаціи.*

Хотя по отзыву мѣстныхъ газетъ поля орошенія, во время осмотра ихъ членами съѣзда, производили «прекрасное» впечатлѣніе, и кіевляне, повидимому, были искренне удивлены смѣлостью членовъ, рѣшившихся въ центрѣ полей, орошаемыхъ городскими нечистотами, усѣсться за завтракъ, данный имъ обществомъ канализаціи, но тѣмъ не менѣе надо сознаться, что кіевскія поля не производятъ впечатлѣнія вполнѣ благоустроенныхъ, культивируемыхъ, полей орошенія: правильный стокъ очищенной почвою дренажной воды, въ предѣлахъ всей орошаемой площади, отсутствуетъ (не говоря уже объ устройствѣ спеціальнаго дренажа изъ подземныхъ трубъ), благодаря чему на поляхъ происходитъ не столько фильтрація сточныхъ водъ черезъ почву, сколько непосредственное испареніе и высыханіе ихъ на заливаемыхъ участкахъ полей; какой либо опредѣленной системы травосѣянія или разведенія овощей на поляхъ орошенія также не замѣтно.

Вслѣдствіе этого становится понятнымъ, почему кіевскія поля орошенія, залитыя сточной жидкостью, не высыхающей въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, издаютъ зловоніе, на которое такъ часто жалуются окрестные жители и которое послужило даже поводомъ къ нѣсколькимъ искамъ, предъявленнымъ сосѣдями полей орошенія къ городу за обезцѣненіе ихъ земель, какъ дачныхъ мѣстъ, — отравленіемъ воздуха.

Засѣданія съѣзда въ этотъ день начались въ 3 часа *докладомъ* инженера путей сообщенія *К. А. Акулова*: «*служба старыхъ водопроводныхъ трубъ и примѣненіе графическаго метода къ рѣшенію гидравлическихъ задачъ*».

По этому докладу съѣздъ принялъ слѣдующіе тезисы, опредѣляющіе вполнѣ содержаніе доклада:

1) «*признать цѣлесообразнымъ примѣненіе графическаго способа для рѣшенія гидравлическихъ задачъ, особенно при приблизительныхъ расчетахъ*»,

и 2) «*въ виду важности данныхъ, сообщенныхъ Коффеномъ* (*Coffin*) **), признается желательнымъ провѣрить эти данныя на русскихъ водопроводныхъ линіяхъ*».

По этому же вопросу былъ прочитанъ *докладъ инженера Д. И. Вѣникова*, «*объ опредѣленіи потери напора водопроводныхъ трубъ*».

Докладчикъ привелъ различныя теоретическія и эмпирическія формулы, служащія для опредѣленія потери напора въ водопроводныхъ трубахъ, указалъ на разнообразіе результатовъ, получающихся при примѣненіи тѣхъ и другихъ формулъ, и предложилъ съѣзду *выразить пожеланіе о провѣркѣ въ Россіи практическимъ путемъ различныхъ формулъ—съ цѣлью выработать наиболѣе соотвѣтствующія дѣйствительности.*

Съѣздъ принялъ предложеніе Д. И. Вѣникова.

По поводу обоихъ докладовъ, инженеръ Линдлей, высказавшись также за графическій способъ опредѣленія потери напора въ водопроводныхъ трубахъ, ознакомилъ членовъ съ выработанной имъ практической формулой для опредѣленія потери напора, и демонстрировалъ логарифмическую линейку, приспособленную имъ для этой цѣли.

Засѣданія этого дня закончились двумя докладами военнаго инженера В. А. Защука, доставившими членамъ съѣзда неожиданное развлеченіе.

Первымъ было заслушано сообщеніе В. А. Защука, «о программѣ конкурса на составленіе проектовъ канализаціи Петербурга». Цѣль этого сообщенія В. А. Защука, какъ дѣлопроизводителя городской канализаціонной комиссіи Петербурга, состояла, повидимому, въ томъ, чтобы, по порученію предсѣдателя комиссіи, довести до свѣдѣнія членовъ съѣзда о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ комиссіей въ первоначальной программѣ конкурса и, главнымъ образомъ, объ отдаленіи срока представленія проектовъ до 1 марта 1902 года.

Вмѣсто такого скромнаго заявленія, которому не вполнѣ соотвѣтствовало и названіе сообщенія, В. А. Защукъ пустился въ изложеніе исторіи объявленія

*) Извѣстный современный изслѣдователь гидравлическихъ сопротивленій въ водопроводныхъ трубахъ.

конкурса и не вполнѣ безпристрастно изложилъ замѣчанія, сдѣланныя въ свое время по поводу программы конкурса Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ и Обществомъ Гражданскихъ Инженеровъ. Послѣднее вызвало возраженіе со стороны представителей Обществъ и вовлекло съѣздъ, противъ ожиданія, въ критику программы, и такъ какъ за исключеніемъ, кажется, одного В. А. Защука, всѣ говорившіе признали программу составленной чрезвычайно легкомысленно, то и *съѣздъ*, громаднымъ большинствомъ голосовъ, *высказался за желательность новаго пересмотра программы С.-Петербургской городской управой.*

Второе *сообщеніе В. А. Защука, «о проектѣ расширенія С.-Петербургскихъ фильтровъ»*, произвело на членовъ съѣзда стольже неопредѣленное впечатлѣніе, какъ и первое.

Названіе доклада подавало надежду услышать что либо новое и опредѣленное по столь близкому намъ, петербуржцамъ, вопросу—объ увеличеніи недостаточной площади существующихъ фильтровъ.

Каково же было удивленіе, не только наше, но и многихъ другихъ членовъ съѣзда, когда оказалось, что сообщеніе В. А. Защука заключается лишь въ демонстраціи чертежа двухъэтажнаго фильтра, (придуманнаго экономной канализаціонной комиссіей), который, согласно заявленію присутствовавшаго на съѣздѣ техника С.-Петербургской городской управы Т. М. Турчиновича, былъ забракованъ С.-Петербургской же управой.

Такимъ образомъ, съѣзду какъ бы предлагалось войти въ разбирательство семейныхъ споровъ между канализаціонной комиссіей и управой г. Петербурга; само собою разумѣется, что *съѣздъ* отклонилъ отъ себя эту честь и *принялъ второй докладъ* В. А. Защука лишь *къ свѣдѣнію.*

Надо сознаться, что сообщеніе В. А. Защука вызвало въ петербуржцахъ, присутствовавшихъ на съѣздѣ нѣкоторое смущеніе: вѣдь, нельзя же отрицать и въ насъ, представителяхъ Петербурга, нѣкоторую долю своего мѣстнаго патріотизма, которому былъ нанесенъ жестокій ударъ приведенными докладами; неужели, думали мы, санитарно-техническая организація нашей столицы дошла до такого состоянія, что все, чѣмъ можетъ похвастать Петербургъ передъ всероссійскимъ водопроводнымъ съѣздомъ,—это тѣ мелкіе, неопредѣленные и запутанные вопросы, которые привезъ съ собой на съѣздъ представитель городской канализаціонной комиссіи?

Э. Перримондъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка членовъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ въ г. Ригу.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, Рижское Общество Архитекторовъ пригласило своихъ петербургскихъ коллегъ посѣтить г. Ригу и промышленную выставку, устроенную въ ней по случаю празднованія 700-лѣтія со дня основанія города. Первоначально предлагалось назначить эту поѣздку на 28 - 30 іюня, но изъ дальнѣйшей переписки выяснилось, что болѣе интереса представитъ посѣщеніе Риги въ теченіи 22—24 іюня такъ какъ на эти дни приходились именно большія празднества, устраиваемыя городомъ по случаю его юбилея.

Въ поѣздкѣ приняли участіе: гр. П. Ю. Сюзоръ, А. М. Воробьевъ, Е. И. Гельманъ (съ супругой), Б. І. Гиршовичъ, А А. Жесель, Я. В. Змѣевъ, Р. И. Кригеръ (съ супругой), Б А. Липавскій, В. А. Лучинскій А. Я. Цифферъ (съ супругой), Ф. Ф. Шерцеръ, Н. Н. Щербина-Крамаренко, В В. Эвальдъ, и членъ общ. гражд. инж. П. А. Масленниковъ,—всего 17 лицъ.

Выѣхавъ изъ Петербурга въ пятницу, 21 іюня, съ вечернимъ поѣздомъ, наши путешественники прибыли въ Ригу на другой день въ одиннадцатомъ часу утра, гдѣ ихъ на вокзалѣ встрѣтили представители рижскаго Общества: предсѣдатель общества А. Я. Рейнбергъ, его товарищъ, арх. фонъ-Бокъ, проф. фонъ-Стрикъ, гг. Тифъ, Мандельштамъ, Лунскій и др. Съ вокзала всѣ - хозяева и гости—отправились прежде всего въ меблированныя комнаты, предусмотрительно приготовленныя заботливыми хозяевами по числу записавшихся на поѣздку; приготовлены были также въ должномъ количествѣ путеводители по Ригѣ, программы предположеннаго распредѣленія времени, книжечки входныхъ билетовъ на выставку.

Первымъ пунктомъ въ программѣ значилась прогулка по городу, который въ этотъ, торжественный для него день, былъ украшенъ флагами, гербами и запруженъ народомъ. Ровно въ двѣнадцать часовъ съ высокихъ башенъ старинныхъ рижскихъ церквей раздались торжественные звуки хораловъ исполнявшихся на мѣдныхъ духовыхъ инструментахъ.

Полюбовавшись этой, полной жизни картиной и прекрасными Anlagen—городскими садами, устроенными на мѣстѣ срытыхъ старинныхъ крѣпостныхъ валовъ, все общество отправилось на выставку, гдѣ въ 1 часъ дня былъ назначенъ общій завтракъ. Въ ожиданіи завтрака хозяева и пріѣзжіе знакомились между собою, дѣлились впечатлѣніями, и осмотрѣли часть выставки; тѣмъ временемъ составъ общества увеличился—присоединились еще рижскіе архитекторы, гг. Ю. А. Гагенъ, фонъ-Сиверсъ, Ашенкампфъ, Бокславъ, Донбергъ, Цирквицъ, Пфейферъ, Шмелингъ, Тромповскій, Шель, Тоде и др.

Послѣ завтрака продолжался осмотръ выставки, причемъ наиболѣе подробно былъ осмотрѣнъ павильонъ Рижскаго Архитектурнаго Общества, а въ главномъ зданіи—витрины съ различными меблировками, строительные матеріалы и т. п. Объясненія любезно давалъ г. Ашенкампфъ—одинъ изъ строителей выставки, состоящій къ тому же членомъ выставочнаго жюри, и поэтому объясненія были чрезвычайно полны и обстоятельны. Остальные павильоны, машинное зданіе и пр. были на этотъ разъ осмотрѣны лишь вскользь, такъ какъ къ нимъ предполагалось возвратиться впослѣдствіи, и уже наступало время обѣда.

О самой выставкѣ я далѣе буду говорить болѣе подробно; здѣсь же упомяну лишь, что кромѣ самой выставки, размѣстившейся на «Эспланадѣ»—площади передъ соборомъ, были еще устроены: «Старая Рига», въ которую можно было пройти по мосту, перекину-

тому черезъ Николаевскую улицу и ведущему въ Стрѣлковый садъ; затѣмъ народное гулянье на «Птичьемъ лугу» (Vogelwiese) съ обычными каруселями, дагомейцами, панорамами южно-африканской войны и т. п., и неизбѣжная «Венеція въ Ригѣ». Изъ всѣхъ этихъ аксессуаровъ наибольшій интересъ представляла для насъ, разумѣется, «Старая Рига», куда всѣ и направились послѣ осмотра самой выставки.

Нельзя не признать, что комиссія, завѣдывавшая устройствомъ «Старой Риги» (гг. Рейнбергъ, Тодс и Нейманъ) разрѣшила свою задачу блестяще. Нужно удивляться неистощимой изобрѣтательности строителей, давшихъ прекрасную имитацію средневѣковой рыночной площади, при поразительно скромныхъ затратахъ, и притомъ въ короткое время, не позволившее даже заготовить детальныхъ чертежей: работали прямо по эскизамъ, сдѣланнымъ гг. Рейнбергомъ и Нейманомъ въ масштабѣ 1 : 100. Въ нижнемъ этажѣ окружающихъ площадь зданій, гдѣ возможно было, устроены лавки, рестораны и пр.; верхніе же этажи просто декоративные. Всѣ стѣны сдѣланы изъ стоекъ, обшитыхъ дюймовками и оштукатурены, съ прорѣзкою швовъ, въ подраженіе кирпичной и каменной прокладкѣ, а затѣмъ раскрашены. Благодаря умѣлому подбору тоновъ, получилась полнѣйшая иллюзія, еще болѣе усилившаяся тѣмъ, что то тутъ, то тамъ были поставлены дѣйствительно старинныя вещи—кованыя рѣшетки, желѣзная дверь съ коваными украшеніями, колодецъ съ блокомъ и ведромъ (если и не старинными, то во-всякомъ случаѣ чрезвычайно старыми). Вообще, это былъ и по замыслу, и по исполненію — одинъ изъ чрезвычайно удавшихся угол ковъ выставки.

Мотивами для композиціи послужили отчасти нѣкоторыя, еще сохранившіяся въ Ригѣ старинныя постройки, отчасти старинные гравюры и рисунки. Вся «Старая Рига» стоила около 27.000 рублей.

Въ зданіи, помѣщавшемся налѣво отъ входа, было устроено помѣщеніе для собраній художниковъ, также отдѣланное въ духѣ старины, но съ современными юмористическими рисунками на стѣнахъ, такъ или иначе имѣвшими отношеніе къ художеству и его представителямъ. Здѣсь состоялся товарищескій обѣдъ, которымъ Рижское Архитектурное Общество чествовало своихъ пріѣзжихъ товарищей.

Окончился обѣдъ, окончились тосты за процвѣтаніе обоихъ Обществъ и ихъ представителей,—надо было торопиться къ исполненію слѣдующаго пункта программы. У набережной Двины, въ числѣ прочихъ пароходовъ, ждалъ гостей особый пароходъ «Riga», также, какъ и всѣ, украшенный березками и флагами; нѣкоторые изъ насъ отправились, по приглашенію, на городской пароходъ «Condor», другіе размѣстились на «Riga». Вся широкая Двина кишѣла пароходами и пароходиками, баржами, лодками, съ которыхъ неслись пѣсни, музыка; а когда стемнѣло (насколько это возможно въ іюнѣ мѣсяцѣ), то всѣ прибрежныя зданія украсились великолѣпной иллюминаціей и начался фейерверкъ. Это было прекрасное зрѣлище, которое долго не изгладится изъ памяти участниковъ поѣздки И погода, еще наканунѣ болѣе чѣмъ сомнительная, дала съ своей стороны, что могла—тихій, ясный лѣтній вечеръ, позволившій безпрепятственно выполнить всю программу празднества.

Ровно въ двѣнадцать часовъ всѣ пароходы подняли неистовый ревъ своими свистками, и медленно—чтобы не раздавить какую либо изъ сновавшихъ между ними лодокъ—двинулись къ пристани.

Этимъ, однако, еще не закончилась программа перваго дня - предстояла товарищеская бесѣда въ такъ называемой Пороховой башнѣ, затянувшаяся далеко за полночь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

Петербургъ.

— На дняхъ будетъ совершена закладка новаго церковнаго дома армянскаго кладбища на Васильевскомъ островѣ у Смоленской рѣчки. Домъ этотъ будетъ сооруженъ на средства армянской колоніи и будетъ вмѣщать въ себѣ богадѣльню для бѣднѣйшихъ армянъ, проживающихъ въ Петербургѣ, и квартиры причта. Вчернѣ постройку предполагается закончить къ концу строительнаго сезона, и производиться она будетъ по проекту и подъ руководствомъ академика—архитектуры А. М. Кочетова. Фасадъ зданія будетъ въ чисто армянскомъ стилѣ, мотивы для котораго взяты изъ памятниковъ развалинъ древняго города Ани и изъ матеріаловъ по древне-армянскому зодчеству, находящихся въ коллекціи князя Абамеликъ Лазарева. Въ этомъ же стилѣ предполагается въ будущемъ сезонѣ реставрировать существующую съ временъ Императрицы Екатерины II, на томъ же кладбищѣ, армяно-грегоріанскую церковь, которая построена въ греческомъ стилѣ того времени. Длина зданія по фасаду 12 саженъ, ширина 7 саженъ. Въ передней части его будетъ находиться куполъ, надъ заломъ для собраній совѣта и для поминальныхъ обѣдовъ Зданіе будетъ выведено въ 2 этажа: въ нижнемъ этажѣ 4 комнаты богадѣльни, а остальныя для администраціи кладбища. Во второмъ этажѣ помѣщаются 2 комнаты богадѣльни и 3 запасныя для той же цѣли, квартира смотрителя, залъ совѣта и т. п. Отопленіе кафельными печами. Вентиляція съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для подогрѣванія воздуха.

— 24 іюня состоялся торжественный годичный актъ, въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I. Изъ отчета, прочитаннаго на актѣ пом. инспектора г. Красовскимъ, видно, что съ начала отчетнаго года въ институтѣ состояло 299 студентовъ, вновь принято 77, къ концу года окончило 64 (62 по первому разряду и 2 по второму) и выбыло, не окончивши курса, 14. Къ 1 сентября 1900 г. осталось 311 студентовъ, изъ которыхъ 169 казенныхъ стипендіатовъ и 17 стипендіатовъ различныхъ вѣдомствъ. По сословіямъ преобладали сыновья чиновниковъ (37%), дворянъ было 16% и мѣщанъ 23%. Съ іюля отчетнаго года, въ институтѣ было введено новое положеніе, причемъ число каѳедръ увеличено съ 6-ти на 10 и общій бюджетъ увеличенъ на 39 тысячъ рублей. Лѣтнія практическія занятія состояли: для I курса въ геодезическихъ работахъ, для II, III и IV курсовъ

въ строительной практикѣ на разнаго рода архитектурныхъ и инженерныхъ строительныхъ работахъ. Изъ окончившихъ въ отчетномъ году, Сергѣй Бѣляевскій занесенъ на мраморную доску института и получилъ двѣ золотыя медали: въ память проф. Безпалова и въ память бывшаго директора института Р. Бернгарда за лучшія работы по строительному искусству и строительной механикѣ Серебряную медаль за такія же работы получилъ Иванъ Шарловъ. Медаль, учреждённую за лучшую архитектурную работу, получилъ Николай Васильевъ.

— *Постройка домовъ* «Пет. Листку» передаютъ что Александро-Невская лавра предполагаетъ застроить домами для квартиръ всѣ пустующія мѣста лаврской земли по Невскому проспекту. Предположено возвести до 5 большихъ домовъ, причемъ къ постройкѣ одного изъ нихъ, противъ женскаго епархіальнаго училища, уже приступлено.

По Россіи.

— *Устройство трехъ винныхъ складовъ* въ Москвѣ въ настоящее время спѣшно заканчивается, въ виду введенія казенной продажи питей. Склады представляютъ грандіозныя сооруженія. Самый большой складъ возведенъ у Ново-Благословенной; онъ разсчитанъ на 2.000 000 ведеръ вина Два другіе склада, вмѣстимостью каждый на 1.250.000 ведеръ, устроены: одинъ на Дѣвичьемъ Полѣ, другой—на Лѣсной улицѣ, близъ Пересыльной тюрьмы («Моск. Вѣд »).

— Какъ намъ сообщаютъ, *народный домъ въ Москвѣ*, возводимый по образцу Народнаго дворца Николая II въ Петербургѣ, будетъ имѣть 12 саженей длины и 8 саженей ширины. Освѣщеніе будетъ устроено и ночное, и дневное, такъ что днемъ здѣсь будетъ устроена читальня. Разсчитано зданіе на 850 человѣкъ. Въ партерѣ 600 мѣстъ и 240 мѣстъ на балконахъ. Скоро будетъ приступлено къ закладкѣ фундаментовъ будущаго зданія.

— *Особая коммиссія по реставраціи гробницъ Русскихъ Царей*, находящихся въ Архангельскомъ соборѣ, образована подъ предсѣдательствомъ протопресвитера І. Л. Янышева. Въ составъ коммиссіи вошли: благочинный придворныхъ соборовъ протоіерей Н. В. Благоразумовъ, ключарь Архангельскаго собора священникъ А Д. Недумовъ, петербургскіе профессора Покровскій и Михайловскій и академики архитектуры В. П. Загорскій и С. У. Соловьевъ. На дняхъ, во время пребыванія въ Москвѣ протопресвитера І. Л. Янышева, коммиссія осматривала гробницы и пришла къ заключенію о необходимости замѣнить деревянныя покрышки металлическими, на подобіе тѣхъ, какія имѣются на гробницахъ, находящихся въ Успенскомъ соборѣ («Моск. Вѣд.»).

— *Закладка зданія для амбулаторной лечебницы Краснаго Креста въ гор. Бердичевѣ*, Кіевской губ., состоялась 29-го мая. Зданіе сооружено въ усадьбѣ, пожертвованной для этой цѣли братьями Рукавишниковыми. На закладкѣ присутствовалъ почетный членъ мѣстнаго комитета Краснаго Креста, генералъ-отъ-инфантеріи А. И. Косичъ, принимавшій дѣятельное участіе въ исходатайствованіи у главнаго управленія общества ссуды въ 24.000 руб., необходимой на постройку зданія для амбулаторіи. Все зданіе вмѣстѣ съ усадьбой будетъ стоить болѣе 50.000 рублей. Нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей сдѣлали значительныя пожертвованія строительными матеріалами для сооружаемаго зданія («Кіев. Слово»).

— *Народный домъ въ Мотовилихѣ*, Пермской губ., начатъ постройкою весною минувшаго года на средства губернскаго попечительства о народной трезвости. На устройство этого дома, стоимость котораго по смѣтѣ исчислена въ 40.000 руб , было отпущено для начала 20.000 руб. Къ осени того-же года была закончена кладка стѣнъ, но дальнѣйшія работы временно пріостановились въ виду израсходованія отпущенной суммы («Пермск Губ Вѣд.»).

Техническія замѣтки.

Бетонные полы у древнихъ римлянъ. По дошедшимъ до насъ описаніямъ Витрувія во времена римскихъ цезарей бетонные полы и покрытія были уже весьма распространены. При устройствѣ ихъ по сводамъ, сперва утрамбовывалась и тщательно выравнивалась горизонтальнымъ слоемъ суглиночная земля, и на нее укладывался слой бетона около 1 фута толщиной, состоявшаго изъ смѣси извести и кремневыхъ голышей или битаго кирпича; на этотъ, очень тщательно выровненный слой уже клали чистый полъ изъ каменныхъ или обожженыхъ глиняныхъ плитъ.

При устройствѣ бетона по деревяннымъ балкамъ обращалось прежде всего, большое вниманіе на самый выборъ лѣса для балокъ. Букъ, ясень, тополь и пинія по своей мягкости рѣдко шли въ этомъ случаѣ на балки; предпочитали лѣтній или, еще лучше, зимній дубъ, а если не было подъ рукой крупнаго лѣса, то вмѣсто балокъ ставили рядъ досокъ на ребро, сбивая ихъ нагелями и расклинивая. Для защиты дерева отъ вреднаго вліянія влажнаго бетона, сверху настилался слой соломы, затѣмъ слой сухого хряща. На него укладывался бетонъ изъ 1 ч. извести на 4 ч. балласта, утрамбовывавшійся тонкими горизонтальными слоями. Когда подобный бетонъ достигалъ толщины около 9 дюймовъ, то его крыли слоемъ изъ 4 ч. извести и 3 ч. толченыхъ черепковъ обожженой глины, толщиной около 4 дюймовъ.

Плитки, образующія чистый полъ, тщательно подбирались по цвѣту и толщинѣ, чтобы полъ вышелъ совершенно ровный, желаемаго рисунка; онѣ укладывались на растворѣ изъ извести, смѣшанной съ кирпичной или мраморной мукой, и этимъ же растворомъ заливались всѣ пустые швы; окончательно полъ шлифовался. Подобнымъ же образомъ клали и кирпичные полы, или плашмя, или на ребро, въ елку и т. п.

При устройствѣ открытыхъ террасъ, подверженныхъ вліяніямъ непогоды, поверхъ балокъ клали толстый дубовый настилъ, прибивая его къ балкамъ. Бетонный слой, наносившійся на этотъ настилъ, дѣлали изъ 1 ч. глиняныхъ черепковъ, 2 ч. гравія и 2 ч. извести, также толщиной около 1 фута.

Для стока дождевой воды поверхности пола придавали уклонъ въ 1 : 50, и чистый полъ пропитывали

варенымъ масломъ; иногда заполняли швы чистаго кирпичнаго пола известью, растертой на маслѣ (?).

СМѢСЬ

— Недавно утверждены правила о нагрудномъ знакѣ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири. Право ношенія этого знака предоставляется съ Высочайшаго соизволенія лицамъ обоего пола: а) за значительныя услуги, оказанныя дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири личною дѣятельностью и б) за крупное на это дѣло пожертвованіе, денежное или матеріальное, но не менѣе 3000 руб.

Знакъ состоитъ изъ эмалеваго зеленаго креста, окруженнаго бѣлой эмалевой лентой, на которой золотыми буквами изображена надпись: «за содѣйствіе духовному просвѣщенію Сибири»; знакъ увѣнчанъ золотымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III подъ Императорскою короною.

— *Новое примѣненіе электрическихъ проводовъ въ Китаѣ.* Одинъ французскій электротехникъ разсказываетъ, что когда въ Кантонѣ были проложены электрическіе провода для освѣщенія города, то китайцы тотчасъ же воспользовались ими и стали навѣшивать на нихъ для просушки бѣлье. Замѣчательно, что хотя такіе случаи были довольно часты и хотя провода, о которыхъ рѣчь, несли *1000—вольтовый перемѣнный токъ*—въ высшей степени опасный для жизни, тѣмъ не менѣе никакихъ несчастій не произошло.

Вл. Т.

— *Древнія пещеры въ куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ*, харьковской епархіи, недавно открыты съ благословенія и по указанію преосвященнаго Иннокентія, епископа сумскаго. Историческое происхожденіе этихъ пещеръ восходитъ къ началу XVIII вѣка Онѣ идутъ подъ горою, на которой стоитъ монастырь, и по внутреннему устройству напоминаютъ святогорскія и кіевскія и, вѣроятно, сооружены кіевскими выходцами. Это—узкій, темный и длинный подземный ходъ въ видѣ корридора, изгибающагося въ различныхъ направленіяхъ, около 1 саж. высоты и 1 арш. ширины, и прерываемаго многими особыми помѣщеніями (камерами) неодинаковой величины, съ купольными сводами, съ небольшими нишами въ стѣнахъ. Стѣны этихъ помѣщеній покрыты незатѣйливымъ орнаментомъ изъ малороссійскихъ цвѣтовъ и кистей виноградной лозы, служащимъ живописнымъ фономъ для «альфрейной» иконописи. Внутреннее убранство пещеръ составляютъ кресты и иконы, написанныя или на особыхъ желѣзныхъ листахъ, окаймленныхъ деревянными рамами, или фресками – по штукатуркѣ. Большею частью это—строгіе лики святыхъ основателей православнаго греко-русскаго монашества и великихъ подвижниковъ. Особенно обращаютъ вниманіе 3 большія пещерныя помѣщенія, очевидно назначенныя для общихъ молитвенныхъ собраній или для церковно-общественнаго богослуженія. («Юж. Кр.»).

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 19-го февраля № 4828, иностранцу **Г. Іону**, на станокъ съ ручнымъ приводомъ для продавленія отверстій въ балочномъ желѣзѣ. *№ 4830*, иностранцу **Ж Гертману**, на затворъ для трубовода. *№ 4835*, иностранцу **Н. Р. Іекелю**, на способъ постройки бетонныхъ моловъ, плотинъ, мостовыхъ устоевъ и т. п. водяныхъ сооруженій. *№ 4850*, иностранному товариществу, подъ фирмою: «**Калькскій заводъ машинъ-орудій Л. В. Брейера, Шумахера и К°**», въ гор. Калькѣ, близъ Кельна, на машины для отдѣлки кромокъ фасоннаго металла.

Отъ 21-го февраля № 4866, иностранцу **І. Фекетегази**, на покрытіе изъ желѣзо-бетонныхъ балокъ.

Отъ 27-го февраля № 4877, иностранцу **М. Вейссу**, на видоизмѣненіе перевозной хлѣбопекарной печи. *№ 4893*, иностранцу **В. Ольшевскому**, на усовершенствованія въ способѣ производства известковыхъ кирпичей и другихъ издѣлій съ примѣненіемъ пара высокаго давленія для затвердѣванія массы.

Отъ 28-го февраля № 2923, иностранцу **Г. Іону**, на видоизмѣненіе станка для продавливанія отверстій въ балочномъ желѣзѣ. *№ 4941*, иностранной фирмѣ: «**Симмонсъ и Боксъ**», въ гор. Мюнхенѣ, на способъ изготовленія плитъ и т. п. съ основой изъ проволочной или растительной сѣтки или безъ нея. *№ 4950*, иностранцу **Г. Ф. І. Вейерсу**, на обжигательную печь въ сочетаніи съ сушильнею. *№ 4968*, иностранцу **Г. Лиліенталю**, на способъ устройства смазки потолковъ.

Изъ альбома Г. К—ва.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 18-го по 25-е Іюня 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
650	Васильев.ч. 1 уч.	1 линія № 34.	Корфъ.	Нагель	Увеличеніе подвальныхъ оконъ въ каменномъ домѣ.
651	Выборг. ч. Охт. уч.	Малая Охта, Пріютская ул. № 4.	Логинова.	—	Постройка 2-хъ деревянныхъ 2-хъ этажныхъ домовъ и службъ.
652	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 23.	Казновъ.	—	Постройка каменной прачешной.
653	Спасск. ч 1 уч.	Невскій пр., № 32—34.	Римско-католическая церк. Св. Екатерины	Бржозовскій.	Перемѣна въ каменномъ надворномъ флигелѣ деревянныхъ половъ, на бетонные своды по желѣзнымъ балкамъ, устройство бетонныхъ половъ и постройка каменнаго одноэтажнаго строенія.
654	Васильев.ч. Сув. уч	13 линія, № 28.	Боротъ.	—	Возобновленіе дома послѣ пожара.
655	Рожд. ч. 2 уч.	Б. Болотная и Дегтярная № 7—40.	Безпалова	Кирилловъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля для дворницкой, прачешной и сарая и общаго отхожаго мѣста.
656	Москов. ч. 1 уч.	Троицкая ул. и Графскій пер., № 18.	Жевержеевъ.	фонъ Гогенъ.	Переустройство оконъ фасада 1-го этажа въ каменномъ домѣ.
657	Нарвск. ч 3 уч.	Курляндская ул., № 26.	Виноградова.	Виноградовъ	Постройка общаго отхожаго бетоннаго мѣста.
658	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул., № 16.	Евгеньевы.	Спанперъ.	Каменный 3-хъ этажный на подвалѣ домъ.
659	Спасск. ч. 3 уч.	Наб. Фонтанки, № 101.	Гербель.	—	Передѣлка сараевъ въ жилыя квартиры.
660	Васильев.ч. Сув. уч.	Опочинская ул., № 58.	Лебедевъ.	—	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ каменною лѣстницею.
661	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій пр., № 13.	Васильевъ.	Розинскій.	Постройка 2-хъ каменныхъ 5 этажныхъ домовъ и каменной одноэтажной прачешной.
662	Моск. ч. 3 уч.	Звенигородская ул., № 28.	Бобровъ.	Никифоровъ. (чертеж.).	Постройка каменной конюшни и увеличеніе подвальныхъ оконъ въ каменномъ флигелѣ.
663	Васильев.ч. Сув. уч.	15 линія, № 20.	Дымапъ.	Ковальскій.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго жилого дома, прачешной и ледника.
664	Адмир. ч. 2 уч.	Конно-Гвардейскій бульваръ, № 3.	Леманъ.	фонъ - Руктешель.	Замѣна деревянныхъ балокъ желѣзными въ 4-мъ этажѣ каменнаго дома.
665	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	По Лиговской ул., по дорогѣ въ деревню Купчино	Верещагинъ.	Семеновъ.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго флигеля.
666	Васильев.ч. Сув. уч.	Гаванская ул., № 5.	Зарудный.	Фомичевъ и Павловъ.	Перестройка сгорѣвшаго дома съ надстройкою 4-го этажа съ мансардомъ.
667	Колом. ч. 2 уч	Англійскій просп., № 15.	Дементьева.	Сосковъ.	Пристройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля.
668	Рожд. ч. 2 уч.	Суворовскій пр. и Заячій пер., № 53—4.	Дивѣевъ.	Никифоровъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
669	Рожд. ч. 1 уч.	Шлиссельбургскій пр., № 4.	Алек. Невской лавры архимандритъ Евгеній.	—	Постройка каменной конюшни сараевъ и ледника.
670	Васильев.ч. Сув уч.	Уголъ Средняго просп и Опочининой ул., № 19 13.	Лебедевъ.	Тибо - Бриніоль	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго на каменномъ фундаментѣ съ каменною лѣстницею дома.
671	Петерб ч 1 уч.	Б. Ружейная № 3	Киббель.	Игнатовичъ.	Внутренній ремонтъ въ каменномъ домѣ съ замѣной деревянныхъ балокъ металлическими, исправленіе пола и проч.
672	Тоже.	Татарскій пер., № 12.	Механическій заводъ Любарскаго.	Бальди.	Каменный 3-хъ этажный съ мансардомъ домъ.
673	Рожд. ч 1 уч.	3-я Рождественская № 28.	Пріютъ «Ясли».	Н. Еремѣевъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго съ подваломъ дома.
674	Ал.-Нев. ч 2 уч.	Предтеченская ул. и Павлоградскій пер., № 6—10.	Спб. Епархіальный свѣчной заводъ.	Хрѣновъ.	Постройка каменной одноэтажной кладовой.
675	Литейн. ч. 2 уч.	Бассейная ул., № 35—37.	Хрѣнова.	Онъ-же.	Устройство прачешной въ мансардномъ этажѣ.
676	Петерб. ч 2 уч.	Б. Спасская ул., № 59.	Львовъ.	—	Исправленіе деревяннаго строенія послѣ пожара.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

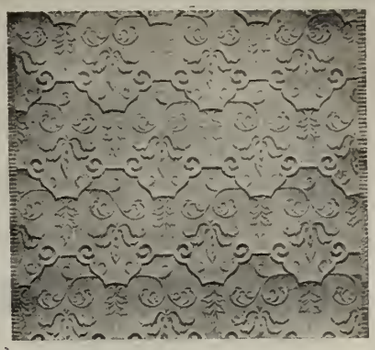
ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ

Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration



Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности пресованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственные представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейс-куранта и. строителямъ высыл. безплатно. 21

Помѣщеніе, предъ окнами коего устроены Луксферъ призмы.

ЛУКСФЕРЪ ПРИЗМЫ,

устроенныя передъ окнами или въ оныхъ освѣщаютъ каждое мрачное помѣщеніе равномѣрнымъ распредѣленіемъ вливающагося чрезъ окно дневного свѣта.

Свѣтъ усиливается отъ 5-ти до 25 разъ.

Цѣны, брошюры и смѣты чрезъ посредство Торговаго Дома

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

Спб., Вас. Остр., 6 линія, № 1.

Громаднѣйшій успѣхъ, первоклассные одобрител. отзывы.

Для вновь строющагося вокзала въ городѣ Дрезденѣ употреблено приблизительно на 100,000 марокъ такихъ призмъ.

То же помѣщеніе безъ Луксферъ призмъ.

Прошу пожаловать въ мою контору и, осмотрѣвъ установку Луксферъ призмъ, наглядно убѣдиться въ чудномъ эффектѣ при освѣщеніи темныхъ комнатъ этими призмами даже въ пасмурную погоду, т. е. въ темные дни. 92

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

РЖЕШЕВСКІЙ и НЕЛЬСОНЪ.

ПРОИЗВОДСТВО

КАНАЛИЗАЦІОННЫХЪ, ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫХЪ и ВОДОПРОВОДНЫХЪ РАБОТЪ.

С.-Петербургъ, уг. Николаевской и Ивановской ул., № 65—20.
Телефонъ 2933.

Москва, Шерупенковскій пер., соб. д. Инженеръ Кокоттъ.
Телефонъ 2958.

Канализація и дренажъ съ цементо-бетонными, желѣзо-бетонными и керамиковыми выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою гончарныхъ соляно-глазурованныхъ сточныхъ трубъ. Постановка выгребовъ сист. «Шамбо-Муаньо» и пр.

Водопроводныя работы: устройство водопроводовъ, самотековъ изъ керамиковыхъ и чугунныхъ трубъ и проч. и проч.

Цементо-бетонныя работы: устройство фундаментовъ, стѣнъ, сводовъ, половъ, массивовъ, резервуаровъ, колодцевъ. помойно-мусорныхъ и навозныхъ ямъ и проч. и проч.

Желѣзо-бетонныя и сталѣ-бетонныя работы: КОНСТРУКЦІИ по сист. «Monier», по цѣльно-рѣшетчатому металлу «Métal Déployé» и др. своды, арки, плоскіе потолки для разнообразныхъ пролетовъ и нагрузокъ, колонны, резервуары, каналы, трубы и проч. и проч.

Водонепроницаемые подвалы: безъ дренажа, а также съ дренажемъ и автоматическимъ затворомъ на случай наводненія.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни: ординарные и двойные различной толщины для устройства стѣнъ, переборокъ, сводовъ, крытыхъ балконовъ, ледниковъ, прачешенъ, службъ, сараевъ, конюшенъ, сушиленъ. заборовъ, мансардъ, домовъ для рабочихъ, ретирадовъ, дачъ и проч. строеній.

Выстилка половъ: одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитами своего завода разнообразныхъ цвѣтовъ и рисунковъ à la Metlach, а также заграничными терракотовыми.

Тротуарныя цементо-бетонныя плиты по Варшавскому типу.

Терацевыя (мозаичныя) полированныя лѣстничныя ступени, подоконники, половыя плиты и проч. и проч.

Складъ и продажа: цементо-бетонныхъ, желѣзо-бетонныхъ и керамиковыхъ выгребовъ, колодцевъ, фильтровъ, гончарныхъ соляно глазурованныхъ сточныхъ трубъ, цементныхъ половыхъ и тротуарныхъ плитъ, ступеней, подоконниковъ, цементо-бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, автоматическихъ затворовъ, чугунныхъ крышекъ для колодцевъ, желѣзныхъ частей для помойно-мусорныхъ ямъ и проч. и проч.

— Составленіе проектовъ и смѣтъ безплатно. — 86

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.
40

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.
Основной капиталъ 3.000,000 руб.

З А В О Д Ы:
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.
въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.
Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.
Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, введо продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.
Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.
Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.
Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.
Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 12

И. ПУРМАЛЪ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Измайловскій проспектъ д. № 16.

ПРОДАЖА СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ
извести, алебастра, штукатурной драни, кирпича, гипса лѣпного и скульптурнаго, фигурнаго камня и камня для водоочистительныхъ фильтровъ.

COMPTOIR J. PURMAL.
St. Petersburg, Ismailowsky Prospekt, Haus № 16
Verkauf von Baumaterialien. Weisser Kalk.
Alebaster etc.
98

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО:
Водопроводовъ въ зданіяхъ, снабженныхъ водою городскихъ водопроводовъ; на дачахъ, въ имѣніяхъ для молочныхъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, снабженіе водою изъ колодцевъ и рѣкъ.
Клозетовъ, новѣйшей усовершенствованной конструкціи, изящныхъ отдѣлокъ, какъ общихъ, такъ и дворовыхъ и воздушныхъ металлическихъ для казармъ и заводовъ.
Ваннъ, мраморныхъ, шамотовыхъ, чугунно-эмалированныхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и пр.
Мѣшательные аппараты, туалетные изящные краны и души.
Печей и котловъ циркуляціонныхъ, водогрѣйныхъ, разныхъ размѣровъ.
Умывальниковъ всевозможныхъ: на чугунныхъ, желѣзныхъ, узорчатыхъ столикахъ и деревянныхъ шканахъ.
Раковинъ чугунно-эмалированныхъ, фаянсовыхъ и мѣдныхъ, разныхъ рисунковъ.
Прачешень и сушилень, паровыхъ и обыкновенныхъ.
Водолечебницъ. Бань. Душей.
Фонтановъ, Пожарныхъ (незамерзающихъ) колодцевъ.
Водокачекъ (ручной, конной и паровой силы).
Центральн. отопленій (парового и водяного) и вентиляціи.
Непроницаемыхъ канализацій (гончарныхъ и керамиковыхъ) соляно-глазурованныхъ трубъ, цементовыхъ ледниковъ, помойныхъ и мусорныхъ ямъ, выгребовъ, колодцевъ съ фильтрами и проч.
Ремонтъ водопроводовъ.
При конторѣ имѣются образцы водопроводныхъ устройствъ.
Смѣты и всѣ необходимые разсчеты высылаются въ возможно кратчайшее время безвозмездно. 23

Въ конторѣ журнала
„ЗОДЧІЙ“.
Мойка, 83,
ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ:
«**Искусственные песчано-известковые камни**, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою».
Составилъ **В. И. Курдюмовъ**, ордин. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.
Цѣна 50 коп.

Типографія СПБ. Градоначальства, Изм. полкъ, 8 рота, д № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 28.
Воскресенье, 8 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 28.

Поѣздка членовъ Имп. Спб. Об-ва Архитекторовъ въ г. Ригу (Продолженіе).—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ (Продолженіе).—Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ.—Архитектурные конкурсы.—Отъ совѣта международнаго общества по испытанію матеріаловъ.—Техническія замѣтки.—Библіографія.—А. В. Маловъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Поѣздка членовъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ въ г. Ригу.

(*Продолженіе*).

Пороховая башня, въ которой закончился вечеръ перваго дня, проведеннаго нами въ Ригѣ,—послѣдняя, сохранившаяся изъ многихъ подобныхъ башень, существовавшихъ въ минувшіе вѣка. Построена эта башня въ 1650 году, и построена необыкновенно прочно—стѣны ея имѣютъ въ толщину болѣе сажени. Въ стѣны вставлено нѣсколько непріятельскихъ ядеръ, попавшихъ въ башню во время бомбардировокъ, которымъ неоднократно подвергалась Рига. Задняя стѣна башни, обращенная къ городу, прежде не существовала вовсе; въ ней устроены большія окна; съ остальныхъ же сторонъ башня, имѣющая цилиндрическую форму, имѣетъ лишь бойницы. До 1892 г. башня стояла безъ всякаго употребленія; въ 1892 г. ее заняла студенческая корпорація „Рубонія“, отдѣлавшая внутренность башни для своихъ собраній. Изъ шести этажей башни, пять сводчатые, а шестой, верхній, представляетъ собой большую, круглую комнату съ высокимъ деревяннымъ потолкомъ. Отдѣлана внутренность башни очень недурно и стильно; въ особенности интересна стѣнная живопись, исполненная г. Тоде.

На слѣдующее утро, въ 10 часовъ, всѣ сошлись въ Соборномъ музеѣ (Dommuseum), гдѣ помѣщаются городской архивъ и коллекціи нѣсколькихъ мѣстныхъ ученыхъ обществъ; въ залѣ музея были выставлены премированные проекты предполагаемаго къ постройкѣ зданія рижской городской думы. Свѣдѣнія объ этомъ конкурсѣ были въ свое время опубликованы, между прочимъ, въ «Недѣлѣ Строителя», а фотографіи проектовъ—выставлены въ одномъ изъ засѣданій нашего Общества минувшей зимой.

Отсюда перешли и въ самый соборъ—Domkirche, въ которомъ недавно закончены работы по его реставраціи. Этотъ соборъ, иначе называемый Маріинской церковью - древнѣйшая постройка въ городѣ, такъ какъ онъ построенъ въ началѣ XIII вѣка. Главныя части церкви въ поздне-романскомъ стилѣ, позднѣйшія—готическія Величественность впечатлѣнія, производимаго высокими стрѣльчатыми сводами средняго нефа, отчасти нарушается открытыми связями, которыя къ тому же обложены деревомъ (вѣроятно для предохраненія отъ прогиба при перемѣнахъ температуры), что увеличиваетъ ихъ толщину и дѣлаетъ ихъ еще болѣе замѣтными. Впрочемъ, это въ стилѣ.

Особенно тщательно произведена реставрація аркады или галлереи (Kreuzgang), окружающей квадратный дворъ, и по архитектурѣ представляющей переходъ отъ романскаго стиля къ готикѣ. Возстановленіе первоначальной живописи и скульптуры произведено по немногимъ, кое гдѣ сохранившимся остаткамъ—капителямъ, базамъ, и т. п. Между прочимъ, найдена была цѣлая сохранившаяся арка, раздѣленная двумя колонками и тремя арочками на три пролета, что и послужило мотивомъ для обработки всей аркады, такъ какъ на ней слѣдовъ дѣленія не сохранилось.

Самый дворъ очень красивъ, въ особенности благодаря вьющимся растеніямъ, украшающимъ камни старинныхъ стѣнъ до высоты второго этажа.

Окончивъ осмотръ собора и мимоходомъ взглянувъ на биржу, мы прошли въ домъ дворянства, который перестроенъ въ 60-хъ годахъ арх. Пфлугомъ въ стилѣ флорентинскаго ренессанса, за исключеніемъ готической столовой. Въ этомъ домѣ, между прочимъ, интересна коллекція гербовъ лифляндскихъ дворянъ, числомъ свыше 400.

Далѣе, по программѣ, слѣдовалъ осмотръ церквей св. Петра, св. Іоанна, и новаго (второго) городского театра, строющагося по проекту и подъ наблюденіемъ А. Я. Рейнберга.

Въ церкви св. Петра особенно интересна трехъярусная башня въ 63 саж. вышиной. Башня эта первоначально была выстроена въ нѣсколькомъ иномъ видѣ въ 1491 г., обрушилась въ 1666 г., вторично разрушена пожаромъ (не будучи еще достроена) спустя одиннадцать лѣтъ, и снова реставрирована въ 1688—89 г. Верхняя часть ея была въ 1721 г. разрушена ударомъ молніи. Конструкція башни чрезвычайно легкая, деревянная—на стойкахъ, въ подверженныхъ непогодѣ мѣстахъ обшитыхъ листовою мѣдью. Мы поднялись только до первой изъ трехъ галлерей, находящейся приблизительно на половинѣ всей вышины башни; но и этой высоты было достаточно, чтобы

видѣть не только всю Ригу съ ея ближайшими окрестностями, но и море—на горизонтѣ.

Другая церковь, св. Іоанна, заинтересовала насъ своими сѣтчатыми сводами; она принадлежитъ къ числу церквей, приспособленныхъ для проповѣди, и поэтому не имѣетъ боковыхъ нефовъ, замѣненныхъ нишами, покрытыми сверху распалубками. Оставшіяся на наружной стѣнѣ штрабы свидѣтельствуютъ о существовавшемъ когда то намѣреніи построить трансептъ,—что, однако, выполнено не было.

Съ оканчивающимся постройкою (оканчиваются штукатурныя работы) вторымъ городскимъ театромъ мы надѣемся познакомить нашихъ читателей впослѣдствіи болѣе подробно, такъ какъ строитель его, А. Я. Рейнбергъ, любезно обѣщалъ доставить для „Зодчаго“ всѣ необходимые рисунки. Театръ небольшой, но обѣщаетъ быть уютнымъ; фасады его обработаны въ духѣ характерныхъ рижскихъ построекъ времени возрожденія. Между прочимъ, для штукатурки и украшеній потолка устроены подвѣсные сплошные лѣса.

Покончивъ эту часть программы, мы направились въ «Старую Ригу», гдѣ, между прочимъ, со всего общества была снята фотографія—на память о поѣздкѣ.

томъ, что глина и измельченный известнякъ (мѣлъ) размѣшиваются и растираются подъ бѣгунами при непрерывномъ притокѣ воды. Такимъ образомъ получается очень жидкая грязь или, точнѣе, мутная вода; эта жидкость течетъ по системѣ желобовъ, установленныхъ на вышинѣ около 1½ саж. надъ землею и снабженныхъ гдѣ надобно шлюзами. Изъ желобовъ мутная вода вытекаетъ въ обширные бассейны, гдѣ вода понемногу уходитъ, частью путемъ испаренія, частью вслѣдствіе просачиванія черезъ земляныя стѣнки и дно бассейновъ, а гуща, представляющая собой тѣстѣйшую смѣсь мелко раздробленныхъ частичекъ углекислой извести и глины, осѣдаетъ на дно. Когда одинъ бассейнъ наполнится, закрываютъ шлюзъ и приступаютъ къ наполненію слѣдующаго бассейна. Очевидно, что этотъ способъ представляетъ собой миніатюрное подраженіе тѣмъ гигантскимъ процессамъ, путемъ которыхъ природа нѣкогда создавала мощные пласты мергельныхъ известняковъ; очевидно также, что равномѣрность перемѣшиванія составныхъ частей, благодаря близости удѣльныхъ вѣсовъ мѣла и глины, можетъ здѣсь быть достигнута въ весьма высокой степени.

Главный недостатокъ мокраго способа смѣшива-

Старая Рига.

Затѣмъ всѣ на пароходѣ отправились на рижскій цементный заводъ г. Шмидта, расположенный верстахъ въ трехъ внизъ по теченію р. Двины. Здѣсь осмотрѣны были бондарныя мастерскія, бѣгунные поставы и система отстойныхъ бассейновъ съ распредѣлительными желобами; далѣе — тоншнейдеры, сушильные сараи для сформованнаго сырца, печи Дитша для обжига портландъ-цемента, измалывающіе приборы и пр. Осмотръ этого завода представлялъ тѣмъ болѣе интереса, что заводъ г. Шмидта едва-ли не единственный изъ русскихъ заводовъ, производящій смѣшиваніе сырыхъ матеріаловъ не сухимъ, а т. наз. мокрымъ способомъ. Способъ этотъ состоитъ въ нія—необходимость занимать огромную площадь земли подъ бассейны—дѣлаетъ его, однако, недоступнымъ для большинства заводовъ.

Отдохнувъ послѣ осмотра въ тѣнистомъ саду администраціи завода, мы распростились съ гостепріимными хозяевами, и на томъ же пароходѣ «Adolf Agthe» вернулись въ городъ. Часть пріѣзжихъ отправилась по приглашенію на раутъ, устроенный городомъ въ Стрѣлковомъ саду, остальные – на выставку.

На третій день нашего пребыванія въ Ригѣ, мы раздѣлились на двѣ группы: одна отправилась по Риго-Туккумской ж. д. въ лежащія близъ Риги морскія купанья; другая же группа осматривала въ по-

слѣдній разъ выставку. Около 4 ч. дня всѣ—и рижскіе, и пріѣзжіе архитекторы сошлись вмѣстѣ за товарищеской, прощальной трапезой въ Верманскомъ паркѣ, и въ 6 ч. 45 м. вечера мы уѣхали, унося съ собой самыя лучшія воспоминанія обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ.

(Продолженіе).

Интересно, чѣмъ то проявитъ себя наше городское управленіе ко времени празднованія 200-лѣтія столицы, которое вѣдь не за горами! Къ сожалѣнію, при настоящемъ веденіи городскихъ дѣлъ, трудно разсчитывать на скорое улучшеніе обстоятельствъ — въ смыслѣ серьезнаго санитарнаго благоустройства столицы *).

Засѣданіе 23 марта открылось въ 10 часовъ утра *докладомъ предсѣдателя съѣзда, Кіевскаго городского головы, В. Н. Проценко, „о необходимости: 1) установленія въ законодательномъ порядкѣ обязательности присоединенія къ канализаціонной сѣти, устраиваемой городскими управленіями, и 2) узаконенія сервитутовъ для усадебъ, имѣющихъ обратные уклоны“.*

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, такъ какъ онъ затрагивалъ насущные интересы, съ одной стороны,—городскихъ управленій, какъ учрежденій, рѣшающихъ устройство канализаціи для всего города и стѣсняемыхъ отдѣльными домовладѣльцами, не желающими часто присоединятся къ городской сѣти, съ другой—отдѣльныхъ домовладѣльцевъ, которые обязательно должны нести расходы по присоединенію къ канализаціи, тогда какъ иногда, особенно въ небольшихъ городахъ, владѣльцы домовъ на окраинахъ могутъ быть стѣснены подобными расходами.

Но большинство членовъ съѣзда, состоявшаго почти исключительно изъ техниковъ и представителей городскихъ управленій, высказалось за принятіе какъ перваго, такъ и второго, предложеній.

Противъ обязательнаго присоединенія къ городской канализаціи высказывался, между прочимъ, инженеръ Линдлей, который, ссылаясь на примѣръ Зап. Европы, находилъ, что на устройство канализаціи въ городахъ скорѣе соглашаются въ томъ случаѣ, когда присоединеніе къ ней не обязательно для жителей.

Тѣмъ не менѣе *съѣздъ* принялъ *первое предложеніе докладчика и поручилъ постоянному бюро возбудить соотвѣтственное ходатайство передъ Правительствомъ.*

Второе предложеніе В. Н. Проценко, объ узаконеніи сервитутовъ для усадебъ **), имѣющихъ обратные уклоны, вызывается необходимостью облегчить проведеніе сточныхъ трубъ съ одного дворового участка черезъ сосѣдній въ городскую канализаціонную трубу, когда данный дворовый участокъ имѣетъ обратный уклонъ, т. е. уклонъ въ сторону, противоположную ближайшей уличной трубѣ. *Это предложеніе съѣздъ постановилъ передать въ комиссію—для подробной разработки и доклада слѣдующему съѣзду.* Въ перерывѣ между докладомъ В. Н. Проценко и слѣдующимъ, инженеръ *К. П. Карельскихъ* демонстрировалъ чертежъ установки *насоса системы* французскаго инженера *Фарко*—при вертикальныхъ колодцахъ малаго діаметра Московскаго Мытищенскаго водопровода. Насосы Фарко, турбиннаго типа, приводятся въ движеніе электромоторомъ и устанавливаются на произвольной глубинѣ въ самомъ колодцѣ, благодаря чему грунтовая вода забирается на большой глубинѣ и входитъ въ сборную трубу уже подъ нѣкоторымъ напоромъ, облегчая этимъ работу главныхъ всасывающихъ насосовъ. Установка этихъ насосовъ была вызвана необходимостью увеличить производительность водопровода, который при 50-ти 4-хъ дюймовыхъ колодцахъ давалъ всего 1.500.000 ведеръ воды въ сутки: послѣ же устройства, взамѣнъ прежнихъ, 20-ти новыхъ 16 дюйм. колодцевъ съ насосами Фарко, производительность водопровода увеличилась до 2.500.000 ведеръ въ сутки.

Послѣ перерыва былъ заслушанъ *докладъ Д. И. Трембовельскаго, «о простѣйшемъ способѣ водоснабженія гидравлическими таранами».*

Докладчикомъ былъ предложенъ съѣзду слѣдующій тезисъ: *признать цѣлесообразнымъ*, въ дополненіе къ постановленію IV-го водопроводнаго съѣзда, установившему желательность производства опытовъ надъ автоматическими водоподъемниками, въ примѣненіи ихъ къ желѣзнодорожному водоснабженію, *распространеніе этихъ опытовъ*, въ видахъ выясненія предѣла возможности примѣненія означенныхъ приборовъ для болѣе общихъ цѣлей, для чего могла бы быть образована особая комиссія изъ компетентныхъ лицъ при одномъ изъ отдѣленій Императорскаго Русскаго Техническаго Общества».

Съѣздъ принялъ это положеніе, сдѣлавъ лишь поправку о передачѣ вопроса не въ Отдѣленіе Техническаго Общества, а въ центральное его учрежденіе, въ Петербургѣ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ *И. П. Зимина, «къ вопросу объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ».*

Возобновивъ въ памяти членовъ постановленіе III-го водопроводнаго съѣзда, въ Петербургѣ, по докладу электротехника, П. Д. Войнаровскаго, «о вліяніи токовъ высокаго напряженія городскихъ электрическихъ трамваевъ на прочность водопроводныхъ трубъ», выяснившаго необходимость правительственныхъ мѣропріятій для предупрежденія порчи водопроводныхъ трубъ электрическими токами и послужившаго основаніемъ для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства передъ Министерствомъ Внутрен. Дѣлъ, съ избраніемъ особыхъ членовъ (которыхъ съѣздъ просилъ включить въ составъ комиссіи, если она будетъ образована по этому вопросу при Министерствѣ),—докладчикъ сообщилъ, что съ тѣхъ поръ вопросъ нисколько не подвинулся впередъ, тогда

*) На дняхъ въ газетахъ появилась замѣтка о томъ, что предсѣдатель городской санитарной комиссіи, докторъ медицины, А. Н. Оппенгеймъ придумалъ сооруженіе подвѣсной электрической желѣзной дороги для удаленія нечистотъ изъ города, по которой въ особыхъ вагончикахъ нечистоты будутъ проноситься надъ улицами. Вотъ это, дѣйствительно, изобрѣтеніе, достойное нынѣшняго состава нашихъ отцовъ города! Остается пожелать лишь, чтобы эта „золотоносная“ дорога была осуществлена къ празднованію 200 лѣтняго юбилея—для достодолжнаго увѣковѣченія нашихъ городскихъ санитаровъ!

**) Усадьбами въ Кіевѣ называютъ отдѣльные дворовые участки.

какъ, напримѣръ, американскіе водопроводные съѣзды весьма обстоятельно разрабатываютъ соотвѣтственныя мѣры. Н. П. Зиминъ предложилъ просить постоянное бюро русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ ознакомиться подробно съ результатами работъ американскихъ съѣздовъ и сообщить ихъ слѣдующему съѣзду.

Э. Перримондъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ.

Сохраненіе древнихъ памятниковъ, какъ элементовъ національнаго творчества - вопросъ давно назрѣвшій, но къ сожалѣнію, не всѣми усвоенный. Принимая во вниманіе всю важность національнаго самосознанія, какъ оплота государственнаго организма, слѣдовало бы поддерживать его всѣми зависящими способами, а въ числѣ ихъ наиболѣе доступными для массы и наиболѣе наглядными являются произведенія зодчества, въ которыхъ народный, вѣками выработанный стиль, сохраняется во всей своей чистотѣ. Въ нашемъ «Строительномъ уставѣ» есть даже особый отдѣлъ, содержащій «Правила объ сохраненіи и починкахъ древнихъ зданій», но какъ эти правила выполняются—это дѣло совсѣмъ темное. Не говоря уже о всесокрушающемъ дѣйствіи времени, многіе памятники старины портятся неумѣлыми реставраторами, не съумѣвшими войти въ стиль эпохи, которой принадлежитъ памятникъ, и по своему его исказившими. Примѣръ—Бахчисарайскій дворецъ, образчикъ татарскаго зодчества XV столѣтія, для возобновленія котораго въ его первоначальномъ видѣ теперь назначена цѣлая коммиссія.

Помѣщая Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ, редакція полагаетъ, что онъ во многомъ былъ бы примѣнимъ и у насъ.

Гессенское правительство, первое въ Германіи рѣшило предложить на обсужденіе совѣта своихъ сословныхъ представителей проектъ охраненія и реставраціи памятниковъ—архитектурныхъ и художественныхъ.

Проектъ этотъ, составленный ф. Бигелебеномъ (Biegeleben) совмѣстно съ проф. Гофманомъ (Hofmann), обработанный весьма тщательно съ художественной, юридической и административной стороны, — можетъ оказать существенное вліяніе на стремленія другихъ странъ въ этомъ направленіи, почему мы и печатаемъ его почти безъ сокращеній.

1. Сооруженіе, сохранить которое представляется важнымъ для исторіи, особенно для исторіи искусствъ (архитектурные памятники), можетъ подвергнуться частичному или совершенному уничтоженію, капитальному ремонту, передѣлкамъ или реставраціи не иначе какъ только по предварительному распоряженію правительства. Особымъ приказомъ можно установить, что лишь тѣ постройки становятся памятниками, которыя возведены не позже извѣстнаго времени.

2. Постройки или перестройки вблизи памятника, которыя могутъ невыгодно отразиться на его положеніи, могутъ производиться лишь по предварительному разрѣшенію.

3. Упомянутое въ ст. 1 и 2 разрѣшеніе не выдается только въ томъ случаѣ, если предполагаемый планъ встрѣтитъ возраженія въ художественномъ или историческомъ отношеніяхъ.

Выдача разрѣшенія должна быть связана съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы выполненіе работъ, на которыя испрашивается разрѣшеніе, производилось по плану, представляемому на утвержденіе Министерства Внутр. Дѣлъ, и имъ одобренному, и чтобы онѣ производились подъ наблюденіемъ чиновника помянутаго министерства или иного уполномоченнаго лица.

4. Ходайства о полученіи помянутаго разрѣшенія направляются въ Окружное Управленіе, которому подвѣдомственъ округъ, гдѣ находится памятникъ. Если же Управленіе это окажется въ затрудненіи, вопросъ переходитъ въ Окружный Комитетъ.

5. Окружному Управленію предоставляется заранѣе установить, на производство какихъ работъ не требуется разрѣшенія по ст. 1 и 2, а также на какія работы разрѣшенія ни въ какомъ случаѣ выдано быть не можетъ. Рѣшеніе Окружнаго Управленія можетъ быть отмѣнено въ томъ случаѣ, если еще не начаты работы, допущенныя по статьѣ 1.

6. Дѣйствія правительства не подлежатъ порядку разрѣшенія, предписанному статьями 1 и 2. Однако Министерство Внутр. Дѣлъ можетъ потребовать, чтобы къ работамъ, указаннымъ въ §§ 1 и 2, было приступлено не ранѣе, чѣмъ будетъ установлено, что онѣ не вызываютъ никакихъ сомнѣній въ отношеніи охраненія памятника, и вообще въ видахъ искусства или исторіи.

7. По скольку частное лицо (какъ отдѣльное, такъ и юридическое) имѣетъ право на архитектурный памятникъ,—2-я статья примѣняется только въ томъ случаѣ, если памятникъ внесенъ въ особую вѣдомость памятниковъ. Памятникъ вносится въ вѣдомость того округа, въ которомъ онъ находится.

Собственникъ памятника имѣетъ право протестовать противъ внесенія его въ списки помимо предварительнаго дѣйствія распоряженія Окружнаго Управленія, въ теченіи четырехнедѣльнаго срока со времени письменнаго постановленія.

8. Право частнаго лица на мѣстность, находящуюся вблизи памятника, ограничивается 2 ст. только въ томъ случаѣ, если Окружное Управленіе объявило, что охраненіе памятника по ст. 2-й простирается и на эту мѣстность.

9. Уничтоженіе записи въ вѣдомости, а равно и объявленія согласно ст. 8 производится Окружнымъ Управленіемъ не иначе какъ съ разрѣшенія Мин. Вн. Дѣлъ.

10. Если Окружное Управленіе сомнѣвается въ томъ, должно ли быть выдано разрѣшеніе частному лицу, согласно § 1 и 2, то оно должно прежде всего удостовѣриться, имѣетъ ли правительство средства,— въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ или при условномъ согласіи на таковое — для удовлетворенія требованія, возникающаго по ст. 12, отд. а, б. Если же такихъ средствъ на лицо не имѣется, Окружное Управленіе должно выдать разрѣшеніе.

11. Если же по ходатайству на основаніи § 1, 2

частнаго лица въ теченіи 6 недѣль не послѣдовало разрѣшенія, или проситель не поставленъ въ извѣстность объ отказѣ, то онъ можетъ свободно распоряжаться на своей землѣ.

Этотъ срокъ можетъ быть Министр. Вн. Дѣлъ продолженъ до 3 мѣс, а равно и сокращенъ по просьбѣ просителя.

12. а) Если просителю на законномъ основаніи отказано, или послѣдовало только условное разрѣшеніе, то проситель можетъ въ шестинедѣльный срокъ, со времени вступленія въ силу даннаго рѣшенія, требовать отъ правительства возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ благодаря отказу или условному рѣшенію.

б) Собственникъ можетъ, если это оправдывается обстоятельствами, требовать по отд. а) удовлетворенія своихъ убытковъ на недвижимости, находящейся у памятника или въ окрестности.

в) Размѣръ вознагражденія, уплачиваемаго правительствомъ по отд. а, б, опредѣляется согласно законамъ по отчужденію недвижимыхъ имуществъ.

г) Правительство имѣетъ право въ теченіи 6 недѣль со времени заявленія, означеннаго въ отд. а, б, если не произойдетъ полюбовнаго соглашенія, возбудить противъ собственника въ Окружномъ Управленіи процессъ объ отчужденіи, для уничтоженія или ограниченія права собственности. Рѣшеніе, по основной статьѣ 4 не имѣетъ силы и для процесса по отчужденію.

д) Если вопросъ объ отчужденіи не будетъ поднятъ правительствомъ въ теченіе срока, указаннаго въ ст. 4, то къ возбужденію на законномъ основаніи требованій, означенныхъ въ отд. а и б, препятствій не имѣется.

13. Статьи 10 и 12 примѣняются и къ церкви, религіозному братству или общественному учрежденію, которыя выражаютъ притязанія на окрестность памятника, не состоящаго въ правительственномъ вѣдѣніи.

14. Правительство имѣетъ право отчуждать земельную собственность или ограничивать ее:

1) въ видахъ охраненія памятника, его поддержки и безопасности, въ томъ случаѣ, если онъ находится въ небреженіи.

2) въ томъ случаѣ, если историческія или художественныя соображенія требуютъ для памятника сохраненія его въ неискаженномъ видѣ. По постановленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, правительство можетъ передавать принадлежащее ему по предъидущему пункту § 14 право отчужденія округу или провинціи, въ вѣдѣніи которыхъ находится памятникъ.

15. Правительство во всякое время имѣетъ право на свой счетъ производить снимки съ памятника. Тоже право принадлежитъ и общинамъ относительно памятниковъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи. Лица, коимъ поручается производство съемки, должны быть безпрепятственно къ этому допускаемы.

16. Окружное управленіе можетъ требовать отъ общины, въ вѣдѣніи коей находится памятникъ, заботъ о сохраненіи его въ должномъ порядкѣ и исправности, а равно и о его первоначальномъ положеніи, если то требуется историческими и художественными соображеніями.

Въ случаѣ возраженій со стороны общины, вопросъ объ исполненіи ею этихъ обязанностей и о размѣрѣ исполненія рѣшается Окружнымъ Комитетомъ сообразно съ денежными средствами общины.

Если, согласно предъидущему, работы поручаются общинѣ, то все же на ихъ исполненіе всегда требуется разрѣшеніе, соотвѣтственно опредѣленіямъ статей 1, 2, 3, 4.

17. Если памятникъ находящійся въ вѣдѣніи церкви, религіозной общины или общественнаго учрежденія, приходитъ вслѣдствіе небрежнаго отношенія отчасти или окончательно въ разрушеніе, Окружное Управленіе можетъ потребовать отъ этого юридическаго лица мѣръ для охраненія памятника.

18. Для назначенія границы (Fluchtlinie) улицы или построекъ, нарушающей положеніе памятника, или вообще имѣющей отношеніе къ его положенію, требуется во всякомъ случаѣ утвержденіе со стороны Мин. Внутр. Дѣлъ.

19. Въ интересахъ открытаго положенія памятника мѣстнымъ распоряженіемъ можетъ быть дозволяемо — возводить постройки лишь на извѣстномъ разстояніи отъ памятника, а равно и устанавливаема предѣльная высота для близь лежащихъ зданій.

20. На памятникъ, находящійся въ распоряженіи частнаго лица, опредѣленія статей 14, отд. 1, 15, 18 простираются только въ томъ случаѣ, если по статьѣ 7 онъ внесенъ въ списокъ памятниковъ (Denkmalliste).

21. Значеніе статей 1, 3, 4, 5, 16, 17, простирается и на движимость, находящуюся во владѣніи общинъ, церквей, религіозныхъ общинъ или общественныхъ учрежденій, если движимость эта имѣетъ значеніе въ историческомъ и особенно въ художественномъ отношеніи.

Украшеніе или убранство архитектурнаго памятника какими либо другими предметами со стороны общины, церкви, религіозной общины или общественнаго учрежденія можетъ воспослѣдовать только по предварительному разрѣшенію подлежащихъ властей, съ примѣненіемъ 3 и 4 статей настоящаго положенія.

22. Лицо, намѣревающееся произвесть раскопки для обнаруженія движимыхъ или недвижимыхъ памятниковъ, имѣющихъ культурно-историческое или вообще историческое значеніе, — должно получить на то разрѣшеніе Окружного Управленія или иного учрежденія подчиненнаго Мин. Внутр. Дѣлъ, а затѣмъ соблюдать его предписанія относительно веденія раскопокъ, сохраненія найденныхъ предметовъ и обращенія съ ними.

То-же относится и къ случаю если предполагаемая раскопка не имѣетъ непосредственной цѣлью розыскъ предметовъ, показываемыхъ статьей 1-й, но предпринимателю тѣмъ не менѣе извѣстно, что подобные предметы могутъ быть открыты при данной раскопкѣ. Предположенныя раскопки могутъ быть начаты не ранѣе какъ черезъ двѣ недѣли послѣ подачи заявленія, и не ранѣе, чѣмъ будутъ сдѣланы необходимыя по ст 1, 2 постановленія.

23. Если при раскопкѣ, случайно или умышленно будутъ найдены предметы, имѣющіе культурно-историческое или вообще историческое значеніе, владѣлецъ

земельнаго участка или производящій работы должны заявить о находкѣ соотвѣтствующему учрежденію не позднѣе слѣдующаго-же дня, и поступать далѣе согласно статьѣ 22.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архитектурные конкурсы.

На объявленный Таврической Губернской Земской Управой конкурсъ на составленіе проекта гостиницы съ курзаломъ и другими постройками для земской грязелечебницы въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, было прислано къ установленному программой сроку—1 іюня 1901 г. — восемь проектовъ подъ девизами: «Отвѣсъ и уровень», «Родина», «Что успѣлъ», «Для разнообразія», «Sanitas», «Начало», «Курортъ», и «Тамара».

Коммиссія, согласно постановленію Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ составѣ губернской земской управы и техниковъ ея, совмѣстно съ приглашенными: губернскимъ инженеромъ, губернскимъ архитекторомъ и симферопольскимъ городскимъ архитекторомъ, разсмотрѣвъ представленные на конкурсъ проекты, признала достойными преміи: первой въ 750 руб. проектъ подъ девизомъ «Родина», второй въ 450 руб.—«Sanitas» и третьей въ 300 руб. — «Что успѣлъ». Проектъ подъ девизомъ «Отвѣсъ и уровень» коммиссія постановила пріобрѣсти по соглашенію съ авторомъ за 150 рублей. По вскрытіи девизныхъ конвертовъ, авторами премированныхъ проектовъ оказались: «Родина»—архитекторъ Вольдемаръ Францовичъ Кюблеръ, (Рига) «Sanitas» — военный инженеръ полковникъ Владиміръ Поликарповичъ Герасимовъ (Симферополь) и «Что успѣлъ» — техникъ Николай Павловичъ Реутовъ (Кіевъ).

Отъ совѣта международнаго общества по испытанію матеріаловъ.

I.

На основаніи постановленія бывшаго въ этомъ году въ г. Вѣнѣ 8-го совѣщанія Совѣта Общества, II-й **Конгрессъ Международнаго Общества** имѣетъ состояться осенью 1901 года, въ г. **Будапештѣ**, съ 9-го по 14-го сентября н. ст. (27-го августа по 1-е сентября с. ст.). Въ программу Конгресса входятъ: 1) рѣчи научнаго характера по различнымъ вопросамъ матеріаловѣдѣнія; 2) отчеты о дѣятельности техническихъ международныхъ комиссій по задачамъ, намѣченнымъ предъидущимъ конгрессомъ 1897 года (въ г. Стокгольмѣ) и, наконецъ, 3) обсужденіе вопросовъ, касающихся организаціи самого Международнаго Общества по испытанію матеріаловъ и, главнѣйше, проекта новаго статута, выбора состава Совѣта, и т. п.

Для веденія всѣхъ подготовительныхъ работъ по устройству конгресса образованъ мѣстный Организаціонный Комитетъ въ г. **Будапештѣ**, въ составъ котораго входятъ, между прочимъ, проф Цигглеръ (Czigler), президентъ Венгерскаго Общества по испытанію матеріаловъ и Венгерскаго Общества инженеровъ и архитекторовъ; проф. Рейтё (A. Rejtö) изъ Венгерскаго политехникума, инженеръ Секеліусъ (Czekelius), директоръ мостового отдѣла Венгерскаго министерства торговли и др.

Тѣмъ же Комитетомъ организуются экскурсіи мѣстныя, въ дни самаго конгресса, для осмотра заводовъ и на сосѣднія горы, какъ увеселительныя поѣздки для отдыха, а также дальнія экскурсіи послѣ конгресса въ южную Венгрію (между прочимъ на Желѣзныя ворота) и сѣверную Венгрію (Карпаты). Для пріема дамъ, сопровождающихъ гг. членовъ Конгресса, будетъ организованъ спеціальный дамскій Комитетъ.

Заявленія о желаніи участвовать въ дальнихъ экскурсіяхъ и денежные взносы за участіе въ этихъ экскурсіяхъ будутъ приниматься во время самаго конгресса.

Русскіе члены Международнаго Общества испытанія матеріаловъ приглашаются заблаговременно заявить объ участіи своемъ въ конгрессѣ, направляя взносы по 20 кронъ или 10 гульденовъ за каждый мужской билетъ (около 8 рублей), и по 15 кронъ или 7,5 гульденовъ за каждый дамскій билетъ (около 6 рублей), по адресу: Buda-Pest, Műegyetem, Organisations-Comité Herrn Ing. Franz Just, Cassa Verwalter.

Всѣ лица, сдѣлавшія вышеуказанный членскій взносъ, имѣютъ право свободнаго участія: а) въ заключительномъ банкетѣ, б) во всѣхъ экскурсіяхъ въ самомъ Будапештѣ и, сверхъ того, имѣютъ значительное пониженіе стоимости отдаленныхъ поѣздокъ.

Члены конгресса (т. е. лица, сдѣлавшія взносъ въ 20 кронъ) получаютъ сверхъ того всѣ печатные труды Конгресса.

Есть полное основаніе ожидать, что предполагаемый конгрессъ въ Будапештѣ представитъ большой интересъ, и будемъ надѣяться, что Россія, имѣющая болѣе 400 лицъ въ составѣ Международнаго О-ва испытанія матеріаловъ, будетъ на конгрессѣ представлена значительнымъ числомъ участниковъ, тѣмъ болѣе, что само посѣщеніе Будапешта и Австро-Венгріи вообще весьма интересно въ техническомъ и другихъ отношеніяхъ. Желательно, въ особенности, присутствіе на конгрессѣ возможно большаго числа представителей отъ оффиціальныхъ учрежденій. Организаціонный Комитетъ предлагаетъ свои услуги для заблаговременнаго заказа помѣщеній въ отеляхъ, о чемъ нужно Комитету заявить до перваго іюля, указавъ время пріѣзда, число лицъ и комнатъ. Въ отеляхъ Grand Hôtel Hungaria, Hôtel Bristol (оба на Дунаѣ), Grand Hôtel Royal, Hôtel Metropol, Hôtel Central и Hôtel Stephan будетъ оставлено для конгрессистовъ значительное число комнатъ со скидкою 10%.

II.

Различныя обстоятельства не позволили весною устроить предполагавшееся общее собраніе русскихъ членовъ Международнаго О-ва для выслушанія работъ русскихъ членовъ комиссій, образованныхъ съ цѣлью изученія различныхъ техническихъ задачъ. По нѣкоторымъ комиссіямъ состоялось совѣщаніе въ Механической Лабораторіи Инст. Инж. Путей Сообщенія и отвѣты по вопросамъ, предложеннымъ членамъ, будутъ сообщены предсѣдателями соотвѣтственныхъ комиссій сообща отъ русскихъ членовъ послѣднихъ; вообще члены въ различныхъ комиссіяхъ отъ Россіи приглашаются поспѣшить съ отвѣтами непосредственно своимъ предсѣдателямъ, такъ какъ уже истекъ срокъ представленія предсѣдателями комиссій своихъ заключительныхъ докладовъ президенту О-ва проф. Тетмайеру.

На конгрессѣ въ Будапештѣ предстоитъ, между прочимъ, разсмотрѣніе новаго статута и выбора членовъ Совѣта Общества для веденія дѣла до ближайшаго конгресса, для чего требуется въ каждомъ государствѣ предварительный выборъ представителя всѣми членами О-ва. Въ силу сказаннаго, гг. члены О-ва покорнѣйше приглашаются заявить открытыми письмами на имя проф. Бѣлелюбскаго (Забалканскій, 9) кого полагали бы предложить въ Члены Совѣта О-ва отъ Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстить, кто изъ членовъ О-ва предполагаетъ быть на Конгрессѣ.

III.

Какъ уже было сообщено русскимъ членамъ Общества, порядокъ обревизованія денежнаго положенія О-ва требуетъ, чтобы заключительный списокъ членовъ по всѣмъ государствамъ, приготовленный ко времени конгресса, былъ составленъ исключительно изъ членовъ, сдѣлавшихъ свои взносы за 1900 и 1899 годы. Въ виду необходимости такого рода сортировки въ отношеніи русскихъ членовъ О-ва для представленія заключительнаго списка, русскіе члены, еще не исполнившіе означенныя условія, приглашаются поспѣшить

со взносами за 1900 и 1899 годы, направляя ихъ въ С. Петербургъ, Забалканскій пр., д. 9, въ Механическую Лабораторію, на имя Члена Совѣта О-ва, проф. Н. А. Бѣлелюбскаго, или уплатить непосредственно Лабораторіи въ служебные часы.

IV.

Представляется весьма желательнымъ, путемъ письменнаго обмѣна мнѣній русскихъ членовъ О-ва, выяснить, не своевременно ли будетъ слѣдующій послѣ Будапешта конгрессъ имѣть въ Петербургѣ (1903 годъ), по примѣру бывшихъ уже въ Россіи по многимъ другимъ отдѣламъ наукъ и промышленности международныхъ конгрессовъ. Въ случаѣ одобренія этой идеи, можно будетъ ходатайствовать заблаговременно по этому вопросу, чтобы еще во время конгресса въ Буданештѣ просить о назначеніи въ Россіи III-го Конгресса Международнаго О-ва по матеріаловѣденію.

Членъ Совѣта О-ва *Н. Бѣлелюбскій.*

Техническія замѣтки.

Нѣкоторыя статистическія данныя о газомоторныхъ питаемыхъ газами доменныхъ печей. Какъ извѣстно, газы, вылетающіе изъ трубъ доменныхъ печей содержатъ значительную долю *горючей* окиси углерода и потому могутъ служить для питанія (отапливанія) газомоторовъ; и дѣйствительно, за послѣдніе годы такая утилизація этихъ газовъ получила очень широкое распространеніе: согласно недавнему докладу г. Lürmann'а, прочитанному въ собраніи нѣмецкихъ металлурговъ, во Франціи всѣ газомоторы, питаемые газами доменныхъ печей, вмѣстѣ имѣетъ мощность въ 8000—9000 лошадиныхъ силъ; въ Италіи, общая мощность такихъ газомоторовъ равна около 1600 лош. силъ; въ Австріи—2800; въ Люксембургѣ—7600; въ Бельгіи—тоже 7600; въ Германіи, больше 36000. При этомъ г. Люрманъ отмѣчаетъ, что на Германію приходится *больше половины*, примѣрно 58% полной мощности, развиваемой доменными газомоторами всей Европы ..

Вопросъ о доменныхъ газомоторахъ имѣетъ гораздо болѣе широкое значеніе, чѣмъ это могло бы показаться на первый взглядъ: въ районахъ, занятыхъ выплавкой чугуна изъ желѣзныхъ рудъ, доменныхъ газовъ получается столько, что отапливаемые ими газомоторы могутъ давать огромное число лошадиныхъ силъ, и черезъ посредство динамомашинъ и электрическихъ проводовъ снабжать свѣтомъ и движущей силой многіе и многіе города... («Revue Scientifique»).

— Во Франціи «Коммиссія Промышленной Гигіены» постановила, что употребленіе свинцовыхъ бѣлилъ въ малярномъ дѣлѣ должно быть запрещено.

(«Annales d'hygiène publique et de Medecine légale»).

— Въ «*Rigasche Industrie Zeitung*» описывается устройство, принятое въ Гельсингфорсѣ для выгребовъ. Выгребъ представляетъ собой цилиндрическій бакъ, сложенный изъ желѣзняка на асфальтовомъ растворѣ, стоящій на шанцахъ и окруженный кольцеобразнымъ коррридоромъ. Корридоръ этотъ, покрытый сводомъ, служитъ для наблюденія за плотностью стѣнокъ и дна выгреба; такимъ образомъ загрязненіе почвы путемъ просачиванія черезъ стѣнки и дно выгреба совершенно невозможно. Діаметръ выгреба 1.5 метра, вышина—столько-же; ширина корридора—0,6 метра.

Такой выгребъ достаточенъ для 18—20 клозетовъ. Очистка производится одинъ или два раза въ годъ, такъ какъ вслѣдствіе разложенія нечистотъ въ плотно закрытымъ выгребѣ, большая часть ихъ распадается и уходитъ вмѣстѣ съ водой черезъ рѣшетку выводной трубы, имѣющей въ діаметрѣ 23—25 сант. Сточныя воды изъ кухонныхъ раковинъ, содержащія жиръ, который можетъ закупоривать рѣшетку или выводную трубу, въ выгребъ не спускаются.

СМѢСЬ

— *Башенные часы городской ратуши въ Филадельфіи* отличаются колоссальными размѣрами. Ихъ циферблатъ имѣетъ въ діаметрѣ 7 метровъ 62 сантиметра и находится на высотѣ 110 метровъ надъ уровнемъ уличной мостовой. Минутная стрѣлка этихъ часовъ приводится въ движеніе не часовымъ механизмомъ, а сжатымъ воздухомъ, напоръ котораго регулируется механизмомъ астрономическихъ часовъ, чрезвычайно вѣрныхъ и помѣщающихся въ нижней части башни, въ особой камерѣ, въ которой круглый годъ поддерживается автоматически одна и та-же температура во избѣжаніе неточностей въ показаніяхъ времени, могущихъ произойти отъ перемѣнъ температуры. Минутная стрѣлка имѣетъ въ длину до 3 метровъ 66 сантиметровъ. Показанія башенныхъ часовъ филадельфійской городской ратуши контролируются, при помощи сигналовъ, съ вашингтонской обсерваторіи. Ночью циферблатъ часовъ освѣщается электрическими лампочками накаливанія, которыя зажигаются и тушатся автоматическими приборами.

Библіографія.

„Архитектурный Вѣстникъ“. 2-го іюня 1901 года московскому архитектурному обществу разрѣшено издавать въ гор. Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ архитектора Адольфа Адольфовича Нетыкса, журналъ, подъ названіемъ „Архитектурный Вѣстникъ“, по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія. 2) Исторія архитектуры и археологія. 3) Строительное искусство. 4) Санитарное зодчество. 5) Свѣдѣнія, касающіяся техническаго и художественнаго образованія. 6) Дѣятельность ученыхъ, художественныхъ и техническихъ обществъ. 7) Постройки и проекты 8) Біографіи и некрологи. 9) Архитектурная и художественная хроника. 10) Архитектурные конкурсы. 11) Библіографія. 12) Привилегіи. 13) Почтовый ящикъ (вопросы и отвѣты). 14) Свѣдѣнія о строительныхъ работахъ, разрѣшенныхъ къ постройкѣ. 15) Чертежи и рисунки въ текстѣ. 16) Справочныя цѣны на строительные матеріалы. 17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ свѣтъ выпусками отъ 6-ти до 12-ти разъ въ годъ.

Приложенія: отдѣльные рисунки, снимки съ рисунковъ, проектовъ съ натуры и т. п., исполненные фототипіей, хромолитографіей, цинкографіей и другими способами.

Подписная цѣна за годъ съ доставкою и пересылкой 7 рублей.

† А. В. Маловъ.

Въ воскресенье, 24-го іюня, на собственной дачѣ въ Удѣльной скончался послѣ тяжкой болѣзни одинъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ (съ 1888 г.) архитекторъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Маловъ. Покойный, въ теченіе двухъ четырехлѣтій (съ перерывами) состоялъ гласнымъ с.-петербургской городской думы и принималъ дѣятельное участіе во многихъ городскихъ комиссіяхъ. Какъ архитекторъ, онъ много содѣйствовалъ выясненію различныхъ техническихъ вопросовъ, возникавшихъ при постройкѣ городскихъ общественныхъ сооруженій. Покойнымъ построенъ театръ въ саду «Акваріумъ» и обширное зданіе «Невскаго общества народныхъ развлеченій». Служебная его дѣятельность главнымъ образомъ была сосредоточена въ ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая. Кромѣ того покойный состоялъ окружнымъ санитарнымъ попечителемъ Нарвской части, членомъ хозяйственно-техническаго комитета Императорскаго человѣколюбиваго общества, попечителемъ Нарвскаго городского родильнаго пріюта и членомъ еще въ нѣсколькихъ обществахъ. А. В. умеръ сравнительно еще въ молодыхъ годахъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 25-го Іюня по 2-е Іюля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
677	Нарвск. ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 42.	Кекки.	Диннеръ.	Постройка бетоннаго отхожаго мѣста, помойной ямы и каменнаго забора.
678	Петерб ч 1 уч.	Петровскій островъ набер. Ждановки № 1407, 1273 и 1-й.	Акціонер. Общество Строитель.	Квартъ.	Постройка 5-ти деревянныхъ 2-хъ этажныхъ домовъ съ каменными лѣстницами.
679	Выборг. ч. 1 уч.	Тимофѣевская ул., № 14.	Штуцеръ	—	Перекрытіе желѣзомъ крыши на 2-хъ этажномъ деревянномъ домѣ.
680	Петерб. ч 2 уч.	Колпинская и Ижорская ул., № 3—4.	Овчинниковъ.	—	Надстройка каменнаго мансарда на 3-хъ этажномъ домѣ.
681	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная ул., № 13.	Князь Урусовъ.	Товстолѣсъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
682	Адмир. ч. 2 уч.	Галерная и набереж. Адмиралт. канала № 30—5	Ольшевская.	Пентковскій.	Капитальный ремонтъ каменнаго надворнаго флигеля съ переустройствомъ сарая въ жилую комнату и устройство каменной лѣстницы.
683	Рожд. ч. 1 уч.	Херсонская ул., № 41.	Воронцовъ.	Огородниковъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома на каменномъ фундаментѣ, деревянной конюшни, каменнаго навѣса и службъ.
684	Спасск. ч. 3 уч.	Апраксинъ пер., № 9.	Федосѣевъ.	Петровъ.	Увеличеніе оконъ и дверей въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома и устройство бетоннаго свода.
685	Петерб. ч. 2 уч.	Колпинская и Ораніенбаумская ул., № 21—23.	Алпатовъ.	Масленниковъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома и надстройка 3-хъ этажнаго на дворовомъ флигелѣ.
686	Спасск. ч. 1 уч.	Караванная ул., № 10.	Кастильонъ.	Ферри-де-Пиньи.	Замѣна во 2-мъ и 3-мъ этажахъ каменнаго флигеля ветхихъ деревянныхъ балокъ тавровыми желѣзными.
687	Выборг. ч. 1 уч.	Нижегородская ул. № 17 и по Финск. пер., № 2—4.	Клейстъ.	Монтагъ.	Постройка каменнаго 5 этажнаго лицеваго дома и каменнаго ледника.
688	Москов. ч. 3 уч.	Загородный пр., № 40.	Георгій Петровъ.	Баранкѣевъ.	Обращеніе каменнаго сарая въ жилое помѣщеніе.
689	Выборг. ч. Охт. уч.	Средній пр. и Тарасова ул., № 27—27.	Рѣзцовъ.	Садовниковъ.	Постройка деревяннаго 2 этажнаго дома и каменныхъ службъ.
690	Петерб. ч. 2 уч.	Каменноостровск. пр., № 44.	Зиновьевъ.	Гавриловъ.	Устройство 2-хъ подвѣсныхъ балконовъ въ каменномъ домѣ.
691	Моск. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 27 и по Верейской, № 30—32.	Масловъ.	Горностаевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома.
692	Рожд. ч 1 уч.	Телѣжная ул. и Конный пер. № 3 и 5.	Арнгольдъ.	Шаубъ.	Надстройка каменнаго и частью деревяннаго мансарда.
693	Выборг. ч. 2 уч.	Фризовъ и Бастедоновъ пер.	Озеровъ.	Ковшаровъ.	Постройка деревяннаго дома.
694	Тоже.	Набережн. Черной рѣчки, № 23.	Бѣловъ.	Никифоровъ (черт.).	Деревянный 2-хъ этажный домъ.
965	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская ул., № 5.	Александровъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома.
966	Выборг. ч. Сув. уч.	Наличная и Опочинина ул., № 7 и 20.	Нестеровъ.	—	Постройка 2-хъ яруснаго деревяннаго сарая.
967	Нарвск. ч. 2 уч.	11-я рота и Якобштадскій пер., № 3—13.	Максимовъ.	Фонъ-Вилькенъ.	Ремонтъ каменнаго 3-хъ этажнаго дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 29.
Воскресенье, 15 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 29.

Поѣздка членовъ Имп. Спб. Об-ва Архитекторовъ въ г. Ригу (Окончаніе).—V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ (Продолженіе).—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—Хроника.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Поѣздка членовъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ въ г. Ригу.

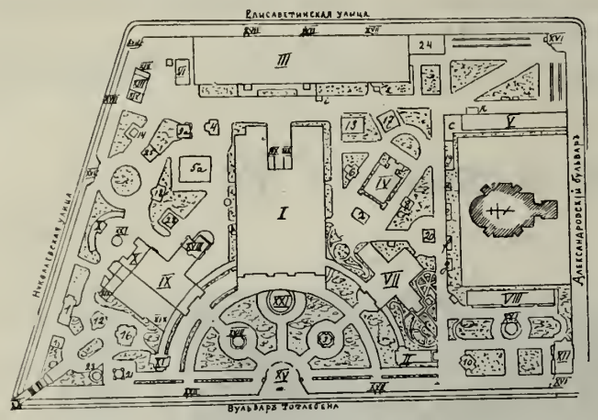
(*Окончаніе*).

Большой фонтанъ передъ главнымъ зданіемъ выставки.

Перехожу теперь къ очерку выставки, поневолѣ очень краткому, такъ какъ, несомнѣнно, многое, заслуживающее вниманія и упоминанія, ускользнуло при сравнительно бѣгломъ осмотрѣ. Несмотря на сравнительно скромные размѣры (зависящіе главнымъ образомъ отъ того, что въ этой промышленно-ремесленной выставкѣ участвуютъ почти исключительно три прибалтійскія губерніи), общее впечатлѣніе—нарядное, веселое, особенно въ хорошую погоду; бѣлые и пестрые павильоны выгодно оттѣняются ярко-зелеными, замѣчательно удавшимися газонами. Рига вообще славится садоводствомъ и не ударила лицомъ въ

грязь въ этомъ отношеніи. Чистота песчаныхъ дорожекъ и свѣжая зелень ровныхъ, словно бархатныхъ газоновъ, по мѣткому замѣчанію одного изъ участвовавшихъ въ осмотрѣ, невольно заставляетъ задуматься, прежде чѣмъ бросить куда попало окурокъ папиросы.

Прилагаемый эскизъ плана даетъ понятіе объ расположеніи выставки. Главное зданіе ея состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ, большихъ построекъ—большого промышленнаго павильона (I), строительнаго павильона (VII) и ресторана (IX), связанныхъ между собой по полуциркулю крытой галлереей.



Общій планъ выставки.

Объ архитектурѣ этихъ зданій можно судить по приложеннымъ рисункамъ. Стойки, поддерживающія навѣсъ галлереи, съ фасадовъ обшиты досками, стоймя, а съ боковъ обиты парусиной; въ выкружкахъ же между стойками, вмѣсто парусины, набито листовое желѣзо—на случай, если кто нечаянно броситъ тлѣющую спичку. Все это окрашено бѣлой клеевой краской.

Обратила на себя наше вниманіе, между прочимъ, чрезвычайно легкая конструкція деревянныхъ стропилъ надъ рестораномъ. Стропила эти разсчитаны только на давленіе вѣтра и собственный вѣсъ кровли, но не на нагрузку снѣгомъ—въ виду того, что зданіе къ зимѣ уже будетъ разобрано.

Къ ресторану I класса (IX) примыкаетъ ресторанъ II класса; кромѣ того на выставкѣ имѣется еще дешевый буфетъ (XIV).

Передъ входомъ въ центральный павильонъ (I) построенъ большой фонтанъ (XXI), работы скульптора Отто и Вассилъ, съ аллегорической группой: изъ Риги выѣзжаетъ судно съ двумя фигурами—торговлей и промышленностью, а геній освѣщаетъ ему путь. По вечерамъ фонтанъ освѣщается разными цвѣтами. Кромѣ него, на выставкѣ еще поставлено два меньшихъ фонтана (XXI).

Павильонъ общества архитекторовъ (10) стоитъ вправо отъ главнаго входа на выставку; онъ имѣетъ кирпичный цоколь и бѣлыя штукатуренныя стѣны съ росписью въ видѣ листьевъ филодендрона; надъ цоколемъ, на вышину 1 аршина, также тянется роспись. Верхняя часть стѣны—въ видѣ фахверка съ крытыми темнымъ лакомъ деревянными частями, съ криволинейными раскосами, и съ заполненіемъ штукатурныхъ полей современной росписью. Крыша покрыта цементной чешуйчатой (плоской) черепицей. Павильонъ этотъ состоитъ изъ трехъ комнатъ. Въ первой изъ нихъ, самой большой, полъ паркетный; въ слѣдующей—изъ папиролита, въ третьей изъ метлахскихъ плитокъ. Интересенъ плафонъ большой комнаты съ раскрашенными горельефами — орнаменты, амуры, цвѣты; съ нѣжными тонами росписи плафона не вполнѣ согласуется фризъ изъ архитектурныхъ рисунковъ, кажущійся въ сравненіи съ плафономъ слишкомъ темнымъ, сильнымъ. Здѣсь развѣшены чертежи и фотографіи: А. Я. Рейнберга (между прочимъ, рисунки деталей реставраціи Domkirche), гг. Тоде (рисунки оконныхъ стеколъ), Фельско, Ашенкампфа (фотографіи исполненныхъ построекъ), Нейбургера, Гильбига (реставрація Пороховой башни), Лунскаго (русская церковь въ Кеммернѣ, санаторія для архіереевъ въ Булленѣ и др.), Шеля. Въ слѣдующей комнатѣ стѣны расписаны въ зеленоватыхъ, блеклыхъ тонахъ; здѣсь висятъ чертежи г.г. Цирквица, Тромповскаго, Коха, Бокслава, Рашевскаго.

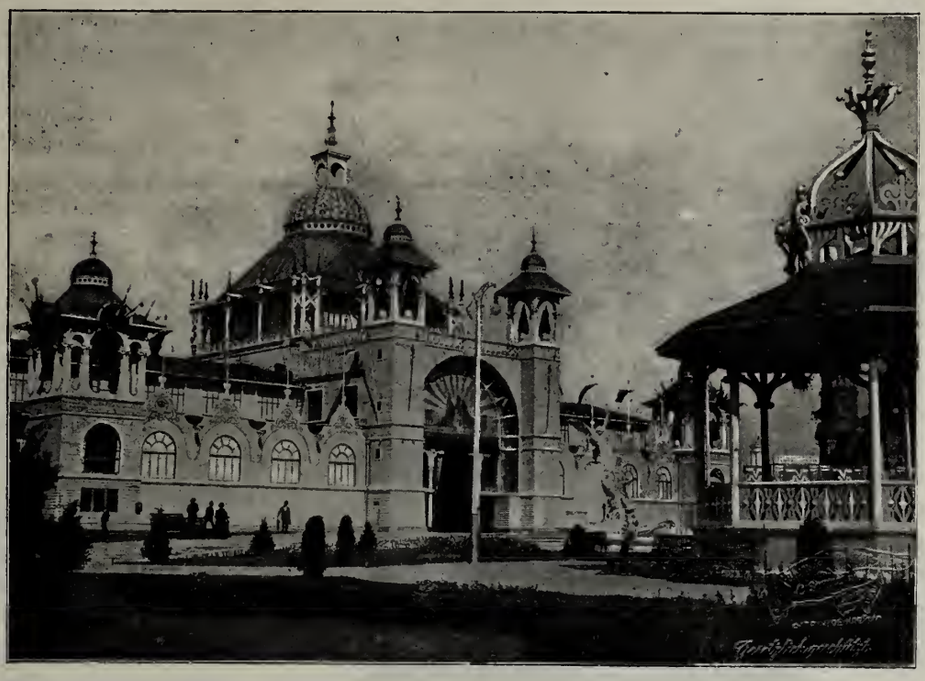
Въ третьей комнатѣ, также съ рельефнымъ плафономъ, висятъ чертежи г.г. Неймана и Стрика. Большое окно, выставленное г. Тоде, представляетъ собой послѣдовательно, въ шести стадіяхъ, ходъ работы вжиганія красокъ въ стекло.

Ближайшій сюда двухъ-этажный павильонъ (II) занятъ почти исключительно экспонатами по части техническаго и профессіональнаго образованія. Въ верхнемъ этажѣ, со стороны, обращенной къ архитектурному павильону—выставка работъ студентовъ рижскаго политехникума: чертежи, рисунки, и пр. На столахъ разложены переплетенные альбомы дипломныхъ работъ; въ числѣ работъ по архитектурному проектированію, при бѣгломъ перелистываніи альбомовъ, мы замѣтили проекты: дома богатаго архитектора (полный проектъ съ шаблонами и деталями), манежа съ феховальнымъ отдѣленіемъ и школой плаванія, биржи, купальнаго заведенія, православнаго собора, лютеранской церкви (очень удачно выполненная работа въ готическомъ стилѣ), концертнаго зала и др. Въ композиціяхъ преобладаетъ академически-классическое направленіе; очевидно, что новыя вѣянія, столь замѣтныя въ дѣйствительныхъ постройкахъ рижскихъ архитекторовъ, не нашли еще себѣ мѣста въ школѣ.

За политехникумомъ слѣдуютъ экспонаты ученической мастерской лифляндскаго общества ручного труда, юрьевскіе ремесленные курсы рисованія, школа рисованія и живописи г-жи Э. Юнгъ-Штиллингъ, воскресные и вечерніе курсы рисованія либавскаго отд. И. Русск. Техн. Общества, и др.

Въ нижнемъ этажѣ павильона — прекрасная выставка ученическихъ работъ рижскаго ремесленнаго училища, директоромъ котораго состоитъ г. Шервинскій, бывшій вмѣстѣ съ г. Ашенкамцфомъ главнымъ строителемъ выставки. Въ числѣ выставленныхъ есть прекрасныя работы, напр. рисунки обоевъ въ новомъ стилѣ, орнаментація и пр.; нѣсколько слабѣе, хотя все же недурны для ремесленнаго училища, рисунки съ гипсовъ. Мѣстные архитекторы съ большой похвалой отзываются о бывшихъ питомцахъ училища, какъ о чрезвычайно полезныхъ и дѣльныхъ мастерахъ и сотрудникахъ.

Вообще павильонъ техническаго образованія производитъ весьма отрадное впечатлѣніе; видно, что на техническое рисованіе въ прибалтійскихъ губерніяхъ обращается должное вниманіе, и видна правильная постановка дѣла.



Главное зданіе выставки.

Въ строительномъ павильонѣ (VII) наиболѣе интересные экспонаты сосредоточены въ средней его части, въ видѣ цѣлаго ряда комнатъ съ меблировкой, занавѣсками, вышивками и различными прочими аксессуарами, большей частью очень интересными. Особенно хороша столярная работа.

Перечислять здѣсь всѣхъ отдѣльныхъ экспонентовъ было бы утомительно. Упомянулишь, какъ о курьезѣ, объ огромномъ рѣзномъ библіотечномъ шкафѣ, длиной въ 3 сажени слишкомъ, вышиной около 2 саж., на который мастеръ (С. Кирштейнъ) положилъ чуть ли не всю свою жизнь. Весь шкафъ разбирается на мелкія составныя части, и акуратность работы такова, что, напр., любую колонку можно вынуть и замѣнить другою, изъ другой части шкафа. Для такой работы необходимо было колоссальное терпѣніе.

Задняя стѣна строительнаго павильона занята большимъ панно на холстѣ работы Куроу и Пассиль, по образцу парижскаго Opéra Comique, изображающимъ танцующія женскія фигуры.

Въ боковомъ крылѣ строительнаго павильона главное мѣсто занимаютъ маіоликовыя печи Цельма и Бема, очень хорошія, но уже извѣстныя намъ по предыдущимъ выставкамъ. Новинкою является лишь темно-коричневый каминъ въ новомъ стилѣ, съ мѣдными украшеніями. Крыло павильона замыкается апсидою съ установленымъ въ ней католическимъ алтаремъ, сдѣланнымъ по системѣ Монье; насколько намъ извѣстно, это первый примѣръ подобнаго примѣненія желѣзобетона.

При входѣ въ эту часть павильона экспонированъ способъ устройства гипсовыхъ переборокъ по патенту Гюнцеля, изъ особой формы готовыхъ гипсовыхъ плитъ, промежутки между которыми заливаются гипсомъ на мѣстѣ.

Кирпичъ и гончарныя издѣлія выставили: заводъ Крейцъ (Эстл. г.)—разноцвѣтный облицовочный кирпичъ, терракота; зав. Хинценбергъ, Мезотенъ (Курл. губ.)—тоже; Керковіусъ (Рига)—глазурованныя трубы и огнеупорный кирпичъ; Мейеръ (Рига)—облицовочный кирпичъ; Радзингъ (Курл. губ.). Послѣдняя фирма выстроила особый павильонъ (20) въ видѣ готической башни, стоящей на крестовомъ сводѣ, чрезвычайно чистой работы. Жаль только, что въ замкахъ стрѣльчатыхъ арочекъ вездѣ, вмѣсто замковаго кирпича, сдѣланы швы: рѣжетъ глазъ техника.

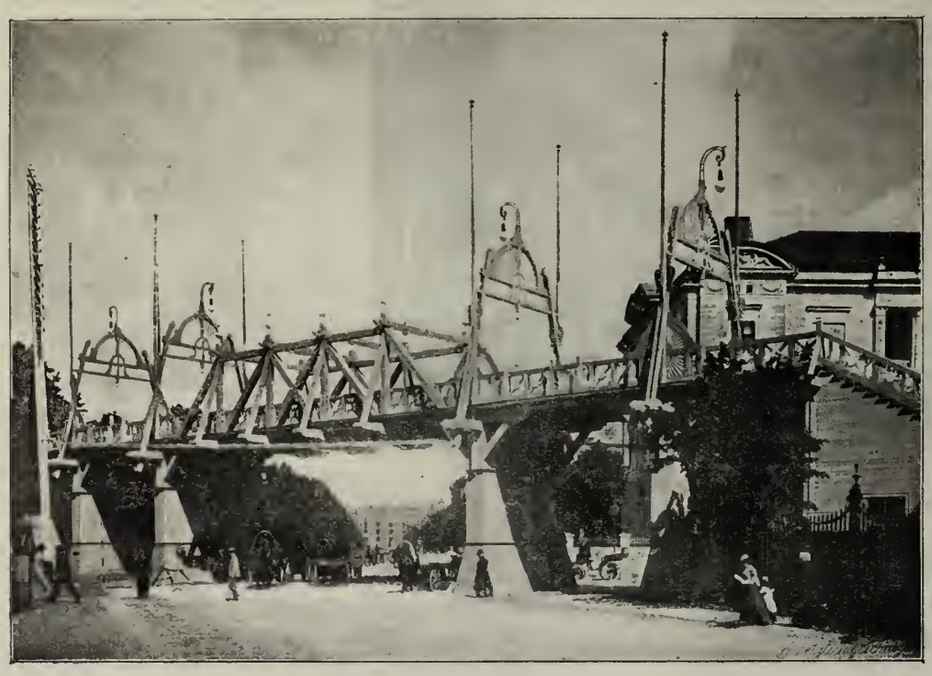
Либавская фирма Рикъ выставила известково-песчаный кирпичъ, бѣлый и цвѣтной; намъ не удалось, однако, узнать—какія зданія дѣйствительно построены изъ этого матеріала. По словамъ г. Ашенкампфа, кирпичъ этотъ прекрасно выдерживаетъ и многократное замораживаніе въ насыщенномъ водой видѣ, и силь-

Видъ выставки съ моста, ведущаго въ Стрѣлковый садъ.

ное нагрѣваніе; приготовляется онъ путемъ обработки паромъ въ котлахъ, подъ сильнымъ давленіемъ.

Цементныя издѣлія экспонировали многія фирмы: Рижское строительное общество — черепица системы Вике и плоская, лещадки, трубы, ступени; Ф. фонъ Выгановскій (Рига), «Стаблитенъ» (Курл. губ.), Ульманъ (Рига), Вальтеръ и др. Заводъ К. Х. Шмидта выставилъ то, что обыкновенно выставляютъ цементные заводы.

Очень хорошіе образцы полированнаго искусственнаго камня, въ видѣ надгробныхъ памятниковъ, выставилъ на открытомъ воздухѣ К. Ульманъ; имъ же



Мостъ, соединяющій выставку со Стрѣлковымъ садомъ.

выставленъ кровельный толь, продаваемый въ обсыпанномъ пескомъ видѣ. Послѣднее врядъ ли практично, такъ какъ песокъ, несомнѣнно, помѣшаетъ плотности соединеній.

Изъ предметовъ отопленія можно упомянуть объ очагахъ ревельскаго завода Эрнстъ и К°, очень хорошей работы, но чрезвычайно дорогихъ.

Въ маломъ машинномъ павильонѣ (IV) выставлены газовые и электрическіе подогрѣватели, вентиляторы и пр., а также торфяные брикеты и сфагнумъ заводовъ бар. фонъ Эльсена въ Зегевольдѣ, Клингенбергскаго, Мюллера и др. Тутъ же находится въ дѣйствіи амміачная холодильная машина (Линде, если не ошибаюсь).

Крыша этого павильона покрыта по способу Г. Плотника (Рига), являющемуся видоизмѣненіемъ извѣстныхъ древесно-цементныхъ кровель. Особенности заключаются въ прокладкѣ слоя марли между слоями бумаги, и въ употребленіи особаго состава склеивающей смолистой массы. Изобрѣтатель, назвавшій свою кровлю «Конкурренцъ», полагаетъ прокладкой марли достигнуть большей прочности толеваго слоя.

Превосходныя работы изъ кованаго желѣза выставилъ К. Бергманъ: большія ворота съ канделябрами при входѣ въ машинный павильонъ (III), канделябры, люстры, ворота, рѣшетки и разныя мелкія вещи—въ большомъ промышленномъ павильонѣ (I); здѣсь особенно хороша одна небольшая гирлянда, какъ по рисунку, такъ и по исполненію. На галлереѣ, соединяющей павильоны (I) и (VII), имъ же поставлена интересная витая желѣзная (не чугунная) лѣстница: основу ея представляетъ вертикальная, винтообразно скрученная двутавровая балка; ступени—изъ тонкаго котельнаго желѣза, тетивы — изъ прутьевъ, а заглушины—въ видѣ орнамента, выгнутаго изъ тонкаго прутового желѣза. Вся конструкція очень легкая.

Разумѣется, я перечислилъ здѣсь далеко не всѣ интересные экспонаты по строительной части, а только наиболѣе запомнившіеся.

Среди витринъ промышленнаго павильона попадаются очень милыя по рисунку и исполненію; таковы напр., витрины Бертельса (уксусный заводъ), Бригера (мыловаренный заводъ) – въ новомъ стилѣ, и многія другія. Изъ отдѣльныхъ павильоновъ недурны: Лео Виссора (табачная фабрика) — коричневый, съ золочеными украшеніями, крытый аспидомъ, и разборная дача, выставленная Р. Гейзерманомъ, въ которой экспонированы столярныя работы той же фирмы.

Есть среди павильоновъ и довольно курьезные: такъ напр., фирма Б. Германъ, занимающаяся устройствомъ центральнаго отопленія, выставила свои экспонаты (батареи, ванны, арматуры, чертежи устройства отопленія въ новыхъ рижскихъ постройкахъ — во 2 мъ городскомъ театрѣ, въ зданіи лабораторіи политехникума и т. д.) въ оригинальномъ павильонѣ (18) въ видѣ огромнаго вентиля или крана, съ колесомъ наверху; деревянный остовъ обшитъ досками, обитъ толемъ и выкрашенъ въ соотвѣтственные цвѣта. Павильонъ акціонернаго общества русско-балт. аккумуляторнаго завода (4)—совершенно «декадентскій», пестро раскрашенный: стѣны темно коричневыя, верхъ—желтый, четырехъ - скатная крыша съ тяжелымъ, непропорціональнымъ шпилемъ—зеленая; кронштейны подъ свѣсомъ кровли—кирпично-красные, и т. д.; кронштейны эти, также какъ и наличники оконъ, очень размашистаго, «декадентскаго» рисунка. Благодаря всему этому павильонъ невольно бросается въ глаза— и цѣль достигнута.

Забавны также красныя, совершенно одинаковыя коровы на ажурномъ фризѣ павильона молочной фермы А. фонъ Клотъ (25), съ бѣлымъ вымянемъ, нюхающія символическіе подсолнечники.

Приходилось слышать—и даже въ печати—мнѣніе, что выставка бѣдна и не полна. Это безусловно не вѣрно. Правда, на выставкѣ мы не встрѣтили многихъ экспонатовъ, которыхъ можно было на ней ожидать—

напр. цементный заводъ Портъ-Кунда, фанерныя издѣлія Лютера въ Ревелѣ, и т. д; правда и то, что машинный отдѣлъ, въ виду существованія въ прибалтійскихъ губерніяхъ массы машиностроительныхъ заводовъ, могъ бы быть полнѣе. Но и то, что находится на выставкѣ, все же представлятъ собой богатый и поучительный матеріалъ, а въ особенности все, что относится къ области архитектуры и строительнаго искусства.

В. Э.

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ.

(*Продолженіе*).

Съѣздъ взглянулъ на этотъ вопросъ шире и *высказался за желательность скорѣйшаго рѣшенія разсматриваемаго вопроса, образовавъ съ этой цѣлью при постоянномъ бюро комиссію, въ составъ которой должны войти также члены, избранные на III-мъ водопроводномъ съѣздѣ.*

Послѣднимъ въ этомъ засѣданіи было заслушано *сообщеніе И. Н. Водопьянова, «о водоснабженіи центральныхъ электрическихъ станцій»*, въ которомъ докладчикъ указалъ на громадный расходъ воды большими электрическими станціями и предложилъ съѣзду высказаться за желательность устройства въ городахъ двойного водопровода, одного, съ вполнѣ чистой и болѣе дорогой водой, — для личныхъ потребностей человѣка, другого, съ менѣе чистой, но болѣе дешевой водой, для промышленныхъ цѣлей.

*Съѣздъ, въ виду санитарныхъ недостатковъ *) двойной системы водоснабженія и сомнительности ея экономическихъ выгодъ, отклонилъ предложеніе докладчика.*

По окончаніи засѣданія, въ 3 часа дня состоялся осмотръ членами съѣзда электрическихъ станцій, городского трамвая и освѣщенія, и насосной станціи городской канализаціи на Подолѣ, доставляющей сжатый воздухъ нѣсколькимъ ближайшимъ эжекторамъ Шона и перекачивающей сточныя воды Подола въ загородный коллекторъ.

Въ 8 часовъ вечера въ новомъ, небольшомъ, но изящномъ и чрезвычайно уютномъ, театрѣ Соловцова былъ данъ для членовъ съѣзда парадный спектакль: на сценѣ былъ прекрасно поставленъ «Царь Борисъ». *Засѣданіе 24-го марта*, какъ послѣднее передъ закрытіемъ съѣзда, отличалось особымъ обиліемъ докладовъ.

Первымъ былъ заслушанъ *докладъ комиссіи*, избранной на первомъ собраніи съѣзда, *по вопросу объ урегулированіи изданія трудовъ съѣзда.*

Комиссія предложила слѣдующія постановленія, которыя были приняты съѣздомъ:

1) *доклады, прочитанные на съѣздѣ, должны быть представляемы авторами постоянному бюро не позже 3-хъ мѣсяцевъ по окончаніи съѣзда; послѣ этого срока доклады могутъ уже печататься по стенограммамъ;*

2) *труды съѣзда должны разсылаться членамъ съѣзда не позднѣе 1 года послѣ истеченія указаннаго 3-хъ мѣсячнаго срока, и*

3) *сокращеніе докладовъ можетъ быть производимо постояннымъ бюро лишь по соглашенію съ авторами.*

Для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ въ распоряженіе бюро рѣшено предоставить 1200 рублей на секретарскіе расходы.

Вторымъ былъ заслушанъ *докладъ предсѣдателя комиссіи по нормировкѣ водопроводныхъ трубъ, В. Е. Тимонова*, который въ изящной рѣчи ознакомилъ членовъ съ работами комиссіи, (избранной въ одномъ изъ первыхъ собраній съѣзда), занимавшейся безъ устали въ продолженіи всего свободнаго отъ засѣданій времени.

Хотя на засѣданіяхъ комиссіи двѣ противныя партіи, метрической и русской системъ, и пришли къ нѣкоторому соглашенію по главнымъ положеніямъ, но тѣмъ не менѣе нѣсколько второстепенныхъ вопросовъ остались нерѣшенными, и комиссія внесла ихъ на обсужденіе съѣзда.

Но *съѣздъ*, за отсутствіемъ времени, не могъ завершить этого дѣла и *принялъ слѣдующее предложеніе комиссіи:*

1) *благодарить постоянное бюро за понесенные имъ труды по разработкѣ вопроса о нормировкѣ трубъ;*

и 2) *избрать новую комиссію, которую обязать закончить вопросъ о выработкѣ нормальныхъ размѣровъ трубъ къ 1 января 1902 года.*

Въ составъ комиссіи избраны: 4 представителя отъ заводовъ (В. В. Бари, Е. Э. Бромлей, К. Ф. Неймайеръ и г. Ржевецкій), 4—изъ состава потребителей (?!) (М. И. Алтуховъ, А. П. Веретенниковъ, Н. П. Зиминъ и В. В. Линдлей), и 4 представителя научной техники: К. П. Карельскихъ, В. А. Кирпичевъ, В. Е. Тимановъ и Н. К. Чижовъ. Комиссіи предоставлено право приглашать въ свои засѣданія свѣдущихъ лицъ и представителей министерствъ.

Далѣе слѣдовалъ *докладъ А. А. Абрагамсона, „канализація Парижа“.*

Чрезвычайно подробный докладъ носилъ исключительно описательный характеръ; мы приведемъ здѣсь лишь наиболѣе существенныя данныя,—изъ сообщенныхъ докладчикомъ, о Парижской канализаціи.

Лѣтомъ 1899 года истекъ срокъ, къ которому Парижъ обязался настолько расширить свою канализацію, чтобы всѣ принимаемыя ею сточныя воды передавать на поля орошенія, а не спускать частью въ Сену, какъ это имѣло мѣсто до 1899 года. И городъ это выполнилъ. Въ настоящее время онъ располагаетъ 5000 гектаровъ (около 4600 десятинъ) полей орошенія, состоящихъ изъ нѣсколькихъ большихъ загородныхъ участковъ.

Не смотря на такую громадную площадь, она соотвѣтствуетъ лишь $^1/_4$ части населенія Парижа, такъ какъ съ канализаціей соединена въ настоящее время только $^1/_4$ всѣхъ домовъ въ городѣ.

На устройство канализаціи Парижъ затратилъ 180 мил. франковъ (около 70 мил. рублей); поля орошенія стоили ему 40 мил. франковъ (15 мил. рублей);

*) Санитарные недостатки двойной системы водоснабженія заключаются въ томъ, что надзоръ за соотвѣтственнымъ потребленіемъ одной и другой воды крайне затруднителенъ, такъ какъ вода, болѣе дешевая, но и болѣе загрязненная, найдетъ всегда большее число потребителей, весьма часто и не знающихъ даже о различіи качества той и другой воды.

загородный коллекторъ, отводящій сточныя воды за предѣлы города, имѣетъ въ длину около 30 верстъ. Насколько совершенно производится очистка сточныхъ водъ на парижскихъ поляхъ орошенія, видно изъ сравненія бактеріологическаго анализа сточной, канализаціонной, дренажной (очищенной), воды — на поляхъ орошенія, и ключевой воды городского водопровода.

Вода въ коллекторѣ Asnières заключаетъ . .	26.000.000 бакт. въ 1 куб. сант.
Дренажная вода съ полей орошенія Achéres .	188 » » » » »
Ключевая	1000 *) » » » » »

На основаніи личнаго осмотра, осенью 1900 г., указанныхъ полей орошенія я могу засвидѣтельствовать, что очищенныя этими полями сточныя воды, по своей прозрачности и отсутствію запаха, не отличаются отъ ключевой воды.

Но и парижская канализація, не смотря на свое совершенство, имѣетъ также и нѣкоторые недостатки, о которыхъ, къ сожалѣнію, не упомянулъ докладчикъ.

Къ такимъ недостаткамъ, на нашъ взглядъ, слѣдуетъ отнести, напримѣръ, излишне громадный расходъ водопроводной воды, вызываемый принятымъ въ Парижѣ обыкновеніемъ,—безпрерывно въ теченіе дня,—смывать всѣ уличные отбросы, песокъ, навозъ и проч., въ подземные коллектора, не задерживая ихъ въ особыхъ колодцахъ, какъ это принято въ другихъ канализаціяхъ; этотъ способъ удаленія уличнаго сора приводитъ къ громадному засоренію коллекторовъ, вызывающему чрезвычайные расходы на постоянную очистку ихъ для удаленія песка и грязи; типъ принятыхъ въ Парижѣ коллекторовъ—громаднаго размѣра, расчитываемыхъ на помѣщеніе всевозможныхъ трубъ и кабелей, едва-ли экономиченъ, такъ какъ благодаря большимъ размѣрамъ значительно удорожается устройство сточной сѣти.

Тезисъ докладчика былъ *принятъ съѣздомъ* съ небольшимъ дополненіемъ, въ слѣдующей редакціи: «*примѣръ Парижа подтверждаетъ примѣнимость и цѣлесообразность полей орошенія для обезвреживанія канализаціонныхъ водъ – и большихъ городовъ, при благопріятныхъ мѣстныхъ, климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ*».

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ *комиссіи, ревизовавшей отчетъ постояннаго бюро*, за время между 4-мъ и 5 съѣздами; ревизіонная комиссія нашла все въ полномъ порядкѣ и предложила всѣхъ благодарить: постоянное бюро, предсѣдателя 4-го съѣзда, содѣйствовавшаго матеріальному успѣху этого съѣзда, Московское Городское Управленіе, предоставляющее помѣщеніе для постояннаго бюро, всѣ городскія управленія и управленія жел. дорогъ, субсидирующія съѣзды, и—пр. учрежденія.

Съѣздъ утвердилъ всѣ предложенія ревизіонной комиссіи.

Э. Перримондъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Для сравненія взята наиболѣе загрязненная ключевая водопроводная вода.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Съ окончаніемъ военныхъ дѣйствій дѣла института начали быстро улучшаться. Представляя Государю отчетъ о закончившемся 1815—1816 учебномъ годѣ, Бетанкуръ ходатайствовалъ о введеніи въ институтѣ новыхъ правилъ. Онъ давно уже находилъ, что образованіе, даваемое институтомъ, было недостаточно и, чтобы его усилить, предложилъ выпустить на службу только половину старшаго класса, другую же удержать еще на годъ; перевода въ 1-й и 2-й классы въ слѣдующемъ 1817 году не дѣлать, а изъ имѣющихъ поступить въ институтъ молодыхъ людей образовать еще одинъ классъ воспитанниковъ, или 4-ю бригаду. Предположенія эти были одобрены и въ 1817 году были произведены въ прапорщики только двое, и то явившіеся со стороны съ просьбою о допущеніи къ экзамену и выдержавшіе его вполнѣ удовлетворительно *).

Казалось, что будущность института была упрочена; между тѣмъ открытіе въ 1819 году Главнаго Инженернаго, а въ 1821 и Артиллерійскаго училищъ слова начали отвлекать молодыхъ людей отъ поступленія въ институтъ. Эти училища, давая, какъ и институтъ, окончившимъ въ нихъ полный курсъ наукъ чинъ поручика, предоставляли, кромѣ того, своимъ питомцамъ значительныя преимущества. А именно, со дня поступленія въ училище воспитанники считались на дѣйствительной службѣ и находились на полномъ казенномъ содержаніи; слушавшіе же лекціи офицеры получали содержаніе по чинамъ. Кромѣ того, инженерные и артиллерійскіе офицеры, вступая въ армію, не только не теряли своихъ правъ, но даже имѣли преимущества предъ линейными войсками.

Высочайшее повелѣніе, объявленное 15 марта 1812 года о томъ, что офицеры Института могутъ быть принимаемы въ военную службу не иначе, какъ нижними чинами, оставалось безъ исполненія, вслѣдствіе непріятельскаго нашествія и крайней нужды въ офицерахъ для арміи. По минованіи этой надобности, 4 марта 1816 года былъ изданъ новый указъ, по которому воспитанники, получившіе чины въ Институтѣ, должны быть увольняемы по просьбамъ въ отставку тѣми же чинами, а при поступленіи опять на службу въ другія вѣдомства принимались чиномъ ниже.

По положенію Института, обучающіеся въ немъ воспитанники офицеры не получали денежнаго содержанія. Нѣкоторые изъ нихъ обращались съ прошеніями о вспомоществованіи къ инспектору Института, по представленію котораго Государь разрѣшилъ выдачу единовременныхъ пособій или постояннаго содержанія до окончанія курса. Пособія эти выдавались изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, а также изъ 8.000 рублей, которые отпускались на практическія занятія и раздавались воспитанникамъ по мѣрѣ ихъ трудовъ. Однако, съ увеличеніемъ съ каждымъ годомъ числа недостаточныхъ

*) „Коллегіи юнкеръ“ графъ Константинъ Ивеличъ и „недорослъ изъ дворянъ“ баронъ Эдуардъ Унгернъ-Штернбергъ.

воспитанниковъ, Бетанкуръ счелъ необходимымъ исходатайствовать постоянное жалованье (стипендію) всѣмъ офицерамъ, слушавшимъ курсъ наукъ въ институтѣ: прапорщикамъ по 300, а подпоручикамъ по 450 руб. въ годъ, на что и послѣдовало 29-го апрѣля 1820 г. Высочайшее соизволеніе. Видимо объ институтѣ заботились, такъ какъ для того времени, когда, напр., гарнизонные офицеры получали около 9 руб. мѣсячнаго жалованья, а чиновники начинали свою карьеру съ жалованьемъ въ 4 р. 37 коп., достигая уже въ хорошихъ чинахъ жалованья въ 27 руб. съ копѣйками,—эти оклады, ожидающіе будущихъ инженеровъ, сами по себѣ могли привлечь много желающихъ поступить въ институтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— *Открытіе больницы французскаго благотворительнаго общества.* 1-го іюля, въ день національнаго французскаго праздника, состоялось освященіе больницы французской колоніи въ Петербургѣ во имя Св. Маріи Магдалины на Васильевскомъ Островѣ. Закладка зданія происходила въ 1897 году при участіи покойнаго президента Франціи Феликса Фора, во время приснопамятнаго посѣщенія имъ нашей столицы и все сооруженіе возведено на доброхотныя даянія. Выстроена больница по проекту и подъ наблюденіемъ гр. П. Ю. Сюзора, обратившаго особое вниманіе на то, чтобы зданіе больницы нисколько не производило впечатлѣнія обыкновеннаго казеннаго типа этого рода учрежденій. Представляя отдѣльный двухъ этажный на подвалѣ флигель въ саду, новая больница, обставленная съ большимъ комфортомъ, своею уютностью производитъ благопріятное впечатлѣніе. Между комнатами больныхъ и по коррридору размѣщено нѣсколько гостиныхъ и уединенныхъ уголковъ, удобныхъ для чтенія; имѣется выходящая въ садъ терасса. Больница приспособлена на 20 кроватей – съ десятью платными и десятью безплатными пансіонатами, но въ случаѣ надобности число кроватей можетъ быть увеличено.

Сооружена она преимущественно для нуждающихся французовъ, но свободныя мѣста могутъ занимать больные безъ различія національности и вѣроисповѣданія. Особое вниманіе было обращено на устройство отопленія и вентиляціи, выполненное Спб. металлическимъ заводомъ. Между прочимъ въ окнахъ при помощи особыхъ батарей, помѣщенныхъ въ притолокахъ, согрѣвается междурамное пространство, благодаря чему непріятное дутье отъ оконъ въ новой больницѣ устранено.

Надѣемся въ непродолжительномъ времени болѣе детально познакомить нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ сооруженіемъ.

— *Строительная дѣятельность въ Петербургѣ.* По свѣдѣніямъ городской управы въ настоящее время во всемъ городѣ и на окраинахъ возводится 63 новыхъ дома, преимущественно каменныхъ (кирпичныхъ). Надстраивается и перестраивается 118 домовъ. На Пескахъ, въ особенности, по Суворовскому проспекту приступлено къ постройкѣ цѣлаго ряда каменныхъ домовъ. Противъ новыхъ зданій Николаевской академіи генеральнаго штаба застраиваются всѣ участки, начиная съ № 43 по № 49.

— *Новый городской поселокъ.* Въ 15 верстахъ отъ Петербурга по Ириновской желѣзной дорогѣ,—какъ сообщаетъ «Пет. Газ.»,—возникъ маленькій городокъ, гдѣ въ настоящее время насчитывается до 1000 мелкихъ собственниковъ, избравшихъ эту мѣстность для своего какъ лѣтняго, такъ и зимняго пребыванія. На дняхъ дачевладѣльцы-піонеры устроили подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго земскаго начальника Е. А. Гегеймейстера общее собраніе, на которомъ было постановлено ходатайствовать, согласно Высочайше утвержденнаго 16 декабря 1896 г. мнѣнія Государственнаго совѣта, о распространеніи на эту мѣстность ипотечнаго кредита. Затѣмъ собраніе избрало особую коммисію для выработки устава общества благоустройства данной мѣстности (станціи Рябово и Всеволожская). Въ составъ коммисіи вошли Е. А. Гегеймейстеръ, Р. А. Кеншъ, Э. И. Гефель, гг. Пунинъ, д-ръ Королько, Лосевъ, Митуричъ и И. И. Субботинъ. Въ настоящее время проложенъ рядъ улицъ, которыя носятъ литературныя наименованія: Толстовская, Пушкинская, Лермонтовская, Крыловская и т. д. На пожертвованномъ крупными мѣстными землевладѣльцами земельномъ участкѣ (2 десятины) строится открытая сцена и курзалъ. Оставляя на отвѣтственности газеты достовѣрность этого сообщенія (о новомъ Петербургѣ на островѣ Голодаѣ нѣкогда также много рекламировали, да что вышло?), можемъ съ полною достовѣрностью сообщить, что обществомъ «Самопомощь» устройство подобнаго городка—поселка, въ имѣніи «Бугры», близь ст. Поповка Николаевской жел. дор., уже осуществлено. Подробности возникновенія этого интеллигентнаго поселка и самаго устройства его—надѣемся сообщить въ непродолжительномъ времени.

По Россіи.

— *Постройка зданія школъ одесскаго отдѣленія техническаго общества* быстро подвигается впередъ; въ настоящее время приступлено уже къ окончательной отдѣлкѣ. Къ началу предстоящаго 1901—1902 г. учебнаго сезона школы названнаго общества перейдутъ въ новое, богатое свѣтомъ и воздухомъ зданіе, отличающееся какъ просторностью, такъ и удобствомъ расположенія классныхъ помѣщеній. Благодаря сочувствію и отзывчивости жертвователей, преимущественно гражданъ гор. Одессы, за короткое время удалось собрать на это дѣло крупную сумму, которая къ концу минувшаго года составила съ процентами 21.213 руб., Сверхъ того, поступило пожертвованій матеріалами и работой: по заготовкѣ камня и кирпича на 1.446 руб., по заготовкѣ лѣсного матеріала на 132 руб., по заготовкѣ извести и алебастра на 225 р., по заготовкѣ металлическихъ матеріаловъ и издѣлій на 605 руб. и по разнымъ издѣліямъ на 190 руб. Постройка зданія обойдется въ 45.000 руб. («Одесск. Нов »).

— *Закладка зданія пріюта-училища для дѣтей офицеровъ въ Кіевѣ* состоялась 17-го іюня. Названный пріютъ устроивается комитетомъ кіевскаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ вои-

новъ. Пріютъ-училище разсчитанъ на 130 дѣтей офицеровъ: 100 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ. Въ немъ будутъ устроены 4 класса, столовыя, спальни, комнаты для служащихъ и обширный рекреаціонный залъ. Въ подвальномъ этажѣ будутъ помѣщаться приборы парового отопленія На постройку зданія пойдетъ до 1 милліона кирпича. Стоимость зданія исчислена въ 62.000 руб.; кромѣ того, устройство центральнаго отопленія будетъ стоить 9.000 руб. Въ распоряженіи комитета имѣется 40.000 рублей. Военное Министерство отпускаетъ въ кредитъ на льготныхъ условіяхъ 30.000 р., недостатокъ предполагается пополнить изъ доброхотныхъ пожертвованій. («Кіевск. Сл.»)

— *Постройка зданій для второго городского училища въ гор. Рыбинскѣ*, сооружаемаго казанскимъ купцомъ В. А. Карякинымъ на свои средства, уже началась. Зданіе будетъ каменное, съ квартирами для инспектора и другихъ служебныхъ лицъ; кромѣ того при немъ будетъ устроено особое отдѣленіе для безплатныхъ квартиръ престарѣлыхъ, или потерявшихъ способность къ труду преподавателей. Постройка зданія, со всѣми надворными службами и оборудованіемъ училища, обойдется не менѣе 100.000 рублей («Волгарь»)

Предстоящіе торги.

Строительно хозяйственный Комитетъ для возведенія зданія сарапульской низшей ремесленной школы имени Д. Г. Ижболдина назначилъ на 11-е августа с. г. устные торги съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на постройку зданій школы согласно плану и смѣты, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Вятскаго губернскаго правленія. Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются представить предсѣдателю комитета директору сарапульскаго реальнаго училища требуемые ст. 9 полож. о каз подряд. и поставк. документы не позднѣе 10-го августа. Торгъ начнется съ суммы, исчисленной по смѣтѣ, т. е. съ 30971 руб. 63 коп. Подробныя условія подряда, планъ и смѣту построекъ можно разсматривать ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 1 часа дня въ канцеляріи реальнаго училища.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 2-го по 9-е Іюля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
998		Верейская ул., № 9.	Игнатьева.	—	Надстройка 4 этажа
999	Петерб ч	Б. Монетная ул., № 6.	Ѳоминъ.	Казинъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома.
1000	Литейн. ч. 4 уч.	Фурштатская ул , № 20.	Сергѣевъ.	Шалинъ.	Пристройка каменнаго сарая, переустройство конюшенъ и устройство бетонной ямы.
1001	Василь. ч. Сув. уч.	Кожевенная линія № 36.	Русское О-во выдѣлки и продажи пороха.	Альтманъ.	Исправленіе стѣнъ и фундаментовъ въ каменномъ домѣ.
1002	Рожд. ч. 1 уч.	по 3 и 4 Рождественской ул., № 46--48.	Длусская.	Квартъ.	Пристройка каменнаго одноэтажнаго помѣщенія къ сараю.
1003	Колом. ч. 2 уч.	Екатерининская ул., № 162.	Поршняковъ.	Фонъ-Вилькенъ	Исправленіе перемычекъ надъ окнами и трещинъ съ разборкою и устройствомъ вновь стѣны.
1004	Василь ч. 2 уч.	Малый проспектъ, № 35	Тарасовъ.	Крыжановскій	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго надворнаго флигеля.
1005	Петерб. ч. 3 уч.	Лицейская ул., № 11.	Ждановъ.	Бобровъ.	Переустройство лѣстницы въ 2-хъ этажномъ флигелѣ и постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дворового флигеля.
1006	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	р. Волховка.	Домовладѣльцы наб. р. Волховки.	—	Постройка деревяннаго пѣшеходнаго моста.
1007	Василь. ч. 2 уч.	17 линія и Камская ул. № 70.	Аксеновскій.	Богусскій	Постройка деревяннаго одноэтажнаго цвѣточнаго павильона.
1008	Тоже.	Средній пр. и 18 линія, № 75—31.	Шуваловъ.	Онъ-же.	Ремонтъ деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ проконопаткою, обшивкой, исправленіе крыши и устройство каменной лѣстницы съ общимъ ватерклозетомъ.
1009	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Бѣлозерская ул., № 28	Держевичъ.	Онъ-же.	Каменная одноэтажная пристройка.
1010	Выборг. ч. Охт. уч.	Пороховская ул., № 11.	Емельянова.	Кириловъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго лицевого дома и навѣса.
1011	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская ул., № 16.	Кобелевъ.	Петровъ.	Постройка деревяннаго сарая съ дворницкой.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 30.
Воскресенье, 22 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 30.

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ (Окончаніе).—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—О предохраненіи дерева и тканей отъ воспламененія.—Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ (Окончаніе).—Обзоръ русскихъ техническихъ журналовъ за 1900 годъ (Окончаніе).—Хроника.—Разныя извѣстія.—Правительственныя распоряженія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена проф. В. А. Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныхъ конкурсахъ.

Гг., желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера, приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ.

(*Окончаніе*).

Затѣмъ слѣдовалъ *докладъ А. А. Фадѣева* (бывшаго профессора Московской сельскохозяйственной академіи), *«объ обезвреживаніи канализаціонной жидкости»*. Докладъ представлялъ собой чрезвычайно подробную лекцію о поляхъ орошенія (достаточно извѣстныхъ всѣмъ членамъ съѣзда), въ которой А. А. Фадѣевъ слишкомъ уже превозносилъ преимущества обезвреживанія сточныхъ водъ при посредствѣ полей орошенія. Хотя, дѣйствительно, съ гигіенической стороны, при благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, поля орошенія и представляютъ лучшій способъ очистки сточныхъ водъ, но съ финансовой стороны вопросъ является очень часто весьма спорнымъ и даже, съ значительной вѣроятностью, можно утверждать, что въ большинствѣ случаевъ поля орошенія представляются наиболѣе дорогимъ способомъ очистки сточныхъ водъ; докладчикъ-же, въ рядѣ предложенныхъ имъ вопросовъ, пытался доказать, что поля орошенія, во всѣхъ случаяхъ и при всякихъ обстоятельствахъ, всегда являются лучшими и наиболѣе дешевыми способами очистки сточныхъ водъ.

Противъ подобной категоричности тезисовъ возстали многіе члены съѣзда, вслѣдствіе чего *А. А. Фадѣевъ взялъ свои предложенія обратно.*

Послѣднимъ въ дневномъ засѣданіи съѣзда былъ заслушанъ *докладъ военнаго инженера П. В. Голубятникова, «къ вопросу о расширеніи раіона Кіевской канализаціи»*. Весьма краткій, если не сказать, поверхностный, докладъ имѣлъ цѣлью получить отъ съѣзда подтвержденіе мнѣнія П. В. Голубятникова о томъ, что г. Кіеву необходимо перейти отъ существующей, раздѣльной системы канализаціи (отводящей всѣ сточныя воды, кромѣ дождевыхъ) къ общесплавной, удаляющей также и послѣднія,—съ химической очисткой сточныхъ водъ и спускомъ ихъ ниже города въ Днѣпръ; при этомъ докладчикъ предупредилъ съѣздъ, что онъ предлагаетъ принять его положеніе, не касаясь вовсе финансовой стороны дѣла. Въ виду сложности вопроса, возбужденнаго докладомъ, и зависимости его, главнымъ образомъ, отъ чисто мѣстныхъ условій, которыя не были достаточно разъяснены въ докладѣ и не могли быть подробно извѣстны членамъ, *съѣздъ не нашелъ возможнымъ принять предложенія докладчика.*

По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что хотя желаніе мѣстныхъ техниковъ—выслушать мнѣніе съѣзда, по интересующимъ ихъ вопросамъ, вполнѣ понятно и законно, но для рѣшенія подобныхъ вопросовъ необходимо, чтобы соотвѣтственные доклады носили вполнѣ безпристрастный характеръ; докладъ же П. В. Голубятникова, такъ-же какъ и возраженія нѣкоторыхъ его кіевскихъ оппонентовъ, имѣли пристрастный и даже нѣсколько личный оттѣнокъ; поэтому вполнѣ естественно, что съѣздъ отклонилъ отъ себя честь—разбираться въ такихъ мѣстныхъ дѣлахъ, въ которыхъ, повидимому, больше замѣшаны интересы или самолюбія отдѣльныхъ лицъ, нежели технико-санитарные вопросы городского благоустройства. Въ виду изложеннаго намъ представляется совершенно непонятной и неумѣстной выходка корреспондента газеты «Россія» (которую мы привыкли уважать), сообщившаго въ телеграммѣ изъ Кіева отъ 25 марта, что «въ преніяхъ по докладу Голубятникова заявлено, что неудобно съѣзду критиковать Кіевскую канализацію, *ибо канализаціонное общество угостило съѣздъ роскошнымъ завтракомъ*»; подобное, ничѣмъ не вызванное, и совершенно не соотвѣтствующее достоинству съѣзда, заявленіе представителя прессы слѣдуетъ отмѣтить, какъ печальный фактъ легкомысленнаго отношенія къ дѣлу и подчи-

пенія, повидимому, какимъ либо мѣстнымъ вліяніямъ разгоряченныхъ самолюбій.

Къ чести корреспондентовъ газетъ слѣдуетъ замѣтить, что указанная нами выходка была единственной, и всѣ статьи, помѣщавшіяся о съѣздѣ въ кіевскихъ газетахъ, носили вполнѣ объективный характеръ и составлялись чрезвычайно обстоятельно *).

По окончаніи дневного засѣданія съѣзда, въ 5 часовъ дня состоялся осмотръ членами съѣзда Политехническаго Института, происходившій подъ руководствомъ Директора Института, В. Л. Кирпичева. Въ Институтѣ удѣляютъ, повидимому, много, вполнѣ заслуженнаго, вниманія на образцовое устройство лабораторій, физическихъ кабинетовъ, демонстративныхъ научныхъ станцій и пр.; предполагается открыть также въ Институтѣ, единственную въ Россіи, *гидрологическую лабораторію*, въ которой В. Л. Кирпичевъ, какъ членъ съѣзда, обѣщалъ уже произвести нѣкоторыя научныя изслѣдованія для съѣзда.

Въ вечернемъ засѣданіи, открывшемся въ 8 час. вечера въ актовомъ залѣ университета, были заслушаны два послѣдніе доклада.

Докладъ Профессора Московскаго университета *Н. Е. Жуковскаго*, *«изслѣдованіе надъ треніемъ воды при большой разности скорости ея струй»*, представлялъ собой изложеніе чрезвычайно интересныхъ и обстоятельныхъ опытовъ, производимыхъ докладчикомъ въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ надъ треніемъ воды, при движеніи ея въ водопроводныхъ трубахъ.

Докладъ сопровождался демонстраціей весьма остроумнаго прибора, которымъ профессоръ пользовался при производствѣ своихъ научныхъ опытовъ.

Докладъ Н. Е. Жуковскаго, не смотря на свою научность, или вѣрнѣе благодаря ей, *былъ принятъ съѣздомъ весьма сочувственно.*

Докладъ Инженера *В. К. Шпейера*, *«объ устройствѣ канализаціонныхъ переводовъ подъ рѣкой Москвой и о прочисткѣ этихъ переводовъ ледяными шарами»*, носилъ чисто описательный характеръ. Докладчикъ ознакомилъ членовъ съ производствомъ работъ по устройству двухъ канализаціонныхъ переводовъ, большого и малаго, подъ рѣкой и съ очень остроумнымъ способомъ прочистки переводовъ,—укладываемыхъ по дну рѣки,—ледяными шарами, которые, въ случаѣ остановки въ трубѣ, не причиняли ей никакого вреда, такъ какъ попросту таяли.

По этому вопросу *съѣздъ принялъ слѣдующій тезисъ* докладчика: *«признать способъ прочистки трубъ ледяными шарами цѣлесообразнымъ и рекомендовать его, какъ дешевое и безопасное средство»*.

25 марта въ 10 час. утра члены съѣзда, на спеціальномъ пароходѣ, отправились вверхъ по Днѣпру для осмотра новой городской гавани, откуда затѣмъ проѣхали внизъ по рѣкѣ и любовались красивыми видами Кіева, открывавшимися передъ ними съ парохода.

Въ 1 часъ дня состоялось *заключительное засѣданіе съѣзда*, подъ предсѣдательствомъ городского головы, В. Н. Проценко.

Въ засѣданіи присутствовалъ помощникъ командующаго войсками Кіевскаго Округа, Л. И. Косичъ, Кіевскій Губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, Губернскій предводитель Дворянства Князь Н. В. Репнинъ, многіе другіе почетные гости и члены съѣзда.

Засѣданіе открылось краткимъ отчетомъ о дѣятельности съѣзда, прочитаннымъ предсѣдателемъ постояннаго бюро, Н. П. Зминымъ. Изъ отчета видно, что въ занятіяхъ съѣзда принимали участіе представители правительственныхъ учрежденій, городскихъ управленій, высшихъ учебныхъ заведеній, ученыхъ обществъ и пр. *Всѣхъ членовъ съѣзда было 285* (болѣе, нежели на предшествовавшемъ съѣздѣ въ Одессѣ, въ которомъ приняли участіе 220 человѣкъ), съѣхавшихся изъ 43 городовъ Россіи. По городамъ члены съѣзда распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: Кіевъ далъ 134 членовъ, *Петербургъ - 30*, Москва—29, Варшава—14, Одесса—14, Екатеринославъ—5, Харьковъ, Ростовъ на-Дону и Житомиръ—по 4, Нижній Новгородъ—3, и т. д. Занятія съѣзда продолжались 8 дней, въ теченіе которыхъ было сдѣлано 24 доклада и сообщенія—отдѣльными членами, 2 доклада постояннымъ бюро и 2 доклада—комиссіями; кромѣ того занятія съѣзда выразились также въ экскурсіяхъ.

По окончаніи отчета, съѣздъ выразилъ благодарность предсѣдателю, В. Н. Проценко.

Затѣмъ нижегородскій городской голова, А. М. Меморскій, обратился къ съѣзду съ заявленіемъ, что Нижегородская Дума уполномочила его просить съѣздъ о назначеніи слѣдующаго VI съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нижній не можетъ идти въ сравненіи съ тѣми городами, гдѣ до сихъ поръ были водопроводные съѣзды, ни по внѣшнему благоустройству, ни по богатству удобствъ для ученыхъ занятій. Но Нижній-Новгородъ—центръ всероссійской торговли, и если въ немъ назначить съѣздъ въ августѣ, то въ занятіяхъ его могутъ принять участіе представители всѣхъ уголковъ Россіи.

Предложеніе А. М. Меморскаго было встрѣчено сочувственно и съѣздъ постановилъ: *созвать слѣдующій водопроводный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ августѣ 1903 года.* Членами-сотрудниками постояннаго бюро съѣздовъ, для организаціи временнаго бюро на мѣстѣ, избраны предсѣдатель нижегородской санитарной комиссіи, докторъ В. В. Баулинъ, и управляющій нижегородскимъ водопроводомъ инженеръ-технологъ В. А. Гусевъ.

Затѣмъ съѣздъ, согласно предложенію предсѣдателя В. Н. Проценко, выразилъ благодарность товарищу предсѣдателя съѣзда, проф. Н. А. Бунге, членамъ бюро, Кіевскому отдѣленію Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, совѣту старшинъ Кіевскаго купеческаго собранія, предоставившему помѣщеніе для засѣданій съѣзда, правленію городской желѣзной дороги, обществу канализаціи и обществу водоснабженія и присутствовавшимъ на съѣздѣ городскимъ головамъ: нижегородскому, курскому, черниговскому, каменецъ-подольскому, коневскому и чигиринскому.

Вслѣдъ за тѣмъ черниговскій городской голова, г. Рудинъ, обратился къ съѣзду съ рѣчью, въ кото-

*) При составленіи настоящей статьи мы пользовались отчасти отчетами о съѣздѣ, печатавшимися въ «Кіевлянинѣ».

рой коснулся вопроса о развитіи водопроводнаго дѣла въ небольшихъ городахъ, при содѣйствіи страховыхъ обществъ, и просилъ участниковъ съѣзда въ будущемъ обратить больше вниманія на эту сторону водопроводнаго дѣла.

Въ заключеніе предсѣдатель съѣзда, городской голова, В. Н. Проценко обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующей рѣчью:

«Мм. гг.! вчера Вы закончили Ваши научные труды и занятія и доложенный намъ сегодня перечень докладовъ свидѣтельствуетъ о разнообразіи и богатствѣ матеріаловъ и научныхъ сообщеній, бывшихъ предметомъ Вашего вниманія и всесторонняго обсужденія. Я не беру на себя смѣлости входить въ оцѣнку докладовъ, изъ которыхъ многіе представляютъ собою цѣнный вкладъ въ науку, нѣкоторые свидѣтельствуютъ о наличности человѣческаго генія и, наконецъ, многіе выдвигаютъ вопросы, требующіе основательной, продолжительной и кропотливой разработки. Не могу не отмѣтить, что всѣ сообщенія вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній и горячіе дебаты, и сопровождались шумными одобреніями внимательно настроенной аудиторіи. Въ послѣдніе моменты моего предсѣдательства въ этомъ высоко уважаемомъ собраніи не могу не высказать своего глубокаго убѣжденія, что тотъ рой мыслей, воззрѣній, вопросовъ и мнѣній, который въ теченіе минувшей недѣли носился въ этой залѣ, разнесется вмѣстѣ съ Вами по всей русской землѣ и принесетъ ей богатые плоды на благодарной нивѣ техническихъ и санитарныхъ задачъ—въ дѣлѣ благоустройства не только городовъ, но и селеній, нашего отечества. Не могу не отмѣтить, что характеръ водопроводныхъ съѣздовъ, судя по матеріаламъ трудовъ съѣздовъ, издаваемыхъ постояннымъ бюро, замѣтно измѣняется. Въ то время какъ первые съѣзды имѣли чисто техническій характеръ—въ интересахъ спеціально водоводнаго дѣла, послѣдующіе съѣзды болѣе и болѣе охватываютъ и вопросъ канализаціонный, выдвигая санитарную сторону дѣла, которой отводится подобающее и принадлежащее ей значеніе. На нашемъ съѣздѣ несомнѣнно превалировали доклады по канализаціонному дѣлу, безспорно стоящему въ самой тѣсной связи съ дѣломъ водопроводнымъ. Наконецъ, не могу не отмѣтить также дружной солидарности гг. инженеровъ и врачей—въ стремленіи къ научной постановкѣ въ разъясненіи вопросовъ водоснабженія и канализаціи и въ этой солидарности вижу непоколебимо твердый залогъ плодотворныхъ результатовъ, достигаемыхъ съѣздами.

Поздравляя Васъ съ блестящими результатами настоящаго съѣзда, приношу Вамъ мою, лично, и отъ имени Кіевской городской думы глубочайшую признательность за Ваши труды на пользу нашего города и за то вниманіе, съ которымъ Вы отнеслись къ устройствамъ и сооруженіямъ, осмотромъ которыхъ мы Васъ утомляли. Сожалѣю о томъ, что короткій срокъ времени, назначенный для съѣзда, лишилъ насъ возможности обратить Ваше просвѣщенное вниманіе на нѣкоторыя другія отрасли нашего городского хозяйства и, разставаясь съ Вами, выражаю свой прощальный привѣтъ, могу сказать Вамъ, что Вы всегда будете дорогими, желанными, для насъ гостями и надѣюсь, что, не соблюдая очереди, на одномъ изъ ближайшихъ съѣздовъ. Вы назначите съѣздъ снова въ нашемъ Кіевѣ. До свиданія».

Въ 2 часа дня V-й русскій водопроводный съѣздъ былъ закрытъ. Затѣмъ, въ 4 часа дня, состоялся товарищескій обѣдъ участниковъ V-го русскаго водопроводнаго съѣзда въ гостинницѣ «Континенталь»: обѣдъ былъ многолюденъ и прошелъ чрезвычайно оживленно.

Закончивъ фактическое изложеніе занятій съѣзда, я позволю себѣ охарактеризовать въ нѣсколькихъ словахъ общее впечатлѣніе, вынесенное мной изъ засѣданій съѣзда.

Настоящій съѣздъ, какъ состоявшійся всего спустя 2 года послѣ предшествовавшаго, не могъ, конечно, дать какихъ либо выдающихся, вполнѣ новыхъ, докладовъ, но многіе вопросы, особенно по канализаціи, были на этомъ съѣздѣ выдвинуты на первый планъ и, благодаря всестороннему освѣщенію, получили правильное разрѣшеніе. Въ этомъ, совмѣстномъ, рѣшеніи насущныхъ вопросовъ водоснабженія и канализаціи и заключается главная цѣль водопроводныхъ, какъ и всякихъ другихъ, съѣздовъ.

Кромѣ того нельзя не отмѣтить того положительнаго вліянія, которое оказываютъ водопроводные съѣзды на мѣстную общественную жизнь. Назначеніе съѣзда, въ томъ или другомъ городѣ, особенно не столичномъ, вызываетъ среди мѣстныхъ дѣятелей стремленіе закончить къ съѣзду положительное разрѣшеніе назрѣвшихъ санитарныхъ вопросовъ и выяснить, при содѣйствіи съѣзда, тѣ изъ нихъ, которые остаются еще не рѣшенными; благодаря такому отношенію къ съѣзду, мѣстное населеніе конечно только выигрываетъ въ своемъ санитарномъ благоустройствѣ.

Съ этой точки зрѣнія перенесеніе мѣста созыва съѣздовъ изъ первоклассныхъ городовъ, съ болѣе или менѣе развитой санитарной техникой, во второстепенные, стоящіе на довольно низкой ступени санитарнаго благоустройства, каковы Нижній и другіе поволжскіе города,—имѣетъ за собой извѣстное практическое значеніе.

Всѣ же лица, принимающія участіе въ водопроводныхъ съѣздахъ, получаютъ возможность, въ продолженіи 7—8 дней интенсивныхъ занятій, сосредоточить свое вниманіе исключительно на интересующей ихъ спеціальности, чѣмъ достигается полное выясненіе многихъ спорныхъ для нихъ вопросовъ санитарной техники.

Гражд. Инженеръ *Э. Перримондъ.*

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

30-го ноября 1818 года скончался генералъ Деволантъ. Институтъ не состоялъ подъ его непосредственнымъ начальствомъ, и отношенія къ нему были самыя отдаленныя; тѣмъ не менѣе, назначенія на практическія занятія и затѣмъ вся дальнѣйшая служба питомцевъ института вполнѣ зависѣла отъ главнаго директора путей сообщенія, такъ что при

малѣйшемъ антагонизмѣ между инспекторомъ института и главнымъ директоромъ, лицами другъ отъ друга независимыми, положеніе молодыхъ путейскихъ офицеровъ сдѣлалось-бы весьма затруднительнымъ. Къ счастію, сношенія обоихъ начальниковъ были самыя спокойныя, и если когда либо возникали незначительныя недоразумѣнія, то они сглаживались усиліями обѣихъ сторонъ.

На должность главнаго директора путей сообщенія былъ назначенъ инспекторъ института генералъ-лейтенантъ Бетанкуръ.

Первымъ дѣйствіемъ новаго директора былъ всеподданѣйшій докладъ объ образованіи строительнаго отряда; докладъ былъ утвержденъ, и по новымъ правиламъ въ составѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія оставались только инженеры, получившіе научное образованіе; всѣ остальные служащіе, поступившіе изъ разныхъ вѣдомствъ, безъ теоретической подготовки, но практически знакомые съ производствомъ работъ, зачислялись въ строительный отрядъ, съ сохраненіемъ прежнихъ чиновъ и окладовъ, для продолженія занятій подъ руководствомъ инженеровъ-спеціалистовъ.

Чтобы ввести новые элементы въ институтское образованіе, въ слѣдующемъ 1820 году были приглашены окончившіе курсы въ парижской политехнической школѣ инженеры Ламе и Клапейронъ съ чинами маіоровъ; къ нимъ вскорѣ присоединился Рокуръ съ чиномъ полковника. Ламе получилъ кафедру математики и физики; Клапейронъ—механики и химіи и Рокуръ—курса построеній. Приглашенные профессора оказались блестящими преподавателями, а Ламе и Клапейронъ своими учеными трудами пріобрѣли даже европейскую извѣстность.

1-го марта 1820 года было открыто Военно-Строительное училище, для приготовленія дѣятелей для строительнаго отряда; отличнѣйшіе изъ воспитанниковъ, по окончаніи курса наукъ въ училищѣ, переводились для пополненія ихъ образованія въ институтъ. Преподаваніе пошло такъ удачно, что уже 18-го мая 1822 года 7 воспитанниковъ Военно-Строительнаго училища были допущены слушать лекціи въ институтѣ. Изъ нихъ П. П. Мельниковъ былъ впослѣдствіи министромъ путей сообщенія.

Въ 1821 году въ институтѣ опять произошло волненіе. Одинъ изъ воспитанниковъ 3-й бригады былъ наказанъ кратковременнымъ арестомъ. Товарищи его, ходатайствуя о сложеніи ареста, чѣмъ-то, можетъ быть самымъ фактомъ коллективнаго ходатайства, нарушили дисциплину и хотя безотлагательно заявили о томъ, что нарушеніе дисциплины было сдѣлано ими по невѣдѣнію, и письменно просили извиненія въ необдуманномъ поступкѣ, — начальство института не сочло возможнымъ оставить ихъ безъ взысканія. Отголоски французской революціи, — не смотря на наступившій уже «бѣлый» терроръ и всеобщее поэтому видимое затишье,—все еще слышались, кому это слышать надлежало, или вѣрнѣе, хотѣлось. Въ результатѣ для института эта пустяшная коллективная просьба выразилась тѣмъ, что хотя всѣ выдержавшіе экзаменъ портупей-прапорщики и были переведены въ офицерскій классъ, но безъ производства въ чинъ, и лишь на слѣдующій годъ, при переходѣ въ старшій офицерскій классъ, были произведены въ прапорщики, а въ 1823 году, по окончаніи полнаго курса наукъ, выпущены на службу лишь подпоручиками. Такимъ образомъ, въ 1821 году не было по институту производства въ прапорщики, а въ 1822—въ поручики, хотя преподаваніе шло обычнымъ порядкомъ и выпуски инженеровъ производились ежегодно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О предохраненіи дерева и тканей отъ воспламененія.

Цѣлый рядъ ужасныхъ бѣдствій, вызванныхъ послѣдними пожарами, заставляетъ многихъ призадуматься надъ вопросомъ борьбы съ тою силой природы, которая при полномъ ею обладаніи можетъ служить лишь ко благу человѣка. Многочисленные статьи появились въ этомъ направленіи въ разнообразнѣйшихъ органахъ печати, такъ же какъ и на страницахъ нашего журнала. Техническій Комитетъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества дѣятельно работаетъ (см. воззваніе въ № 22 «Недѣли Строителя») надъ выясненіемъ различныхъ вопросовъ борьбы съ огнемъ; предлагается увеличеніе состава пожарныхъ обозовъ, пароходовъ (фонъ Ландезенъ, см. «Новое Время») и преобразованіе пожарныхъ дружинъ и командъ. Несомнѣнно, что дружныя работы спеціалистовъ принесутъ огромную пользу въ усовершенствованіи способовъ тушенія пожаровъ, когда борьба съ разъигравшейся силой огня требуетъ особенной распорядительности, хладнокровія и отличнаго оборудованія средствъ для тушенія. Однако не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ борьбѣ со всякаго рода силой особенно важны мѣры предупредительнаго характера, направленныя къ уничтоженію этой силы въ самомъ ея зародышѣ. Когда ведется борьба съ какой либо силой, разслабляющей организмъ, болѣзнетворной, то она считается уничтоженной по крайней мѣрѣ на 50% своего распространенія, если найденъ способъ уничтоженія самого вредоноснаго зародыша, и не является необходимость симтомическаго лѣченія ея,—тушенія то тамъ, то тутъ перекидываемаго пламени огромнаго пожара.

Возникаютъ опустошительные пожары отъ ничтожной искры, небольшого пламени разлитаго керосина изъ лампы, неосторожно брошенной спички, кусочка горящаго угля, упавшаго на легко воспламеняемое сухое дерево, ткань или другое вещество, обыкновенно органической природы, безъ которыхъ, какъ и безъ огня, невозможно наше существованіе.

Если бы этотъ ничтожный источникъ теплоты, зародышъ каждаго пожара, попалъ на матеріалъ огнестойкій—камень, металлъ и т. п., то вскорѣ прекратилъ бы свое существованіе, тогда какъ, попадая на вещество органическое, легкоподвижное, въ смыслѣ превращенія своей химической природы, онъ вызываетъ въ немъ горѣніе, соединеніе съ кислородомъ воздуха, съ выдѣленіемъ при этомъ тепла достаточнаго для продолженія этой реакціи, столь благотворной въ рукахъ человѣка, и столь пагубной, когда она идетъ помимо его воли.

Дерево, ткани, огромное большинство органическихъ веществъ нельзя, однако, сдѣлать *несгораемыми*, не уничтоживъ природы ихъ, т. е. не отказавшись совершенно отъ ихъ примѣненія, столь повседневнаго и повсемѣстнаго въ нашей жизни. Эти вещества будутъ горѣть, пока въ нихъ есть характеризующее ихъ органическое начало; дерево нужно обратить въ камень, чтобы оно перестало горѣть.

Но, не стремясь къ несбыточному, можно въ огромной степени уменьшить число пожаровъ и приносимыхъ ими ужасныхъ бѣдствій, сдѣлавъ дерево и ткани *невоспламеняемыми* отъ тѣхъ сравнительно ничтожныхъ источниковъ теплоты, которые являются причиной пожаровъ.

Идея сдѣлать дерево невоспламенимымъ и правильный способъ ея осуществленія былъ указанъ уже въ началѣ истекшаго столѣтія знаменитымъ Гей-Люссакомъ, но, какъ и многія другія полезныя начинанія, смѣнился иными мало соотвѣтственными, иногда даже достигающими обратной цѣли, способами, а потому потерялся и правильный взглядъ на сущность способа предохраненія дерева отъ воспламененія.

Послѣдняя причина и вызываетъ, по нашему глубокому убѣжденію, то обстоятельство, что дерево сравнительно рѣдко примѣняютъ въ предохраненномъ отъ воспламененія видѣ, несмотря на насущную въ этомъ потребность и несомнѣнную выгодность.

Разсмотримъ нѣкоторые изъ способовъ, наиболѣе нынѣ употребительныхъ, и сдѣлаемъ критическую оцѣнку достиженія преслѣдуемой ими цѣли.

Къ наименѣе дѣйствительнымъ способамъ относятся тѣ, при которыхъ покрываютъ дерево или ткани съ поверхности, окрашивая или обмазывая различными минеральными веществами. Сюда относятся способы покрытія дерева различными составами, содержащими инфузорную землю, асбестъ, глину, а также обмазываніе растворимымъ стекломъ. Понятно, что при этомъ лишь съ поверхности будетъ предохранено дерево и ткань такой обмазкой отъ соприкосновенія съ воздухомъ и защищено отъ горѣнія. Такія обмазки легко опадаютъ, являясь хрупкими, отскакиваютъ отъ разогрѣванія предохраняемой ими поверхности и теряютъ свое дѣйствіе; дерево, разгорѣвшись подъ ихъ слоемъ, сбрасываетъ ихъ и воспламеняется. Къ наиболѣе употребительнымъ изъ указанныхъ веществъ относится растворимое (или фуксово) стекло, т. е. кремнекислые кали или натръ.

Впервые покрытіе этимъ веществомъ дерева и тканей, съ цѣлью предохраненія ихъ отъ воспламененія, было примѣнено въ Мюнхенскомъ театрѣ въ 40-хъ годахъ. Покрытіе дерева растворомъ фуксова стекла производится обыкновенно въ нѣсколько слоевъ, увеличивая постепенно концентрацію растворовъ и давая каждый разъ хорошо просохнуть отдѣльнымъ слоямъ. У насъ тоже немалую роль играло и играетъ фуксово стекло для означенной цѣли, появившись въ 80-хъ годахъ подъ названіемъ пресловутаго «бабаевскаго состава».

Уже Митчерлихъ указывалъ на малую пригодность растворимаго стекла для названной цѣли. Растворимое стекло легко измѣняется на воздухѣ, переходя, даже въ закрытомъ помѣщеніи, въ углекислое кали или натръ и выдѣляя кремнекислоту; поверхностные слои обмазки при этомъ отваливаются, и предохраняющее дѣйствіе ея уничтожается. Обмазку необходимо часто возобновлять, чтобы быть увѣреннымъ хоть въ слабомъ сопротивленіи воспламенению. Холстъ и др. ткани становятся хрупкими, что особенно неудобно, напр., для театральныхъ декорацій, для которыхъ нерѣдко примѣняютъ фуксово стекло.

Намъ приходилось имѣть образчикъ декорацій, пропитанныхъ растворимымъ стекломъ нѣкоторыхъ частныхъ петербургскихъ театровъ; всѣ они при поднесеніи огня горѣли пламенемъ, а по удаленіи источника тепла продолжали тлѣть. Лохтинъ, изслѣдовавшій дѣйствіе многихъ веществъ на невоспламеняемость бумаги, указываетъ, что кремнекислый натръ не только не предохраняетъ ее отъ воспламененія, но еще способствуетъ тлѣнію ея. Къ такимъ же малодѣйствительнымъ способамъ, но еще болѣе замысловатымъ, относится способъ Bougin и Donny, имѣющій нѣкоторое распространеніе въ Англіи и состоящій въ томъ, что дерево опускаютъ на 3 часа въ насыщенный растворъ цинковаго купороса, поташа, каліевыхъ квасцовъ и сѣрнокислаго марганца.

Не останавливаясь на этихъ, хотя и укоренившихся, но недѣйствительныхъ, способахъ предохраненія дерева отъ воспламененія и тѣмъ лишь тормозящихъ введеніе раціональныхъ методовъ, укажемъ на другую категорію способовъ предохраненія дерева отъ воспламененія, кажущихся, по идеѣ, болѣе подходящими. Нѣкоторые стремятся сдѣлать дерево несгораемымъ, заполняя поры и межклѣточныя пространства его минеральными веществами. Для такой «инкрустаціи» дерева минеральными веществами прибѣгаютъ наичаще къ гипсу. Отложеніе гипса въ большинствѣ способовъ производится, вслѣдствіе относительно малой его растворимости, при посредствѣ двойного соляного разложенія. Такъ, напр., въ способѣ *Payne*, предложенномъ еще въ 1840 г., дерево пропитывается сначала растворомъ желѣзнаго купороса, а затѣмъ—растворомъ хлористаго кальція. Результатомъ обмѣннаго разложенія и являются хлористое желѣзо и сѣрнокислая известь (водная, т. е. гипсъ). Въ способѣ Thilmans'a эти соли замѣнены соотвѣтственно цинковымъ купоросомъ и хлористымъ баріемъ, при чемъ результатомъ обмѣннаго разложенія являются хлористый цинкъ и нерастворимый сѣрнокислый баритъ. Понятно, что вещество, пропитывающее дерево, т. е. входящее болѣе или менѣе глубоко въ его поры, клѣтки и межклѣточныя пространства, должно лучше предохранять, чѣмъ наружная обмазка, но въ означенныхъ способахъ это пропитываніе тоже неглубоко. Кромѣ того, при этихъ способахъ значительное количество вещества, которое должно выкристаллизоваться въ порахъ дерева, вызываетъ хрупкость его, а потому дѣлаетъ малопригоднымъ для большинства случаевъ примѣненія. Несомнѣнно, что минеральныя вещества уменьшатъ при этомъ интенсивность горѣнія, но дерево все же находится въ соприкосновеніи съ воздухомъ, ничѣмъ отъ него не изолированное, и воспламененіе его вполнѣ возможно. Какъ выше упомянуто, Гей-Люссакъ еще въ 1821 г. указалъ, что дерево для предохраненія его отъ воспламененія необходимо пропитать та-

кимъ веществомъ, которое бы при невысокой температурѣ разлагалось, поглащая при этомъ болѣе или менѣе значительное количество тепла, и выдѣляя газы, не поддерживающіе горѣнія. Дерево будетъ еще труднѣе воспламеняемо, если при этомъ введено вещество легкоплавкое, негорючее, обволакивающее при плавленіи дерево и совершенно прекращающее его соприкосновеніе съ воздухомъ. Для этой цѣли Гей-Люссакъ предложилъ пропитывать дерево растворами смѣси равныхъ частей фосфорнокислаго аммонія и нашатыря, или нашатыря и буры.

Всѣ способы, основанные на этой идеѣ, дѣйствительно изготовляютъ дерево, болѣе или менѣе трудно воспламеняемое; тоже относится и къ тканямъ, и къ бумагѣ, какъ показалъ Лохтинъ. Въ настоящее время въ Америкѣ и Англіи весьма распространяется, особенно для постройки военныхъ судовъ, способъ Эдвина Фокса.

Анализируя образцы дерева, пропитанные по этому способу, любезно предоставленные намъ Д. Ф. Жаринцевымъ, мы нашли, что оно пропитано сѣрнокислымъ аммоніемъ. Если это дерево держать нѣкоторое время въ пламени газовой горѣлки (около 900° Ц.), то оно обугливается не горя пламенемъ и затѣмъ, при удаленіи горѣлки, совершенно потухаетъ, не тлѣя, т. е. являясь *невоспламеняемымъ*.

Дерево это хорошо принимаетъ окраску и не измѣняется подъ атмосферными вліяніями. Способъ пропитки такой же, какъ и при пропитываніи дерева съ цѣлью предохраненія его отъ гніенія. Въ нѣкоторыхъ способахъ замѣняютъ сѣрнокислый аммоній болѣе дорогими солями аммонія, а именно хлористымъ аммоніемъ (напр. способъ Dime) и фосфорнокислымъ аммоніемъ (процессъ Reppr'a).

Однако, введеніе одной летучей соли аммонія имѣетъ тотъ значительный недостатокъ, что при продолжительномъ и интенсивномъ дѣйствіи источника тепла такая соль можетъ улетучиться еще до обугливанія дерева, и оно загорится пламенемъ; кромѣ того, необходимо прекратить тлѣніе обугливщагося дерева или ткани. Послѣдній фактъ уже былъ предусмотрѣнъ, какъ видно, Гей - Люссакомъ, рекомендующимъ пропитываніе совмѣстно съ солями аммонія—бурой. Борнокислый натръ легко оплавляется въ стеклообразную массу, обволакивая, древесину или ткань, и совершенно уничтожая тлѣніе. Какъ извѣстно, бура съ успѣхомъ примѣняется съ этой цѣлью для пропитыванія палочекъ «шведскихъ» спичекъ. Все же оплавленіе и послѣдующее затѣмъ стеканіе буры можетъ тоже повести къ обнаженію поверхности дерева. Весьма существенно поэтому комбинированіе съ вышеозначенными солями такого вещества, которое бы, замазывая при нагрѣваніи поры дерева, и являясь плохимъ проводникомъ тепла, было достаточно огнеупорно. Въ этомъ отношеніи особенно пригодны легко разложимые хлористый солянокислый и уксуснокислый алюминій, выдѣляющіе неплавкій, малотеплопроводный глиноземъ.

Принимая въ соображеніе экономическіе интересы, весьма удобной является комбинація сѣрнокислыхъ солей аммонія и алюминія и буры.

Пропитывая сравнительно слабымъ растворомъ этихъ солей дерево и ткани, достигаемъ одновременно всѣ вышеуказанныя существенныя условія невоспламеняемости дерева. Соли эти, благодаря своей значительной капиллярной постоянной, глубоко проникаютъ въ массу древесины; они не измѣняются на воздухѣ, не придаютъ хрупкости, не измѣняютъ цвѣта окраски и, кромѣ того, еще значительно предохраняютъ отъ загниванія и плѣсени. Измѣняя въ растворѣ соотвѣтственно пропорціи этихъ солей, можно пропитывать ими тончайшія ткани,—шелкъ, тюль и кружева.

Въ смѣси съ крахмаломъ эти вещества могутъ быть примѣняемы для «крахмаленія» различныхъ принадлежностей балетнаго туалета, придавая красивый глянецъ, твердость и полную безопасность отъ воспламененія. Занавѣска изъ легкой шелковой матеріи, пропитанная такимъ способомъ, висѣла у меня надъ пламенемъ двухъ газовыхъ рожковъ, непосредственно краями погруженная въ него, въ теченіе 3—4 часовъ; по окончаніи опыта обуглилась и частью обвалилась ткань на протяженіи менѣе 1/4 аршина въ длину и 1 1/2 вершковъ въ ширину, у пламени горѣлки,—остальная часть ткани, въ 3 арш. длиной и 1 1/2 арш. шириной, осталась совершенно невредимой. Керосинъ, налитый на войлокъ, тоже пропитанный, послѣ своего сгоранія, не вызываетъ ни малѣйшаго затѣмъ тлѣнія войлока.

Стоимость такой пропитки не составляетъ 30% стоимости дерева въ видѣ брусьевъ или досокъ и, конечно, и въ смыслѣ его сбереженія, и въ смыслѣ охраненія отъ пожарнаго бѣдствія, едва ли можетъ быть принимаема въ разсчетъ. Извѣстный спеціалистъ по охраненію дерева отъ воспламененія, ген.-м. Жаринцовъ высчитываетъ, что пропитываніе дерева, по способу Фокса, для внутренней отдѣлки судовъ, удорожаетъ ихъ стоимость не болѣе 5—8%, а пассажирскихъ вагоновъ не болѣе 1—1 1/2%.

Намъ кажется, что даже и эти цифры велики, и, пропитывая дерево не только сѣрнокислымъ аммоніемъ (какъ въ способѣ Фокса), но одновременно еще и бурой и сѣрнокислымъ алюминіемъ, можно означенныя издѣлія удорожить отнюдь не выше указываемыхъ цифръ.

Конечно, и говорить нечего, какую огромную выгоду принесетъ предохраненіе дерева отъ воспламененія, устраняя хоть часть ужасныхъ пожаровъ, напримѣръ на судахъ, въ театрахъ, хлѣбныхъ и пороховыхъ складахъ, и т. п.

Такъ, по указанію г. Пчельникова, «пожаръ театра начинается обыкновенно съ того, что загорается декорація, опущенная на сцену»... Свалившіяся декораціи зажигаютъ полъ сцены, а также, черезъ щели, трюмъ засыпается обильнымъ дождемъ искръ, и черезъ короткій промежутокъ времени, который практика театральныхъ пожаровъ опредѣляетъ *въ 1—2 минуты*, вся сцена представляетъ изъ себя бушующее море огня. Я полагаю, что вышесказанный, хотя и весьма короткій, обзоръ способовъ изготовленія невоспламеняемаго дерева, показываетъ, что среди нихъ существуютъ такіе, которые могли избавить насъ отъ большинства изъ тѣхъ 1606 театральныхъ пожаровъ въ XIX столѣтіи, при которыхъ сгорѣло около 2.500

человѣкъ, а всего пострадавшихъ было болѣе 40.000 (по Жаринцеву и Фельдшемъ).

Для этого слѣдовало бы только нѣсколько избавиться отъ рутины, столь вредящей и во многомъ другомъ, и пропитывать дерево не составами, способствующими его воспламененію, а пользуясь болѣе раціональными указаніями положительнаго знанія

Н. Л.

Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ.

(Окончаніе).

То же обязательство возлагается на производителя работъ, при которыхъ сдѣлана находка. При одновременномъ нахожденіи нѣсколько лицъ, обязанныхъ дѣлать таковыя заявленія, считается достаточнымъ заявленіе со стороны одного изъ нихъ.

Если дѣло идетъ о случайныхъ находкахъ, относительно которыхъ еще нѣтъ распоряженій, на основаніи статьи 22, подавшій заявленіе не имѣетъ права возобновить начатую работу ранѣе чѣмъ черезъ три дня по подачи заявленія, если продолженіе этой работы можетъ повредить найденнымъ или ожидаемымъ предметамъ, а также—при условіи, что прекращеніе работъ не вызоветъ несоразмѣрныхъ убытковъ.

24. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ можетъ, въ видѣ исключенія, разрѣшать отступленія отъ обязательствъ, предписываемыхъ статьями 22, 23.

25. Правительство обязано возмѣстить убытки, которые являются слѣдствіемъ выполненія предписаній статей 22 и 23.

26) Лицамъ, уполномоченнымъ правительствомъ на изысканіе предметовъ, имѣющихъ культурно-историческій или вообще историческій интересъ, должно быть со стороны владѣльцевъ предоставлено право осмотра мѣстъ, гдѣ предполагаются таковые памятники.

27) Правительство имѣетъ право отчуждать собственность или ограничивать ее, насколько это требуется для произведенія раскопокъ съ цѣлью отысканія вещей, имѣющихъ культурно-историческое или историческое значеніе, если предметы могутъ быть повреждены благодаря раскопкамъ, или если тотъ, кто имѣетъ право въ данное время на эту землю, не хочетъ ни самъ предпринять раскопки, ни допустить ихъ. Въ подобномъ случаѣ примѣняется ст. 14.

28) Окружное управленіе, окружный комитетъ и провинціальный комитетъ (Ausschuss) должны во всѣхъ случаяхъ, которые, въ силу вышеизложенныхъ опредѣленій, подлежатъ ихъ рѣшенію, при содѣйствіи имѣющихся чиновниковъ запрашивать мнѣніе владѣльца памятника, а въ наиболѣе важныхъ случаяхъ и отдѣла Министерства, вѣдающаго постройки. Вышеуказанное обязательство теряетъ силу, когда Мин. Внутр. Дѣлъ общимъ распоряженіемъ, или для частнаго случая, допускаетъ исключеніе.

Если нужно получить мнѣніе отдѣла Министерства, владѣлецъ памятника сносится съ Мин. Вн. Дѣлъ и можетъ въ надлежащихъ случаяхъ обратиться за мнѣніемъ въ существующій при немъ совѣтъ о памятникахъ. По требованію заинтересованнаго лица Совѣтъ этотъ можетъ быть усиленъ еще двумя членами, одинъ изъ нихъ назначается подателемъ запроса, другой—Министерствомъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ Министерство можетъ созвать особый совѣтъ.

Собственнику памятника можетъ быть со стороны Министерства предоставлено право въ случаяхъ неминуемой опасности предварительно останавливать противозаконно начатыя работы, или принимать нужныя мѣры для предотвращенія незаконныхъ дѣйствій.

29) Естественныя образованія земной поверхности, какъ то: воды, скалы, деревья и т. п., сохраненіе которыхъ важно въ видахъ историческихъ или этнографическихъ, или въ виду красоты пейзажа и его оригинальности (естественные памятники), могутъ быть по требованію Отдѣла лѣсоводства взяты подъ особое наблюденіе окружнаго совѣта. Этотъ надзоръ можетъ распространиться и на окружающую памятникъ мѣстность.

30) Работы, которыя могутъ повредить законно охраняемому, по статьѣ 29, естественному памятнику или окружающей его мѣстности, могутъ производиться только по предварительному разрѣшенію окружнаго совѣта.

На основаніи отд. I испрашиваемое разрѣшеніе можетъ быть не дано, если предполагаемыя работы возбуждаютъ сомнѣнія въ видахъ сохраненія естественнаго памятника или на основаніи соображеній, выведенныхъ изъ статьи 29, отд. I.

Опредѣленія статьи 3, отд. 2, статей 4, 5, 6, 10, 11, 12, простираются по статьѣ 29 на административно охраняемые памятники и ихъ окрестность безразлично, обладаетъ ли полномочіемъ частное лицо, или лицо съ оффиціальнымъ положеніемъ.

31) На памятникъ, или на административно охраняемую, по ст. 29, окружающую его площадь, не могутъ быть приносимы или возлагаемы предметы, присутствіе коихъ неприлично въ данномъ случаѣ.

33) Если кто умышленно или даже ненамѣренно преступаетъ статьи 1, 2, 15, 21, 22, 23, 26, 30, отд. 1, 31, тотъ подлежитъ штрафу до 1.000 мар., или тюремному заключенію, въ случаѣ несостоятельности.

Обзоръ русскихъ техническихъ журналовъ за 1900 годъ.

(Окончаніе).

Изъ прочихъ статей журнала министерства путей сообщенія, представляющихъ интересъ для строителя, отмѣтимъ: «Принципы ремонта шоссейныхъ дорогъ во Франціи» (кн. 2), гдѣ излагается организація надзора за дорожными работами во Франціи.

Въ той-же книжкѣ журнала—А. С. Танненбаума «Краткій очеркъ развитія въ Россіи науки инженернаго и строительнаго искусства», гдѣ содержатся интересныя указанія о времени выхода по свѣту первыхъ инженерныхъ сочиненій на русскомъ языкѣ, и попутно вкратцѣ очерчена исторія русскихъ водныхъ путей, водопроводовъ, осушенія, отопленія и вентиляціи, желѣзныхъ дорогъ, мостовъ и пр.

Здѣсь-же статья В. И. Яворовскаго «Примѣненіе системы Шона въ Гэмптонѣ на Темзѣ, Фильтры Дибдена», являющаяся результатомъ поѣздки автора въ Англію. Между прочимъ, авторъ считаетъ описываемые фильтры наиболѣе цѣлесообразными для Петербурга.

Въ 3-ей книжкѣ журнала—Л. І. Машекъ: «Новый городской мостъ черезъ р. Волгу въ гор. Твери, построенный М-вомъ П. С.», съ 7 рисунками. Мостъ этотъ, нынѣ оконченный, построенъ по системѣ Гербера. Смѣта была въ суммѣ 481.272 р.; къ сожалѣнію не сообщается, однако, соотвѣтствовала ли этой смѣтѣ дѣйствительная стоимость моста.

Въ 9-й и 10-й книжкѣ—В. Е. Тимонова «Очищеніе воды». Авторъ дѣлаетъ сначала общій обзоръ способовъ воды очищенія для городского водоснабженія, приводя при этомъ цифры, показывающія результаты, достигаемые посредствомъ фильтрованія черезъ различные матеріалы, кипяченія подъ давленіемъ, замораживанія и др. Далѣе разсматривается отстаиваніе воды и устройство для этой цѣли бассейновъ. Давъ общую классификацію фильтровъ, авторъ разсматриваетъ устройство обыкновенныхъ (англійскихъ) песочныхъ фильтровъ, задержку бактерій песчаными фильтрами и теорію фильтраціи. Далѣе излагается вкратцѣ химическое очищеніе воды и, наконецъ, описывается фильтрованіе воды черезъ американскіе (механическіе) фильтры; пластинчатыя системы Фишера-Петерса, Маньяна, Джуэлля, Делотель-Морида и др.

Въ 9-й книжкѣ помѣщена, не лишенная интереса для петербуржцевъ, статья В. И. Чарномскаго «Промѣры глубинъ и измѣреніе скорости въ Невѣ на мѣстѣ расположенія предполагаемаго Охтенскаго моста», съ подробнымъ описаніемъ примѣнявшихся приборовъ и методовъ изслѣдованія. Между прочимъ, опредѣленный авторомъ расходъ воды составляетъ лишь 76% указаннаго Линдлеемъ расхода, опредѣленнаго по направленію главныхъ струй.

Вѣстникъ Общества технологовъ. Въ № 2—И. О. Лучинскаго «Оцинкованное желѣзо и способы его испытанія». Статья эта, являющаяся результатомъ работы по испытанію оцинкованнаго желѣза въ лабораторіи службъ подвижного состава и тяги Николаевской ж. д., содержитъ, прежде всего, литературныя справки по вопросу о формѣ соединенія желѣза съ цинкомъ (сплавъ), а затѣмъ и описаніе опытовъ, производившихся авторомъ съ цѣлью опредѣленія содержанія желѣза въ цинковой корочкѣ. Опыты эти состояли въ анализахъ осторожно снятой цинковой корочки; кромѣ того, лабораторнымъ путемъ производилось и самое цинкованіе, причемъ попутно опредѣлялось вліяніе примѣсей къ цинку—олова, свинца и алюминія. Статья заканчивается разборомъ нѣкоторыхъ изъ практикуемыхъ способовъ испытаній оцинкованнаго желѣза.

Въ № 34—«О новомъ строительномъ матеріалѣ уралитъ»—сообщеніе А. К. Драгоева въ собраніи инженеръ технологовъ. Сообщеніе это заключаетъ данныя о сортахъ, о вѣсѣ уралитовыхъ листовъ и ихъ стоимости; о сырыхъ матеріалахъ, — азбестѣ и его качествахъ, о растворимомъ стеклѣ, о бикарбонатѣ натрія и примѣсяхъ. Далѣе описывается самый процессъ приготовленія уралита по прежнему и по новому способамъ; испытанія уралита, какъ на самомъ заводѣ, такъ и въ механической лабораторіи И. П. С; наконецъ, указываются различныя примѣненія этого матеріала.

Послѣ статьи г Драгоева помѣщенъ докладъ А. М. Имшенецкаго, вызванный пожаромъ, бывшимъ передъ этимъ на заводѣ «Уралитъ».

Въ № 3, 4 и 5 помѣщена обширная переводная статья «Германскія высшія учебныя заведенія и вопросы двадцатаго столѣтія», проф. Ридлера, — появившаяся почти одновременно и въ нѣсколькихъ другихъ нашихъ техническихъ журналахъ.

Въ № 7—переводная статья «Объ опытахъ съ окраской желѣза (Stahl und Eisen)», заканчивающаяся таблицей, показывающей количество ржавчины, которое получалось при одинаковыхъ условіяхъ съ желѣзнаго листа, окрашеннаго той или другой краской. Всѣхъ красокъ испытывалось 51. Какъ и слѣдовало ожидать, лучше всего защищаетъ желѣзо окраска свинцовымъ суриком (но отнюдь не «желѣзнымъ», какъ у насъ, съ чьей-то легкой руки, называютъ простую мумію), затѣмъ цинковыми и свинцовыми бѣлилами. Хуже всего оказались охра, умбра, ультрамаринъ и простое покрытіе варенымъ льнянымъ масломъ.

Въ № 8 небольшая замѣтка М. Евангулова «Художественная формовка при помощи желатина», примѣняемая въ художественной Гладенбека близъ Берлина.

Въ № 9—А. Н Балдинъ описываетъ американскій разрывной прессъ системы Tinius Olsen & C°, Philadelphia, употребляемый для испытанія матеріаловъ.

Работая около 2 лѣтъ на этомъ прессѣ, авторъ съ большой похвалой отзывается о полной автоматичности работы прибора, о его большой чувствительности, объ удобствѣ и простотѣ работы и вывѣрки пресса, и, наконецъ, о его замѣчательной прочности и выносливости. Къ сожалѣнію, не указана стоимость этого аппарата.

Извѣстія собранія инженеровъ путей сообщенія. Въ № 1—2 напечатана работа Н. Н. Митинскаго «Объ изгибѣ кривыхъ брусьевъ», въ которой разсматривается изгибъ этихъ брусьевъ по гипотезамъ плоскаго сѣченія, одинаковаго искривленія близлежащихъ сѣченій и линейнаго распредѣленія напряженій; далѣе слѣдуетъ выводъ уравненій упругости въ полуполярныхъ координатахъ для плоскаго бруса съ круговой осью и изслѣдованіе деформаціи кривого бруса постояннаго сѣченія съ круговою осью. Статья заканчивается сравненіемъ результатовъ, получаемыхъ при примѣненіи разныхъ формулъ для напряженій.

Въ томъ же № 2 находимъ описаніе подъема и передвиженія дома на ст. Ашаффенбургъ въ Баваріи, и нѣсколько мелкихъ замѣтокъ.

Инженеръ (Кіевскій). Въ № 2.—С. Поплавскаго «Центральное отопленіе и вентиляція по системѣ Sturtewant'a», отличающейся отъ обычныхъ системъ введеніемъ механическаго вентилятора, нагнетающаго воздухъ изъ нагрѣвательной камеры въ сѣть разводящихъ каналовъ. Здѣсь описывается нѣсколько типовъ американскихъ согрѣвательныхъ батарей и вентиляторовъ, устройство разводящихъ каналовъ и трубъ, и вытяжныхъ каналовъ.

Въ № 5 и 6—инж кн. А. С. Кудашева «Къ теоріи желѣзо-цементнаго матеріала». Описываются результаты испытаній, произведенныхъ авторомъ надъ одной аркой и 8 балками, сдѣланными изъ желѣзобетона.

Также къ области теоретической механики относятся слѣдующія статьи: В. В. Томашевича «Сокращенный аналитическій способъ точнаго опредѣленія изгибающихъ моментовъ и проч. въ разрѣзной балкѣ отъ дѣйствія подводной системы грузовъ» (кн. 3 и 4); К. А. Акулова «Нѣкоторыя замѣчанія» къ вышеуказанной статьѣ (кн. 6); П. Т. Михайлова «Объ одной изъ формъ прямыхъ брусьевъ равнаго сопротивленія изгибу при статической неопредѣлимости ихъ» (кн. 10), и др.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— За Нарвской заставой, близъ Путиловскаго завода состоялась закладка храма во имя святителя Николая и св. мученицы царицы Александры. Храмъ воздвигается на средства, собранныя среди рабочихъ и служащихъ частнаго путиловскаго завода и среди постороннихъ жертвователей, и стоимость его по смѣтѣ опредѣляется въ 280 тысячъ рублей. Закончить постройку предполагается черезъ два года. Храмъ возводится въ древне-московскомъ стилѣ съ тремя придѣлами, о пяти главахъ, по образцу древне-христіанскихъ базиликъ. Храмъ строитъ В. А. Косяковъ. Верхняя часть храма изъ кирпича съ цементнымъ наличникомъ; цоколь—изъ радомскаго песчаника. Въ нижнемъ этажѣ, который будетъ обложенъ гранитомъ, предполагается помѣщеніе для отпѣванія покойниковъ Храмъ будетъ подведенъ подъ крышу еще въ концѣ текущаго строительнаго сезона.

По Россіи.

— *Въ усыпальницѣ бояръ Романовыхъ*, родоначальниковъ Россійскаго Царствующаго Дома, находящейся въ подцерковьѣ Преображенскаго собора Новоспасскаго монастыря, предположено устроить теплую церковь. Въ теперешнемъ своемъ видѣ усыпальница сфотографирована и въ цѣломъ, и въ частяхъ (32 снимка на 22 листахъ). Какъ оказывается изъ сличенія наличнаго состоянія ея съ имѣющимся въ архивѣ древнимъ описаніемъ (1783 г.), усыпальница значительно повреждена въ годъ нашествія французовъ, которые разрыли и разметали немало надгробій, пока не убѣдились, что въ каменныхъ ковчегахъ заключается вовсе не имущество, не драгоцѣнности, а прахъ усопшихъ. Архивъ монастыря въ настоящее время разобранъ, приведенъ въ систему и описанъ. Изъ собранной описи видно, что въ архивѣ есть много дѣлъ, веденныхъ во время управленія монастыремъ архимандритомъ Филаретомъ Дроздовымъ, а также около 30 подлинныхъ писемъ его, въ бытность его митрополитомъ московскимъ. Въ архивѣ оказались, между прочимъ, подлинные документы (матеріалы и казенная переписка), относящіеся къ эпохѣ второго изданія (подъ редакціей архимандритовъ: Аполлона—Новоспасскаго монастыря и Ѳеофана—Донского, 1830—40 гг.) извѣстнаго статистическаго труда (принадлежащаго перу Амвросія Орнатскаго, также бывшаго новоспасскимъ настоятелемъ, въ 1812—15 гг.) «Исторія Россійской Іерархіи», до сихъ поръ имѣющаго большое значеніе въ качествѣ всеобщаго справочника по вопросамъ церковно-исторической науки («Моск. Вѣд.»).

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, по словамъ «Прав. Вѣстн.», отпустить 30.000 р. на сооруженіе полковой церкви лейбъ-гвардіи Гродненскаго гусарскаго полка, квартирующаго въ гор. *Варшавѣ*. Въ настоящее время приступлено къ составленію проекта храма, а закладку предположено совершить 21-го сентября нынѣшняго года, въ день рожденія Августѣйшаго шефа полка—Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича. Церковь будетъ освящена во имя св. Ольги. Нынѣшняя бригадная церковь, бывшая прежде полковою церковью гусарскаго полка, помѣщающаяся въ одномъ изъ флигелей, по сооруженіи новаго храма будетъ упразднена.

Разныя извѣстія.

— *Средне-образовательное художественное училище въ г. Тифлисѣ* рѣшено открыть въ непродолжительномъ времени. Въ минувшемъ году академія художествъ выступила съ вопросомъ объ открытіи здѣсь училища, могущаго давать законченное среднее образованіе. Для предварительнаго ознакомленія съ вопросомъ въ Тифлисъ былъ командированъ отъ академіи художникъ А. И. Кондауровъ, встрѣтившій полное сочувствіе задуманному академіей дѣлу и нашедшій вполнѣ возможнымъ открыть училище безотлагательно. Сочувственно отнеслось къ этому и мѣстное городское управленіе, назначивъ этому училищу ежегодную субсидію въ 2.000 руб. изъ городскихъ средствъ. Нынѣ Августѣйшій Президентъ академіи Великій Князь Владиміръ Александровичъ увѣдомилъ главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, что, признавъ вполнѣ своевременнымъ и желательнымъ учрежденіе въ гор. Тифлисѣ художественнаго училища, Его Императорское Высочество полагалъ бы открыть таковое съ осени текущаго года, поручивъ организацію этого дѣла названному выше художнику. Расходы по первоначальному обзаведенію училища и по содержанію его до 1-го января 1902 года будутъ покрыты изъ средствъ академіи, которая готова и въ будущемъ отпускать изъ своихъ суммъ субсидію на содержаніе училища, въ дополненіе къ пособію, назначенному тифлисскою городскою думою.

— 30-го іюня состоялся *торжественный годичный актъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I.* Въ истекшемъ учебномъ году въ числѣ студентовъ института состояло 863 человѣка, распредѣлявшихся по курсамъ: на первомъ—198, второмъ—159, третьемъ—156, четвертомъ—166 и пятомъ 184. Окончили курсъ всего 177 студентовъ, изъ нихъ по первому разряду съ чиномъ коллежскаго секретаря 170 человѣкъ и по второму разряду, съ чиномъ губернскаго секретаря—6 человѣкъ. Всѣ студенты, окончившіе курсъ, получили званіе инженеровъ путей сообщенія. Первымъ окончилъ курсъ института, со внесеніемъ на мраморную доску, сынъ профессора института путей сообщенія Викторъ Николаи, кото-

рому присуждена премія имени Протопопова, выдаваемая разъ въ три года за лѣтніе отчеты; вторая премія имени профѣссора Ераков выдана въ равныхъ доляхъ за проекты портовыхъ сооруженія, согласно отзыва профессоровъ Тимонова и Вознесенскаго, студентамъ Анастасіеву и Климову; третья премія имени инженера Рипаса выдана въ равныхъ доляхъ за проекты мостовъ, согласно отзыва профессора Николаи, студентамъ Рынину, Рождественскому, Вихману и Родевичу; четвертой преміей присуждена стипендія имени адмирала Посьета студентамъ Орлову и Экерле по 100 р. и Потоцкому 80 р., согласно отзыва профессоровъ Зброжека и Вознесенскаго; по пятому награжденію объявлены похвальные отзывы совѣта института: а) за проекты электро-механики, согласно отзыва професссора Мерчинга, студентамъ—Бѣлому, Рундо, Шуберскому, Родевичу и Богданову; б) за проекты по судостроенію, согласно отзыва профессора Янковскаго, студентамъ: Богданову Антоконенко, Парунову, Прилежаеву, Архангельскому, Экерле и Потоцкому; в) за проекты мостовъ, по отзыву профессора Николаи, студентамъ: Антоконенко, Дегтереву, Карамышеву, Короленко, Лапину, Лансбергу, Плебинскому, Потоцкому, Савримовичу, Стульчинскому и Мпикенгдею; за проекты по водоснабженію и водостокамъ, по отзыву профессора Тиманова, студентамъ: Арнольду, Смирнову, Суходольскому, Соколовскому, Шуберскому, Фельдману, Ясенскому, Экерле, за проекты портовыхъ сооруженій, по отзыву профессора Тиманова, студентамъ: Антоконенко, Баронецкому, Богданову А., Боровку, Бѣлявскому, Верховскому; с) за проекты паровыхъ машинъ, по отзыву профес сора Брандта, студентамъ: Николаи, Тимошенко; въ видѣ шестой преміи выдать книги за лѣтніе отчеты студентамъ: Соколову, Мыльникову, Канделяки, Самсонову, Скабикановичу, Булашевичу, Лукьянскому, Родевичу, Тимашенкѣ, Ясенскому.

Студентъ пятаго курса Всеволодъ Горемыкинъ, по причинѣ тяжкой продолжительной болѣзни, не держалъ выпускныхъ экзаменовъ; но въ уваженіе его отличныхъ занятій въ теченіе всего прохожденія курса наукъ въ институтѣ и своевременнаго представленія всѣхъ требуемыхъ инженерныхъ проектовъ, въ видѣ особаго исключенія, по ходатайству совѣта института и по всеподданнѣйшему докладу министра путей сообщенія, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ему, безъ экзаменовъ, званія инженера путей сообщенія со всѣми правами, предоставленными лицамъ, кончившимъ курсъ института по первому разряду. Семерымъ студентамъ пятаго курса, не державшимъ по разнымъ причинамъ окончательныхъ экзаменовъ весною, съ разрѣшенія министра путей сообщенія предоставлено право держать таковые въ нынѣшнемъ же году осенью.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать заслуженному профессору и члену конференціи Николаевской инженерной академіи и члену инженернаго совѣта Министерства Путей Сообщенія, военному инженеру, генералъ-маіору Алексѣю **Шуляченко** орденъ *св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени.*

Св. Станислава 2-ой степени члену техническо-строительнаго комитета хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Александру **Павловскому.**

Св. Станислава 3-ей степени: Александровскому (Владимірской губерніи) 2-й гильдіи купцу Алексѣю **Первушину,**—за оказанныя имъ услуги дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири на средства фонда Имени Императора Александра III; классному художнику *1-й степени* по архитектурѣ Роману **Мельцеру,** за неслужебныя отличія по вѣдомству Министерства Императорскаго Двора.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ утвержденіи новаго изданія устава строительнаго. Его Императорское Величество, соблаговоливъ принять изготовленный Государственною Канцеляріею новымъ изданіемъ уставъ строительный, входящій въ составъ 1 части XII тома свода законовъ 19-го апрѣля 1901 г., Высочайше соизволилъ на внесеніе онаго въ Правительствующій Сенатъ для обнародованія.

О таковой Монаршей волѣ, сообщенной Государственнымъ Секретаремъ, Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату, вмѣстѣ съ экземпляромъ упомянутой книги, присовокупивъ, что настоящему изданію устава строительнаго Высочайше повелѣно присвоить наименованіе изданія 1900 года.

Служебныя перемѣны и назначенія, по морскому вѣдомству.

Переводится состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь Александръ **Игнатьевъ** — въ корпусъ морской строительной части.

По отдѣльному корпусу пограничной стражи.

Увольняется отъ службы, по прошенію, архитекторъ 6-го округа сего корпуса титулярный совѣтникъ **Дмитревскій.**

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники:* губернскіе архитекторы строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: самарскаго, **Хилинскій**—съ 1-го іюля 1900 г. и ярославскаго, **Окербломъ**—съ 4-го мая 1899 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники:* старшій инженеръ по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Романовъ**—съ 10-го сентября 1900 г.; губернскіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: витебскаго, **Коршиковъ**—со 2-го октября 1900 г. и кутаисскаго, **Флоренскій**—съ 11-го сентября 1900 г.; варшавскій уѣздный инженеръ-архитекторъ **Бѣльскій**—съ 20-го ноября 1900 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники;* губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія новгородскаго губернскаго правленія **Курапов**—съ 15-го октября 1900 г.; младшій архитекторъ управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ **Рассушинъ**—съ 30-го апрѣля 1900 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры:* помощникъ производителя дѣлъ техническо-строительнаго комитета **Петровскій** - съ 4-го іюня 1900г.; брезинскій, Петроковской губерніи, уѣздный инженеръ-архитекторъ **Клейберъ** — съ 28-го марта 1897 г.; исправляющій должность московскаго городского инженера **Николаенко**—съ 29-го августа 1897 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники:* младшіе инженеръ строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія **Шмаковъ**—съ 31-го октября 1899 г. и архитекторъ строительнаго отдѣленія херсонскаго губернскаго правленія **Плаксицкій**—со 2-го октября 1900 г.; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія астраханскаго губернскаго правленія **Малаховскій**—съ 28-го марта 1900 г.; конскій, Радомской губерніи, уѣздный инженеръ-архитекторъ **Губе**—съ 28-го апрѣля 1898 г., исправляющій должность влощовскаго, Кѣлецкой губерніи, уѣзднаго инженера-архитектора **Лясковскій** — съ 8-го марта 1889 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря:* исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Козо-Полянскій**—съ 28-го октября 1900 г., младшій

инженеръ строительнаго отдѣленія екатеринославскаго губернскаго правленія **Панафутинъ**—съ 19-го января 1901 г.; сверхштатные техники строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: воронежскаго, **Шпаковскій**—съ 12-го февраля 1901 г., бакинскаго, **Нерсесовъ**—съ 27-го сентября 1900 г. и московскаго, **Ковальскій**—съ 19-го января 1901 г., **Саркисовъ**—съ 25-го января 1901 г. и **Когновицкій**—съ 28-го февраля 1901 г., первые шестеро—по званію гражданскаго инженера, а послѣдній — по званію художника архитектуры; *коллежскаго регистратора*, сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія **Евлановъ**—съ 14-го марта 1901 г., по званію класснаго художника архитектуры.

Опредѣляется на службу, изъ отставныхъ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Анохинъ**—губернскимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія вологодскаго губернскаго правленія, съ 23-го мая 1901 г.

Назначаются: исправляющій должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія владимірскаго губернскаго правленія, классный художникъ архитектуры, губернскій секретарь **Бегенъ** и причисленный къ Министерству, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Васильевъ**—исправляющими должность губернскихъ архитекторовъ строительныхъ отдѣленій: первый—владимірскаго губернскаго правленія, съ 23-го мая, а второй — тобольскаго губернскаго управленія, съ 14-го іюня.

Перемѣщается: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія вологодскаго губернскаго правленія, классный художникъ архитектуры, коллежскій ассесоръ **Вуколовъ** — на таковую же должность въ Витебскую губернію съ 15-го апрѣля:

Увольняются отъ должности, согласно прошеніямъ: старшій техникъ с.-петербургской управы, академикъ архитектуры, статскій совѣтникъ **Беккеръ**, по случаю причисленія его къ Министерству: краснышскій, Плоцкой губ., уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Селенсъ**, съ причисленіемъ къ Министерству—съ 11-го апрѣля 1901 г.; архитекторъ строительнаго отдѣленія владимірскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Афанасьевъ**, по случаю причисленія къ Министерству, съ 1-го мая: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Грудистовъ**, по случаю причисленія его къ Министерству:

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: архитекторъ с.-петербургскаго коммерческаго училища **Богдановъ**—съ 21-го іюня 1900 г.: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: почетный членъ дома Анатолія Демидова худ. арх. **фонъ-Голи**—съ 17-го октября 1900 г.

Утверждаются въ чинѣ *коллежскаго секретаря* архитекторъ Императорскаго Александровскаго лицея **Демьяновскій**—съ 28-го сентября 1899 года, по званію художника-архитектора.

По вѣдомству министерства путей сообщенія.

Производится, за выслугу лѣтъ, изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: состоящій штатнымъ по министерству инженеромъ VII класса гражданскій инженеръ **Владыкинъ**—съ 15-го сентября 1900 г.

Утверждается въ чинѣ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря* состоящій штатнымъ по министерству инженеромъ IX класса **Козловскій** съ 14-го октября 1899 г., по званію гражданскаго инженера.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*, преподаватель высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ **Глинка**—съ 1-го февраля 1901 г.

Опредѣляется на службу академикъ живописи, титулярный совѣтникъ **Лемохъ**—хранителемъ русскаго музея Императора Александра III.

Назначается, ректоръ высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ и профессоръ руководитель мастерскихъ по живописно-скульптурному отдѣленію того же училища, коллежскій ассесоръ **Беклемишевъ**—вновь ректоромъ означеннаго училища, на одинъ годъ, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

Предстоящіе торги.

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
30-ое іюля 1 час. дня.	Хозяйственный Комитетъ Сестрорѣцкаго Оружейнаго завод.	Разныя строительныя работы.	7735	—
31-ое іюля въ 12 час. дня.	Хозяйственный Комитетъ С.-Петербургскаго Арсенала (Выборгская ст. (Симбирская ул., д. № 1).	а) Капитальное переустройство матеріальнаго магазина на лафетномъ дворѣ С.-Петербургскаго Арсенала подъ слесарную мастерскую;	62699	92
		б) приспособленіе старой мѣдно-литейной и формовочной подъ слесарную мастерскую и помѣщеніе для котловъ парового отопленія.	37880	—
31-ое іюля въ 12 час. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля для трубаческой команды Кавалергардскаго полка;	34896	14
		2) устройство въ этомъ зданіи асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы;	1405	—
		3) постройка полковаго манежа для Л.-Гв. Драгунскаго полка съ церковью при немъ въ городѣ Петергофѣ;	92478	—
		4) исправленіе существующихъ зданій для размѣщенія гвардейской бригады кавалерійскаго запаса въ Кречевицкихъ казармахъ, Новгородской губ.;	12055	—
		5) постройка въ Масленскихъ казармахъ для 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка: а) зданія для склада боевыхъ патроновъ и б) завознаго сарая для восьми повозокъ.	2525	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 9-го по 16-е Іюля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1012	Петерб. ч 3 уч.	Лопухинская ул., №	Елисѣевъ	Барановскій.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго дома.
1013	Рожд. ч 2 уч.	Суворовскій пр., № 47.	Романовъ.	Баранкѣевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго лицевого дома съ такими же надворными флигелями.
1014	Москов. ч. 1 уч	Дмитровскій пер, № 15.	Маркова	Стуколкинъ.	Измѣненіе отдѣлки фасада каменнаго 3-хъ этажнаго дома и передѣлка каменной парадной лѣстницы.
1015	Петерб ч 3 уч.	Петербургская наб., № 24.	Шварцъ.	Игнатовичъ.	Каменная 2-хъ этажнаго пристройка и надстройка 2-го этажа.
1016	Василь. ч 2 уч.	16 линія № 69 и Донская ул, № 3.	Сидорова.	Переулочкинъ	Надстройка 2-хъ каменныхъ этажей съ мансардами съ передѣлкой 3-хъ этажей каменнаго дома и проч.
1017	Петерб. ч. 2 уч.	Теряева ул., № 13—15.	Фоминъ.	Казинъ.	Постройка каменнаго навѣса и каменнаго одноэтажнаго флигеля.
1018	Тоже.	Гатчинская ул. № 14.	Т о ж е	Тоже.	Каменный одноэтажный флигель.
1019	Рожд. ч. 2 уч.	Старорусская ул., № 7.	Лапотниковъ.	Щуруповъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома и навѣса.
1020	Литейн. ч. 4 уч.	Фурштадская ул., № 30.	Скороходовъ.	Габерцетель.	Передѣлки въ каменномъ флигелѣ съ замѣной воротъ 2-мя окнами и устройство бетонныхъ сводовъ по желѣзнымъ балкамъ.
1021	Литейн. ч. 3 уч.	Лиговская ул. и Озерный пер., № 9—3.	Кононовичъ.	Воротиловъ.	Обращеніе 2-хъ каретныхъ сараевъ въ жилое помѣщеніе и устройство каменнаго сарая во дворѣ фонъ-Анрепъ.
1022		Лиговская ул., 75—77.	Богомоловъ.	—	Надстройка этажа.
1023	Василь. ч.	2 линія и Соловьевскій пер., № 29—30.	Смирновъ.	Пруссаковъ.	Надстройка 2-хъ этажей
1024	Васильев.ч. Сув. уч.	Весельная ул. и наб. Шкиперскаго прот., № 10—21.	Прокофьевъ.	Сосковъ.	Постройка каменныхъ 2-хъ этажныхъ службъ.
1025	Выборг. ч. 2 уч.	Б. Самсоніевскій просп, № 71—73, 75 77	Прейсъ.	Беме.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго на подвалѣ лицевого дома, каменныхъ 2-хъ этажн. съ мансардомъ службъ, сарая и проч.
1026	Спасск. ч. 3 уч.	Уголъ Гороховой и Садовой, № 36 -36.	Баронесса Остенъ-Дризенъ и Цѣлебровская.	Петровъ.	Замѣна деревянной стѣны каменной и исправленіе лѣстничной площадки.
1027	Василь. ч. Сув. уч.	Кожевенная линія, № 38.	Мессонье.	Альтманъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго строенія для вѣсовъ.
1028	Василь. ч. 1 уч.	11 линія, № 16.	Паллизенъ.	Корсаковъ.	Устройство каменнаго забора.
1029	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская улица, № 45—47.	Филимонова.	—	Постройка брандмауера у одноэтажнаго деревяннаго дома.
1030	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул., № 22.	С к а ч	к о в ъ.	Постройка каменныхъ сараевъ и бетоннаго отхожаго мѣста съ помойной ямой
1031	Адмиралт. 2 уч	Почтамская ул., № 4.	Лепенъ.	Нагель.	Устройство желѣзной винтовой лѣстницы въ каменномъ домѣ и пробивка въ каменной стѣнѣ двери.
1032	Литейн. ч 3-уч	Басковъ пер., № 29.	Волкова и Касаткинъ.	Габерцетель.	Передѣлки въ 1-мъ этажѣ и подвалѣ каменнаго дома.
1033	Василь. ч. 2 уч.	7 линія № 74 - 18—19.	Раменскій.	Гингеръ.	Передѣлки въ каменномъ домѣ: задѣлка 3-хъ дверей, проломка воротъ, устройство бетоннаго свода по желѣзнымъ балкамъ и проч.
1034	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 59--61.	Михайловъ.	Ѳомичевъ.	Постройка каменныхъ одноэтажныхъ службъ и надстройка мансарда.
1035	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣчки и Головинская ул. 37—34.	Поповъ.	—	Деревянная одноэтажная конюшня, сарай и ледникъ, обсыпанный землей.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г. XXVI годъ изданія. № 31. Воскресенье, 29 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 31.

Конкурсъ на составленіе проекта памятника Н. В. Гоголю въ Москвѣ.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—Дезинфицирующія окраски.—Мѣры пожарной безопасности для строеній.—Хроника.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Конкурсъ на составленіе проекта памятника Н. В. Гоголю въ Москвѣ.

Комитетъ по сооруженію въ Москвѣ памятника Николаю Васильевичу Гоголю объявилъ конкурсъ на составленіе проекта этого памятника.

Памятникъ предполагается поставить на Арбатской площади и онъ долженъ представлять бронзовое изображеніе Гоголя въ сидячемъ положеніи, въ костюмѣ времени жизни писателя. Проекты должны быть представлены въ моделяхъ изъ гипса или воска въ размѣрѣ 1/8 натуральной величины съ объяснительною запискою и подробною смѣтою полной стоимости всѣхъ работъ. Стоимость памятника опредѣляется въ 90,000 руб. На конкурсъ назначено три преміи: въ 1,500 руб., 1,000 и 500 руб. Срокъ представленія проектовъ въ зданіе Московской городской думы истекаетъ 30-го декабря 1901 г. въ 12 час. дня. Подробную программу, планъ мѣстности и восемь фототипій, представляющихъ панораму площади, можно получить у члена комитета А. Е. Носа (Москва, Шереметевскій переулокъ, 2); имъ же принимаются и пожертвованія на этотъ памятникъ.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Въ 1822 году Бетанкуръ, по разстроенному здоровью, былъ уволенъ отъ должности главнаго директора путей сообщенія, а на его мѣсто, уже въ званіи главноуправляющаго путями сообщеній, былъ назначенъ Герцогъ Александръ Виртембергскій.

Съ оставленіемъ института генераломъ Бетанкуромъ окончился первый періодъ его существованія.

Управляемый замѣчательнымъ ученымъ, пользовавшійся особымъ Высочайшимъ покровительствомъ, институтъ въ это время занималъ высокое общественное положеніе. Судя по спискамъ, можно судить, что дѣти лучшихъ фамилій добивались чести слушать въ немъ лекціи; между прочимъ, въ новое заведеніе переводились по Высочайшему повелѣнію лучшіе воспитанники Пажескаго корпуса. Въ числѣ преподавателей института находились лучшіе профессора С.-Петербургскаго университета. Высшая математика, кромѣ университетовъ, преподавалась полностью, со всѣми подробностями, только въ институтѣ. Такъ, напр., начертательная геометрія, руководство по которой составилъ Потье (на русскій языкъ было переведено бывшимъ воспитанникомъ института Севастьяновымъ) не преподавалась еще нигдѣ, и когда курсъ начертательной геометріи былъ введенъ въ программу другихъ учебныхъ заведеній, то институтъ доставилъ имъ знающихъ и усердныхъ преподавателей.

Ежегодно изъ числа оканчивающихъ курсъ наилучшіе оставлялись репетиторами, дѣятельно участвуя въ преподаваніи.

Въ дѣятельности института за это время можно отмѣтить, начатое въ 1812-мъ и оконченное въ 1820 году, составленіе плана Петербурга, въ которомъ художественная часть исполнялась подъ руководствомъ инженера Денисова, а всѣ вычисленія сдѣлалъ репетиторъ инженеръ Девятнинъ (впослѣдствіи товарищъ главноуправляющаго). Въ точномъ и подробномъ планѣ города чувствовалась въ то время большая необходимость. Петербургъ началъ значительно застраиваться и тогдашній С.-Петербургскій строительный комитетъ, вѣроятно, обрадовался ему какъ маннѣ небесной; по крайней мѣрѣ, планъ этотъ сталъ для него какъ бы руководствомъ*).

Библіотека института постоянно обогащалась лучшими изданіями по инженерной части, во многихъ случаяхъ пожертвованными высокимъ начальникомъ института—Императоромъ Александромъ I. Въ мастерской, состоящей при заведеніи, приготовлялись модели всѣхъ русскихъ сооруженій по мѣрѣ ихъ окончанія и модели замѣчательнѣйшихъ проектовъ русскихъ и иностранныхъ, поступавшія потомъ въ музей института вмѣстѣ съ выписанными изъ заграницы.

Выпуски на службу и переводы воспитанниковъ по классамъ шли по однажды заведенному порядку и вскорѣ личный составъ инженеровъ наполнился молодыми, но хорошо подготовленными офицерами. Между прочимъ, въ это время (1818 г.) кончилъ курсъ института извѣстный А. Ф. Львовъ, авторъ русскаго народнаго гимна.

*) Планъ этотъ на 19 листахъ и понынѣ, судя по каталогу, сохраняется въ военно-ученомъ архивѣ Главнаго Штаба.

Но времена мѣнялись, мѣнялись съ ними и взгляды высшихъ властей; аракчеевщина, эта законная дочь режима Павла I, постепенно входила въ силу.

Въ январѣ 1823 года на имя герцога Виртембергскаго послѣдовалъ Высочайшій указъ, въ которомъ указывалось на необходимость дать институту инженеровъ путей собщенія „образованіе, болѣе приличное *военному* положенію сего института и сходное съ прочими учебными заведеніями военнаго вѣдомства", а въ декабрѣ того же года, на основаніи этого указа, было составлено и утверждено для института новое положеніе.

Главнѣйшая особенность новаго положенія состояла въ томъ, что институтъ изъ открытаго учебнаго заведенія превратился въ закрытое, на подобіе военныхъ кадетскихъ корпусовъ.

Институтъ былъ раздѣленъ на 4 класса: два класса воспитанниковъ подъ названіемъ портупей-прапорщиковъ, классъ прапорщиковъ и классъ подпоручиковъ. Классъ подпоручиковъ назывался 1-мъ, классъ прапорщиковъ — 2-мъ, классы портупей-прапорщиковъ—3-мъ и 4-мъ. Курсъ долженъ былъ продолжаться четыре года. Для поступленія требовалось знаніе закона Божія, русскаго и французскаго языковъ, ариѳметики, исторіи и географіи Такимъ образомъ, требованія вступительнаго экзамена возрасли, сравнительно съ первоначальными правилами, когда требовалось лишь умѣнье писать и говорить по русски и по французски, а закона Божія совсѣмъ не было въ программѣ.

Затѣмъ, кромѣ общеобразовательныхъ, математическихъ и спеціально инженерныхъ наукъ, въ программу вошли и военныя науки. Въ IV классѣ преподавались «первоначальныя правила военныхъ наукъ» и «военныя узаконенія»; въ III классѣ—тактика и военныя постановленія; во II классѣ—полевая фортификація и артиллерія и въ I классѣ—долговременная фортификація и стратегія.

Время дня было распредѣлено въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанники вставали въ 6 часовъ, отъ 6 до 7—одѣваніе, молитва и завтракъ. Отъ 7 до 2—лекціи и приготовительныя занятія; отъ 2 до 3—лѣтомъ отдохновеніе, зимой—ученіе военной экзерциціи или военная прогулка; въ 3—обѣдъ; отъ 4 до 5—отдохновеніе и гимнастическія занятія; отъ 5 до $7^1/_2$—лекціи; отъ $7^1/_2$ до $8^1/_2$—лѣтомъ: обученіе военной экзерциціи или прогулка, зимой—отдохновеніе; въ $8^1/_2$—ужинъ и въ 10 час. воспитанники идутъ спать. По субботамъ въ послѣобѣденное время—законъ Божій; по воскреснымъ днямъ—литургія и проповѣди.

При разсмотрѣніи введеннаго новымъ положеніемъ распредѣленія предметовъ образованія и занятій, сразу дѣлается виднымъ, что военныя науки были поставлены на первый планъ; такой же, напр., спеціально инженерный предметъ, какъ курсъ построеній, преподавали только въ старшемъ офицерскомъ классѣ. Хотя въ то время строительное искусство, какъ наука, и не достигло еще современнаго развитія, но, думается, и въ тогдашнемъ его развитіи одного года для основательнаго прохожденія этого курса было едва-ли достаточно, на что и были несмѣлыя указанія, которыя, впрочемъ, во вниманіе приняты не были.

Идея Бетанкура, ходатайствовавшаго въ 1811 году объ усиленіи военнаго образованія воспитанниковъ института, отвергнутая Совѣтомъ путей сообщенія и принцемъ Ольденбургскимъ, была приведена, такимъ образомъ, въ исполненіе, можетъ быть, въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ желалъ этого бывшій инспекторъ института.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дезинфицирующія окраски.

Въ «Deutsche Bauzeitung» помѣщено извлеченіе изъ доклада, сдѣланнаго минувшей зимой д-ромъ Якобицъ въ обществѣ врачей въ Галле, относительно значенія различныхъ родовъ окраски въ качествѣ дезинфицирующаго средства. Докладъ этотъ, въ свою очередь, былъ вызванъ появленіемъ въ литературѣ трехъ новыхъ работъ по данному вопросу.

Одна изъ нихъ принадлежитъ Deycke, который сравнивалъ между собой двѣ амфиболиновыхъ краски гамбургской фирмы Gluth, масляныя, клеевыя и известковыя краски. Краски наносилиеь на деревянныя и цементныя доски, затѣмъ на нихъ вводились различные микроорганизмы—стафилококки, стрептококки, дифтеритныя, тифозныя и туберкулезныя бациллы, и наблюдалась продолжительность жизни этихъ организмовъ, далеко не одинаковая—въ зависимости отъ краски.

Микроорганизмы погибали всего скорѣе на амфиболиновыхъ краскахъ, жили въ полтора раза долѣе на масляной, втрое долѣе на известковой, и въ пятеро долѣе—на клеевой. Главной причиной столь различнаго вліянія названныхъ красокъ на жизнеспособность бактерій Deycke считаетъ не химическія, а именно физическія свойства красокъ—ихъ большую или меньшую плотность или пористость, гладкость поверхности, связность съ покрываемымъ ими предметомъ и т. п.

Подобные же сравнительные опыты производилъ Heimes надъ краской «Цонка» (завода того же имени въ Китцингенѣ), надъ масляной, амфиболиновой, известковой, клеевой и эмалевой красками. Онъ нашелъ, что микроорганизмы (тѣ же, что и у Deycke'а) всего скорѣе умирали на краскахъ «цонка» и масляной; на эмалевой и амфиболиновой жили вдвое долѣе, на известковой въ 5 и на клеевой въ 10 разъ долѣе. Въ противоположность Deycke'у, Heimes приписывалъ эту разницу химическимъ причинамъ; превосходство красокъ «цонка» и масляной онъ приписывалъ извѣстнымъ веществамъ, входящимъ въ ихъ составъ, напр., терпенамъ, или же выдѣляющимся при окисленіи краски на воздухѣ, какъ, напр., озону или перекиси водорода.

Отъ опытовъ предыдущихъ изслѣдователей значительно отличаются по своей обстановкѣ изслѣдованія, произведенныя Bosco въ гигіеническомъ институтѣ въ Палермо. Стѣна одной изъ комнатъ была раздѣлена на шесть равныхъ частей, отдѣлявшихся одна отъ другой вдѣланными въ нее деревянными

брусочками, обмазанными смолой. Части эти были окрашены: 1) лаковой краской одной Туринской фирмы, 2) клеевой краской, 3) оклеены бумажными обоями, 4) покрыты тонкимъ стюкомъ, 5) оштукатурены гладко известью и 6) оштукатурены крупнозернистымъ растворомъ. Эти виды покрытія стѣнныхъ поверхностей были выбраны, примѣняясь къ наиболѣе употребительнымъ въ Италіи въ жилищахъ рабочихъ. Далѣе, опять таки примѣняясь къ условіямъ дѣйствительности, на стѣны наносились не искусственныя разводки бактерій, но самыя выдѣленія больныхъ, въ которыхъ находились (или были въ нихъ искусственно введены) потребные микроорганизмы. Въ порядкѣ увеличивающейся продолжительности жизнеспособности бактерій, слѣдуютъ: лаковая окраска и стюкъ, затѣмъ обои, гладкая известковая штукатурка, клеевая краска и растворъ. Подобно Deycke, Bosco полагаетъ, что главную роль играютъ именно физическія качества поверхностей.

Въ гигіеническомъ институтѣ въ Галле были испытаны въ отношеніи дезинфицирующихъ свойствъ слѣдующія краски: 1) фарфорово-эмалевыя, Кассельскаго завода Розенцвейга и Баумана, имѣющія общую марку L J R и различающихся номерами—2092, 2093, 2097B и 2098B; 2) двѣ масляныхъ краски той же фирмы—свинцовыя и цинковыя бѣлила; 3) краска «цонка», 4) амфиболиновая краска завода въ Эрнстгофенѣ; 5) гиперолиновая краска зав. Дейнингера въ Оберъ-Рамштедтѣ и 9) обыкновенная клеевая краска.

Краски эти получены были, во избѣжаніе какой либо фальсификаціи, по возможности непосредственно отъ производящихъ ихъ заводовъ; каждая краска наносилась довольно толстымъ слоемъ на глиняныя плитки и деревянныя доски (по двѣ для каждаго образца), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кромѣ того, еще на свинцовыя и стеклянныя. Спустя 4—6 дней, когда съ поверхности краска была уже совершенно суха на нее наносился равномѣрный слой бульонной разводки бактерій. Половина плитокъ хранилось въ темнотѣ, другая—на свѣту; черезъ 4, 8, 12, 24 и т. д. часовъ ножомъ соскабливалось одинаковое количество краски и вводилось въ трубку съ бульономъ, агаръ-агаромъ или сыворотkой, хранившуюся затѣмъ въ теченіи 10 дней. Микроорганизмы были выбраны слѣдующіе: холерный вибріонъ, дифтеритная и тифозная палочки, стафилококкъ, стрептококкъ (Streptococcus erysipelatis).

Не приводя здѣсь подробныхъ цифровыхъ данныхъ, содержащихся въ докладѣ Jakobitz'a, укажемъ лишь окончательные ихъ выводы. А именно, если принять за единицу продолжительность жизнеспособности бактерій на фарфоро-эмалевыхъ краскахъ 2097 B и 2098 B и на обѣихъ масляныхъ, то продолжительность эта для красокъ «цонка» и эмалевой № 2092 выразится цифрой 2, для эмалевой № 2093—цифрой 8, а для амфиболиновой, гиперолиновой и клеевой окраски—слишкомъ 70 (если только можетъ быть въ такомъ случаѣ рѣчь о дезинфицирующемъ вліяніи краски). Между образцами, хранившимися на свѣту и въ тѣни, въ данномъ отношеніи особой разницы не замѣчено; точно также не замѣчено и особаго вліянія самого матеріала, покрытаго изслѣдуемой краской. Послѣднее объясняется тѣмъ, что пористыя глиняныя и деревянныя досчечки, будучи покрыты плотными красками—эмалевыми, масляными, «цонка»,—становились столь же непроницаемыми, какъ и стеклянныя, или свинцовыя.

Физическія свойства поверхности краски, несомнѣнно, оказываютъ нѣкоторое вліяніе на отношеніе краски къ бактеріямъ; плотная, гладкая поверхность эмалевой краски очевидно представляетъ иныя, менѣе благопріятныя для бактерій условія, нежели болѣе рыхлая амфиболиновая краска. Однако, эта причина далеко не единственная; иначе невозможно, напр., объяснить значительную разницу въ отношеніи къ бактеріямъ двухъ выше названныхъ группъ эмалевыхъ красокъ, совершенно одинаковыхъ по внѣшнимъ физическимъ свойствамъ.

Какъ мы уже говорили, Heimes пытался объяснилъ дезинфицирующее дѣйствіе краски образованіемъ при ея окисленіи на воздухѣ озона, перекиси водорода и т. д. Однако, тщательныя изслѣдованія показали, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ красокъ, полное отсутствіе образованія перекиси водорода; кромѣ того, изъ эмалевыхъ красокъ всего менѣе вліяла на бактерій краска № 2093, развивавшая наибольшее количество озона, и наоборотъ при наиболѣе дѣйствительныхъ краскахъ—эмалевыхъ № 2097 B и 2098 B, также какъ при обѣихъ масляныхъ, озона замѣчались лишь слабые слѣды.

Такимъ образомъ остается искать причины дезинфицирующаго вліянія главнымъ образомъ въ связующемъ веществѣ краски, состоящемъ въ наиболѣе дѣйствительныхъ краскахъ преимущественно изъ вареной олифы съ различными примѣсями, а въ менѣе дѣйствительныхъ эмалевыхъ краскахъ № 2092 и 2093—изъ скипидара. Образованіе при помощи послѣдняго на воздухѣ озона, какъ мы только что видѣли, не повышаетъ дезинфицирующей способности краски.

Для сравненія дѣйствія олифы и скипидара былъ произведенъ и непосредственный опытъ. Надъ двумя сосудами, изъ которыхъ одинъ содержалъ олифу, а другой скипидаръ, были помѣщены бульонныя разводки стафилококка, пробы которыхъ снимались затѣмъ черезъ извѣстные промежутки времени и культивировались въ бульонѣ и агаръ-агарѣ. Оказалось, что подъ вліяніемъ паровъ олифы начало размноженія бактерій значительно замедлялось, а прекращеніе его наступало скорѣе, чѣмъ подъ вліяніемъ скипидара. Другими словами, летучіе продукты, выдѣляемые при высыханіи олифы, оказываютъ болѣе сильное дезинфицирующее дѣйствіе, нежели озонъ.

Какіе же это продукты? При медленномъ окисленіи, обусловливающемъ высыханіе олифы, поглощается кислородъ воздуха и выдѣляются углекислота, вода и летучія кислоты, между прочимъ — муравьиная, уксусная, масляная и другіе, низшіе члены кислотъ метиловаго ряда. Дезинфицирующее дѣйствіе муравьиной кислоты извѣстно; можно было предположить, что при высыханіи олифы получаются не только названныя кислоты, но и промежуточные продукты—алдегиды и, между прочимъ, особенно сильно дѣй-

ствующій формалдегидъ. Выдѣленіе летучихъ жирныхъ кислотъ было доказано точными опытами, причемъ изъ алдегидовъ найдены ацеталдегидъ, акролеинъ и слѣды формалдегида; количество же найденной муравьиной кислоты заставляетъ предполагать, что формалдегида выдѣляется гораздо болѣе, но большая часть его при самой реакціи переходитъ въ муравьиную кислоту.

Такимъ образомъ, дезинфицирующее дѣйствіе поименованныхъ соединеній значительно сильнѣе, нежели озона образующагося вслѣдствіе высыханія скипидара, напр., въ эмалевыхъ краскахъ № 2092 и 2093.

Для практики весьма важно знать, какъ долго сохраняетъ свѣжая краска свои дезинфицирующія свойства. По опытамъ Jakobitz'a масляныя краски, также какъ и эмалевыя № 2097 B и 2098 B, замѣтно понижали жизнеспособность бактерій спустя $5^1/_2$ и даже 10 недѣль послѣ окраски. По Weber'y, когда краска подсыхаетъ настолько, что болѣе не липнетъ къ пальцу, то поглощеніе кислорода ослабѣваетъ, выдѣленіе же летучихъ продуктовъ, наоборотъ, усиливается.

Тѣмъ не менѣе, опытами пока еще не удалось установить предѣльнаго срока дезинфицирующей способности красокъ, и вопросъ этотъ нуждается въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ. *Б. П.*

Мѣры пожарной безопасности для строеній

заключающихъ склады легко воспламеняющихся предметовъ.

Приводимъ здѣсь содержаніе текста циркуляра, опубликованнаго 6 мая прусскими министерствами—общественныхъ работъ и внутреннихъ дѣлъ, въ виду ряда крупныхъ пожаровъ, случавшихся въ послѣдніе годы въ складахъ различныхъ товаровъ и легко воспламеняющихся веществъ.

Въ предисловіи къ правиламъ указано, между прочимъ, что тамъ, гдѣ примѣненіе ихъ къ уже существующимъ складамъ связано съ особыми затрудненіями, должно состояться отдѣльное соглашеніе. Особенно подчеркнута необходимость защищенныхъ отъ огня и дыма лѣстницъ для жилищъ и мастерскихъ, находящихся надъ складами; лѣстницы эти должно помѣщать въ отдѣльныхъ каменныхъ клѣткахъ, не имѣющихъ сообщенія съ нижними помѣщеніями.

Степень строгости, съ которой слѣдуетъ требовать примѣненія всѣхъ пунктовъ правилъ предоставляется мѣстному начальству, причемъ послѣднему предлагается ревизовать время отъ времени, черезъ командированіе соотв. лицъ, степень выполненія владѣльцами складовъ предъявленныхъ къ нимъ требованій, а въ концѣ года представить отчетъ о достигнутыхъ циркуляромъ результатахъ.

Предлагаемыя правила содержатъ слѣдующее:

I. Подвальный этажъ.

1. Въ новыхъ постройкахъ подвальный этажъ долженъ быть отдѣленъ отъ перваго этажа и его оконъ огнестойкими матеріалами (feuerfest), въ существующихъ—огнеупорными (feuersicher), устройство оконъ допускается лишь въ видѣ исключенія, при условіи огнестойкости ихъ конструкціи. Окна, доходящія до подвала (т. е. общія съ 1-мъ этажомъ. *Ред.*) могутъ быть допускаемы, если они отдѣлены отъ подвальнаго и 1-го этажей огнестойкими матеріалами.

Лѣстницы подваловъ нигдѣ не должны имѣть непосредственнаго сообщенія съ прочими лѣстницами зданія.

2. Подвалы должны быть раздѣлены капитальными (massive) брандмауерами не менѣе 25 сант. толщиной или, въ исключительныхъ случаяхъ, огнеупорными перегородками, на отдѣленія площадью не свыше 500 кв. м. Каждое такое отдѣленіе должно имѣть два выхода, или непосредственно наружу или—съ проходомъ, имѣющимъ каменные брандмауеры,—на улицу или на незакрытый дворъ. Проемы, выходящіе въ этотъ проходъ, должны быть заполнены либо стекломъ, содержащимъ проволочную сѣтку, либо дверями, не пропускающими дыма и огня, причемъ створы дверей должны открываться внаружу такимъ образомъ, чтобы не нарушать движенія въ проходѣ или лѣстничной клѣткѣ.

Въ подвалѣ должны быть устроены достаточно широкіе проходы (коридоры) во всю длину отдѣленій, по возможности по прямой линіи проходящіе къ выходамъ, и всегда свободные. Отдѣленія подвала должны имѣть приспособленія для провѣтриванія, всего цѣлесообразнѣе окна.

3. Согласно существующимъ строительно-полицейскимъ требованіямъ, подвалъ не долженъ служить для постояннаго пребыванія людей (магазины, мастерскія, конторы, кухни и пр.), и, безъ особаго разрѣшенія полиціи, въ немъ не дозволяется устраивать деревянныхъ чулановъ, перегородокъ, очаговъ и т. п.

Помѣщенія для машинъ и для приборовъ отопленія должны быть отдѣлены отъ прочихъ подвальныхъ помѣщеній стѣнами изъ огнеупорнаго матеріала, причемъ отверстія въ таковыхъ должны закрываться не пропускающимъ дыма и огня образомъ.

II. Чердакъ.

4. Чердакъ не долженъ непосредственно сообщаться со служебными помѣщеніями прочихъ этажей; отъ лѣстничныхъ клѣтокъ онъ долженъ отдѣляться капитальными стѣнами, отверстія которыхъ должны закрываться не пропускающимъ дыма и огня образомъ.

5. Чердакъ не долженъ служить для постояннаго пребыванія людей, и безъ особаго разрѣшенія въ немъ не дозволяется устройство деревянныхъ перегородокъ, чулановъ, очаговъ и т. п.

III. Строительныя правила.

6. Желѣзныя конструктивныя части (колонны, балки и т. п.) должны быть защищены оболочками отъ накаливанія; на частяхъ ихъ, выходящихъ внаружу зданія, таковыя оболочки необязательны.

7. Потолки должны быть изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Проемы въ перекрытіяхъ въ видѣ свѣтовыхъ колодцевъ—допускаются съ тѣмъ, чтобы въ такомъ случаѣ въ верхнемъ изъ потолковъ такого колодца,

или вблизи его, имѣлись вентиляціонныя приспособленія, управляемыя изъ надежнаго мѣста 1-го этажа, внѣ торговыхъ помѣщеній.

8. Большія помѣщенія товарныхъ складовъ должны быть отъ служебныхъ помѣщеній отдѣлены такъ, чтобы не пропускать огня и дыма.

9. Надъ магазинными окнами, служащими для выставки товара, фронтовая стѣна должна быть перекрыта огнестойкими матеріалами на высоту 1 метра, и откосъ оконной перемычки долженъ быть не ближе 30 сант. отъ поверхности потолка.

Уменьшеніе этихъ мѣръ допускается, если окно отдѣлено огнестойкимъ матеріаломъ отъ внутренняго помѣщенія.

10. Большія служебныя помѣщенія, въ видахъ ограниченія могущаго возникнуть пожара, должны имѣть, гдѣ слѣдуетъ, огнестойкія двери или жалюзи, асбестовыя занавѣси и т. п., для раздѣленій таковыхъ помѣщеній на части, причемъ приспособленія эти должны закрываться (спускаться) каждый вечеръ по окончаніи занятій.

Подобныя приспособленія могутъ быть замѣняемы расположенными, гдѣ надобно, жесткими, несгораемыми полосами, спускающимися съ потолка на 1 метръ.

11. Пристройки передъ окнами должны имѣть огнестойкія покрытія.

Для того, чтобы по возможности предупредить переходъ огня въ верхніе этажи, занятые мастерскими или жильемъ, подъ окнами таковыхъ слѣдуетъ дѣлать сильно выдающіеся, несгораемые пояски, или свѣсы. Въ существующихъ зданіяхъ допускаются исключенія.

Чтобы предупредить несчастные случаи отъ паденія крупныхъ осколковъ стекла, окна верхнихъ этажей должны быть соотвѣтственно раздѣляемы горбылями на застекленные проемы меньшаго размѣра, или имѣть иныя приспособленія.

12. Въ каждомъ рабочемъ помѣщеніи около $^1/_3$ всѣхъ оконъ должны имѣть отворяющіяся створки, съ свободнымъ проходомъ не менѣе 0,6×1,10 метра.

IV. Лѣстницы, двери и пути выхода изъ зданія.

13. Необходимыя лѣстницы должны имѣть безопасное отъ огня сообщеніе съ улицей, отдѣльное отъ служебныхъ помѣщеній. Располагать лѣстницы слѣдуетъ такъ, чтобы отъ каждой точки зданія до ближайшей лѣстницы было не болѣе 25 м. Въ стѣнахъ, образующихъ проходъ или проѣздъ изъ служебныхъ помѣщеній на улицу, не должно быть оконъ.

Лѣстничныя клѣтки должны имѣть приспособленія для достаточной вентиляціи, которыми можно было бы управлять изъ перваго этажа.

Чуланы подъ лѣстницами не допускаются.

14. Открытыя внутреннія лѣстницы, проходящія черезъ большіе проемы въ потолкахъ, могутъ не быть изолированными, но въ такомъ случаѣ не идутъ въ счетъ согласно п. 13.

Междуэтажныя лѣстницы должны имѣть огнестойкія клѣтки, причемъ устройство таковыхъ лѣстницъ въ подвалъ и на чердакъ въ новыхъ зданіяхъ не допускается вовсе, а въ существующихъ—съ особаго разрѣшенія.

15. Жилыя части зданія, мастерскія и вообще помѣщенія, гдѣ находится много людей, должны имѣть одну лѣстницу, которой можно было бы пользоваться и тогда, когда горятъ служебныя помѣщенія и ихъ лѣстницы. Лѣстница эта должна имѣть безопасный въ пожарномъ отношеніи выходъ внаружу. Въ существующихъ зданіяхъ, при особыхъ обстоятельствахъ, разрѣшается выводить эту лѣстницу въ какой либо, также огнебезопасный проводъ, открывающійся внаружу.

16. Двери, служащія для выхода въ случаѣ пожара, должны отворяться внаружу и легко двигаться врѣзныя задвижки не допускаются; затворы должны легко отворяться изнутри.

Въ существующихъ зданіяхъ двери на лѣстницы, служащія для выходовъ изъ жилыхъ помѣщеній и мастерскихъ, должны быть по крайней мѣрѣ съ внутренней стороны обиты листовымъ желѣзомъ.

17. Занавѣси у дверей на лѣстницы и къ выходамъ не допускаются; для устраненія же тяги слѣдуетъ дѣлать тамбуры. Створки дверей, будучи распахнуты, не должны стѣснять прохода и, въ особенности, не должны выходить за линію лѣстничныхъ ступеней.

18. Всѣ затворы и подвижныя части дверей должны легко двигаться.

19. Выходы должны быть снабжены соотвѣтственными, достаточно крупными надписями, и ближайшіе пути къ нимъ должны быть означены направленіемъ стрѣлокъ на стѣнахъ. Такимъ же образомъ означаются и запасные выходы на случай пожара

20. Для предупрежденія перехода огня изъ одного этажа въ другой, позади имѣющихъ проемы стѣнокъ свѣтовыхъ колодцевъ кругомъ долженъ оставляться пичѣмъ и загроможденный проходъ, не уже 1 метра, а въ первомъ этажѣ всякіе, могущіе горѣть предметы за исключеніемъ находящихся подъ толстыми стеклами, въ витринахъ, а также столовъ и прилавковъ, должны отстоять отъ упомянутыхъ стѣнокъ не менѣе 2 метровъ.

Если проемы въ парапетахъ свѣтовыхъ колодцевъ закрыты огнебезопаснымъ матеріаломъ (стекломъ съ проволочной въ немъ рѣшеткой, листовымъ желѣзомъ и т. п.), то указанные предѣльные размѣры могутъ быть уменьшены соотв. до 0,5 и 1,5 метра.

Легко воспламеняющіеся предметы воспрещается подвѣшивать или прислонять къ парапетамъ, колоннымъ или лѣстничнымъ стѣнкамъ такимъ образомъ, чтобы сообщить послѣднимъ огонь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— *Новые храмы за Нарвской заставой.* Въ мѣстности за Нарвской заставой въ началѣ іюля состоялись закладки двухъ храмовъ. Одинъ изъ нихъ строится на средства, пожертвованныя рабочими, служащими Путиловскаго завода, а также правленіями: общества Путиловскихъ заводовъ и мѣстнаго потребительнаго общества, на землѣ, пожертвованной С. С. Богомоловымъ, на границѣ портовой вѣтви,

охоло Петергофскаго шоссе. Новый храмъ посвященъ имени святителя чудотворца Николая и св. великомученицы Царицы Александры. Церковь будетъ устроена на подобіе древне-христіанскихъ базиликъ въ русскомъ стилѣ. Освященіе храма предполагается совершить въ 1902 году. Стоимость сооруженія обойдется около 280.000 рублей. Пожертвованій собрано пока 163.116 руб.

Другой храмъ сооружается на землѣ гр. А. Д. Шереметева на Ульяновскомъ кладбищѣ. Деревянный кладбищенскій храмъ строится на средства мѣстныхъ благотворителей по проекту арх. Н. В. Васильева.

— *Закладка каменнаго барака для пріюта жителей Галерной Гавани во время наводненій и другихъ бѣдствій* происходила 10-го іюля. Необходимость подобнаго рода сооруженія особенно ясно выразилась послѣ повторившагося наводненія 4-го ноября 1897 года. Пожертвованія, поступившія тогда, превысили 35.000 руб., но эта помощь, оказанная петербургскими благотворителями, въ то-же время вызвала злоупотребленія. С.-Петербургскій градоначальникъ изъ личнаго наблюденія вынесъ убѣжденіе, что ни денежная помощь, ни раздача хлѣба и теплаго платья, ни безплатный отпускъ дровъ, въ случаяхъ наводненій, не составляютъ существенной помощи для пострадавшихъ и, что наиболѣе раціональнымъ проявленіемъ заботливости о нихъ явится предоставленіе имъ теплаго жилья, хотя-бы на время приведенія въ порядокъ затопленныхъ квартиръ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Императорскаго Двора и Удѣловъ записки генералъ-лейтенанта Н. В. Клейгельса, Высочайше повелѣть соизволилъ пожаловать отъ Имени Ихъ Величествъ, изъ суммъ Кабинета Его Императорскаго Величества, на постройку для упомянутой цѣли зданія 25.000 рублей. Въ засѣданіи городской думы, 18-го марта 1898 г., постановлено было объявить конкурсъ на сооруженіе проекта для постройки дома, а 7-го іюня минувшаго года, дума, отвергнувъ проектъ постройки дома дешевыхъ квартиръ, приняла проектъ барачной системы. Въ минувшемъ сентябрѣ, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій, проектъ для постройки перваго барака былъ утвержденъ. Означенный баракъ будетъ каменнымъ, съ поднятіемъ пола его надъ уровнемъ Среднегаванскаго проспекта на восемь футовъ, съ отдѣльными помѣщеніями для женщинъ и мужчинъ («Вѣд. Спб. Градонач.»).

— *Расширеніе музея Императора Александра III.* При русскомъ музеѣ имени Императора Александра III возводятся въ настоящее время, подъ наблюденіемъ архитектора В. Ф. Свиньина, два новыхъ капитальныхъ зданія. Во-первыхъ, достраивается флигель во дворѣ музея, въ которомъ будетъ помѣщаться этнографическое отдѣленіе. Для него ожидается въ скоромъ времени громадная партія русскаго мрамора, которая должна прибыть изъ Олонецкой губерніи. Изъ этого мрамора будутъ вытесаны сорокъ колоннъ внутри новаго корпуса и будетъ облицована часть стѣнъ. Во-вторыхъ, начато постройкою новое зданіе у Екатерининскаго канала съ 60-ю квартирами для служащихъ при музеѣ. («Нов. Вр.»).

По Россіи.

— *Медвѣдниковскія учрежденія въ Москвѣ.* Покойная благотворительница А. К. Медвѣдникова завѣщала городу Москвѣ 1.000.000 руб. на устройство больницы для неизлѣчимыхъ, 600.000 руб. на устройство пріюта для идіотовъ и эпилептиковъ, 300.000 р. на устройство богадѣльни и 100.000 руб. въ пользу бѣдныхъ Москвы. Городское управленіе рѣшило выстроить больницу на 150 мѣстъ, богадѣльню на 60 мѣстъ для мужчинъ и женщинъ, и пріютъ для идіотовъ и эпилептиковъ на 80 человѣкъ. Въ настоящее время разработаны проекты зданія для больницы и богадѣльни. Для размѣщенія всѣхъ строеній этихъ учрежденій оказалось необходимымъ отвести около 7.200 кв. саж. земли по Калужской улицѣ. Стоимость больницы на 60 мужчинъ, 60 женщинъ и 30 дѣтей, выразилась въ суммѣ 186.720 руб. и стоимость больничной церкви въ 30.370 руб. Стоимость богадѣльни на 60 человѣкъ исчислена въ 58.405 руб., а стоимость церкви при ней въ 56.408 руб. Кромѣ того, на устройство отопленія въ больницѣ и богадѣльнѣ необходима сумма до 81.500 руб. Предположено устроить квартирный корпусъ, домъ директора, часовню, секціонную и др. На осуществленіе всѣхъ построекъ потребуется затрата въ 668.762 руб. («Моск. Вѣд.»).

— *Новая климатолечебная колонія.* По южному берегу Крыма, между Георгіевскимъ и Херсонесскимъ монастырями, близъ мыса Віолента, приступлено въ этомъ строительномъ сезонѣ, къ сооруженію громадной климатолечебной колоніи. Мѣсто это, называемое «рощей Діаны» (тутъ находятся развалины древняго храма Діаны) пріобрѣтено товариществомъ, состоящимъ изъ петербургскихъ и московскихъ капиталистовъ. Тутъ будетъ выстроенъ громадный курзалъ (65 саженъ по фасаду), въ которомъ будутъ помѣщаться комнаты для остановки курсовыхъ, почтовое отдѣленіе, телеграфъ, концертный залъ, телефонъ, библіотека, читальня, бильярдныя, шахматная комната, кегельбанъ и даже ателье для художниковъ и фотографовъ. Зданіе будетъ строиться академикомъ А. М. Кочетовымъ въ чисто итальянскомъ стилѣ, изъ мѣстнаго камня и кавказскаго лѣса. Окончить его предполагается къ слѣдующему лечебному сезону, такъ какъ постройку въ Крыму можно производить круглый годъ. По берегу моря будетъ строиться зданіе для купаленъ. Кромѣ того, товарищество разбило землю на участки, которые пріобрѣтаются болѣе состоятельными больными для постройки собственныхъ дачъ и виллъ. Въ настоящее время уже строится нѣсколько такихъ домовъ. Въ центрѣ этой колоніи предполагается выстроить каменный храмъ на двѣ тысячи молящихся. Храмъ предполагается построить въ московскомъ стилѣ, также изъ мѣстнаго камня. Общество охраненія народнаго здравія командировало на дняхъ туда доктора Гальберштама, съ цѣлью выбора удобнаго мѣста для постройки общедоступной санаторіи, которая будетъ выстроена съ цѣлью избавить небогатыхъ больныхъ отъ той эксплуатаціи, какой они подвергаются на всемъ южномъ побережьи.

— *Работы по устройству Савеловскаго вокзала московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги* продолжаются весьма успѣшно. Каменное вокзальное зданіе заканчивается кладкой; оно будетъ частью въ одинъ, частью въ два этажа. Пассажирское станціонное зданіе имѣетъ около 26 саж. длины и 11 саж. ширины. Одновременно устроиваются платформы для приходящихъ и отходящихъ поѣздовъ, длиной отъ 60 до 80 саженей. Отдѣльно отъ пассажирской станціи устроенъ, такъ называемый, воинскій деревянный баракъ, разсчитанный на 300 человѣкъ, въ одинъ этажъ, на каменныхъ столбахъ. Въ этомъ баракѣ заканчивается внутренняя отдѣлка. Товарная станція устроивается отдѣльно. Въ настоящее время закончена постройка каменнаго паровознаго депо и восьмигранаго водоподъемнаго зданія, высота котораго около 40 аршинъ. Отдѣлку вокзала предполагается закончить въ августѣ («Моск. Вѣд.»).

— *Освященіе казеннаго виннаго склада № 1, въ Москвѣ*, на Новой Благословенной улицѣ состоялось 24-го іюня. Складъ представляетъ грандіозное сооруженіе, раскинувшееся на пространствѣ двѣнадцати десятинъ земли; постройка его обошлась съ оборудованіемъ приблизительно въ 1.500.000 рублей. По размѣрамъ онъ значительно превосходитъ всѣ петербургскіе склады, а также другіе московскіе; онъ разсчитанъ на 2.500.000 ведеръ. При складѣ устроенъ громадный ректификаціонный заводъ, разсчитанный на приготовленіе полутора милліона градусовъ спирта. Черезъ недѣлю состоялось открытіе и второго склада № 2, меньшаго по размѣрамъ («Моск. Вѣд.»).

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
31-го іюля 12 час. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Постр. групповой бани и прачечной Л.-Гв. Казачьяго Его Величества и Л.-Гв. Атаманскаго Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича полковъ.	27697	05
		2) Устройство въ этомъ зданіи асфальтов. половъ и бетона.	732	95
		3) Постр. каменн. капустн. погребовъ Л.-Гв. Драгунск. полка въ Петергофѣ.	10376	—
		4) Для того же полка, проведеніе самотекомъ воды.	22092	—
		5) Капитальн. перестр. зд. № 39 для одного баталіона 85-го пѣхотн. Выборгск. полка.	6679	48
		6) Устройство въ этомъ зданіи асфальтов. половъ и бетона.	769	52
8-го августа 2 час. дня.	Хозяйственный Комитетъ д. Главнаго Военно-Судн. Управл.	Сплошная перестилка торцов. мостовой у зд. Гл. Военн. Судн. Управл., по набережной р. Мойки.	6600	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 16-го по 23-е Іюля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1036	Выборг. ч. Охт. уч.	Средній пр., и Проходная ул., № 19.	Кузьминъ.	Розензонъ	Деревянный 2-хъ этажный домъ съ каменной лѣстницею и каменный одноэтажный сарай.
1037	Тоже. 2 уч.	Б. Самсоніевскій пр., № 59—61.	Сегаль.	Романченко.	Каменный 4-хъ этажный на подвалѣ и деревянный 2-хъ этажный съ каменными лѣстницами дома.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1038	Выборг. ч. 2 уч.	Парголовская ул., № 11.	Васильевъ.	—	Деревянный 2-хъ этажный домъ и камен. одноэтажн. службы.
1039	Петерб. ч. 1 уч.	—	Александровъ.	Мульхановъ.	Каменные 2-хъ этажные магазины.
1040	Спасск. ч. 4 уч.	Щепенной и Кустарный пер., сельдяной рядъ.	Мельниковъ.	Захаровъ.	Перестройка и капитальный ремонтъ кладовыхъ.
1041	Петерб. ч 2 уч.	Мал. просп. Лахтинская и Гатчинская ул., № 55—13, 15—16.	Калугинъ.	Мульхановъ.	Надстр. камен. этажа на 4-хъ этажномъ домѣ и мансарда на 3-хъ этажномъ.
1042	Петерб ч. 3 уч.	Песочная и Карповскій пер., № 26—16.	Люцедарская.	Люцедарскій.	Каменный 2-хъ этажный и частью 3-хъ этаж. жилой дома со службами.
1043	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 30.	Зубовъ.	Балбашевскій.	Каменная прачешная.
1044	Васильев.ч. Сув. уч.	Остоумова ул., № 36.	Еремѣевъ.	Зографъ	Каменный одноэтажный домъ и каменныя конюшни.
1045	Спасск. ч. 2 уч.	Б. Садовая и Толмазовъ пер., № 22—2.	Наслѣдн. Коровина.	Кенель.	Надстр. части задняго дворов. каменнаго флигеля для фотографическаго павильона.
1046	Петерб. ч. 2 уч.	М. просп., и Съѣзжинская ул, № 14—8.	Ермакова	—	Перекрытіе крыши на домѣ.
1047	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 51.	Романовъ.	Иларіоновъ.	Каменный 3-хъ этажный на жиломъ подвалѣ надворный флигель и камен. одноэтаж. конюшни.
1048	Рожд. ч. 3 уч.	М. Болотная, № 13.	Холодовскій.	Гавриловъ.	Деревянная конюшня.
1049	Рожд. ч. 1 уч.	Александровская ул. и Исидоровскій пер., №.	Александро - Невское Духовное училище	Хрѣновъ.	Каменное одноэтажное строеніе.
1050	Василь. ч.	17-я Линія и М. Просп., № 53 - 55.	Поссель.	Красовскій.	Надстройка 2-го каменнаго этажа.
1051	Москов. ч. 3 уч.	Николаевская ул., № 64	Соколова.	Добромысловъ.	Передѣлка каменнаго лицевого забора.
1052	Выборг. ч. 2 уч.	Флюговъ пер., № 20	Шпикерманъ.	Самойловъ.	Обращеніе деревяннаго нежилого строенія въ жилое и постройка деревяннаго сарая
1053	Василь. ч. 2 уч.	Желѣзноводская ул, уг. Лит. К.	Грехнева.	—	Деревянная одноэтажная служба.
1054	Петерб. ч. 1 уч.	Б. просп., и Звѣринская ул., № 7.	Нечаева.	Мульхановъ.	Надстройка 5-го каменнаго этажа на домѣ.
1055	Адмиралт. 2 уч.	Галерная ул., № 46.	Овандеръ.	Шене.	Передѣлка каменной конюшни въ жилую квартиру.
1056	Василь. ч. 2 уч.	4-я Линія № 31.	Менцовъ.	Богусскій.	Каменная одноэтажная постройка.
1057	Спасск. ч. 1 уч.	Екатерининскій кан., № 14.	Ковальскій.	Липскій.	Задѣлка оконъ и пробивка дверей въ каменномъ сараѣ.
1058	Адмиралт. 2 уч.	Б. Морская, № 49.	Мещерская довѣрен. Марковичъ.	Петровъ.	Передѣлка въ каменномъ домѣ съ устройствомъ надъ воротами бетон. по желѣзнымъ балкамъ сводовъ.
1059	Нарвск. ч. 3 уч.	Старо-Петергофскій пр., № 33.	Колчинъ.	Кирилловъ.	Деревян. 2-хъ яруси. земляп. погребъ, покрытый толемъ съ желѣзными балками внутри.
1060	Выборг. ч. Охт. уч.	Молчаливая ул, № 13.	Дмитріева.	Петровъ-Ропетъ.	Деревянный 2-хъ этажный лицевой домъ и каменная прачечная.
1061	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская ул., № 3, 10—12.	Скороспѣховъ.	Баранкѣевъ.	Каменныя 2-хъ этажныя кладовыя и одноэтажная пристройка.
1062	Рожд. ч. 1 уч.	Невскій просп., № 168.	Николаевъ.	Курзановъ	Замѣна деревянныхъ балокъ желѣзными на бетонныхъ сводахъ.
1063	Нарвск. ч. 2 уч.	Рижскій пр. и Дерптскій пер., № 30--7.	Соловьевы.	Сосковъ.	Каменный 4-хъ этажный домъ.
1064	Колом. ч. 2 уч.	Набережная р. Пряжки, № 28.	Герингъ.	Ланге.	Постройка каменнаго 5 ти этажнаго съ дровяными подвалами дома.
1065	Выборг. ч. 2 уч.	Крапивинъ пер., № 9.	Ивановъ	—	2-хъ этаж. камен. сарай съ прачечной и надстройка 2-го этажа на флигелѣ.
1066	Рождест.ч. 1 уч.	Суворовскій просп., и 3-я Рождественская, № 20—5.	Кудрящевъ.	Гулинъ.	Камен. одноэтажн. на подвалахъ службы, бетонное отхожее мѣсто и помойная яма.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 32.
Воскресенье, 5 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 32.

† А. С. Лыткинъ.—Путевыя размышленія.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—Изъ отчета института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го за 1899—1900 учебный годъ. — Хроника. — Выданн. привилегіи. — Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена проф. В. А. Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныхъ конкурсахъ.

Гг. желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера, приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

† А. С. Лыткинъ.

С.-Петербургское Общество Архитекторовъ понесло новую утрату въ лицѣ скончавшагося 20-го іюля въ Петергофѣ дѣйствительнаго члена Общества, архитектора Антонина Сергѣевича Лыткина.

А. С. родился въ 1840 году, въ Петергофѣ же. Получивъ первоначальное образованіе въ С.-Петербургской 2-й гимназіи, онъ получилъ дальнѣйшее, художественно-архитектурное образованіе въ академіи художествъ, которую окончилъ со званіемъ класснаго художника архитектуры, и въ томъ же году поступилъ помощникомъ къ извѣстному уже въ то время архитектору, профессору Н. Л. Бенуа, подъ руководствомъ котораго и работалъ въ продолженіи 8 лѣтъ. Работая въ мастерской такого даровитаго зодчаго, онъ значительно развилъ свое художественное дарованіе, а главное — пріобрѣлъ большую практическую опытность въ архитектурномъ дѣлѣ, такъ что, когда по рекомендаціи Н. Л. Бенуа былъ принятъ на службу въ городскую управу, то не далѣе, какъ черезъ годъ получилъ должность городского архитектора,—должность, требующую массу труда. Изъ работъ его по городской управѣ можно указать на перестройку по его проекту и подъ его наблюденіемъ Никольскаго моста, перестройку Спасской части и составленіе 8 проэктовъ обращенія этой части въ доходный домъ.

Большая семья требовала большихъ расходовъ и потому, не смотря на массу дѣла по должности городскаго архитектора, онъ вынужденъ былъ лѣтъ семь тому назадъ занять должность ревизора-техника въ контролѣ министерства Императорскаго Двора, гдѣ скоро обратилъ на себя вниманіе своею неутомимостью и честнымъ отношеніемъ къ дѣлу, будучи назначаемъ въ различныя строительныя комиссіи и получилъ, не смотря на непродолжительную службу, двѣ награды. Кромѣ занятій по архитектурѣ, покойный былъ извѣстенъ, какъ хорошій акварелистъ. Многія изъ его акварелей были пріобрѣтены на выставкахъ особами царской фамиліи и, между прочимъ, почему-то цѣнились въ особенности въ Берлинѣ, гдѣ находили хорошій сбытъ.

Путевыя размышленія и замѣтки.

Архитектурное развитіе городовъ юго-востока Европейской Россіи стало принимать за послѣднее время весьма отрадные размѣры, что, при не всегда выгодныхъ условіяхъ нашего строительнаго ремесла, тѣмъ болѣе заслуживаетъ похвалы и поощренія. Весьма жалко, что наши товарищи, разбросанные по градамъ и весямъ нашего обширнаго отечества, такъ поразительно рѣдко знакомятъ читающую публику вообще, и своихъ собратьевъ по искусству въ частности, съ жизнью и дѣятельностью техническаго міра своей мѣстности, оставляя въ полномъ невѣдѣніи по этому предмету своихъ сотоварищей изъ другихъ городовъ и не давая возможности составить хотя бы приблизительную картину положенія строительнаго дѣла въ Россіи.

Случайная и притомъ кратковременная поѣздка на юго-востокъ Россіи дала мнѣ, однако, возможность заглянуть на тщательно, хотя и неумышленно закрытую сцену нашего провинціальнаго архитектурнаго міра, и одного бѣглаго взгляда было достаточно, чтобы убѣдиться, что съ архитектурной точки зрѣнія жизнь кипитъ и въ другихъ, даже отдаленныхъ центрахъ нашего отечества, давая въ результатѣ много интереснаго и полезнаго для мѣстныхъ обывателей.

Первымъ городомъ, въ которомъ мнѣ довелось пробыть три дня, былъ Харьковъ, гдѣ я ознакомился съ дѣятельностью нашего сотоварища А. Н. Бекетова, который за послѣднее время успѣлъ воздвигнуть два весьма изящныхъ, зданія банковъ; довольно внушительныхъ размѣровъ зданія эти могли бы съ честью занять мѣсто на любой изъ улицъ нашихъ обѣихъ столицъ. Одно лишь можно замѣтить, что пока еще и эти зданія не могли отдѣлаться отъ штукатурныхъ, неправдивыхъ фасадовъ, хотя, казалось-бы, что такія учрежденія, какъ земельный и торговый банки, могли бы, уже ради поощренія родного искусства, придержаться при отдѣлкѣ фасадовъ столь грандіозныхъ зданій настоящей, правдивой, а не фальшивой архитектуры. Къ сожалѣнію, я внутри этихъ зданій не былъ и судить о достоинствахъ внутренней отдѣлки не могу.

Губернскій инженеръ Ф. И. Шустеръ выстроилъ величественное зданіе отдѣленія государственнаго банка, доказавъ своею постройкою, что, помимо вкуса, обладаетъ весьма серьезными познаніями въ архитектурномъ дѣлѣ. Но и это зданіе выстроено, къ сожалѣнію, изъ кирпича подъ штукатурку, что значительно умаляетъ его художественное значеніе.

Городская библіотека и народная читальня, построенныя на частныя средства, производятъ хорошее впечатлѣніе и дѣлаютъ честь ихъ автору.

Между прочимъ, въ Харьковѣ въ настоящее время возводится весьма обширное зданіе судебныхъ установленій, которыя пока ютятся въ тѣсномъ и не особенно опрятномъ зданіи губернскихъ присутственныхъ мѣстъ; зданіе строится подъ руководствомъ арх. А. П. Бекетова.

Къ числу крупныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изящныхъ зданій города надо отнести новую желѣзнодорожную станцію Курско-Харьковско-Севастопольской жел. дор., строющуюся подъ руководствомъ арх. Цинке, любезно обѣщавшаго прислать въ редакцію «Зодчаго» чертежи этого, интереснаго въ плановомъ отношеніи, зданія. Жаль, однако, что и это зданіе выполнено не изъ натуральнаго матеріала, а также подъ штукатурку.

Къ числу плохихъ и, вдобавокъ, худо содержимыхъ зданій нужно, къ сожалѣнію, отнести большинство казенныхъ зданій—точно надъ ними тяготѣетъ злой рокъ. Вѣрнѣе же такое положеніе вещей нужно приписать рутинному фальшивому взгляду нашей строительной администраціи на экономію. Неопрятныя, старинной постройки, зданія эти, имѣющія общую форму большого неуклюжаго ящика, помѣщаются обыкновенно на лучшихъ улицахъ нашихъ городовъ, представляя непріятный контрастъ съ возведенными рядомъ, зачастую роскошными, общественными и частными сооруженіями. Правда, въ Харьковѣ возводятся зданія государственнаго банка и судебныхъ установленій, спроектированныхъ не по казарменному шаблону, за что нужно благодарить техниковъ съ художественнымъ развитіемъ, съумѣвшихъ повліять въ этомъ смыслѣ на власть имущихъ,—но однимъ Харьковомъ не исчерпывается вся наша провинція.

Самое больное мѣсто въ нашихъ провинціальныхъ городахъ — это мостовыя, и невольно является вопросъ: какая причина такого плачевнаго явленія? Неужели наши техники не дошли еще до сознанія необходимости и умѣнія устраивать хорошія мостовыя? Или городскіе бюджеты не выдерживаютъ расходовъ на болѣе цѣнное ихъ устройство? Вѣроятно, и та, и другая сторона должны нести свою долю вины въ этомъ дѣлѣ. Надо, впрочемъ, признать, что за неимѣніемъ еще правильной канализаціи и водопроводовъ, — нельзя пока ожидать скораго и окончательнаго рѣшенія этого важнаго для городского благоустройства вопроса.

Въ Харьковской эпархіи, какъ мнѣ сообщали, строится масса церквей и, какъ говорятъ, архитекторъ этого вѣдомства поставилъ это дѣло такъ искусно и умѣло, что заразъ строитъ, если не ошибаюсь, болѣе тридцати церквей и при томъ въ разныхъ концахъ губерніи. Какимъ образомъ можно выполнить такой фокусъ,—желательно было бы узнать отъ самого строителя, ибо трудно себѣ представить, чтобы одно лицо было въ состояніи справиться съ такою массою труднаго и отвѣтственнаго дѣла, да еще разбросаннаго по разнымъ мѣстамъ. Нужно думать, что строитель выработалъ очень искусный планъ дѣйствій какъ по постройкѣ, такъ и относительно административныхъ распоряженій, имѣя, конечно, въ своемъ распоряженіи многихъ помощниковъ и опытныхъ, надежныхъ десятниковъ, — иначе трудно объяснить такую усиленную и вдобавокъ разбросанную дѣятельность. Привожу это, какъ курьезъ, въ видѣ слуха, можетъ быть и страдающаго, какъ это часто бываетъ, отсутствіемъ даже правдоподобія; но тѣмъ не менѣе, разъ слухъ возникъ и упорно держится, то въ интересахъ самого строителя было бы дать нужное разъясненіе. Правда, я лично не видалъ ни одной церкви, построенной при подобныхъ условіяхъ, и потому не могу судить ни о художественныхъ, ни о тех-

ническихъ качествахъ подобнаго сооруженія. Однако, достаточно знать, что такимъ-то строится церковь, чтобы до нѣкоторой степени проникнуться уваженіемъ къ умѣнью и познаніямъ строителя. Можетъ быть, впрочемъ, все дѣлается по шаблону, и тогда, разумѣется, остается только пожалѣть затраченныя деньги, которыя можно было бы употребить болѣе толковымъ образомъ.

Городъ Ростовъ-на-Дону производитъ на пріѣзжаго довольно благопріятное впечатлѣніе, и хотя въ городѣ и существуетъ всего одна главная улица, Садовая, по которой происходитъ все движеніе, но и примыкающія къ ней боковыя улицы достаточно широки и довольно густо застроены каменными домами. На Садовой, этой главной артеріи, находятся почти всѣ главныя зданія и, между прочимъ, грандіозное зданіе городской думы, обошедшееся городу болѣе милліона руб. Зданіе занимаетъ цѣлый кварталъ и открыто со всѣхъ четырехъ сторонъ, чѣмъ отчасти и объясняется его громадная стоимость. Внизу размѣщены громадные магазины, а въ трехъ верхнихъ этажахъ—думскія помѣщенія и квартиры. Зданіе построено нѣсколько лѣтъ тому назадъ по проекту одного изъ извѣстныхъ архитекторовъ, представлявшему, впрочемъ, точную копію одного берлинскаго частнаго дома, находящагося на углу улицы Императора Вильгельма съ тою только разницею что берлинскій домъ построенъ изъ тесанаго камня, а городская дума въ Ростовѣ на Дону—изъ кирпича со штукатуркой и такимъ образомъ тоже значительно потеряла въ художественномъ отношеніи. Не скажу также, чтобы художественное исполненіе было бы вполнѣ удовлетворительно; особенно лѣпныя украшенія и детали оставляютъ желать многаго. Но, тѣмъ не менѣе, зданіе великолѣпно заполняетъ выбранное для него мѣсто и производитъ грандіозное впечатлѣніе.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Интересно для характеристики времени сравнить мотивы, по которымъ въ 1811 году на просьбу о введеніи въ институтѣ военныхъ наукъ и воинскихъ экзерцицій послѣдовалъ отказъ, а въ 1823 году ихъ ввели помимо всякаго ходатайства. Въ 1811 году писали, что назначеніе инженеровъ путей сообщенія—исключительно путейская часть, но отнюдь не военная, и что введеніе въ институтѣ военныхъ наукъ лишь отниметъ у воспитанниковъ время, потребное для изученія необходимыхъ для нихъ инженерныхъ наукъ, а потому представляется не только излишнимъ, но и прямо нежелательнымъ; что же касается военныхъ экзерцицій, которыя Бетанкуръ рекомендовалъ въ своемъ докладѣ какъ развлеченіе послѣ научныхъ занятій, то относительно ихъ было высказано: «самая экзерциція, бывъ движеніемъ принужденнымъ, не можетъ замѣнить той свободы, которая послѣ уроковъ для установленія мысленныхъ и тѣлесныхъ способностей молодымъ людямъ необходима».

Въ 1823 году судили уже иначе. Въ оговоркѣ къ новому положенію объ институтѣ, между прочимъ, было сказано: «обученіе военнымъ наукамъ и экзерцицій входитъ въ составъ образованія воспитанниковъ института на тотъ конецъ, чтобы они съ пользою могли быть употребляемы въ военное время... Обученіе военной экзерцицій оказывается полезнымъ для воспитанниковъ института не только тѣмъ, что оное пріучаетъ ихъ къ порядку и военной дисциплинѣ, но и еще необходимо во время служенія въ корпусѣ путей сообщенія, гдѣ.... нерѣдко имѣютъ подъ начальствомъ своимъ воинскія команды путей сообщенія, управленіе и завѣдываніе коими требуетъ познанія фронтовой службы (!) ..»

По новому положенію институтъ состоялъ подъ главнымъ начальствомъ главноуправляющаго путями сообщенія. Непосредственное начальство института состояло изъ инспектора, директора и его помощника. Число профессоровъ, ротныхъ офицеровъ и другихъ чиновниковъ установлено особымъ штатомъ. Учрежденъ совѣтъ, которому поручено общее управленіе и завѣдываніе институтомъ, и по учебной части составлена конференція. Обязанности совѣта, конференціи и всѣхъ должностныхъ лицъ были подробно объяснены въ особыхъ уставахъ и инструкціяхъ.

Воспитанники (подпрапорщики), въ числѣ 72, составляли роту; изъ этого числа 40 были на полномъ казенномъ и 32 на собственномъ содержаніи съ платою по 1200 руб. ассигнаціями въ годъ. Впослѣдствіи число своекоштныхъ было увеличено до 50.

Прапорщиковъ и подпрапорщиковъ было назначено по 24, но норма эта измѣнялась, смотря по успѣхамъ обучающихся. Кромѣ жалованья, назначеннаго въ 1820 году (прапорщикамъ по 300 и подпоручикамъ по 450 руб. въ годъ), имъ было назначено по 200 руб. въ годъ столовыхъ и квартирныхъ.

Окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ наукъ производились въ поручики съ назначеніемъ на дѣйствительную службу, въ которой казенно-коштные должны были прослужить по вѣдомству путей сообщенія не менѣе 6-ти лѣтъ. Воспитанники (подпрапорщики), не оказавшіе способности къ наукамъ, но отличавшіеся по поведенію и прилежанію, производились въ прапорщики съ назначеніемъ въ строительный отрядъ; совершенно неспособные къ инженерной службѣ, но хорошаго поведенія, увольнялись съ чиномъ 14-го класса, если пробыли два года въ заведеніи; воспитанники, исключенные за лѣность и дурное поведеніе, никакихъ правъ на получали. Офицеры, не выдержавшіе переводнаго экзамена, переводились въ строительный отрядъ или военно-рабочіе баталіоны путей сообщенія, тѣми же чинами.

Институтъ незадолго до преобразованія былъ переведенъ въ нынѣ занимаемое имъ помѣщеніе на Забалканскомъ проспектѣ, въ домъ, устроенный для главнаго управленія путей сообщенія; прежнее же зданіе института на Фонтанкѣ занялъ подъ свое собственное помѣщеніе герцогъ Виртембергскій.

Въ это же время произошли перемѣны и въ составѣ начальствующихъ лицъ. Въ 1823 году по болѣзни директора генералъ-маіора Сеновера исполненіе его должности возложено было на начальника I-го округа генералъ-маіора Базена, а въ октябрѣ 1824 г. Сеноверъ по болѣзни совсѣмъ уволился отъ

службы и Базенъ былъ утвержденъ въ должности директора.

Получившій прекрасное образованіе, отличный математикъ и вмѣстѣ съ тѣмъ инженеръ-практикъ (имъ, напр., построенъ деревянный мостъ для проведенія Лиговки черезъ Обводный каналъ), Базенъ являлся достойнымъ представителемъ института, и въ его управленіе учебная часть непрерывно расширялась и совершенствовалась.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го за 1899—1900 учебный годъ.

Къ началу отчетнаго 1899—1900 учебнаго года въ 5-и курсахъ института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го числилось студентовъ 299

Принято по пріемному экзамену 77

Всего 376

Изъ нихъ къ концу года выбыло студентовъ:

а) выдержавшихъ выпускное испытаніе . . 51

в) неокончившихъ полнаго курса 14

Всего 65

Такимъ образомъ къ 1-му сентября 1900 года оставалось 311 студентовъ, которые на основаніи результатовъ переводныхъ испытаній распредѣлились въ такой послѣдовательности:

Изъ 77 студ.	I к.	перевед. во	II к.	71	остав.	1	выбыло 5
» 89 »	II к.	» въ	III к.	66	»	17	» 6
» 84 »	III к.	» въ	IV к.	74	»	10	» 0
» 73 »	IV к.	» въ	V к.	62	»	8	» 3
» 52 »	V к.	окончили курсъ		51	»	2	

Всѣ студенты вносили плату за слушаніе лекцій, причемъ въ числѣ платящихъ состояли 169 казенныхъ стипендіатовъ и 17 стипендіатовъ разныхъ вѣдомствъ.

По вѣроисповѣданіямъ студенты распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

Православные	составляли	73,14%	275
Католики	»	10,11%	38
Лютеране	»	9,04%	34
Армяне	»	3,46%	13
Магометане	»	0,27%	1
Караимы	»	0,52%	2
Единовѣрцы	»	0,27%	1
Іудеи	»	3,19%	12

По учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ студенты обучались до поступленія въ институтъ, они распредѣлялись въ слѣдующей постепенности:

Изъ реальныхъ училищъ	69,42%	261
» гимназій	15,96%	60
» кадетскихъ корпусовъ	7,44%	28
» гатчинскаго сиротскаго института Императора Николая I-го . . .	2,39%	9
» коммерческихъ училищъ . . .	2,13%	8
» пріюта Принца Ольденбургскаго	2,66%	10

По сословіямъ студенты распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

Дворянъ	16,22%	61
Сыновей чиновниковъ	36,97%	139
Почетныхъ гражданъ	7,18%	27
Прапорщиковъ запаса	1,33%	5
Купцовъ	8,78%	33
Мѣщанъ	23,40%	88
Крестьянъ	3,46%	13
Ремесленниковъ	0,80%	3
Изъ иностранныхъ подданныхъ, принявшихъ подданство Россіи . . .	1,86%	7

Учебный персоналъ института составляли 6 профессоровъ и 55 преподавателей.

Въ теченіи 1899—1900 учебнаго года скончались преподаватели института: инж. путей сообщ. *Ф. С. Ясинскій* и гражд. инженеръ *Б. А. Бржостовскій*.

Лѣтнія практическія занятія студентовъ состояли: для I-го курса въ геодезическихъ работахъ, производившихся въ Новгородской губерніи и въ рисованіи съ натуры архитектурныхъ предметовъ; для II, III и IV курсовъ въ строительной практикѣ при разнаго рода архитектурныхъ и инженерныхъ работахъ.

Библіотека института въ отчетномъ году пополнилась сочиненіями разныхъ наименованій, пожертвованныхъ различными лицами и учрежденіями, а также сочиненіями, пріобрѣтенными на средства библіотеки; всего поступило 285 сочиненій на сумму 4396 руб. 81 коп.

Учебные кабинеты и музей института пополнились различными пожертвованными и пріобрѣтенными на средства института предметами, на сумму около 500 рублей.

По окончаніи выпускныхъ испытаній текущаго 1900—1901 учебнаго года, Его Сіятельство Господинъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердилъ слѣдующія постановленія совѣта института, касающіяся окончившихъ курсъ студентовъ:

Имя и фамилія студента Сергѣя *Бѣляевскаго*, окончившаго курсъ первымъ, изобразить на мраморной доскѣ института.

Изъ медалей, учрежденныхъ въ память профессора Безпалова за лучшія работы по строительному искусству присуждены: золотая — Сергѣю *Бѣляевскому*, а серебряная—Іоанну *Шарлову*.

Изъ медалей, учрежденныхъ въ память покойнаго директора института Р Б. Бернгарда за лучшія работы по строительной механикѣ, присуждены: золотая—Сергѣю *Бѣлявскому*, а серебряная - Іоанну *Шарлову*.

Серебряная медаль, учрежденная за лучшія архитектурныя работы, присуждена Николаю *Васильеву*.

Окончили по I разряду.

1) Сергѣй Бѣляевскій, 2) Эдуардъ Гермейеръ, 3) Николай Веревкинъ, 4) Николай Васильевъ, 5) Іоаннъ Шарловъ, 6) Станиславъ Врублевскій, 7) Василій Корниловъ, 8) Викторъ Енкенъ, 9) Вячеславъ Гайнъ, 10) Александръ Папенгутъ, 11) Александръ Дальбергъ, 12) Николай Баевъ, 13) Николай Омелюстый, 14) Сергѣй Ремизовъ, 15) Францъ Вышинскій, 16) Фелиціанъ Хойнацкій, 17) Иванъ Волковъ, 18) Александръ Клюквинъ, 19) Аполлонъ Назаровъ, 20) Николай Поликарповъ, 21) Германъ Бартъ, 22) Степанъ Волонсевичъ, 23) Павелъ Янушкевичъ, 24) Константинъ

Гуськовъ, 25) Андрей Кузнецовъ, 26) Маріанъ Перетятковичъ, 27) Павелъ Шмидтъ, 28) Сергѣй Щаповъ, 29) Евгеній Карачевскій-Волкъ, 30) Евгеній Гулинъ, 31) Димитрій Ракитинъ, 32) Несторъ Николаевъ, 33) Александръ Кирпиченко, 34) Иванъ Враговъ, 35) Николай Коробка, 36) Александръ Косякинъ, 37) Ипполитъ Самусь, 38) Петръ Фетисовъ, 39) Андрей Каретниковъ, 40) Леоптій Жаворонковъ, 41) Мордхай Кефели, 42) Владиміръ Соколовскій, 43) Александръ Приваловъ, 44) Николай Коняевъ, 45) Алексѣй Волошиновъ, 46) Константинъ Бѣлокуровъ, 47) Юльянъ Якубовскій, 48) Николай Вагенгеймъ, 49) Александръ Максимовъ. 50) Александръ Березинъ, 51) Евгеній Соколовъ, 52) Фридрихъ Кюнеръ, 53) Георгій Купча, 54) Александръ Лебединскій, 55) Юрій Стравинскій, 56) Константинъ Воскресенскій, 57) Борисъ Григорьевъ, 58) Александръ Ѳеокритовъ, 59) Павелъ Печковскій, 60) Сергѣй Гулинъ, 61) Владиміръ Назимовъ, 62) Василій Люкшинъ.

По II разряду.

Василій Листовничій, Павелъ Пономаревъ.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— Въ № 7 «Зодчаго» мы помѣстили планъ и фасадъ зданія Императорскаго клиническаго повивальнаго института, строящагося въ Спб, по Университетской линіи, по проекту проф. Л. Н. Бенуа.—Сообщаемъ теперь нѣкоторыя подробности объ этомъ выдающемся сооруженіи.

Зданіе трехъ-этажное, безъ подвала, за исключеніемъ помѣщенія для вентиляціонныхъ приборовъ.

Главный корпусъ заключаетъ въ первомъ этажѣ помѣщенія для прислуги (болѣе 120 человѣкъ); второй и третій этажи лицевой части главнаго корпуса заняты учебными помѣщеніями, изъ которыхъ замѣчательны: актовый залъ съ семью большими окнами и двѣ аудиторіи, въ видѣ амфитеатровъ, на 200 человѣкъ каждая. Правое крыло главнаго корпуса вмѣщаетъ гинекологическое отдѣленіе и амбулаторную лѣчебницу, лѣвое—родильное и послѣродовое отдѣленія и изолированный лазаретъ для заразныхъ больныхъ Во дворъ выходятъ: во второмъ этажѣ водолѣчебница, въ третьемъ—большая операціонная, замѣчательная устройствомъ огромнаго окна и желѣзобетоннаго сводчатаго потолка, замѣняющаго верхній свѣтъ: потолокъ этотъ представляетъ половину коробоваго свода, обращенную къ окну; такимъ образомъ свѣтъ отражается книзу на операціонный столъ. Здѣсь также, какъ и въ аудиторіяхъ, устроенъ амфитеатръ.

Кромѣ главнаго корпуса, строятся также: хозяйственный корпусъ для бани, прачешной, кухни, котельной электрической станціи и т. д.; квартирный флигель, часовня и секціонная, службы, сараи и конюшни.

Освѣщеніе вездѣ электрическое, отопленіе пароводяное. Особое вниманіе обращено на вентиляцію: наружный воздухъ, пройдя черезъ фильтры, увлажнители и согрѣватели (20° Ц.) идетъ изъ облицованныхъ изразцами камеръ по каналамъ, обитымъ оцинкованнымъ желѣзомъ, во всѣ помѣщенія института; испорченный же удаляется въ вытяжную трубу, подогрѣваемую на чердакѣ для усиленія тяги. Мѣстами поставлены электрическіе вентиляторы. Обмѣнъ воздуха составляетъ отъ полуторнаго до тройного объема помѣщенія въ часъ.

Водоснабженіе отъ собственнаго водопровода. Для подъема и спуска больныхъ, и для разныхъ хозяйственныхъ надобностей устраиваются электрическіе лифты. Для облицовки половъ въ операціонныхъ принятъ новый французскій матеріалъ: опалинъ,— родъ стекла, окрашеннаго по всей массѣ; опалиномъ же въ операціонныхъ, перевязочныхъ, ванныхъ и т. д. будутъ облицованы стѣны на вышину двухъ метровъ. Кромѣ опалина, для половъ пойдутъ метлахскія плитки, асфальтъ и паркетъ. Изъ конструктивныхъ особенностей зданія отмѣтимъ: глубокіе фундаменты (4½ аршина), обширное примѣненіе желѣзо-бетонныхъ покрытій, съ двутавровыми балками (плоскіе сводики) и безъ балокъ,— своды системы Монье (пролеты до трехъ саженъ) и деревянно-желѣзныя стропила на нѣкоторыхъ частяхъ зданія.

Внутренняя и наружная штукатурная отдѣлка простая и изящная. Стоимость постройки до трехъ милліоновъ рублей. Въ настоящее время главный корпусъ отдѣлывается снаружи и внутри, хозяйственный вчернѣ готовъ, квартирный выведенъ на высоту одного этажа и для остальныхъ кладутся фундаменты. Предполагается совершенно закончить всѣ зданія въ 1903 году.

За работами наблюдаетъ арх. З. Я. Леви.

По Россіи.

— *Новыя постройки въ Балаклавѣ.* Намъ сообщаютъ, что въ настоящее время заканчиваются постройкой 6 новыхъ дачъ на бухтѣ, съ сооруженіемъ которыхъ на бухтѣ болѣе не будетъ свободныхъ мѣстъ. Всѣ дачи 2-хъ этажныя съ дѣленіемъ на мелкія квартирки и комнаты. Хотя дачи эти не отличаются особой архитектурной обработкой, но благодаря живописности мѣста—очень эффектны, отражаясь въ синеватой водѣ бухты. Дачи снабжены удобствами при полной простотѣ внутренней отдѣлки. Матеріалъ—камень, добываемый на мѣстѣ построекъ; для отдѣлки употребленъ керченскій тесовый камень, которымъ перевязаны углы зданій.

Дворы и садики расположены террасами съ множествомъ подпорныхъ стѣнъ, сложенныхъ, какъ и повсюду въ Крыму, на сухо. Полный контрастъ представляетъ небольшой театръ при въѣздѣ въ Балаклаву, выдѣляющійся какъ красотою общихъ массъ, такъ и красотою деталей въ стилѣ ренессансъ.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 24-го марта сего года, за №№: 4973. Иностранцамъ **Ш. Блумендалю и А. Грюнбергу**, на способъ и аппаратъ для производства несодержащаго воздуха гидравлическаго раствора. *4977.* Иностранцу **Г. Брекеру**, на ромбическую фальцовую цементную черепицу. *4988.* Иностранной **«Универсальной компаніи безопасныхъ ступеней»**, въ гор. Джерси, въ С. Ш. С. А.,

на плиты для ступеней, площадокъ и т. п. *4990*. Иностранцамъ **Т. Пфистеру** и **Э. Бартельсу**, на способъ изготовленія на холоду украшеній, подобныхъ эмалевымъ (cloisonné).

Отъ 28-го марта сего года, за №№: 5026. Иностранцу **А Э. Броуну**, на конструкцію непрерывно дѣйствующей печи для обжига кирпича и т. п. издѣлій. *5040*. Поручику **В. Мостовскому**, на нефтяную топку для комнатныхъ печей. *5041*. Коллежскому регистратору **Н. Шадрину**, на предохранительный щитокъ для водосточныхъ трубъ. *5044*. **А. Клемпнеровскому**, на приборъ для усиленія тяги въ дымовыхъ трубахъ. *5077*. Отставному подполковнику, военному инженеру **П. Брандту**, на русскую печь для приготовленія пищи и обогрѣванія помѣщеній. *5082*. Иностранцу **В. Овену**, на аппаратъ для приготовленія искусственнаго камня изъ известковыхъ смѣсей водянымъ путемъ подъ давленіемъ.

Замѣченная опечатка.

Въ № 30 «Недѣля строителя», въ спискѣ ходатайствъ о постройкѣ въ Спб. городск. упр., въ графѣ – Зодчіе или Техники, подъ № 1016 вмѣсто Переулочкинъ, слѣдуетъ читать: строитель Переоулочный, Максимъ Федоровичъ.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
10-го Сентября. (письм.).	Главн. Управленіе неоклади. сборовъ и казенной продажи питей (Мойка, 43).	Устройство парового отопленія и вентиляціи въ зданіяхъ вновь строящихся винныхъ складовъ въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и Якутской области. Планы и условія можно видѣть, кромѣ Главн. Управл., въ Губернск. Акцизн. Управ., въ гг. Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Ревелѣ и Ригѣ.		

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 23-го по 30-е Іюля 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1067	Выборг. ч. 1 уч.	Варваринская ул., № 8.	Алексѣевъ.	Павловъ.	Каменныя конюшни и деревянныя службы.
1068	Выборг. ч. Охт. уч.	Средній пр., № 16,	Коптева.	Пирвицъ.	Деревянный 2-хъ этажный жилой домъ и одноэтажныя службы.
1069	Васильев.ч. Сув. уч.	Кожевенная линія № 1—3.	Парамоновъ	Бѣлокуровъ.	Надстройка 2-хъ камен. этаж. съ мансардомъ на заводскомъ зданіи.
1070	Петерб. ч. 3 уч.	Набер. Карповки, № 27.	Мельцеръ.		Каменныя 2-хъ этаж. мастерскія.
1071	Литейн. ч. 3 уч.	Знаменская и Спасская ул., № 33.	Кадниковы.	Зографъ.	Увеличеніе сарая съ устройствомъ новой каменной стѣны.
1072	Василь. ч. Сув. уч.	М. просп., и Опочинина ул., № 11—27.	Молушкова.	Казинъ.	Деревянный 2-хъ этажный съ каменной лѣстницей домъ, каменная прачешная съ дворницкой.
1073	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Посадская, № 7.	Ермиловъ.	Никифоровъ.	Надстройка 2-го этажа на деревянномъ домѣ и постройка камен. одноэтажн. службъ.
1074	Литейн. ч. 2 уч.	Ковенскій пер., № 11.	Маевская.	—	Каменное одноэтажное жилое строеніе.
1075	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Шлиссельбургскій пр., № 103.	Пеляцкій.	Товстолѣсъ.	Деревянный 2-хъ этажный домъ.
1076	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Кіевская ул., № 4.	Левитонъ.	—	Каменный 3-хъ этажный домъ.
1077	Выборг. ч.	Самсоніевскій пр., № 94.	Шаншіевъ.	—	Каменный флигель.
1078	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 164.	Ивановъ.	Павловъ.	Каменный лицевой 4-хъ этажный флигель и 2-хъ этажный надворный
1079	Литейн. ч. 2 уч.	Невскій пр., № 98.	Лопатинъ.	Мульхановъ.	Каменный сарай изъ кирпича съ желѣзомъ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Тип. Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8-я рота, № 20.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ГУСТАВЪ СИВЕРСЪ.

Вас. Островъ, Средній пр. д. № 1—10.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

ПОРТЛАНДСКІЙ ЦЕМЕНТЪ

Верхне-силезскихъ зав. «**ГРОШОВИЦЪ**», марка «**ОРЕЛЪ**».

Гончарныя трубы завода «СКРОМБЕРГА».

Изразцы лучшаго качества.

ТЕЛЕФОНЪ № 3663.

104

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы **Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.**

40

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

ЗАВОДЪ ОЦИНКОВАНІЯ ЖЕЛѢЗА

В КОЛЛАНЪ, бывш. АРТУРЪ ДЮ-РІЕТЦЪ.

Спб., В. О. 18 л., д. № 15. Телефонъ № 3845.

ГАРАНТІЯ ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ.

При заводѣ исполняются также кровельныя работы, карнизы и проч. машиннымъ способомъ. Внѣ конкуренціи. 49

СКЛАДЪ

И

ВЫСТАВКА ПЕЧЕЙ БАЛТІЙСКАГО ГОНЧАРНО-ИЗРАЗЦОВАГО ЗАВОДА.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

печей, каминовъ маіоликовыхъ, терракотовыхъ, бѣлоглазированныхъ.

КЛИНКЕРЪ, ГОНЧАРНЫЯ ТРУБЫ, А ТАКЖЕ ПЕЧНЫЕ ПРИБОРЫ.

Гороховая ул., № 9, уголъ Малой Морской.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 110

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО:

Водопроводовъ въ зданіяхъ, снабженныхъ водою городскихъ водопроводовъ; на дачахъ, въ имѣніяхъ для молочныхъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, снабженіе водою изъ колодцевъ и рѣкъ.
Клозетовъ, новѣйшей усовершенствованной конструкціи, изящныхъ отдѣлокъ, какъ общихъ, такъ и дворовыхъ и воздушныхъ металлическихъ для казармъ и заводовъ.
Ваннъ, мраморныхъ, шамотовыхъ, чугунно-эмалированныхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и пр.
Мѣшательные аппараты, туалетные пзящные краны и души.
Печей и котловъ циркуляціонныхъ, водогрѣйныхъ, разныхъ размѣровъ.
Умывальниковъ всевозможныхъ: на чугунныхъ, желѣзныхъ, узорчатыхъ столикахъ и деревянныхъ шкапахъ.
Раковинъ чугунно-эмалированныхъ, фаянсовыхъ и мѣдныхъ, разныхъ рисунковъ.
Прачешень и сушилень, паровыхъ и обыкновенныхъ.
Водолечебницъ. Бань. Душей.
Фонтановъ, Пожарныхъ (незамерзающихъ) колодцевъ.
Водокачекъ (ручной, конной и паровой силы).
Центральн отопленій (парового и водяного) и вентиляціи.
Непроницаемыхъ канализацій (гончарныхъ и керамиковыхъ) соляно-глазурованныхъ трубъ, цементовыхъ ледниковъ, помойныхъ и мусорныхъ ямъ, выгребовъ колодцевъ съ фильтрами и проч.
Ремонтъ водопроводовъ.

При конторѣ имѣются образцы водопроводныхъ устройствъ.

Смѣты и всѣ необходимые разсчеты высылаются въ возможно кратчайшее время безвозмездно. 23

Бельгійское Анонимное Общество кирпичныхъ и гончарныхъ издѣлій.

Дача Рѣзвыхъ, г. Шлиссельбургъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

КИРПИЧЪ красный: обыкновенный и лекальный.
КИРПИЧЪ огнеупорный.
КИРПИЧЪ облицовочный высшаго сорта, разныхъ цвѣтовъ и профилей, для облицовки фасадовъ и пр.
ПЛИТЫ обожженныя, для половъ и тротуаровъ.
ТРУБЫ керамиковыя, для канализаціи и телефонныхъ кабелей.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВА
Иванъ Романовичъ ГОФМАНЪ
С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Нет. ст., Кронверкская ул., № 13. 93

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1828 ГОДА.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 87

МЕХАНИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ
ПО
ИСПЫТАНІЮ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ
при училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества (Москва, Мясницкая д. Московскаго Художественнаго Общества, противъ Почтамта) принимаетъ испытанія цементовъ, кирпича, камней, металловъ, дерева и прочихъ строительныхъ матеріаловъ, согласно техническихъ условій, выработанныхъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія и по правиламъ, установленнымъ въ международныхъ конференціяхъ.
Завѣдывающій лабораторіей *Лахтинъ.*
113

Вышло изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:
АРКИ и СВОДЫ.
Руководство къ устройству и расчету арочныхъ и сводчатыхъ перекрытій.
Составилъ В. Р. БЕРНГАРДЪ.
Экстраординарный профессоръ Инст. Гражд. Инженеровъ Императора Николая I.
ЧАСТЬ I.
Устройство арокъ и сводовъ.
ВЫПУСКЪ I.
Цѣна съ атласомъ 4 руб. 20 коп., за пересылку 33 коп.
Складъ изданія въ Конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83).

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"
продается слѣдующее изданіе:
Л. ГОГИНЪ. Плотничныя и столярныя работы при внутренней отдѣлкѣ зданій. Пер. съ 3 нѣмецкихъ изд. «Krauth и Meyer, Die Bauschreinerei» съ 372 чертежами и 82 таблицами. Спб. 1901 г. Цѣна 10 руб., пересылка за 7 фунтовъ.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"
продаются вновь вышедшія изданія:
З. В. ЗОСИМОВСКІЙ. Сборникъ законовъ и разъясненій къ нимъ по гражданской строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и сборникъ общихъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ симъ частямъ.
Т. I. Уставъ Строительный, изд. 1900 г.
Т. II. Законы общіе и спеціальные по строительной части. Т. III. Разъясненія законовъ, заключающихся въ I и II томахъ. Спб. 1901 г. Цѣна за оба тома 10 руб. 50 коп.; пересылка за 7 фунтовъ.
Т. IV — дорожная, пожарная, санитарная и техническая части — печатается.

И. ПУРМАЛЪ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Измайловскій проспектъ д. № 16.
ПРОДАЖА
СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ
извести, алебастра, штукатурной дранки кирпича, гипса лѣпного и скульптурнаго, фигурнаго камня и камня для водоочистительныхъ фильтровъ.
COMPTOIR J. PURMAL.
St. Petersburg, Ismailowsky Prospekt, Haus № 16
Verkauf von Baumaterialien. Weisser Kalk. Alebaster etc. 98

С. БЕРГЕРЪ.
Ямская, 4
Главный представитель Русско-Бельгійскаго Акціонернаго Общества Металлическихъ издѣлій въ Варшавѣ.
Оконные, дверные, печные и другіе приборы для домовъ, больницъ, казармъ и проч. строенія отъ простыхъ до самыхъ изящныхъ и во всѣхъ стиляхъ.
ПОРТЛАНДСКІЙ и РОМАНСКІЙ ЦЕМЕНТЫ. 107

КОНТОРА СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ
С. М. ЛЮБЛИНСКАГО.
С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 4.
ПРЕДЛАГАЕТЪ:
РѢЧНОЙ ПЕСОКЪ: съ 1000 шт. кладки кирпича, или же лодками, куб. саж. и повозно.
ЦЕМЕНТЪ: портландскій и романскій.
ИЗВЕСТЬ и АЛЕБАСТРЪ, лучшихъ заводовъ.
КИРПИЧЪ, англійскій и строительный красный.
ГЛИНА, англійская огнеупорная и обыкновенная
СКЛАДЫ:
Петерб. сторона: Ждановка, № 3, (у Тучкова моста).
» » Петровская ул., № 3. (у часовни Спасителя). 64

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 33.
Воскресенье, 12 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 33.

Къ читателямъ.—Конкурсъ. — Путевыя размышленія (Продолженіе). — Хроника. — Мѣры пожарной безопасности. — Предстоящіе торги.—Выдаваемыя привилегіи. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ читателямъ.

Въ виду необходимости имѣть возможно полныя свѣдѣнія о случаяхъ примѣненія смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ, редакція журнала «Зодчій» обращается къ тѣмъ изъ Гг. архитекторовъ и строителей, которымъ приходилось производить работы на этихъ растворахъ, съ покорнѣйшей просьбой не отказать сообщить свои наблюденія и замѣчанія объ этихъ растворахъ.

Императорское С.-Петербургское общество Архитекторовъ по порученію частнаго лица объявляетъ

КОНКУРСЪ

на составленіе эскизнаго проекта надстройки двухъ этажей къ тремъ существующимъ и фасада доходнаго дома въ С.-Петербургѣ по Владимірской ул. № 19, противъ Владимірскаго собора, на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Требуется составить эскизный проектъ плана одного изъ надстраиваемыхъ этажей въ масшт. 1/4 дюйма.

Примѣчаніе. Различной высоты полъ 4-го этажа лицевой и надворной части (показанной въ разрѣзѣ) можетъ быть приведенъ подъ одинъ уровень.

2. Требуется составить фасадъ, не придерживаясь существующихъ формъ фасада, въ масштабѣ 1 дюймъ на саж.

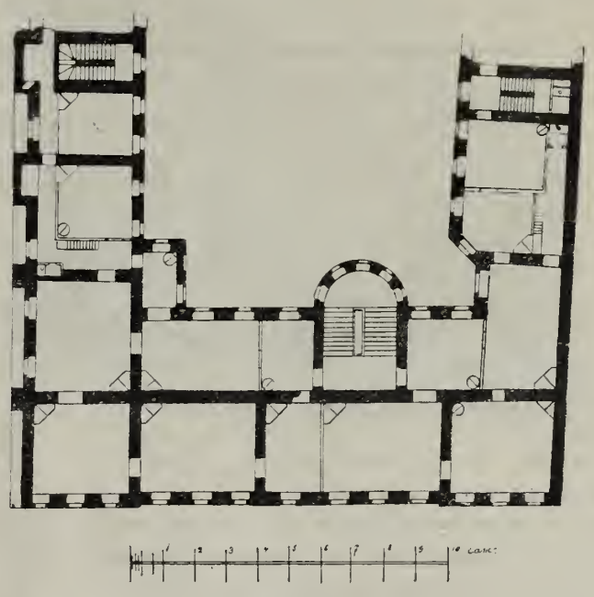
3. При композиціи фасада, окна перваго этажа желательно обратить въ магазинныя; размѣры оконъ 2-го этажа не измѣнять; окна третьяго этажа могутъ быть увеличены, или уменьшены, по усмотрѣнію составителя проекта.

4. Существующіе балконы, какъ крытый, такъ и открытый, могутъ быть снесены.

5. Высокія крыши, фронтоны, висячіе балконы и т. п.—по усмотрѣнію составителя проекта.

6. Высота 4-го и 5-го этажей—отъ 5 до 6 арш.

7. При отдѣлкѣ фасада допускается облицовочный кирпичъ, одинъ, или съ штукатуренными частями, при простыхъ, изящныхъ формахъ.



Часть плана 3-го этажа.

8. Излишество лѣпныхъ украшеній не желательно.

9. Стиль предоставляется автору проекта. Русскій стиль не желателенъ.

10. Способъ исполненія чертежей предоставляется усмотрѣнію автора проекта.

11. Срокъ представленія проектовъ въ Императорское Спб. Общество Архитекторовъ истекаетъ въ понедѣльникъ 7-го Января 1902 г. въ 3 ч. дня.

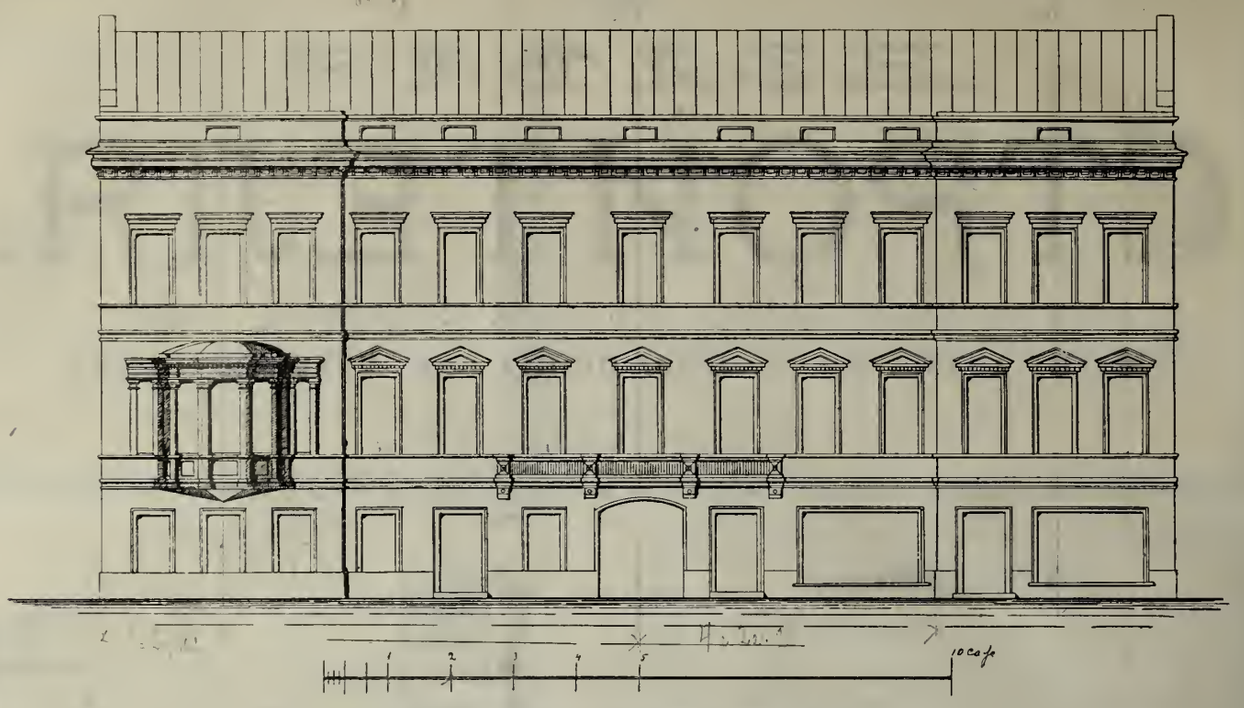
12. Иногородные представляютъ почтовую квитанцію, свидѣтельствующую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и одновременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ.

Проекты, доставленные почтою послѣ 17 Января, допущены къ участію въ конкурсѣ не будутъ.

13. Проекты должны быть представлены подъ девизами, въ папкахъ, а не въ свертках, съ приложеніемъ запечатанныхъ девизныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора.

14. До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены въ помѣщеніи Общества.

15. За относительно лучшіе проекты будутъ выданы 3 преміи изъ общей суммы 1000 руб. Изъ нихъ первая премія въ 500 руб., прочія—по усмотрѣнію жюри.



Существующій фасадъ дома г. Бессера по Владимірской ул.

При выдачѣ премій удерживается въ пользу Общества 10% съ членовъ и 20% съ постороннихъ лицъ.

16. Премированные проекты поступаютъ въ собственность заказчика; кромѣ того, сей послѣдній имѣетъ право пріобрѣсти любой изъ представленныхъ проектовъ, не получившихъ преміи, въ собственность за сумму 200 рублей.

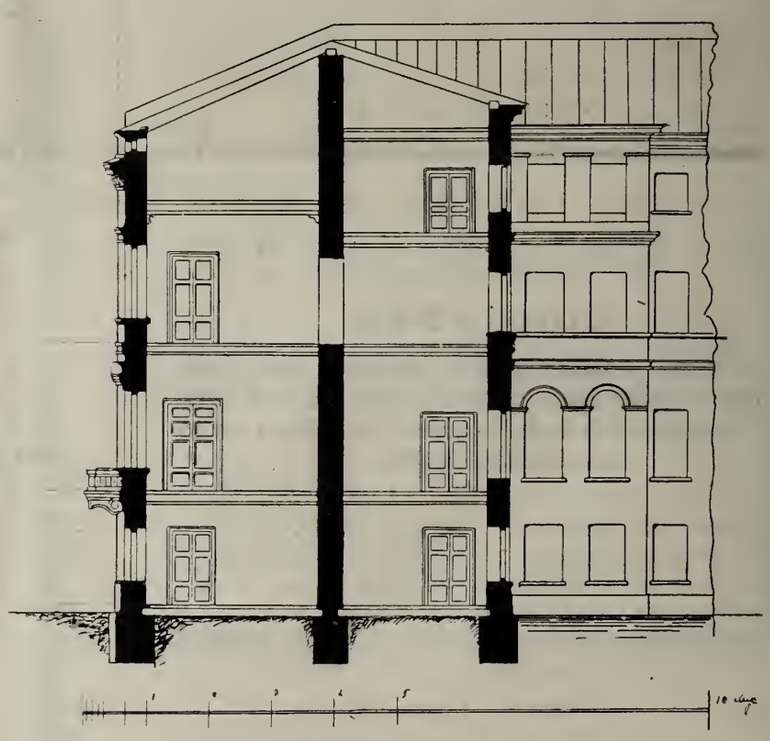
17. Непремированные проекты должны быть взяты обратно не позже 7 Апрѣля 1902 года, послѣ чего они поступаютъ въ полную собственность Общества.

18. Краткій отзывъ о проектахъ будетъ прочитанъ въ Обществѣ Архитекторовъ и напечатанъ въ его органѣ.

19. Общество оставляетъ за собой право воспроизведенія премированныхъ проектовъ въ своемъ органѣ.

20. Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ архитектурныхъ конкурсовъ, выработанныхъ Обществомъ.

Комиссію судей составляютъ: Г. В. Барановскій, Л. Н. Бенуа, Г. Д. Гриммъ, А. Н. Померанцевъ, В. П. Цейдлеръ и И. В. Бессеръ.



Разрѣзъ дома г. Бессера.

Путевыя впечатлѣнія и замѣтки.

(*Продолженіе*)

Къ числу крупныхъ сооруженій въ Ростовѣ на Дону нужно отнести новый соборъ, постройка котораго послѣ долгихъ, тормозившихъ дѣло затрудненій, теперь приближается къ концу; всѣ лѣса уже сняты и въ настоящее время можно вполнѣ судить о его наружномъ видѣ. Нельзя сказать, что этотъ соборъ принадлежитъ къ числу интересныхъ архитектурныхъ произведеній; онъ, правда, громаденъ, но скученъ. Сооруженъ онъ изъ кирпича подъ штукатурку.

Лѣтъ пять—шесть тому назадъ здѣсь было закончено постройкою зданіе почтово-телеграфнаго вѣдомства. Постройка эта вызвала самые невѣроятные слухи и не только городскіе, но даже газетные кривотолки. Мѣстные техники пришли къ заключенію, что новое

Зданіе городской думы въ Ростовѣ.

зданіе, построенное на мѣстѣ бывшаго кладбища, непрочно и должно быть разобрано. Такое постановленіе мѣстныхъ техниковъ, исполненіе котораго принесло бы убытковъ казнѣ болѣе чѣмъ на 300.000 руб., обратило на себя вниманіе центральнаго управленія: командированный на мѣсто г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, я могъ констатировать, что дѣйствительно зданіе покрылось массою трещинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ я убѣдился и готовъ поддержать свое мнѣніе, что его легко привести въ прочное и благообразное состояніе съ затратою всего нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей, а потому категорическое мнѣніе мѣстныхъ техниковъ становится для меня не совсѣмъ понятнымъ,—тѣмъ болѣе, что рѣшительно никто изъ нихъ не предложилъ какого либо способа ремонта, находя его почему-то совершенно невозможнымъ.

Разумѣется, такое правительственное зданіе должно было быть выстроено иначе, съ большимъ тщаніемъ и съ затратою большихъ средствъ, чѣмъ это было въ дѣйствительности, а тогда и результаты были бы иные. Наша пресловутая экономія тамъ, гдѣ ее не слѣдуетъ примѣнять, доводитъ строительное дѣло до невозможнаго состоянія, и если не измѣнится взглядъ руководящихъ сферъ на правильную постановку дѣла, то плачевные результаты могутъ получаться безъ конца. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ принципіально доводить цѣны на матеріалы и на рабочую силу до крайняго минимума и требовать образцовой постройки; ясное дѣло—постройка, при всей добросовѣстности строителя, будетъ, въ лучшемъ случаѣ, лишь посредственною. Точно также не слѣдуетъ постройку общественныхъ зданій отдавать въ руки мало отвѣтственныхъ техниковъ; прежде всего нужно путемъ конкурса добыть наилучшій проектъ, который послѣ тщательной разработки долженъ исполняться опытными техниками, если таковые найдутся на мѣстѣ, а если ихъ нѣтъ, то иногородными; детальную же разработку премированнаго проекта самое лучшее поручать автору его, который можетъ сдѣлать хорошіе рабочіе чертежи, и

Зданіе почтамта въ Ростовѣ.

уже по нимъ можно поручать строить проектированное зданіе мѣстнымъ техникамъ подъ наблюденіемъ, однако, того же автора. Затѣмъ, едва-ли цѣлесообразно предоставлять веденіе такого спеціальнаго дѣла, какъ постройка какого либо зданія, обширной комиссіи, ничего общаго со строительныхъ дѣломъ не имѣющей, а между тѣмъ имѣющей право высказывать свое, якобы «компетентное», мнѣніе по тѣмъ или другимъ вопросамъ строительнаго характера; слѣдуетъ, по моему мнѣнію, учреждать отвѣтственные комитеты или комиссіи не болѣе, какъ изъ 3—5 лицъ, и притомъ опытныхъ въ спеціальномъ дѣлѣ, съ приглашеніемъ особыхъ лицъ для веденія исключительно хозяйственной части дѣла.

Театръ Асмолова въ Ростовѣ.

Изъ дѣла о постройки зданія почтово-телеграфнаго зданія въ Ростовѣ на Дону оказалось, что вся комиссія состояла изъ чиновниковъ почтово-телеграфнаго вѣдомства (не имѣющихъ понятія о строительномъ дѣлѣ) и только одного техника, въ лицѣ городскаго архитектора, безъ жалованья или даже жетоннаго вознагражденія за его огромный и отвѣтственный трудъ. Полученные результаты вполнѣ понятны; одинъ единственный техникъ и тотъ чаще всего отсутствовалъ въ засѣданіяхъ, такъ какъ, будучи обремененъ своими служебными дѣлами, онъ мало интересовался навязанными ему занятіями по этой постройкѣ, а потому и дѣло шло неправильно; подрядчикъ же, взявшій постройку за невыгодную оптовую цѣну, разумѣется, старался выжать изъ дѣла все возможное, чтобы только не потерпѣть убытка.

За послѣднее время не только въ провинціи, но и въ столицахъ расплодилась масса техниковъ, имѣющихъ аттестатъ отъ технически-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ на право производства строительныхъ работъ. Лица эти, съ весьма скудными спеціальными познаніями и въ большинствѣ случаевъ безъ всякой художественной подготовки, тѣмъ не менѣе имѣютъ работу, возводя зачастую самыя плохія зданія. Между тѣмъ молодые архитекторы, окончившіе курсъ въ академіи художествъ и въ другихъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, часто сидятъ безъ дѣла, или занимаются провѣркою смѣтъ на ремонтныя работы въ губерніи. Правда, имѣя казенную службу и контроль, имъ не всегда удобно заниматься обширною частною практикой, но тѣмъ не менѣе излюбленная „дешевка“ и тутъ играетъ большую роль, и „маргариновые“ техники, сбивая цѣну на умственный трудъ, всегда ради дешевизны пользуются въ глазахъ средняго малокультурнаго обывателя предпочтеніемъ предъ болѣе дорогимъ дипломированнымъ техникомъ Но что иногда творятъ эти доморощенные зодчіе— объ этомъ лучше не спрашивать. Физіономія нашихъ провинціальныхъ городовъ, за рѣдкими исключеніями, такая скучная, такая нехудожественная, что право дѣлается страшно за будущность всего домостроительства въ Имперіи. И все это главнымъ образомъ, благодаря господамъ, имѣющимъ право на производство строительныхъ работъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— Въ настоящее время на Невскомъ проспектѣ, рядомъ съ Пассажемъ, дѣятельно ведутся работы по постройкѣ зданія Московскаго купеческаго банка, фасадъ котораго былъ помѣщенъ на табл. 31—32 «Зодчаго» за текущій годъ. Это зданіе строится по проекту проф. Л. Н. Бенуа и подъ его наблюденіемъ. Работы производятся по подряду инж. Н. В. Смирновымъ. Постройка лицевого корпуса была замедлена ненадежностью фундаментовъ сосѣднихъ домовъ, для безопасности которыхъ надо было принять особыя мѣры; — фундаменты межевыхъ стѣнъ выводились частями и старый лицевой домъ, служившій на это время опорой для сосѣднихъ, не разбирали до возведенія межевыхъ стѣнъ на высоту одного этажа. Теперь онъ уже сломанъ и кладутся фундаменты для новаго 5-ти этажнаго лицевого корпуса; надворный же флигель выведенъ уже до 4-го этажа. Отъ сырости фундаменты изолируются асфальтомъ по системѣ бюро Вега. Потолки вездѣ несгораемые, бетонные по металлическимъ балкамъ. Отопленіе центральное, паровое. Фасадъ до пола третьяго этажа будетъ облицованъ краснымъ гранитомъ; выше облицовка предполагается терракотовая, что, однако, еще не окончательно рѣшено. Залы банка будутъ выходить во дворъ, вслѣдствіе экономическихъ соображеній, заставившихъ сдать въ наемъ всѣ помѣщенія, выходящія на фасадъ. Зданіе будетъ закончено вчернѣ къ концу строительнаго сезона, т. е. къ 1 Ноября.

— На мѣстѣ бывшаго Царскосельскаго вокзала сооружаются Обществомъ Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. новый вокзалъ и Царскій павильонъ линіи С.-Петербургъ—Витебскъ. Первый участокъ СПБ.—Павловскъ съ самостоятельнымъ третьимъ Царскимъ путемъ предполагается открыть для движенія къ 1 Ноября. Вокзалъ и Царскій павильонъ сооружаются по проекту, составленному архитекторомъ С. А. Бржозовскимъ; въ настоящее время онъ вчернѣ готовъ и уже приступлено къ его наружной (штукатурной) отдѣлкѣ. Вскорѣ предполагается начать и внутреннюю отдѣлку, проектированную въ новомъ стилѣ. На цоколь его употребленъ розовый мелкозернистый гранитъ съ каменоломенъ Валаамскаго монастыря (остр. св. Германа). Противъ Царскаго повильона на Введенскомъ каналѣ будетъ устроена набережная съ изящной рѣшеткой, а кругомъ павильона разобьется садъ. Для вокзала и платформъ кладутся фундаменты. Длина платформъ 150 саженъ. За работами наблюдаетъ архитекторъ А. К. Голубковъ. На постройкѣ заняты въ настоящее время до 500 рабочихъ.

— *Новый пріютъ для сиротъ на Охтѣ.* Въ субботу, 14-го іюля, совершена была закладка строющагося на Малой Охтѣ (Малоохтенскій просп., д. 51) каменнаго дома для помѣщенія въ немъ дѣтей круглыхъ сиротъ. Мѣсто и капиталъ для постройки завѣщаны петербургскому городскому общественному управленію умершимъ въ прошломъ году М. Г. Петровымъ.

Постройка зданія начата въ маѣ мѣсяцѣ этого года и къ настоящему времени каменная кладка его до карниза почти закончена. Всѣ работы по постройкѣ и внутренней отдѣлкѣ зданія предположено закончить нынѣшней осенью. Зданіе строится въ два этажа и будетъ имѣть въ длину—12 саж., въ ширину—6 и въ вышину около 5 саженъ. Предназначается оно для 20 круглыхъ сиротъ (10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ), преимущественно для обучающихся въ городской школѣ. Въ первомъ этажѣ будутъ размѣщены: столовая, кухня и служебныя комнаты, а во второмъ—два спальныхъ помѣщенія, раздѣленныя лѣстницей, общій большой залъ для занятій и игръ, ванная и пр. Во избѣжаніе сырости зданіе строится исключи-

тельно на цементѣ и снабжено металлическими балками. Работы ведутся подъ наблюденіемъ арх. Н. А. Виташевскаго. Стоимость зданія простирается до 25,000 руб.

На средства покойнаго М. Г. Петрова здѣсь 6 лѣтъ тому назадъ былъ выстроенъ огромный домъ для двухъ начальныхъ городскихъ училищъ—на 50 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, а также для безплатной амбулаторіи для пріема приходящихъ больныхъ. Нѣсколько ранѣе покойнымъ здѣсь выстроено другое зданіе въ память св. благовѣрнаго князя Георгія Владимірскаго, для призрѣнія престарѣлыхъ, и дешевыя квартиры. Общая сумма, пожертвованная покойнымъ для всѣхъ этихъ учрежденій, простирается свыше 100.000 руб. («Нов. Вр.»).

— *Закладка новыхъ казармъ.* Въ концѣ іюня, состоялась закладка новыхъ казармъ 18-го сапернаго баталіона (переводящагося изъ Петропавловской крѣпости). Казармы возводятся на углу Фонтанной ул. и Виленскаго пер., на участкѣ земли, принадлежащемъ инженерному вѣдомству. Вновь возводимая постройка занимаетъ площадь около 900 квадратныхъ саженей и обойдется около 200 тыс. руб. За постройкой наблюдаетъ инженеръ капитанъ Ивановъ.

— *Новое зданіе при с.-петербургскомъ юнкерскомъ училищѣ.* Въ виду преобразованія окружныхъ юнкерскихъ училищъ и увеличенія въ силу новаго положенія числа юнкеровъ, старое зданіе с.-петербургскаго юнкерскаго училища оказывается тѣснымъ, и потому пришлось пріобрѣсти рядомъ, по Бол. Гребецкой улицѣ, мѣсто, на которомъ нынѣ воздвигается новое зданіе для помѣщеній училища. Новостроющееся трехъ-этажное каменное зданіе будетъ служить продолженіемъ стараго зданія по Б. Гребецкой улицѣ. Въ немъ будутъ помѣщаться роты увеличеннаго состава юнкеровъ и различныя хозяйственныя помѣщенія. Производителемъ работъ является инженеръ-капитанъ М. А. Максимовичъ, строителемъ—П. И. Кудрявцевъ.

По Россіи.

— *Пушкинскій народный домъ во Владивостокѣ* будетъ сооруженъ въ непродолжительномъ времени. Для зданія его отведено городомъ 7.500 квадр. саж. земли и ассигновано 15.000 руб. изъ городскихъ средствъ. Кромѣ того, частными пожертвованіями и устройствомъ спектаклей собрано болѣе 7.000 руб. Между прочимъ, въ результатѣ обращенія предсѣдателя общества народныхъ чтеній посредствомъ газетъ къ мѣстному обществу. было, по сообщенію сибирскихъ газетъ, пожертвовано разными лицами около 3.000 руб.

— *Къ постройкѣ зданій богадѣльни имени П. Дегтерева* въ кіевскихъ газетахъ сообщаются нѣкоторые дополнительныя свѣдѣнія. Всѣ зданія этой богадѣльни будутъ имѣть паровое отопленіе и вентиляцію, устройство которыхъ со всѣми приспособленіями, котлами и машиной обойдетея около 100.000 р. Душеприказчиками покойнаго жертвователя рѣшено устроить и электрическое освѣщеніе, устройство котораго вызоветъ новый расходъ въ 15.000 руб. Въ богадѣльнѣ будетъ призрѣваться 500 престарѣлыхъ и немощныхъ, въ числѣ которыхъ, безъ сомнѣнія, будетъ не мало грамотныхъ. Для такихъ призрѣваемыхъ рѣшено устроить библіотеку въ средней части главнаго зданія.

— *Закладка народного дома въ гор. Кіевѣ* происходила 12-го іюля. Зданіе означеннаго учрежденія сооружается мѣстнымъ обществомъ грамотности. Городское управленіе встрѣтило мысль общества сочувственно и отвело для постройки усадьбу, имѣющую болѣе 700 кв. саж. Изъ средствъ губернскаго попечительства о народной трезвости было ассигновано въ пособіе на постройку народнаго дома 20.000 руб. Длина зданія составитъ 27 саж. Средняя часть будетъ въ 3 этажа; здѣсь помѣстится большой зрительный залъ, разсчитанный на 1.000 человѣкъ. Къ 3-хъ этажной средней части части зданія будутъ примыкать два боковыхъ 2-хъ этажныхъ корпуса, гдѣ размѣстятся библіотека-читальня, книжный складъ, чайная, два зала классовъ для взрослыхъ, квартира смотрителя и т. д. Зданіе будетъ стоить болѣе 130.000 р. Изъ этой суммы въ распоряженіи комитета грамотности имѣется болѣе 80.00 руб. въ томъ числѣ 20.000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ попечительствомъ о народной трезвости, 20.000 руб. данныхъ Министерствомъ Финансовъ, 3.000 руб. пожертвованныхъ Н. А. Терещенко и т. д. Л. И. Бродскій жертвуетъ 12.000 руб., съ тѣмъ чтобы на эти средства былъ сооруженъ залъ читальни, который будетъ называтся—заломъ имени Вѣры Бродской. Зданіе вчернѣ будетъ готово въ нынѣшнемъ году. Въ 1902 году начнется отдѣлка его. Недостающія средства комитетъ надѣется собрать пожертвованіями («Кіевлянинъ»).

Мѣры пожарной безопасности для строеній,

заключающихъ склады легковоспламеняющихся предметовъ*).

(Окончаніе).

V. Освѣщеніе.

а) Газовое и керосиновое.

21. Въ помѣщеніяхъ, гдѣ производится торговля, вообще запрещается пользоваться керосиномъ; въ служебныхъ помѣщеніяхъ и складахъ разрѣшается употреблять лишь масла съ температурой вспышки въ 40° (по Абелю); для складовъ же особенно легко воспламеняющихся предметовъ температура вспышки должна быть не ниже 100° (Абель).

22. Столовыя лампы должны вообще имѣть широкія и устойчивыя ножки; въ помѣщеніяхъ для торговли онѣ вовсе не допускаются. Висячія лампы должны быть надежно укрѣплены и отстоять отъ возгорающихся предметовъ, вверхъ не менѣе 1 м. внизъ и въ стороны—не менѣе 0,25.

23. Не позволяется устанавливать подъ лѣстницами газомѣры. Въ большихъ складахъ можетъ быть

*) См. № 31 „Нед. Стр.“

предъявлено требованіе установки газомѣровъ въ особыхъ помѣщеніяхъ съ несгораемыми стѣнами, получающихъ свѣтъ и воздухъ извнѣ.

24. Подвижные газовые рукава не допускаются.

25. Источники свѣта должны по возможности располагаться надъ проходами и быть защищены отъ соприкосновенія съ могущими загораться предметами.

б) Электрическое освѣщеніе.

26.—См. § 25.

27. Въ служебныхъ помѣщеніяхъ, складахъ и мастерскихъ, а также въ витринахъ, открытые проходы до самаго потолка должны быть заключены въ изолирующія трубы съ металлической оболочкой, или же защищены отъ поврежденія футлярами, пропускающими воздухъ. Въ случаѣ надобности послѣдняя предосторожность примѣняется и къ проводамъ, идущимъ подъ потолкомъ.

Лампы накаливанія, находящіяся вблизи возгаражающихся предметовъ, или окруженныя таковыми, должны быть снабжены предохранительной, второй стеклянной оболочкой.

28. Дуговыя лампы должно снабжать поддонами не менѣе 10 сант. діаметромъ, для предупрежденія паденія горячихъ углей; стеклянные поддоны для золы не допускаются.

29. Во всемъ прочемъ установки электрическаго освѣщенія подчиняются правиламъ, выработаннымъ на сей предметъ германскимъ электрическимъ обществомъ, и ежегодно должны осматриваться спеціалистомъ, о чемъ составляется протоколъ, предъявляемый по востребованію.

30. Всѣ пожарные выходы и двери должны имѣть приборы для освѣщенія въ случаѣ надобности, которые дѣйствовали бы и тогда, когда прочее освѣщеніе погаснетъ. Для этого должно примѣнять свѣчи, масляныя лампы,или же электрическія, получающія энергію отъ отдѣльнаго источника.

Освѣщеніе витринъ.

31. Витрины могутъ быть освѣщаемы или съ улицы, или изнутри помѣщенія, но непремѣнно такимъ образомъ, чтобы между витриной и источникомъ свѣта съ его проводами находилось толстое стекло. Установка лампъ и проводовъ внутри витринъ, въ свободной отъ возгорающихся предметовъ части ихъ, дозволяется, если эти витрины огнестойкимъ образомъ отдѣлены отъ самого помѣщенія, причемъ относительно лампъ и проводовъ слѣдуетъ соблюдать требованія § 27.

VI. Отопленіе.

32. Изразцовыя или кирпичныя печи должны имѣть топки внѣ помѣщенія, или въ нишахъ не менѣе 50 сант. глубины, имѣющихъ огнестойкія дверцы.

33. Желѣзныя (чугунныя) печи допускаются лишь въ видѣ исключенія и въ такомъ случаѣ должны имѣть прочные, неподвижные экраны.

34. Газовыя печи подлежатъ правиламъ, установленнымъ вообще для очаговъ.

35. Газовые кипятильники, утюги и пр. должны соединяться съ газопроводомъ по возможности жесткими рукавами. Резиновые рукава допускаются лишь въ видѣ исключенія, причемъ должны быть обернуты металломъ или асбестомъ и имѣть винтовыя соединенія съ кранами и патрубками, или же быть привязаны къ нимъ проволоками.

36. Каналы для нагрѣтаго воздуха должны быть окружены огнестойкимъ матеріаломъ, и устройство ихъ должно дозволять очистку ихъ отъ пыли.

37. Приборы отопленія должны передъ началомъ періода отопленія осматриваться спеціалистомъ, о чемъ составляется протоколъ, предъявляемый впослѣдствіи по требованію.

VII. Приспособленія для предупрежденія и тушенія пожаровъ и для спасанія людей.

38. Лѣстницы и ихъ площадки, корридоры, сѣни, проходы и т. п. не должны служить для постояннаго помѣщенія товаровъ; украшенія на лѣстницахъ допускаются лишь изъ огнестойкихъ матеріаловъ.

Внутренніе проходы для публики должны позволять быстрое удаленіе публики изъ каждаго этажа и должны по возможности по прямой линіи направляться къ выходамъ. Вдоль выходныхъ проходовъ перваго этажа не должно выставлять особенно легко загорающіеся предметы.

Передъ дверями и выходами не должно находиться столовъ для продажи и вообще предметовъ, мѣшающихъ быстрому удаленію публики.

39. На планахъ, представляемыхъ на утвержденіе въ 2 экземплярахъ, должны быть нанесены проходы и обозначена ихъ ширина, причемъ важнѣйшіе проходы должны быть въ соображеніи съ предполагаемымъ количествомъ посѣтителей и служащихъ, обыкновенно не уже 2 метровъ.

40. Могущіе горѣть предметы дозволяется укладывать въ вышину такъ, чтобы до потолка оставалось не менѣе 1,5 м; при болѣе высокой укладкѣ ихъ, въ большихъ помѣщеніяхъ должно устраивать, въ видахъ локализаціи пожара, предохранительныя полосы (Schutzstreifen) изъ несгораемыхъ матеріаловъ.

41. Показывать покупателямъ приборы для освѣщенія, для кипяченія воды и т. п. въ дѣйствіи—разрѣшается лишь въ особыхъ помѣщеніяхъ.

42. Куреніе воспрещается въ помѣщеніяхъ для продажи, складахъ и мастерскихъ, о чемъ должны вывѣшиваться четкія надписи въ должномъ числѣ.

43. Не слѣдуетъ допускать въ помѣщеніяхъ для продажи и въ служебныхъ комнатахъ накопленія легко воспламеняющихся отбросовъ.

44. Приспособленія для тушенія пожаровъ и пр. устанавливаются по особымъ на каждый случай указаніямъ, и должны всегда содержаться въ исправности по требованію должно устанавливать и пожарный сигналъ. Если такового не имѣется, то должны быть вывѣшены указанія на мѣсто нахожденія ближайшаго пожарнаго сигнала.

45. Въ особенно большихъ учрежденіяхъ можетъ требоваться устройство особыхъ сигнальныхъ аппаратовъ для тревоги. Служащіе въ учрежденіи должны въ точности знать, какъ имъ надлежитъ поступать въ интересахъ общей безопасности, въ случаѣ тревоги.

46. Не слѣдуетъ допускать переполненія помѣщеній, служащихъ для продажи.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто пхъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
17 и 21 Августа 2 ч. дня.	Правленіе Спб. Округа Путей Сообщенія.	Ремонтъ шлюзовъ и водоспуска въ 1 участкѣ Вышневолоцк. отд. Спб. Округа П. С.	3.058	—

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія, заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

Отъ 1-го марта за №№ 13500, инженеръ-технологу **В. Шевелину**, на способъ извлеченія и заготовки торфа для отопленія и другихъ цѣлей. *13503*, финляндскому уроженцу барону **К. Вреде**, на затворъ (защелку).

Отъ 2-го марта за № 13518, мѣщанину **Н. Петтеру**, на давящій механизмъ для кирпичнаго пресса.

Отъ 3-го марта за № 13528, иностранцу **Э Билеру**, на усовершенствованный строительный матеріалъ и способъ производства его.

Отъ 5-го марта за №№ 13530, австрійскому подданному **А. Цифферу** и купцамъ **Г. Когану** и **М. Луцкому**, на паркетную клепку. *13535*, дворянину **В. Герману**, на мусоросожигательную печь. *13538*, иностранной фирмѣ **Г. Ганель и сынъ**, въ Нейтитшейнѣ въ Австріи, на дверцу для чистки дымоходовъ. *13540*, купцу **К. Ю. Бергману**, на усовершенствованіе въ замкѣ съ защелкой для задвижныхъ дверей, къ привилегіи, выданной тому же лицу 30-го ноября 1899 года, за № 2837.

Отъ 6-го марта за №№ 13547, иностранцу **Г. Ф. Гейльману**, на систему канализаціи. *13548*, иностранцу **Э. К. Брейсу**, на усовершенствованія въ способахъ изготовленія строительныхъ кирпичей, камней и другихъ строительныхъ матеріаловъ. *13549*, иностранцу **Е. Аллуо**, на продуктъ для изготовленія плитъ и всякаго рода другихъ архитектурныхъ и строительныхъ предметовъ.

Отъ 7-го марта за № 13562, иностранцу **Ф. Шуману**, на усовершенствованный способъ тушенія пожаровъ.

Отъ 8-го марта за № 13583, провизору **Е. Шеленговскому**, на усовершенствованія въ покрытіи кровель и обшивкѣ деревянныхъ стѣнъ штампованными металлическими пластинами.

Отъ 13-го марта за №№ 13624, иностранцу **Р. Линдеману**, на телѣжку для перевозки кирпичей. *13627*, иностранцу **Р. Линдеману**, на способъ сушки кирпичей изъ сырой глины или т. под.

Отъ 16-го марта за №№ 13648, горному инженеру **Н. Лямину**, на способъ предохраненія дерева отъ воспламененія. *13650*, иностранцу **К. Л. В. Циммеру**, на способъ приготовленія совершенно не пропускающаго сырости, легко наносимаго, изолирующаго средства. *13651*, иностранцу **Г. Штрубе**, на машину для выдѣлки фальцевой (желобчатой) черепицы. *13664*, инженеръ-технологу **В. Вандаловскому**, на снѣготаялку. *13665*, иностранному **акціонерному обществу подъ наименованіемъ „Соединенные аугсбургскій машиностроительный заводъ и нюрнбергское общество машиностроенія“**, въ Нюрнбергѣ, на способъ постройки основаній изъ желѣзныхъ свай съ бетонною оболочкою.

Отъ 19-го марта за № 13674, австрійскому подданному **А. Шифферу**, на цементные растворы для укладки по нимъ массивнаго паркета.

Отъ 21-го марта за № 13699, барону **Н. Жомини**, на усовершенствованіе въ способахъ изготовленія ребристыхъ рамъ для устройства мозаичныхъ половъ, потолковъ, стѣнъ, ступеней, подоконниковъ и проч. и способъ производства мозаичныхъ работъ помощью этихъ рамъ.

Отъ 24-го марта за №№ 13731, иностранцу **А. Лугино**, на способъ возведенія стѣнъ и приспособленія къ нему. *13732*, иностранной фирмѣ **Альбертъ Лугино и Комп.**, въ Шарлоттенбургѣ, на стѣны изъ досокъ, соединенныхъ между собою проволокою или стержнями съ крючками на концахъ. *13739*, иностранцу **Ф. Геннебику**, на новую систему постройки изъ армированнаго бетона набережныхъ, подпорныхъ и иныхъ стѣнъ, плотинъ и т. под. водяныхъ сооруженій. *13744*, иностранцу **К. Фишеру**, на способъ и аппаратъ для производства искусственныхъ камней, въ частности литографскихъ камней.

Отъ 28-го марта за №№ 13771, иностранному **акціонерному обществу красочныхъ заводовъ, бывш. Мейстеръ, Луціусъ и Брюнингъ**, въ гор. Гехстѣ, на способъ полученій настоящихъ двойныхъ лаковъ. *13775*, корабельному инженеру **П. Тимофѣеву**, на безшумную мостовую.

Отъ 5-го апрѣля за № 13816, иностранцу **В. Лейшеру**, на прессъ для выдѣлки черепицы.

Отъ 10-го апрѣля за № 13869, военному инженеру, отставному полковнику **Л. Александровскому**, на способъ устройства пустотѣлыхъ (полыхъ) стѣнъ и крышъ изъ бетонныхъ плитъ.

Отъ 12-го апрѣля за № 13881, иностранцу **Р. Томсону**, на усовершенствованія въ печкахъ.

Отъ 13-го апрѣля за № 13893, иностранцу **К. Фишеру**, на способъ и аппаратъ для производства искусственныхъ камней, въ частности—литографскихъ камней.

Отъ 14-го апрѣля за № 13900, иностранцамъ **Д. В. Горнсею, У. Э. Элленбергеру** и **С. М. Дюти**, на усовершенствованную воздухоотопительную печь.

Отъ 16-го апрѣля за № 13914, иностранному **обществу изобрѣтеній Яна Щепаника и Комп.**, въ Вѣнѣ, на самодѣйствующій регуляторъ тяги для топокъ.

Отъ 18-го апрѣля за №№ 13929, иностранцу **Д. В. Гонсею**, на воздухоотопительную печь. *13931*, иностранцамъ **В. и Л. Шекели**, на комбинированную съ сцѣпными звеньями подвѣсную рѣшетчатую ферму.

Отъ 20-го апрѣля за № 13947, механику **Я. Медвѣдеву**, на систему для утилизаціи энергіи клоачныхъ водъ городскихъ водостоковъ.

Отъ 21-го апрѣля за № 13969, иностранцу **А. Скробанеку**, на способъ производства искусственнаго дерева.

Отъ 24-го апрѣля за № 13978, иностранцу **В. А. Ферстбруку**, на усовершенствованія въ машинахъ для изготовленія деревянныхъ соединеній или стыковъ.

Отъ 25-го апрѣля за №№ 14006, иностранцу **П. Т. Зиверту**, на способъ и приспособленія стеклянныхъ досокъ, снабженныхъ украшеніями. *14010*, архитектору **А. Цишевскому**, на усовершенствованія въ снѣготаятельномъ аппаратѣ.

Отъ 26-го апрѣля за № 14011, иностранному **обществу Авг. Кленне**, въ гор. Дортмундѣ, въ Германіи, на передвижной подъемный мостъ.

Отъ 27-го апрѣля за №№ 14021, прускому подданному **Б. Крашинскому** и женѣ с.-петербургскаго купца **О. Зиновьевой**, на передвижную празцовую печь. *14026*, иностранной фирмѣ

Іог. Фридр. Вальманъ и Комп., въ Берлинѣ, на приспособленіе въ кирпичномъ прессѣ для покрытія сплошной полосы обыкновенной глины другой массой.

Отъ 28-го апрѣля за №№ 14029, иностранной компаніи очистителей и нагрѣвателей питающей воды системы Гайдена, въ Колумбусѣ, въ Сѣв.-Амер. Шт. Огайо, на очиститель питающей воды. *14035,* Генриху Юнгу, на разборную крышу.

Отъ 30-го апрѣля за № 14040, иностранцу Г. Розенбушу на облицовочныя плитки для навѣшиванія на проволочныя сѣтки деревянныхъ обрѣшетокъ и т. п.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 30-го Іюля по 7-е Августа 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1080	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская № 5.	Александровъ.	—	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго съ мансардомъ дома и такихъ-же 5-ти этажныхъ флигелей.
1081	Выборг. ч. 2 уч.	Выборгская наб., № 35.	Совладѣльцы Яковлева и Жербинъ.	Бѣльскій.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго дома.
1082	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Просп. и Гребецкая, № 4—13.	Бородулинъ.	Гаммерштедтъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома.
1083	Выборг. ч. Охт. уч.	Конторская, № 47.	Гамбурцева.	Тульскій (черт.).	Деревянное одноэтажное строеніе и прачешная.
1084	Петерб. ч. 2 уч.	Ижорская ул., № 9.	Емельяновъ.	Лиссопадскій.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
1085	Петерб. ч. 3 уч.	Кронверскій пр. и Гулярная ул., № 61—28.	фонъ-Голи.	фонъ-Голи.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ жилого дома.
1086	Петерб. ч 2 уч.	Бармалѣева ул., № 22.	Васильевъ.	Липавскій.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго съ мансардомъ дома съ лицевой стороны и 4-хъ этажнагб съ надворной.
1087	Петерб. ч 1 уч.	Покровская ул., № 2 57.	Урвичъ.	Гавриловъ.	Надстройка 2-го деревяннаго этажа на домѣ.
1088	Москов. ч. 2 уч.	Троицкая ул., № 25.	Корневъ.	Богусскій.	Ремонтъ каменныхъ службъ.
1089	Петерб. ч 2 уч.	Подрѣзова ул., № 23—25.	Кузнецовъ.	Онъ-же.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго и каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
1090	Рожд. ч. 1 уч.	4-я Рождествен. ул., № 37.	Юсемъ.	Онъ-же.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома и каменныя службы.
1091	Тоже.	4-я Рождественская и Суворовскій пр., № 9—18.	Мерзлоуховъ.	Онъ-же.	Постройка каменныхъ 2-хъ этажныхъ деревянныхъ сараевъ.
1092	Нарвск. ч. 3 уч.	Гутуевскій остр., № 19—2.	Компаньенъ.	Кенигъ.	Возобновленіе строеній послѣ пожара и постройка новаго каменнаго сарая.
1093	Рождест.ч. 1 уч.	Калашниковская наб., № 8.	Федорова.	Зографъ.	Постройка каменныхъ одноэтажныхъ: прачешной, дворницкой и поднавѣса.
1094	Выборг. ч. Охт. уч.	Молчаливая ул., № 77.	Александрова.	Шаповаленко (черт.).	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго жилого дома и каменной одноэтажной службы.
1095	Литейн. ч 2 уч.	Мал. Итальянская ул., № 24.	Масальская.	Друкеръ.	Устройство новаго на желѣзныхъ балкахъ потолка надъ 5-ти этажнымъ лицевымъ домомъ и устройство бетонныхъ: отхожаго мѣста, помойной и мусорной ямъ.
1096	Петерб. ч. 3 уч.	Б. и Мал. Вульфова ул., № 5—41.	Федоровъ.	—	Постройка деревяннаго и обсыпаннаго землей ледника и бетонной мусорной ямы.
1097	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская и Мал. пр., № 55—16.	Калугинъ.	Степановъ.	Надстройка мансарда на каменномъ 3-хъ этажномъ домѣ.
1098	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лубенская ул., № 4.	Луи-Риксъ	Гельманъ.	Перестройка 1-го этажа въ каменномъ домѣ съ замѣной каменныхъ сводовъ бетонными по желѣзнымъ балкамъ.
1009	Казанск. ч. 1 уч.	Б. Конюшенная, № 10.	Лютеранская церковь Св. Петра.	Онъ-же.	Проломка двери въ подвальномъ этажѣ, задѣлка окна и замѣна части деревянныхъ балокъ на чердакѣ желѣзными.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 34.
Воскресенье, 19 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 34.

Къ вопросу объ употребленіи пористыхъ растворовъ. — Путевыя впечатлѣнія и замѣтки. (Окончаніе). — Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—Новыя книги.--Хроника.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена проф. В А Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныкъ конкурсахъ.

Гг. желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера, приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

Къ вопросу объ употребленіи пористыхъ растворовъ.

Членъ Совѣта редакціи нашего журнала, генмаіоръ А. Р. Шуляченко, познакомилъ насъ съ содержаніемъ полученнаго имъ письма, вызваннаго его статьями о пористыхъ растворахъ, напечатанными въ «Цементѣ». Приводимъ здѣсь извлеченіе изъ этого письма:

«Въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ Вашемъ журналѣ свѣдѣніямъ о постройкахъ, выведенныхъ на смѣшанномъ (цементно-известковомъ) растворѣ, позвольте сообщить, что однимъ изъ ранніхъ опытовъ возведенія на этомъ растворѣ зданій самаго разнообразнаго назначенія, и притомъ опытовъ въ обширномъ размѣрѣ, была постройка завода Русскаго паровозостроительнаго и механическаго Общества въ г. Харьковѣ. Здѣсь одновременно возводилось 26 кирпичныхъ зданій, главнѣйшимъ образомъ мастерскихъ и жилыхъ домовъ для служащихъ и частныхъ для рабочихъ. Между мастерскими есть громадныя зданія, площади которыхъ имѣютъ 70×25, 50×18, 50×20, 50×30 кв. саж. и т. д., съ средней вышиной въ 6,7 и 8 саженъ. Жилые корпуса имѣютъ площади 20×6 и 24×8 кв. саж., всѣ трехъ-этажные съ высокими и сухими подвалами. О размѣрахъ завода можно, впрочемъ, составить понятіе, если упомянуть, что на заводскія зданія пошло 12 милліоновъ кирпичей.

Въ силу контрактныхъ обстоятельствъ передъ министерствомъ путей сообщенія (по исполненію заказа паровозовъ), заводъ долженъ былъ быть выстроенъ менѣе, чѣмъ въ полтора года, считая и зимніе мѣсяцы. Къ работѣ приступили въ концѣ августа 1895 г., но въ мое завѣдываніе постройка перешла лишь въ концѣ сентября этого же года. За этотъ мѣсяцъ возведенъ былъ подвальный этажъ и часть машиностроительнаго корпуса (70×25 кв. саж.) на обыкновенномъ растворѣ. Вслѣдствіе быстрой работы, въ высокой щипцовой стѣнѣ этого корпуса, нагруженной еще металлическими балками и стропилами, уже обнаружилось движеніе кладки и раскрытіе швовъ въ вертикальныхъ плоскостяхъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства, а также, имѣя въ виду громадную нагрузку стѣнъ, которую приходилось устанавливать въ мастерскихъ тотчасъ по ихъ возведеніи, и необходимость приготовить въ жилыхъ домахъ квартиры для служащихъ не позже августа слѣдующаго года,—я остановилъ постройку на известковомъ растворѣ, приказалъ разобрать часть кладки и распорядился всю дальнѣйшую кладку вести исключительно на цементно-известковомъ растворѣ, изъ равныхъ частей цемента и извести, съ 4 частями песку. Зима въ 1895 г. въ Харьковѣ наступила рано, и работы пришлось остановить въ самыхъ первыхъ числахъ октября. Къ этому сроку было положено съ небольшимъ 1.000.000 кирпичей.

Работы возобновились на Фоминой недѣлѣ, въ концѣ Марта 1896 г. Въ этотъ годъ было положено 11.000,000 кирпичей и произведены въ соотвѣтствіи всѣ остальныя работы. Кирпичная кладка велась исключительно на цементно-известковомъ растворѣ, сначала съ 4 объемами песку, а затѣмъ съ 5. На большую прибавку песку я не рискнулъ, опасаясь громадной нагрузки, которую приходилось накладывать на стѣны немедленно по ихъ возведеніи. Теперь мнѣ кажется, что мои опасенія были преувеличены, и мы смѣло могли бы употреблять растворъ съ 7 частями песку.

Цементъ употреблялся исключительно русскій, преимущественно новороссійскаго завода, а также одного изъ польскихъ заводовъ (не помню фирмы) и глухоозерскій. Превосходная известь получалась изъ Бѣлгорода (около 80 верстъ); песокъ средней крупности, достаточно чистый, кварцевый.

Строенія возводились, и непосредственное за тѣмъ

ихъ оборудованіе производилось настолько быстро, что къ 1 Января 1897 г., т. е. черезъ 9 мѣсяцевъ отъ начала постройки паровозо-строительныхъ мастерскихъ, заводъ уже выпустилъ и сдалъ первые три паровоза

Быстрое твердѣніе этого раствора позволяло намъ нагружать только что возведенныя стѣны мастерскихъ громадными металлическими стропилами, тяжелыми металлическими балками (до 14 дюймовъ и болѣе для крановъ въ 25 и 30 тоннъ), приводными валами и трансмиссіей оборудованія; точно также этотъ растворъ давалъ возможность заселять административныя помѣщенія и квартиры немедленно по окончаніи жилыхъ корпусовъ. Какъ быстро шли работы, показываютъ слѣдующіе факты: въ іюлѣ 1896 г. начались уже работы въ литейной, хотя и не вполнѣ еще оконченной: къ 1 сентября въ административный корпусъ, въ 3 этажа съ подваломъ, длиной по фасаду въ 24 саж., было переведено все заводоуправленіе (контора, бухгалтерія, техническій отдѣлъ, чертежная) и въ 2 большихъ квартирахъ при этомъ зданіи поселились помощникъ директора завода и начальникъ паровозо-строительнаго цеха; въ октябрѣ были заселены 4 большіе 3-хъ этажные корпуса (съ водянымъ отопленіемъ) рабочихъ колоній и т. д.

Никто изъ живущихъ въ заводскихъ домахъ ни разу не пожаловался на сырость, никто не заболѣлъ.

Таковы были результаты этого опыта, сдѣланнаго въ 1896 г. съ цементно-известковымъ растворомъ, о чемъ я, пользуясь случаемъ, считаю своимъ долгомъ и обязанностью печатно засвидѣтельствовать, и что не откажутся подтвердить мои талантливые сотрудники, строители Харьковскаго завода.

Профессоръ Николаевской Инженерной Академіи
Ген.-Маіоръ *В. М. Ивановъ.*

Чаша для Св. воды въ церкви Св. Петра въ Римѣ (съ фотографіи).

Путевыя впечатлѣнія и замѣтки.

(Окончаніе).

Надо, наконецъ принять, противъ этого самыя серьезныя мѣры, надо положить конецъ этой неурядицѣ и если давать лицамъ, не окончившимъ курса высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, право строить, то лишь по выдержаніи ими самаго строгаго экзамена наравнѣ съ выпускными студентами учебныхъ заведеній. Тогда и права до нѣкоторой степени выравняются, и лица получившія такіе, дающіе равноправность, аттестаты, навѣрное сами будутъ оберегать строительное дѣло отъ вторженія нежелательныхъ элементовъ.

Изъ Ростова на Дону мнѣ пришлось черезъ Царицынъ проѣхать до Саратова на пароходѣ по Волгѣ, и долженъ еще разъ подтвердить справедливость сложившагося мнѣнія, что такая прогулка, когда человѣкъ проводитъ цѣлый день на свѣжемъ воздухѣ при хорошихъ жизненныхъ условіяхъ, является лучшимъ отдыхомъ для усталаго, занятаго человѣка. Дешевизна проѣзда, комфортъ, предоставляемый пассажирамъ, хорошіе виды,—все это составляетъ большую приманку, и можно смѣло посовѣтовать каждому, у кого нервы начинаютъ разстраиваться отъ работы — воспользоваться возможностью прокатиться по Волгѣ; результаты, навѣрное, будутъ самые благопріятные. При въѣздѣ съ Волги, Саратовъ представляетъ довольно оригинальное зрѣлище. Нельзя сказать, чтобы опрятность пристани и окружающей мѣстности пріятно поражала пріѣзжаго человѣка; наоборотъ, береговой участокъ, гдѣ сложены товары безъ всякихъ навѣсовъ и даже не прикрытые брезентомъ, грязь и нечистота около нихъ, сторожа, менѣе всего похожіе именно на сторожей, азіатскія замашки и проч., наглядно убѣждаютъ, что въ данной мѣстности существуютъ далеко не европейскіе порядки и нравы. Правда, вся картина весьма разнообразна и живописна, но вслѣдъ за этимъ первымъ впечатлѣніемъ невольно является сожалѣніе при видѣ полнаго отсутствія чего-либо похожаго на заботу о благообразіи и хотя бы о тѣхъ же товарахъ, ничѣмъ не прикрытыхъ и даже ничѣмъ не огороженныхъ

Полюбовавшись на упомянутыя „прелести“ берегового участка, пассажиръ направляющійся въ гостиницу въ центрѣ города, ѣдетъ туда на плохомъ извощикѣ по невозможной мостовой. Прекрасное настроеніе духа, навѣянное поѣздкой на пароходѣ, разомъ пропадаетъ во время этого небольшого переѣзда на извощикѣ по саратовскимъ мостовымъ. Неужели вопросъ о мостовыхъ въ нашихъ богатыхъ приволжскихъ городахъ не можетъ быть рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ? А между тѣмъ, масса денегъ, тратится совсѣмъ непроизводительно и все потому, что нѣтъ выработанной системы мощенія улицъ и все дѣло находится въ рукахъ неопытныхъ и неумѣлыхъ рабочихъ, безъ всякаго надзора и указанія техниковъ. Кромѣ убійственныхъ мостовыхъ, Саратовъ отличается еще однимъ непріятнымъ свойствомъ, именно—постояннымъ обиліемъ пыли, налетающей съ сосѣднихъ возвышенностей и съ незамощенныхъ улицъ, которыхъ въ городѣ имѣется не малое число. Пыль

эта дѣлаетъ иногда жизнь въ Саратовѣ совсѣмъ несносною. Отсутствіе общаго водопровода не даетъ возможности производить поливку улицъ, чтобы тѣмъ хоть немного избавить городъ отъ пыли, и вмѣстѣ съ тѣмъ оберечь глаза обывателей отъ ея вреднаго дѣйствія. Болѣзни глазъ въ Саратовѣ—явленіе довольно частое.

Самый городъ врядъ-ли можетъ представить какую либо архитектурную приманку и всѣ строенія, какъ казенныя, такъ и частныя, представляютъ, за немногими исключеніями, весьма мало интереснаго. Отсутствіе большихъ садовъ и цвѣтниковъ и вообще скудная растительность придаютъ всему какой-то сѣрый, не особенно привлекательный видъ.

Въ центрѣ города расположенъ театръ, гостиный дворъ и Радищевскій музей, размѣщенные на огромной и пустой площади въ скучной и мало населенной мѣстности, гдѣ, главнымъ образомъ, помѣстились разныя торговыя, банковскія и желѣзнодорожныя управленія. Городская дума помѣщается въ какомъ-то неприглядномъ, малоприспособленномъ частномъ домѣ, и становится прямо непонятнымъ, какъ этотъ богатый городъ, центръ промышленности и торговли приволжскихъ городовъ, остается до сихъ поръ въ такомъ первобытномъ видѣ.

Не вдаваясь въ описаніе разныхъ саратовскихъ зданій, нельзя не упомянуть о завидномъ учрежденіи, врядъ ли имѣющемся въ другихъ губернскихъ городахъ Россіи; я говорю про Радищевскій музей со школою рисованія, учрежденной года три-четыре тому назадъ И. Н. Боголюбовымъ. Этотъ музей со школою, представляющею филіальное отдѣленіе центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица въ С.-Петербургѣ, хотя и имѣетъ свои опредѣленные капиталы, но не вполнѣ достаточные для полнаго удовлетворенія края, и получаетъ субсидію со стороны центральнаго училища. Руководителемъ школы состоитъ В. Г. Рупини, которому приходится немало бороться съ предразсудками и обычаями мѣстнаго городского населенія. Правда, городъ участвуетъ въ расходахъ и по возможности облегчаетъ веденіе дѣла, но этого не достаточно. Всетаки отрадно уже то, что и здѣсь пробуждаются художественные элементы, и художество встаетъ на твердыя ноги. Пока еще проявленій этой художественной жизни почти не замѣтно: все окружающее указываетъ на существующее еще грубое воззрѣніе на искусство, и въ обывателяхъ не замѣтно еще потребности улучшать и облагораживать свои жилища и предметы повседневной жизни; однако, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что требуется лишь незначительный толчекъ извнѣ, чтобы пробудить въ жителяхъ духовную потребность прекраснаго, и богатые горожане навѣрное поддержатъ существованіе въ своемъ городѣ этого художественнаго учрежденія.

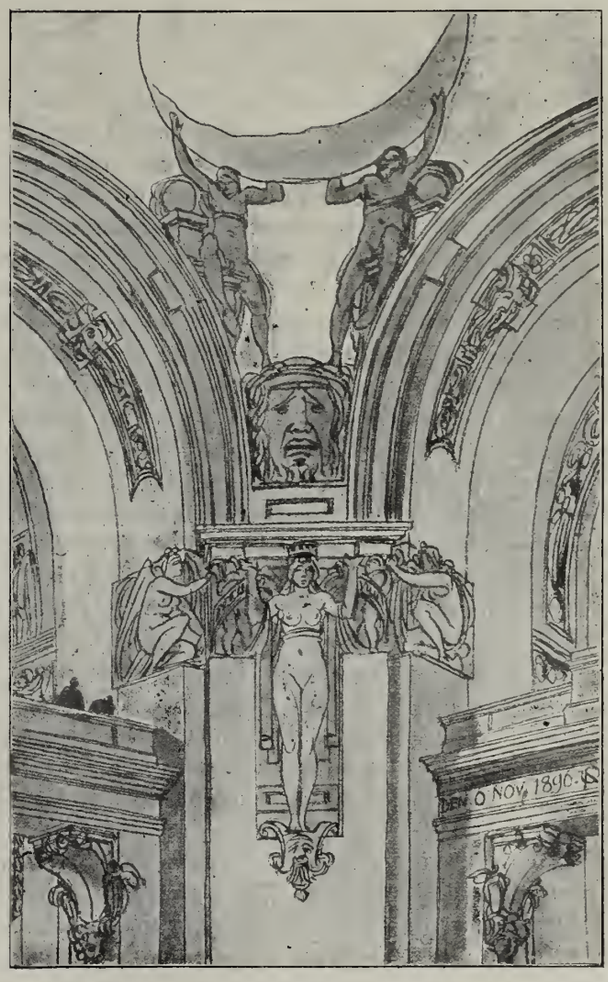
По Волгѣ построены громадныя мукомольныя мельницы; изъ нихъ одна, новѣйшая, принадлежащая г. Шульцу, построена гражд. инж. С. И. Тихомировымъ весьма умѣло и даже изящно.

Въ городѣ недавно построено очень недурное зданіе читальни съ библіотекой, по конкурсному проекту арх. Проскурнина; выполнено оно губернскимъ инженеромъ А. Н. Клементьевымъ.

Затѣмъ на соборной площади строится большое зданіе для музыкальной школы Д. Ф. Стерликова, но пока оно было еще не подъ крышей; тѣмъ не менѣе пріятно знать, что и музыка найдетъ въ Саратовѣ свой достойный пріютъ.

Въ настоящее время прокладываются трубы для расширенія водопроводной сѣти; работы выполняются одной петербургской технической конторой Тогда, можетъ быть, можно будетъ приступить и къ поливкѣ улицъ, но сначала ихъ самихъ надо привести въ порядокъ.

Май 1901 г. *N. N.*



Изъ эскизовъ Otto Rieth'a (Arch. Rundschau).

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Новыя правила вступленія въ институтъ отразились, между прочимъ, тѣмъ, что въ институтъ начали поступать на собственное содержаніе дѣти купцовъ, преимущественно иностраннаго происхожденія; однако большинство ихъ не осиливало преподаваемыхъ въ институтѣ наукъ и скоро его оставляло, такъ что своекоштныя вакансіи всегда имѣлись, и пріемъ производился круглый годъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря разрѣшенію держать экзаменъ въ любой классъ, въ институтъ вступали многіе, окончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, что

поддерживало высокій научный уровень въ институтѣ Публичное испытаніе воспитанниковъ по прежнему производилось въ присутствіи почетныхъ посѣтителей*).

Въ 1826 году положено начало изданію «Журнала Путей Сообщенія»**. Журналъ издавался книжками отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ на двухъ языкахъ: французскомъ и русскомъ, и до 1837 года вышло 37 книжекъ. Первымъ редакторомъ былъ полковникъ Дестремъ. Съ іюля 1837 года начался ежемѣсячный выпускъ журнала и такой порядокъ продолжался по 1842 годъ, когда произошла рѣзкая перемѣна во всѣхъ частяхъ управленія, послѣдовавшая со смертью главноуправляющаго графа Толя и назначеніемъ на его мѣсто извѣстнаго Клейнмихеля. Съ тѣхъ поръ журналъ едва влачилъ свое существованіе; такъ, въ 1843 году, вмѣсто обычныхъ трехъ томовъ, вышелъ только одинъ томъ. Съ 1845 года журналъ получилъ новое названіе «журнала главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій» и сталъ выходить книжками черезъ каждые два мѣсяца (вмѣсто прежняго ежемѣсячнаго выхода).

Въ 1844 году редакторомъ журнала былъ назначенъ профессоръ В. П Соболевскій Двѣнадцать лѣтъ редакторства при управленіи графа Клейнмихеля были весьма тяжелые. Денегъ за труды не платилось ни редактору, ни его помощникамъ. В. П. Соболевскій принужденъ былъ вымаливать для журнала у своихъ сослуживцевъ статьи, которыя иногда возвращались изъ кабинета Клейнмихеля разорванными въ клочки. Случалось, что курьеръ ночью поднималъ редактора съ постели и вручалъ ему отъ графа Клейнмихеля конвертъ, въ которомъ лежала книжка журнала съ помѣткой карандашемъ. Оказывается, что графъ, взявши на сонъ грядущій почитать номеръ журнала, замѣчалъ опечатку и приказывалъ немедленно отправить книжку къ редактору Соболевскому.

О производящихся въ Россіи работахъ запрещено было что-либо печатать. Начальникъ сѣверной дирекціи Николаевской жел. дор., инженеръ П. П. Мельниковъ представилъ графу Клейнмихелю предложеніе инженера Д. И Журавскаго издать многолѣтній его трудъ, относящійся къ мостамъ системы Гау. На рапортѣ послѣдовала резолюція: «убрать къ дѣламъ канцеляріи». А между тѣмъ изданный во Франціи трудъ Журавскаго заслужилъ похвалы извѣстныхъ ученыхъ, въ сочиненіяхъ которыхъ формула скалыванія при изгибѣ называется прямо «theorème du colonel Jouravsky».

Глухое было это время въ Россіи.

Возвратимся, однако къ институту. Ужъ съ 1824 года Императоръ Александръ I помышлялъ о соединеніи съ институтомъ военно-строительнаго училища, основаннаго въ 1820 году. Мысль объ этомъ соединеніи была вполнѣ справедливой. Инженернымъ и строительнымъ офицерамъ зачастую приходилось работать совмѣстно и дѣйствовать на одномъ и томъ же поприщѣ; поэтому весьма было желательно, чтобы они были, такъ сказать, одушевлены однимъ и тѣмъ же духомъ и употребляли одинъ и тотъ же языкъ, а для этого самымъ лучшимъ способомъ являлось однообразное совмѣстное обученіе, уничтожавшее всякое между ними различіе, кромѣ «происходящаго отъ обширнѣйшаго курса познаній, необходимыхъ для инженеровъ».

Новый уставъ, составленный главноуправляющимъ путями сообщеній герцогомъ Виртембергскимъ, былъ утвержденъ въ 1829 году, уже послѣ смерти инициатора его, Императора Александра I.

Въ уставѣ было, между прочимъ, сказано: «изъ числа сихъ офицеровъ, тѣ, кои проходили курсъ ученія менѣе обширный, поступаютъ на службу въ строительный отрядъ путей сообщенія; другіе же, коихъ курсъ ученія былъ несравненно пространнѣе, вмѣщая въ себѣ всѣ высшія науки, опредѣляемы будутъ въ корпусъ инженеровъ путей сообщенія».

Число классовъ съ четырехъ увеличилось до шести, причемъ воспитанники 6-го, 5-го и 4-го классовъ стали называться кадетами; 3-го—портупей - прапорщиками; 2-го - инженерными прапорщиками и 1-го—инженерными подпоручиками. Третій классъ раздѣлялся на 2 отдѣленія: одно для тѣхъ изъ нихъ, которые готовились быть инженерами путей сообщенія, а другое—для имѣющихъ поступить въ строительный отрядъ.

Программа была значительно увеличена; между прочимъ были прибавлены россійская словесность и логика, исторія и географія. Военныя науки по прежнему вошли въ курсъ ученія; кромѣ того, кадетскія роты обучались въ школѣ рекрутской ротному и баталіонному ученію, «знаніе коего для офицеровъ корпуса путей сообщенія въ нѣкоторой степени не только полезно, но и необходимо». Офицеры, кончившіе въ институтѣ полный курсъ и удостоенные къ производству въ поручики, при переходѣ, по разстроенному здоровью или по инымъ уважительнымъ причинамъ, въ гражданскую службу, пользовались правами производства въ чины наравнѣ съ окончившими университетъ и другія высшія учебныя заведенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Оригинальный рисунокъ итальянскаго художника изъ галлереи Уффицій во Флоренціи.

*) Въ 1829 году испытаніе производилось въ присутствіи извѣстнаго ученаго, барона Александра Гумбольдта, предлагавшаго воспитанникамъ вопросы по различнымъ предметамъ курса.

**) Изданіе журнала начато одновременно съ другими правительственными техническими журналами.

Новыя книги.

На дняхъ вышелъ изъ печати № 3 «Извѣстій Общества гражданскихъ инженеровъ» за май—іюнь 1901 года; онъ заключаетъ въ себѣ: свѣдѣнія о дѣятельности Правленія за апрѣль и май этого года, журналъ обыкновеннаго общаго собранія 23 мая, разъясненія Правленія на замѣчанія членовъ общества, присланныя къ общему собранію, журналы очередныхъ собраній, съ 13 по 27 апрѣля, доклады, читанные въ очередныхъ собраніяхъ, конкурсные проекты дома Общества гражданскихъ инженеровъ, статью М. С. Свержевскаго, «о новыхъ испытаніяхъ надъ огнеупорностью кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры», вопросы и отвѣты, извѣщенія, хронику, засѣданія техническихъ обществъ, содержаніе послѣднихъ нумеровъ техническихъ журналовъ, списокъ новыхъ членовъ Общества и правительственныя распоряженія.

Изъ свѣдѣній о дѣятельности Правленія Общества за апрѣль и май мы узнаемъ, что къ 1 іюня въ обществѣ состояло 672 члена (1 почетный—Э. И. Жиберъ, 660 дѣйствительныхъ и 11 членовъ соревнователей); за 5 мѣсяцевъ текущаго года число членовъ увеличилось на 31 человѣкъ. Съ начала нынѣшняго года ссудъ выдано 15-ти членамъ на 2425 рублей и единовременныхъ пособій — 180 рублей, возвращено же ссудъ всего на 1475 р.; такимъ образомъ, вполнѣ понятной является необходимость болѣе исправнаго возвращенія ссудъ членами общества, на которую неоднократно указывало Правленіе въ своихъ обращеніяхъ къ членамъ.

Съ января мѣсяца въ Правленіе поступили предложенія о 10 мѣстахъ, изъ которыхъ 6 были заняты, при содѣйствіи Правленія, членами общества.

Общество имѣетъ особаго юрисконсульта, который, на основаніи опредѣленнаго положенія, утвержденнаго общимъ собраніемъ, оказываетъ членамъ общества содѣйствіе въ рѣшеніи юридическихъ вопросовъ и веденіи судебныхъ дѣлъ.

Содержанія журнала общаго собранія 23 мая мы приводить здѣсь не будемъ, такъ какъ это собраніе описано уже нами въ №25 «Недѣли Строителя», отъ 17 іюня.

Въ разъясненіяхъ Правленія по поводу предложеній и замѣчаній, сдѣланныхъ членами общества къ общему собранію 23 мая, подробно приведены соображенія Правленія по вопросамъ: объ увеличеніи размѣра пособій, выдаваемыхъ вдовамъ и сиротамъ, о примѣненіи болѣе энергичныхъ мѣръ для взысканія ссудъ съ членовъ, о правѣ иногородныхъ группъ общества объявлять конкурсы, о взаимномъ страхованіи членовъ, объ увеличеніи объема извѣстій, о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства объ улучшеніи положенія гражданскихъ инженеровъ, служащихъ въ строительныхъ отдѣленіяхъ, и пр.

Заканчивая свои разъясненія, Правленіе выражаетъ пожеланіе, чтобы возможно большое число членовъ общества высказало свои мнѣнія относительно всѣхъ затронутыхъ вопросовъ и особенно о тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ принципіальное, руководящее значеніе для Правленія.

На журналахъ очередныхъ собраній мы останавливаться не будемъ, въ виду того, что съ засѣданіями Общества наши читатели знакомы по отчетамъ, печатавшимся своевременно въ «Недѣлѣ Строителя». Изъ докладовъ, читанныхъ членами Общества въ его засѣданіяхъ, въ настоящемъ нумерѣ «Извѣстій» помѣщены: докладъ Э. Г. Перримонда «X-ый международный конгрессъ гигіены и демографіи (статистика смертности) въ Парижѣ, въ августѣ 1900 года», составленный, главнымъ образомъ, по отчету доктора Рубеля, напечатанному въ «Вѣстникѣ общественной гигіены и медицины», за октябрь и ноябрь 1900 года, и докладъ В. В. Гейне «новые строительные матеріалы: формадуро, коколитъ, космосъ и призмы Люксферъ», иллюстрированный нѣсколькими рисунками.

Далѣе помѣщены подробные чертежи премированныхъ конкурсныхъ проектовъ дома Общества гражданскихъ инженеровъ, послужившіе матеріаломъ для выработки исполнительнаго проекта, по которому въ настоящее время и возводится домъ Общества.

Статья М. С. Свержевскаго, «о новыхъ испытаніяхъ надъ огнеупорностью кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры», представляетъ собой подробное описаніе вторичныхъ опытовъ, производившихся техническимъ Комитетомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества надъ кровельнымъ полотномъ Жирардовской мануфактуры; въ болѣе краткомъ изложеніи эти опыты описаны въ № 22 «Недѣли Строителя» за текущій годъ. Въ отдѣлѣ «Вопросы и Отвѣты» подробно разобранъ Г. В. Барановскимъ вопросъ, о правѣ городскихъ управленій издавать обязательныя постановленія, ограничивающія размѣры маломѣрныхъ участковъ, - за разъясненіемъ котораго одинъ изъ членовъ, по поводу частнаго случая, обратился въ Общество.

Въ «Извѣщеніяхъ» помѣщены данныя о международномъ конгрессѣ по испытанію строительныхъ матеріаловъ въ Будапештѣ, имѣющемъ быть съ 27 августа по 1-е сентября сего года, о кавказской выставкѣ сельскаго хозяйства,—съ 20 августа по 20 октября, и пр.

«Хроника» заключаетъ въ себѣ сообщенія о принятомъ на себя Кавказской группой Общества завѣдываніи художественно-архитектурнымъ Отдѣломъ Кавказской сельскохозяйственной выставки, о полученномъ Правленіемъ отчетѣ комитета частнаго Самарскаго кружка помощи голодавшимъ крестьянамъ въ 1898 году, о командировкѣ съ научной цѣлью заграницу Институтомъ Гражданскихъ Инженеровъ преподавателей этого Института, о результатахъ послѣднихъ конкурсовъ, и пр.

Въ отдѣлѣ «Засѣданія Техническихъ Обществъ» приведено описаніе засѣданій С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ и строительнаго Отдѣла Русскаго Техническаго Общества.

Въ заключеніе помѣщены слѣдующіе отдѣлы: содержаніе послѣднихъ нумеровъ «Строителя», «Зодчаго», «Записокъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества» и Журнала Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, списокъ новыхъ членовъ Общества, свѣдѣнія о перемѣнѣ адресовъ членовъ и списокъ

членовъ, не сообщившихъ Правленію своихъ адресовъ, и, наконецъ, послѣднія правительственныя распоряженія.

ХРОНИКА

(Петербургъ).

— Въ дополненіе къ замѣткѣ въ № 26 «Недѣли Строителя» о строющейся при Смоленскомъ православномъ кладбищѣ по проекту архитектора В. А. Демяновскаго, новой трехъ-престольной церкви, сообщаемъ слѣдующее:

Наружная отдѣлка церкви проектирована въ нарышкинскомъ стилѣ. Цоколь гранитный, въ два аршина высоты; отдѣлка стѣнъ - облицовочнымъ кирпичемъ, съ цементной штукатуркой и лѣпными украшеніями; главы цинковыя. Высота церкви 22 сажени. Внутри предполагается богатая роспись стѣнъ. Стоимость сооруженія безъ отдѣлки предположена въ 112.000 р., всего же до 160.000 рублей. Въ настоящее время внутреннія стѣны выведены до высоты трехъ саженъ, а на наружныхъ стѣнахъ окончено устройство гранитнаго цоколя Каменная кладка ведется на смѣшанномъ растворѣ (1:1:5).

Постройка начата 1-го Мая сего года; каменныя работы закончатся къ 1 Ноября, а отдѣлка къ 1 Ноября 1902 года.

По Россіи.

— Изъ *Н.-Новгорода* намъ пишутъ, что г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, во время посѣщенія имъ Н.-Новгорода, подробно осмотрѣны вновь сооруженные несгораемые склады для товаровъ на Сибирской пристани. Стоимость складовъ, сооруженныхъ въ настоящій сезонъ, къ ярмаркѣ (16 Іюля), свыше 500.000 руб. Желѣзные склады сооружаются обществами «Самолетъ» и «Надежда», остальные склады въ большинствѣ кирпичные. Предѣльная высота складовъ до карниза, въ цѣляхъ пожарныхъ, назначена въ 5 арш. Кровли обязательно желѣзныя; между кирпичными или желѣзными столбами допускаются и деревянные щиты. Половодье и ледоходъ, не взирая на опасенія пароходчиковъ, склады выдержали безъ значительныхъ поврежденій; попорчены лишь края кровель

Наслѣдницами Рукавишникова передано городу 80.000 рублей на постройку дѣтской больницы и ея содержаніе.

Пріемка каменныхъ казармъ для артиллеріи за городомъ закончена. Зданіе 3-хъ этажное, длиною до 20 саж.; какъ по внѣшности, такъ и внутреннему устройству оно ничѣмъ не отличается отъ общаго образца.

— Въ серединѣ іюня въ *Москвѣ* на Софійской набережной состоялась закладка дома безплатныхъ квартиръ имени почетн. гражд. Москвы бр. В. А. и А. А. Бахрушиныхъ. Для безплатныхъ квартиръ, предназначаемыхъ для вдовъ съ дѣтьми и учащихся женщинъ, воздвигается огромный четырехэтажный домъ съ полуподваломъ. При домѣ устроивается храмъ во имя св. Николая Чудотворца, вмѣстимостью до 700 человѣкъ. При устройствѣ квартиръ принята коридорная система; 50 квартиръ предназначается для учащейся женской молодежи и 100 квартиръ для вдовъ. Изъ каждаго этажа будутъ устроены хоры, выходящія въ храмъ. Для учащихся женщинъ устраивается общій рекреаціонный залъ который будетъ служить одновременно и пріемною комнатой. Каждая квартира будетъ имѣть отдѣльную небольшую плиту въ общей кухнѣ. Стоимость постройки свыше 480.000 руб. («Моск. Вѣд.»).

— *Новыя сельскія лечебницы въ Кіевской губерніи.* Въ прошломъ, 1900 г. была начата и къ настоящему времени почти совершенно закончена постройка зданій для семи сельскихъ лечебницъ, исполненная на земскія средства по плану, предложенному медицинскимъ департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Лечебницы устраиваются: въ мм. Фастовѣ, Рокитно, Богуславѣ, Ротмистровкѣ и Медвѣдовкѣ, д. Софіевкѣ, с. Будаевкѣ. Большая часть лечебницъ переведена уже во вновь построенныя зданія, а переводъ остальныхъ состоится въ непродолжительномъ времени. Выстроенныя лечебницы вполнѣ соотвѣтствуютъ всѣмъ санитарнымъ требованіямъ больничныхъ зданій. Принятая для нихъ норма кубическаго содержанія воздуха: для одного обыкновеннаго больного — 4 куб саж. и для эпидемическаго — 5 куб. саж. Каждая лечебница занимаетъ пять отдѣльныхъ, довольно большихъ зданій, для амбулаторіи, для обыкновенныхъ стаціонарныхъ больныхъ, для заразныхъ больныхъ, для бани, прачечной и дезинфекціонной камеры и для квартиры врача. Усадебный участокъ въ среднемъ около десятины. Выстроенныя лечебницы разсчитаны

на 10 стаціонарныхъ больныхъ, но въ нихъ можетъ быть вполнѣ хорошо размѣщено 15 больныхъ (по 3 куб. саж. воздуха на больного). Въ виду того, что лечебницы построены или на открытыхъ площадяхъ, или на окраинахъ мѣстечекъ, а двѣ изъ нихъ (въ с. Будаевкѣ и д. Софіевкѣ) на окраинѣ сосноваго лѣса, можно допустить и 2 куб. саж. воздуха на больного, т. е. содержать въ крайнихъ случаяхъ и 20 больныхъ. Постройка каждой изъ лечебницъ обошлась въ 30—35 тыс. руб На 1902—1904 гг. намѣчена постройка зданій еще для десяти лечебницъ въ другихъ пунктахъ губерніи, по проектамъ, осуществленіе которыхъ должно понизить строительные расходы до 23.000 р на лѣчебницу («Кіевлянинъ»).

— *Каменныя работы по постройкѣ новаго зданія дома трудолюбія въ г. Полтавѣ* въ настоящее время совершенно закончены. Вслѣдъ за устройствомъ желѣзной крыши и домовыхъ печей, начнется внутренняя отдѣлка помѣщеній. Вся постройка закончится въ самомъ непродолжительномъ времени («Полт. Губ. Вѣд.»).

— Стѣнопись въ новомъ православномъ соборѣ въ *Варшавѣ* будетъ исполнена при участіи и подъ руководствомъ профессора Васнецова. Запрестольный образъ Богоматери и другія изображенія на стѣнахъ средняго алтаря будутъ написаны имъ самимъ. Кромѣ Васнецова, къ участію во внутреннемъ украшеніи новаго собора комитетомъ предположено привлечь художниковъ: Брулли, Бѣляева, Коровина, Кошелева, Нестерова, Рябушкина и Харламова. («Варш. Дн.»).

— Недавно состоялась закладка новаго каменнаго зданія для епархіальнаго церковно-свѣчного завода въ гор. *Астрахани*. Зданіе для завода предположено по смѣтѣ выстроить стоимостью въ 38.000 руб., на участкѣ земли, принадлежащей епархіальному женскому училищу («Астрах. Вѣстн.»).

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
20 августа въ 12 ч. дня.	Хоз. Ком. Охтенскаго завода.	Постройка новаго полисада и ремонтъ забора и воротъ.	865	—
		Ремонтъ сараевъ.	2.746	—
		Постройка 100 саж. забора и воротъ.	881	—
		Устройство 120 пог. саж. булыжныхъ дорогъ шир. въ 2 саж.	1.709	—
20 августа въ 1 ч. дня (переторжка).	Хоз. Ком. Института Гражданскихъ Инженеровъ (Измайловскій полкъ, 2 рота).	Ремонтъ зданій Института.	5.863	33
21 августа въ 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	Капитальный ремонтъ Кречевицкихъ казармъ въ Новгородской губ.	9.469	—
21 августа въ 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	Постройка каменнаго зданія для дезинфекціоннаго аппарата при Царскосельскомъ мѣстномъ лазаретѣ.	2.512	—
		Постройка бетоннаго капустнаго погреба съ ледникомъ для Собственнаго Его Величества конвоя.	3.160	—
		Постройка бетоннаго капустнаго погреба съ ледникомъ для Сводно-Гвардейскаго батальона.	3.133	—
		Ремонтъ телеграфной станціи въ Кречевицкихъ казармахъ Новгородской губ.	1.449	—
		Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля въ г. Кронштадтѣ.	54.146	
21 и 24 августа въ 2 ч. дня.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія	Ремонтъ зданій въ 1 участкѣ Вышневолоцкаго отдѣленія Спб. Округа П. С.	1.117	—
28 августа въ 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	Прокладка сточной трубы у флигелей 93 пѣхотнаго Иркутскаго полка въ г. Псковѣ	6.385	-
		Устройство асфальтовыхъ половъ и бетона подъ нихъ при ремонтныхъ работахъ въ зданіяхъ Петербургскаго Военнаго Округа въ теченіи 1901, 1902 и 1903 гг., приблизительно въ годъ на	11.000	—

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто пхъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ Рубли.	Коп.
28 августа въ 12 ч. дня.	Хозяйственный Комитетъ С.-Петербургскаго Арсенала (Выборгская сторона, Симбирская ул., № 1).	Ремонтъ 5 деревянныхъ сараевъ.	5.863	70
		Приспособленіе паяльной мастерской подъ кузнечную и устройство конторъ.	4.266	97
31 августа въ 12 ч. дня.	Хозяйственный Комитетъ С.-Петербургскаго Арсенала.	Устройство торцовой мостовой на Литейномъ просп.	2.298	—
3 и 7 сентября въ 2 ч. дня.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Перестройка берегового укрѣпленія при Цинской деревянной плотинѣ въ 1 уч. Вышневолоцкаго отд.	5.032	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 7-го по 13-е Августа 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1100	Выборг. ч. Охт. уч.	М. Охта, Маріинская ул., № 8.	Малафеевъ и Копылова	—	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома и каменныхъ службъ.
1101	Нарвск. ч. 1 уч.	Рощинская, № 15.	Беггровъ.	Носалевичъ	Постройка каменнаго одноэтажнаго строенія.
1102	Тоже.	Измайловскій полкъ, 7 рота. № 20.	Цетлингъ.	фонъ-Вилькенъ.	Надстройка 5-го этажа и мансарда, на 4-хъ этажномъ домѣ, надстройка 2-хъ этажей на 3-хъ этажномъ флигелѣ, каменной 5-ти этажной пристройки и проч.
1103	Выборг. ч.	Б. Сампсоніевскій пр.	Матвѣевъ.	Романченко.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома на каменномъ подвалѣ и деревянной одноэтажной службы.
1104	Литейн. ч. 1 уч.	Литейный пр., № 15.	Бѣлямина.	Воробьевъ.	Капитальныя передѣлки въ каменномъ домѣ.
1105	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 72.	Яковлевъ.	Беме.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго лицевого дома, каменной кладовой, конюшни и навѣсовъ.
1106	Тоже 3 уч.	Волковская ул., № 7.	Савинъ.	Шестаковъ.	Обращеніе деревяннаго сарая въ жилое помѣщеніе и постройка деревянной прачешной.
1107	Коломен. ч. 1 уч.	Люблинскій пер., № 7.	Ивановъ.	Петровъ.	Постройка каменной одноэтажной прачешной, дворницкой и одноэтажнаго флигеля.
1108	Литейн. ч. 4 уч.	Гагаринская наб. № 28	Стенбокъ-Ферморъ.	Шишко	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля.
1109	Выборг. ч. 2 уч.	Полюстровская наб. и Тимофѣевская ул., № 21—23.	Спб. металлич. заводъ.	Смирновъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго зданія на жиломъ подвалѣ.
1110	Нарвск. ч. 1 уч.	5 рота, № 13.	Федоровъ.	Строгановъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго флигеля.
1111	Васильев. ч. Сув. уч.	Кожевенная линія, № 31.	Егоровъ.	Крыжановскій	Надстройка 4-го этажа на каменномъ корпусѣ съ постройкою фабричной дымовой трубы.
1112	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская ул., № 237.	Плотниковъ.	Липскій	Постройка каменной конюшни и навѣса.
1113	Петерб. ч. 2 уч.	Покровская и Полозова ул. № 30 21.	Климовъ.	Степановъ.	Обращеніе деревянныхъ одноэтажныхъ службъ въ жилое помѣщеніе, ремонтъ деревяннаго флигеля съ перемѣной балокъ, обшивкой и проконапачиваніемъ.
1114	Васильев. ч. Сув. уч	Косая линія, № 11.	Романовъ	Романовъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома, каменныхъ 2-хъ ярусныхъ службъ, конюшни и проч.
1115	Москов. ч. 4 уч.	Серпуховская, № 44.	Бартеневъ.	Зографъ.	Надстройка 4-го этажа на домѣ.
1116	Коломен. ч. 2 уч.	Перевозная и Заводская ул.	Водочный заводъ Бекманъ и К°.	Нагель	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго на подвалѣ дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 35.
Воскресенье, 26 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 35.

Третій Конгрессъ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ г. Буда-Пештѣ.—Правда въ архитектурѣ.—Закладка дома Общества Гражданскихъ Инженеровъ.—Хроника.—Разныя извѣстія.—Правительственное распоряженіе.—Почтовый ящикъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Третій Конгрессъ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ г. Буда-Пештѣ.

Завтра, 27 августа, открывается третій конгрессъ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ г. Буда-Пештѣ. Конгрессъ этотъ будетъ продолжаться съ 9 по 18 сентября нов. ст. (съ 27 авг. по 5 сент.). По настоящее время записалось уже въ члены конгресса болѣе 300 лицъ. Занятія конгресса будутъ происходить въ Политехникумѣ или высшей технической школѣ (Müegyetem), гдѣ помѣщается также и мѣстный организаціонный комитетъ, принявшій на себя заботу совокупно съ совѣтомъ международнаго общества объ устройствѣ конгресса и объ организаціи всякаго рода научныхъ и увеселительныхъ экскурсій.

Не входя въ подробности распредѣленія занятій и программы конгресса, приводимъ ниже наиболѣе интересныя свѣдѣнія.

Въ программу занятій входятъ:

А) Доклады техническихъ комиссій по задачамъ, подлежащимъ разработкѣ для конгресса, а также наблюдательной комиссіи по сидерохимической международной лабораторіи. Сюда же нужно отнести: докладъ президента международнаго общества о дѣятельности послѣдняго за время между двумя конгрессами (1895—1901), разсмотрѣніе проекта статута и предложеній относительно организаціи техническихъ комиссій.

В) Сообщенія и доклады по различнымъ вопросамъ изъ области матеріаловѣдѣнія.

Приводимъ перечень наиболѣе интересныхъ сообщеній:

Группа А—Металлы.

1) Осмондъ (Парижъ). Микрографическій этюдъ по деформаціи металловъ.

2) Шарпи (Парижъ).—Ударная проба сгибаніемъ надъ образцами съ надрѣзами (barreaux entaillés).

3) Фремонъ (Парижъ).—Испытаніе образцовъ съ надрѣзами.

4) Менажэ (Парижъ).—Измѣреніе внутреннихъ усилій въ твердыхъ тѣлахъ.

5) Карно (Парижъ).—О химическомъ строеніи спеціальныхъ сортовъ стали.

6) Юптнеръ (Донавицъ).—О различныхъ формахъ углерода въ желѣзѣ.

7) Тетмайеръ (Цюрихъ).—О сопротивленіи продольному изгибу.

8) Рейто (Буда-Пештъ). — Соотношеніе напряженій съ передачею силъ и внутреннимъ треніемъ.

Группа В—Строевой камень и вяжущія вещества.

9) Консидеръ (Парижъ).—Этюдъ о желѣзо-бетонѣ.

10) Ферс (Булонь).—Сцѣпленіе растворовъ и бетоновъ. Разсчетъ желѣзобетонныхъ балокъ.

11) Лешателье (Парижъ).—Ускоренныя пробы постоянства объема. Дѣйствіе морской воды.

12) Гари (Берлинъ).—Настоящее положеніе вопроса объ испытаніи цемента въ Германіи.

13) Симеонъ (Парижъ).—Сравненіе результатовъ раздробленія нормальныхъ кубическихъ образцовъ и разрывныхъ полуобразцовъ.

14) Деваль (Парижъ).—О дѣйствіи сульфата извести на цементы.

15) Фоссъ (Копенгагенъ).—Опредѣленіе коэффиціентовъ прочности для портландъ-цемента по способу Ферс.

16) Тетмайеръ (Цюрихъ).—Вліяніе неорганическихъ солей на схватываніе и отвердѣваніе цемента.

17) Зелинскій и Щукъ (Буда-Пештъ).—Испытаніе романъ-цементовъ.

Группа С—Прочіе матеріалы.

18) Лендеръ (Берлинъ).—Положеніе вопроса о предохраненіи отъ ржавчины.

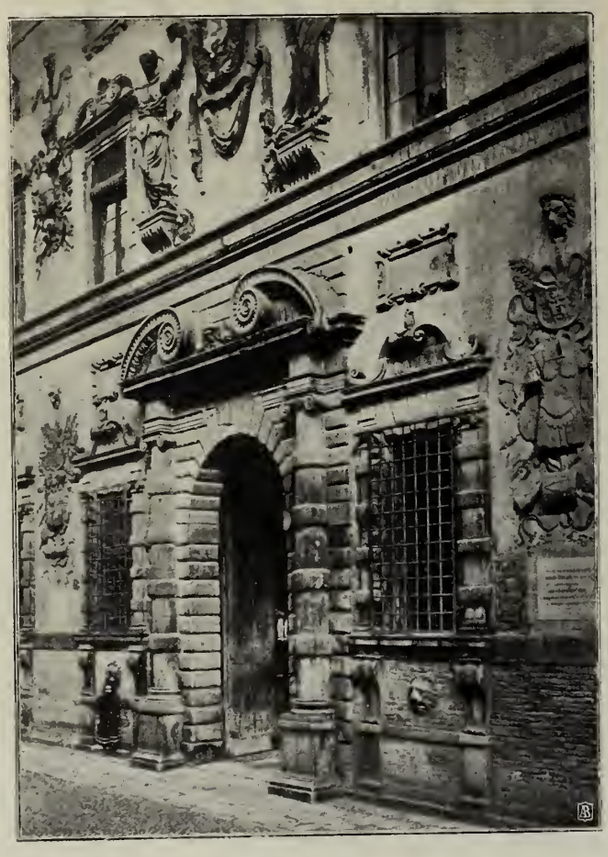
19) Ковачъ (Венгрія).—Объ изученіи асфальта.

Занятія конгресса будутъ происходить съ 9 по 14 сентября н. ст. (съ 27 авг. по 1 сент. с. с.). Ежедневно съ 3 часовъ дня будутъ устраиваться осмотры и экскурсіи въ предѣлахъ Буда-Пешта и его окрестностей, а вечеромъ—товарищескія увеселительныя собранія. Подробныя программы ежедневныхъ засѣданій конгресса будутъ раздаваться во время конгресса.

До начала конгресса состоятся собранія нѣкоторыхъ изъ техническихъ комиссій, а также засѣданіе Совѣта Международнаго Общества. Наконецъ, по окончаніи занятій Конгресса, въ теченіе 15, 16, 17 и 18 сент. н. с. (съ 2—5 сент. с. с.) состоятся одно-

временно двѣ дальнія экскурсіи, одна по Нижнему Дунаю, другая – на сѣверъ Венгріи, съ возвратомъ 18 (5) сентября въ Буда-Пештъ. Плата за дальнюю экскурсію (со всѣми расходами) – 30 гульденовъ (24 р).

Членъ Совѣта Международнаго Общества
проф. *Н. Бѣлелюбскій.*



Ferrara. Porta del Palazzo Bentivoglio. (Съ фотографіи).

Правда въ архитектурѣ.

Та правда или, точнѣе — правдивость въ архитектурѣ, къ которой стремятся лучшія силы современнаго зодчества, заключается, въ двухъ словахъ, въ томъ, чтобы примѣнять каждый конструктивный матеріалъ сообразно его качествамъ и особенностямъ, выбирая наиболѣе соотвѣтствующую этимъ особенностямъ конструкцію и не маскируя ее дальнѣйшими, искажающими ея смыслъ наслоеніями, но оставляя ее либо совершенно на виду, либо поясняя ее въ закрывающей ее архитектурной обдѣлкѣ, если таковая безусловно необходима.

Исходя повидимому изъ этой основной идеи, уважаемый авторъ «Путевыхъ размышленій» (Нед. Стр. № 32) ставитъ многимъ постройкамъ въ укоръ ихъ штукатурные фасады и полагаетъ, что штукатурка должна была бы уступить мѣсто тесаному камню.

Этотъ выводъ, при всей кажущейся связности его съ вышеприведенными основными положеніями архитектурной правдивости, быть можетъ и справедливъ относительно зданій, про которыя говоритъ авторъ «Путевыхъ размышленій», но вообще, какъ правило, его нельзя признать неоспоримымъ; мало того, онъ даже противорѣчитъ этимъ положеніямъ.

Прежде всего, можемъ ли мы дѣйствительно *строить* наши зданія—жилыя, или полужилыя, т. е. предназначенныя для долговременнаго въ нихъ пребыванія людей — изъ естественнаго камня, подобно греческимъ храмамъ?

Очевидно—не можемъ. Всякій природный камень настолько теплопроводенъ сравнительно съ кирпичемъ, что пришлось бы наружнымъ стѣнамъ жилого помѣщенія придавать невѣроятную толщину. Не говоря уже о гранитахъ всѣхъ наименованій, о мраморѣ и т. п. плотныхъ породахъ, даже самые пористые известняки и песчаники несравненно теплопроводнѣе кирпича. Ближайшія къ намъ страны западной Европы допускаютъ возможность наружныхъ стѣнъ въ 9, самое большое 12 вершковъ; во всей же европейской и азіатской Россіи кирпичныя стѣны дѣйствительно нельзя дѣлать тоньше требуемыхъ закономъ 15 вершковъ, а каменныя пришлось бы дѣлать гораздо толще.

Слѣдовательно, тесаный камень въ жиломъ (или полу-жиломъ) строеніи не можетъ быть, по существу, ничѣмъ инымъ, какъ только *оболочкою*, покрывающей кирпичную кладку, изъ которой въ дѣйствительности сложены стѣны.

Совмѣстима ли какая бы то ни было подобная оболочка кирпичной кладки съ требованіями архитектурной правды?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ, прежде всего, отъ того, насколько кирпичъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нуждается въ защитѣ. Въ большинствѣ случаевъ нашъ русскій кирпичъ дѣйствительно настолько плохъ – если не по крѣпости, то хоть по наружному виду—что укрыть его чѣмъ-либо безусловно необходимо. Надо замѣтить еще и то, что одни кирпичные фасады, несмотря на все стараніе зодчихъ придать имъ разнообразіе затѣйливыми узорами кладки, лекальнымъ или цвѣтнымъ кирпичомъ и т. п., въ большомъ количествѣ — нестерпимо монотонны. Представьте себѣ улицу, длиной съ Невскій или Литейный, сплошь состоящую изъ однихъ кирпичныхъ фасадовъ, и вы получите понятіе о подавляющей монотонности сплошного кирпичнаго стиля.

Слѣдовательно, оболочка необходима. Спрашивается теперь, какая же оболочка будетъ цѣлесообразнѣе, раціональнѣе: сплошная, или составленная изъ отдѣльныхъ кусковъ? Возьмите любой примѣръ изъ природы; возьмите пузырь, кожу человѣка или животнаго, растительную клѣточку: вездѣ вы увидите, что тамъ, гдѣ оболочка должна дѣйствительно защищать, предохранять находящіеся за ней предметы, она непремѣнно сплошная. И слой штукатурнаго намета стоитъ, уже въ силу своей сплошности, гораздо ближе къ понятію необходимой для кирпича оболочки, чѣмъ любая каменная облицовка, видимо для глаза составленная изъ отдѣльныхъ камней.

Подойдемъ теперь къ вопросу съ другой стороны.

Дѣйствительно ли камень, которымъ мы можемъ пользоваться для облицовки, обладаетъ нужными для этого качествами, принимая въ соображеніе условія городской жизни и климатъ, хотя бы, напр., петербургскій?

Для тесовой облицовки мы можемъ пользоваться гранитомъ, мраморомъ, плотными известняками и нѣкоторыми песчаниками. Но обдѣлка гранита очень

дорога, да и темный его цвѣтъ въ большихъ массахъ, подъ пашимъ хмурымъ небомъ слишкомъ унылъ. Всѣ-же остальныя, болѣе свѣтлыя породы – мраморъ, бѣлый песчаникъ и т. п., скоро пріобрѣтаютъ отвратительный грязно-сѣрый цвѣтъ отъ копоти, которую ничѣмъ не возможно смыть. Всякій, кому приходилось въ западно-европейскихъ городахъ видѣть сравнительно новыя постройки, облицованныя бѣлымъ песчаникомъ, знаетъ, насколько онѣ обезображены копотью, располагающейся на нихъ цѣлыми потоками. Напримѣръ, зданіе рейхстага въ Берлинѣ, построенное лѣтъ 10 тому назадъ изъ превосходнаго бѣлаго песчаника, теперь просто неузнаваемо.

Насколько красивъ дѣлается, спустя нѣкоторое время, мраморъ—мы можемъ судить по Мраморному дворцу, Исаакію и другимъ примѣрамъ подъ рукой.

На болѣе темномъ, красномъ песчаникѣ, разумѣется, не такъ скоро видна копоть, но какъ мы уже говорили, темныя породы камня подъ нашимъ небомъ слишкомъ убавили бы свѣтъ на улицахъ.

Громадный недостатокъ всякаго тесоваго камня заключается въ томъ, что сдѣланный изъ него фасадъ почти невозможно ремонтировать. И если стремиться къ правдивости въ архитектурѣ, то съ этимъ недостаткомъ нельзя не считаться. Въ конструкціяхъ мы ищемъ такихъ, которыя допускали бы ихъ ремонтъ и замѣну ветхихъ частей безъ большой ломки; на этомъ основаніи мы отказываемся отъ старинныхъ закладныхъ рамъ и ставимъ прислонныя; дѣлаемъ деревянные подборы по желѣзнымъ балкамъ, и т. п. И если мы въ матеріалѣ фасада, примѣняя сплошь тесаный камень, дѣлаемъ обратное, т. е. создаемъ фасадъ, не допускающій ремонта (или, по крайней мѣрѣ, очень затрудняющій его), то мы кореннымъ образомъ противорѣчимъ архитектурной правдѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, отмыть закопченый камень почти (а пожалуй и вовсе) невозможно; замѣняя камень, начавшій вывѣтриваться, или лопнувшій вслѣдствіе какой либо причины (напр., отъ неравномѣрной осадки), мы всегда получимъ безобразную, не гармонирующую по цвѣту заплатку. Примѣры этого у всѣхъ передъ глазами. Между тѣмъ, не закрашивать же «естественный камень».

Защитники тесаной облицовки видятъ ея достоинство, ея правдивость въ томъ, что она передаетъ, поясняетъ конструкцію стѣнъ, оконныхъ перекрытій, арокъ и т. п. Именно этого то и не бываетъ на самомъ дѣлѣ. Получивъ въ свое распоряженіе тесовый камень, современный зодчій начинаетъ сочинять изъ него такъ, какъ сочиняли изъ него вѣка 4 тому назадъ; въ его фантазіи возникаютъ образы различныхъ палаццо Питти и т. п., и получается псевдо-монументальная декорація, совершенно не соотвѣтствующая типу современнаго дома съ магазинными окнами, перекрытыми прямо желѣзными балками, съ массой разгрузныхъ арокъ и арочекъ, ничѣмъ не выраженныхъ на фасадѣ.

Разумѣется, эта же ошибка возможна (и мы ее сплошь и рядомъ встрѣчаемъ) и при оштукатуренномъ фасадѣ. Всѣмъ надоѣвшія формы ренессанса (а иногда и чортъ знаетъ чего), сбитыя вмѣстѣ безъ всякаго толку и смысла, лишь бы было побольше лѣпныхъ украшеній—вотъ характеристика многихъ построекъ, которыя мы видимъ. Но тесовый камень, самъ по себѣ, не спасетъ отъ этой ошибки и не придастъ архитектурнаго смысла и творчества тому, кто его не имѣетъ

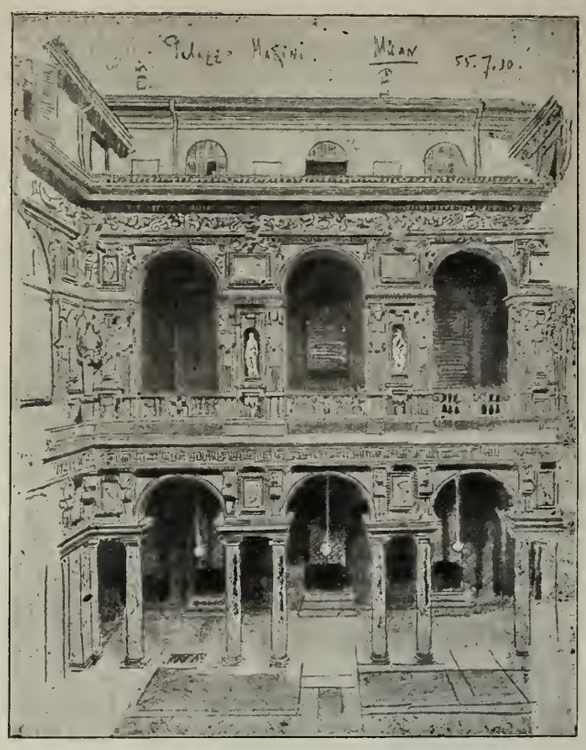
Само прилагательное «естественный» въ примѣненіи къ камню имѣетъ особенно притягательную силу въ глазахъ сторонниковъ фасадовъ изъ тесанаго камня. Оно, невольно наводитъ на мысль о чемъ то простомъ, нормальномъ, истекающемъ изъ естественныхъ законовъ природы, а слѣдовательно и входящемъ въ составъ понятія объ архитектурной правдивости....

Но вѣдь это же самообманъ! Развѣ мы строимъ что-нибудь изъ естественныхъ матеріаловъ? Вѣдь и кирпичъ нашихъ стѣнъ, и желѣзо нашихъ балокъ и кровель, и всѣ матеріалы отдѣлки зданія—все это искусственное, приготовленное путемъ цѣлаго ряда сложныхъ, коренныхъ измѣненій природнаго вещества. Изъ естественныхъ матеріаловъ строитъ дикарь, плетущій свою хижину изъ хвороста, обмазывающій ее глиной и уколачивающій въ ней земляной полъ. А культурный человѣкъ и не знаетъ въ своихъ жилыхъ, городскихъ постройкахъ матеріаловъ въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ создала природа, кромѣ, пожалуй, дерева (отъ котораго мы всячески стараемся избавиться въ виду его наклонности коробиться, трескаться, гнить и горѣть).

Легендарная долговѣчность тесоваго камня, на которую такъ часто указываютъ его сторонники, вообще говоря, представляетъ собой большой вопросительный знакъ. Правда, много каменныхъ произведеній старины сохранилось порядочно, но еще большее число ихъ дошло до насъ въ обезображенномъ временемъ видѣ, хотя и весьма цѣнимомъ знатоками старины, но далеко не привлекательномъ для обыкновеннаго смертнаго; и подновить ихъ почти невозможно, не испортивъ совершенно. Сколько времени простоятъ наши современные фасады и ограды изъ радомскихъ и иныхъ песчаниковъ, уже и теперь требующихъ немедленнаго флюатированія, разумѣется, предсказать нельзя.

Съ другой стороны, производство искусственныхъ матеріаловъ—цемента и т. п., возникло и развилось сравнительно недавно и несомнѣнно въ этой области предстоятъ еще значительныя улучшенія. Мы будемъ имѣть для штукатурки матеріалы, которые по своей долговѣчности на фасадахъ не уступятъ лучшимъ и прочнѣйшимъ каменнымъ породамъ, но будутъ при этомъ еще давать зданію цѣльный, монолитный, не склеенный изъ кусочковъ покровъ, а кромѣ того будутъ допускать и полнѣйшую возможность ремонта. Это - задача техники, къ которой и надо предъявлять требованія въ этомъ направленіи А задача архитектуры, какъ художественнаго элемента—освободиться отъ устарѣлыхъ формъ, не свойственныхъ такому матеріалу и не отвѣчающихъ скрытой за ними конструкціи, и создать новыя на основаніи тѣхъ идей, которыя мы въ сжатомъ видѣ указали въ началѣ этой замѣтки.

R. R.



Миланъ. Палаццо Маріни. Изъ альбома Г. К.

Закладка дома Общества Гражданскихъ Инженеровъ.

Минувшей зимой среди членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ было организовано товарищество для постройки, на общія средства, дома, предназначаемаго для передачи въ собственность Общества Гражданскихъ Инженеровъ. Въ товарищество вошло около 50 членовъ общества, въ томъ числѣ 8 иногородныхъ. Товарищество состоитъ изъ трехъ полныхъ товарищей: Н. В. Дмитріева, А. А. Кургановича и А. Н. Веретенникова, несущихъ полную отвѣтственность по всѣмъ дѣламъ товарищества, и остальныхъ, отвѣчающихъ лишь своими взносами, величина которыхъ измѣняется отъ 50 рублей до нѣсколькихъ тысячъ. Иногородные члены передаютъ свои голоса по довѣренности петербургскимъ членамъ. На этихъ общихъ основаніяхъ былъ составленъ договоръ, подписанный въ началѣ текущаго года всѣми членами товарищества. Весной товарищество, при посредствѣ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, объявило, среди членовъ общества, конкурсъ на составленіе проекта дома, причемъ первую премію получилъ проектъ подъ девизомъ «Simplex», анонимнаго автора, вторую—І. В. Подлевскій и третью — Л. М. Харламовъ.

По указаніямъ строительной комиссіи, избранной однимъ изъ первыхъ общихъ собраній товарищей, и на основаніи премированныхъ проектовъ, І. Ю. Мошинскимъ былъ составленъ подробный исполнительный проектъ, по которому и взводится въ настоящее время, на Серпуховской улицѣ подъ № 10, домъ Общества; производителемъ работъ полными товарищами приглашенъ Л. М. Харламовъ.

14 августа, въ 4 часа дня, состоялось общее собраніе товарищества, на которомъ присутствовало 18 членовъ съ 26 голосами (изъ нихъ 8 — по довѣренности иногородныхъ товарищей). Предсѣдателемъ собранія, Н. В. Дмитріевымъ было доложено о состояніи денежныхъ суммъ, о ходѣ работъ по постройкѣ дома, и представлены исполнительные чертежи зданія. Во второмъ этажѣ дома располагается помѣщеніе Общества, состоящее изъ двухъ залъ,—большого и малаго, библіотеки, буфета и пр.; остальные этажи предназначены для квартиръ, причемъ ихъ предположено раздѣлить, главнымъ образомъ, на отдѣльныя комнаты, имѣя въ виду большой спросъ на подобныя помѣщенія въ районѣ строющагося дома.

Надѣясь въ недалекомъ будущемъ ознакомить читателей съ чертежами этого зданія, мы приводимъ здѣсь лишь общее его описаніе.

Отопленіе дома предположено центральное, пароводяное; вентиляція также центральная, съ доставленіемъ свѣжаго подогрѣтаго воздуха и удаленіемъ испорченнаго—въ помѣщеніяхъ Общества, и однимъ лишь извлеченіемъ воздуха (въ виду экономическихъ соображеній), для остальныхъ комнатъ. Фасадъ зданія составленъ въ «новомъ» стилѣ.

Ознакомившись съ состояніемъ дѣлъ по постройкѣ дома, собраніе произвело выборы, согласно договору, членовъ ревизіонной комиссіи; избранными оказались три члена: баронъ Г. В. Розенъ, Л. В. Шмеллингъ и Э. Г. Перримондъ, и два кандидата къ нимъ—А. К. Монтагъ и А. И. Носалевичъ.

По окончаніи засѣданія, въ 5 часовъ дня, въ присутствіи подрядчиковъ и рабочихъ, на уровнѣ 3-го этажа дома, былъ отслуженъ молебенъ и совершена торжественная закладка; затѣмъ присутствовавшимъ было предложено шампанское, за бокалами котораго были провозглашены многочисленные тосты за процвѣтаніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ, успѣшное окончаніе начатаго дѣла, за здоровье полныхъ товарищей, строителя зданія, подрядчиковъ и рабочихъ. Торжество закончилось товарищескимъ обѣдомъ, прошедшимъ весьма оживленно.

ХРОНИКА.

(Петербургъ).

Въ зданіи *Спб. 1-го Реальнаго училища* (по Больш. проспекту Вас. Остр.) идутъ работы по перестройкѣ и расширенію училищныхъ помѣщеній, въ чемъ давно уже чувствовалась потребность, въ виду большого наплыва учащихся. Работы ведутся по проекту и подъ наблюденіемъ гражданскаго инженера В. А. Косякова. Вновь возведены: четырехъ-этажный надворный корпусъ и четвертый этажъ надъ всѣмъ лицевымъ корпусомъ зданія. Въ надворномъ корпусѣ помѣщаются: въ подвальномъ этажѣ—кухня, въ первомъ—квартиры служащихъ, во второмъ этажѣ—обширная (7×7 саж.), пансіонерская столовая; потолокъ ея дѣлится на двѣ болѣе узкихъ части прогономъ, покоющимся на четырехъ чугунныхъ колоннахъ. Изъ кухни проведена въ столовую подъемная машина. Третій и четвертый этажи занимаетъ большой двухсвѣтный, изящной отдѣлки, актовый залъ. Длина его 11 саж., ширина 7 саж. Въ недостроенномъ четвертомъ этажѣ лицевого корпуса расположены просторныя спальни пансіонеровъ. Въ надворномъ

корпусѣ устроено паровое отопленіе и установлена вентиляція для актоваго зала, столовой и спальни, причемъ эти помѣщенія могутъ вентилироваться поочередно; ночью - спальни, днемъ—залъ и столовая. Тяга возбуждается паровыми нагрѣвательными приборами, расположенными на чердакѣ въ мѣстѣ соединенія всѣхъ вытяжныхъ каналовъ. Въ новомъ корпусѣ сдѣланы несгораемые потолки изъ желѣзныхъ балокъ съ плоскими бетонными сводиками. Въ старомъ училищномъ зданіи также велись различныя передѣлки, вызванныя расширеніемъ учебныхъ помѣщеній. Снаружи все зданіе заново отдѣлано, что сдѣлало болѣе изящнымъ его однообразный, старой постройки, фасадъ.

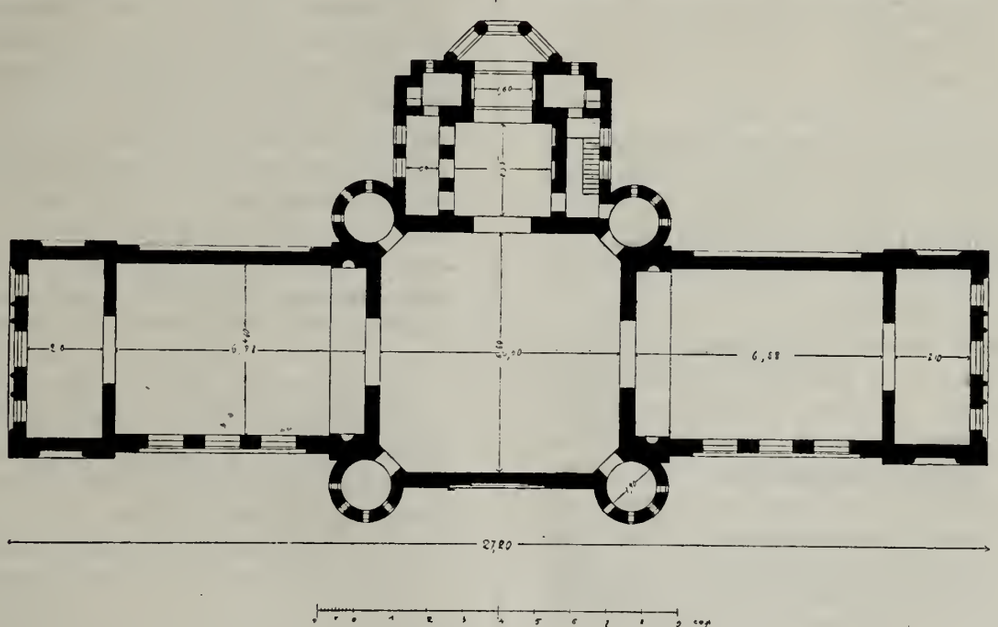
Стоимость постройки 165.000 рублей. Работы ведутся уже второй годъ и закончатся къ сентябрю мѣсяцу сего года. *Ш.*

— Въ дополненіе къ рисунку фасада *Суворовскаго музея*, разосланному подписчикамъ при № 8 «Зодчаго» (листъ 42 bis), помѣщаемъ здѣсь планы постройки, и нѣкоторыя подробности.

Расположеніе помѣщеній музея слѣдующее: въ выступающей средней части зданія находится обширный вестибюль (10 кв. с.); за нимъ слѣдуютъ три обширныхъ зала. Въ среднемъ помѣщено будетъ собраніе суворовскихъ реликвій — знаменъ и личныхъ его вещей, какъ то: шпага, шляпа и пр. Два боковыхъ зала займутъ трофеи его побѣдъ. Во второмъ этажѣ средней части зданія помѣстится библіотека, въ которой будутъ собраны различныя сочиненія, касающіяся Суворова. Библіотека сообщается лѣстницею съ вестибюлемъ.

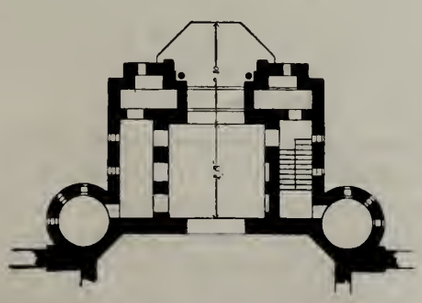
Четыре круглыя башенки по угламъ средней части зданія предназначены: одна для драгоцѣнностей, орденовъ, перстня, другая для иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, принадлежавшихъ Суворову; въ третьей будетъ храниться книга для записей посѣщеній музея высокопоставленными лицами, и въ четвертой—дневное помѣщеніе для швейцара.

Наружная отдѣлка музея состоитъ изъ цоколя въ $2^1/_2$ арш. высоты, составленнаго изъ трехъ рядовъ выборгскаго гранита; облицовка стѣнъ—изъ песчаника



Планъ 1 этажа.

Музей возводится на Преображенской площади по одному изъ трехъ проектовъ, составленныхъ академиками архитектуры А. И. ф.-Гогеномъ и Г. Д. Гриммомъ. Два изъ этихъ проектовъ были въ русскомъ стилѣ и одинъ въ стилѣ ренессансъ; Высочайшее утвержденіе получилъ одинъ изъ проектовъ въ русскомъ стилѣ, составленный А. И. ф.-Гогеномъ.



Планъ 2 этажа.

и гончарныхъ облицовочныхъ плитокъ, причемъ главный подъѣздъ будетъ на массивныхъ песчаниковыхъ столбахъ. На стѣнахъ, по бокамъ главнаго входа, будутъ расположены двѣ мозаичныя картины, представляющія сцены изъ боевой и мирной жизни Суворова. Три шатровыя крыши покроются зеленой глазурованной черепицей по желѣзнымъ стропиламъ. Вообще на несгораемость зданія обращено большое вниманіе и дерево вездѣ замѣнено другими матеріалами. Покрытія—сводчатыя, системы Монье, подвѣшенныя къ стропиламъ; полы изъ плитокъ, оконные переплеты—желѣзные. Отопленіе въ зданіи паровое, причемъ котлы будутъ помѣщены на разстояніи 30 саж. отъ зданія. Стоимость сооруженія опредѣлена въ 170.000 руб., не включая сюда цѣну мозаичныхъ панно.

Въ настоящее время устанавливается гранитный цоколь зданія. *Ш.*

При *Спб. Университетѣ* строится на средства общества вспомоществованія студентамъ Спб. Университета зданіе для студенческой *столовой*. Постройка ведется по проекту и подъ наблюденіемъ архтитектора И. Н. Коковцева. Лицевая часть зданія, выходящая на Биржевую линію, имѣетъ два этажа, надворный корпусъ—три. Въ подвалахъ расположены помѣщенія для топлива, кладовая и ледникъ. Въ первомъ этажѣ сѣни, помѣщенія служащихъ и судомойная; во второмъ этажѣ—столовая въ двухъ большихъ залахъ, въ общемъ на 350 человѣкъ и буфетъ; кухня, во избѣжаніе чада, помѣщается въ третьемъ этажѣ. Отопленіе паро-водяное, вентиляція посредствомъ электрическихъ вентиляторовъ, освѣщеніе электрическое; изъ кухни въ столовую и судомойную – подъемныя машины Въ особой надворной пристройкѣ—котельная для двухъ котловъ, доставляющихъ паръ для отопленія и нагрѣванія воды въ кухнѣ и судомойной.

Потолки въ зданіи несгораемые изъ желѣзныхъ балокъ съ плоскими бетонными сводиками; примѣнены также и своды изъ однаго бетона. Фасадъ штукатурный. Въ настоящее время зданіе отдѣлывается снаружи и внутри.

Стоимость постройки 122.000 рублей. *Ш.*

— *Въ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ* Императора Николая I подано свыше 550 прошеній о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ.

Всего вакансій на I курсъ—84, на остальныхъ курсахъ не имѣется вовсе.

По Россіи.

— Сооруженіе новаго православнаго собора въ гор. *Выборгѣ*. Мѣсто для построенія собора предполагается на высотахъ св. Анны въ крѣпостномъ кронверкѣ того же имени, на мѣстѣ бывшей ставки Петра Великаго въ 1710 году, при взятіи имъ крѣпости Выборга и его «Шлосса». Эти шведскія твердыни находились на издревле принадлежащей русской державѣ корельской землѣ. Въ шведскихъ руническихъ памятникахъ имѣются указанія на то, что еще во времена св. великаго князя Владимира Россія граничила въ Лапландіи съ Норвегіей, а также достовѣрно извѣстно, что Корелія принадлежала Новгороду. Вслѣдствіе многократныхъ войнъ, веденныхъ русскими съ «емью» (финляндцами) еще со временъ Ярослава Мудраго, Корелія нерѣдко переходила изъ рукъ въ руки и, наконецъ, въ 1594 г. 18-го мая въ Тявзинѣ, близъ Иванъ-города, по русскую сторону Нарвы, былъ заключенъ со Шведами вѣчный миръ, по которому Корелія, вмѣстѣ съ Выборгомъ, перешла въ окончательное владѣніе русской державы. Царь Ѳеодоръ, по возвращеніи русской землѣ Корелiи, поспѣшилъ отправить въ Кексгольмъ святителя, чтобы очистить тамъ православіе отъ слѣдовъ иновѣрія, и устроилъ корельскую епископію въ качествѣ новгородскаго викаріата. Въ смутное время на Руси, по столбовскому договору, въ 1617 г. Корелія опять была передана въ руки шведовъ. Царь Петръ Великій, около 200 лѣтъ тому назадъ, отвоевываетъ обратно Корелію. На томъ историческомъ мѣстѣ, гдѣ первый русскій императоръ вознесъ Господу Богу благодарственную молитву передъ образомъ Христа Спасителя (что нынѣ въ домикѣ Петра Великаго, въ С.-Петербургѣ), и предполагается соорудить храмъ во имя Христа Спасителя и въ честь Его Нерукотвореннаго Образа. По сообщенію «Финл. Газ.» мысль о построеніи въ Выборгѣ храма Высочайше одобрена, и Его Величество на это дѣло Всемилостивѣйше пожаловалъ 5.000 рублей.

— *Новый храмъ въ Хависъ*, близъ гор. Выборга, рѣшено соорудить въ возможно непродолжительномъ времени, если только будутъ собраны достаточныя средства. Въ двухъ верстахъ отъ Выборга, на юго-восточной сторонѣ его, находится древняя православная часовня во имя св. Николая Чудотворца, при которой имѣется тоже древняя и особенно чтимая православнымъ населеніемъ Выборга и его окрестностей икона этого святого. Время постройки часовни, по мнѣнію выборгскихъ старожиловъ, надо относить къ началу XVIII столѣтія. По древнему, изъ рода въ родъ передаваемому, устному преданію, часовня построена около мѣста явленія иконы св. Николая Чудотворца. Съ увеличеніемъ православнаго населенія Выборга, при значительномъ стеченіи богомольцевъ, часовня уже не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ помолиться передъ св. иконой. Въ виду этого православные жители Выборга и рѣшили близъ старой часовни построить новую каменную, а если позволятъ средства, то и небольшой храмъ, вмѣстимостью человѣкъ на 400. Сначала возведется средняя часть храма, которая будетъ служить до времени часовнею, а затѣмъ къ этой части постепенно будутъ пристроены алтарь и колокольня. Старую часовню рѣшено сохранить и поддерживать, какъ одинъ изъ самыхъ древнихъ памятниковъ православія въ Выборгѣ. Планы и чертежи храма утверждены Императорскимъ финляндскимъ сенатомъ. По смѣтѣ постройка храма обойдется въ 53.000 финскихъ марокъ. Въ настоящее время въ кассу строительнаго комитета поступило до 9.000 марокъ деньгами и, кромѣ того, пожертвовано 60.000 кирпичей.

(«Финл. Газ.»).

Разныя извѣстія.

— *Реальное училище въ г. Уфѣ*, согласно утвержденному государственнымъ совѣтомъ представленію министра народнаго просвѣщенія, открывается съ 1-го іюля будущаго года. Первоначальный расходъ на содержаніе его опредѣленъ въ 5,382 р. для перваго года, въ 11,875 р. для второго (1903-го), а начиная съ 1908 г., исчислено въ 22,188 р. ежегодно. На постройку собственнаго зданія училища ассигновано 67,000 рублей. («Нов. Вр »).

— *Механическая Лабораторія Института Путей Сообщенія*, по случаю отъѣзда основного ея персонала на конгрессъ въ Буда-Пештѣ, а также вслѣдствіе обычнаго ея ремонта и чистки приборовъ и машинъ къ началу учебнаго года, будетъ, съ разрѣшенія начальства, закрыта съ 24 Августа по 7 Сентября сего года.

— *Открытіе строительнаго отдѣленія при Бакинскомъ техническомъ училищѣ.* Недавно послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ открытіи при Бакинскомъ низшемъ техническомъ училищѣ, взамѣнъ химическаго, строительнаго отдѣленія, съ обращеніемъ 716 руб., освобождающихся отъ означенной замѣны, на содержаніе особой учебной мастерской каменотеснаго ремесла и лѣпки при томъ же учебномъ заведеніи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ измѣненіи правилъ пріема вольнослушателей въ Высшее Художественное Училище и прохожденія ими художественнаго курса.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора представленія Его Императорскаго Высочества Президента Императорской Академіи Художествъ, въ 24 день мая 1901 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе правилъ пріема вольнослушателей въ Высшее Художественное Училище и прохожденія ими художественнаго курса, изложенныхъ въ §§ 76—80 и въ примѣч. 2 къ § 36, нынѣ дѣйствующаго временнаго устава Императорской Академіи Художествъ согласно съ прилагаемой при этомъ Высочайше утвержденною редакціею упомянутыхъ правилъ.

Нынѣ дѣйствующіе §§.	Измѣненные §§.
§ 76. Профессоры-руководители мастерскихъ имѣютъ право принимать учениковъ по своему выбору, не удовлетворящихъ установленному научному цензу, въ количествѣ, не превышающемъ утвержденной Президентомъ нормы; этимъ ученикамъ присвоивается наименованіе вольнослушателей.	§ 76. Лица, неудовлетворяющія общеобразовательному цензу, установленному для поступленія въ число учениковъ высшаго художественнаго училища, могутъ быть приняты по выдержаніи художественнаго экзамена въ классы подъ наименованіемъ вольнослушателей, они проходятъ художественный курсъ на общемъ для всѣхъ учащихся основаніи (§§ 38—58, кромѣ § 52).
§ 77. Вольнослушатели могутъ быть допускаемы къ слушанію научныхъ курсовъ.	§ 77. Ежегодный пріемъ вольнослушателей ограничивается числомъ 15.
§ 78. Срокъ пребыванія ихъ въ академическомъ училищѣ не можетъ превышать пяти лѣтъ, по окончаніи коего или ранѣе, по удостоенію художественнаго совѣта, могутъ получать званіе художника, при условіи исполненія всѣхъ художественныхъ и научныхъ требованій, установленныхъ для учениковъ Академіи.	§ 78. Вольнослушатели поступаютъ въ высшее художественное училище исключительно съ цѣлью усовершенствоваться въ искусствѣ, а потому по окончаніи курса не удостаиваются никакого званія или правъ, сопряженныхъ съ онымъ.
§ 79. Исполнившіе одни художественныя требованія получаютъ особое о томъ свидѣтельство.	§ 79. Вольнослушатели, удовлетворившіе всѣмъ художественнымъ требованіямъ, предъявляемымъ для окончанія курса ученикамъ, получаютъ о томъ особое свидѣтельство.
§ 80. Вольнослушатели вносятъ плату въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.	§ 80. Для полученія званія художника вольнослушатель долженъ: 1) сдать удовлетворительно всѣ экзамены по спеціальнымъ предметамъ академическаго курса, для чего во время пребыванія въ высшемъ художественномъ училищѣ допускается къ слушанію лекцій, и 2) представить свидѣтельство о выдержаніи экзамена, соотвѣтствующаго курсу 6-ти классовъ реальнаго училища (§ 36 устава). Удовлетворившій этимъ двумъ требованіямъ получаетъ взамѣнъ свидѣтельства (§ 79), дипломъ на званіе художника, со всѣми сопряженными съ этимъ званіемъ правами.
Примѣчаніе 2 къ § 36. Лица, заявившія себя въ рисовальныхъ школахъ и по экзаменамъ особенно выдающимися художественными способностями, но не удовлетворяющія требованіямъ научнаго ценза, могутъ быть приняты въ училище только по особому постановленію Совѣта Академіи, утвержденному Президентомъ.	*Примѣчаніе.* Соединенные совѣты Академіи профессоровъ—руководителей и художественный, могутъ ходатайствовать предъ Президентомъ Академіи о дарованіи вольнослушателю диплома и безъ представленія свидѣтельства, указаннаго въ пунктѣ 2-мъ § 80, по признаніи талантливости его. Такое ходатайство можетъ быть возбуждено лишь по постановленію двухъ третей присутствующихъ членовъ соединенныхъ совѣтовъ.
	Примѣчаніе къ § 36. Лица, заявившія себя въ рисовальныхъ школахъ особенно выдающимися художественными способностями, но не удовлетворяющія требованіямъ научнаго ценза, могутъ быть приняты въ училище только по особому постановленію Совѣта Академіи, утвержденному Президентомъ.

Почтовый ящикъ.

Москва, Н. Д. Стр-ву. Благодаримъ за указанія, которыми воспользовались и ожидаемъ отвѣта изъ Парижа. Сообщенными Вами свѣдѣніями о примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ также воспользуемся.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
28 августа въ 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	Постройка каменнаго 2-этажн. флигеля, устройство мостовыхъ, тротуаровъ, отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и пр., и разборка старыхъ офицерскихъ домиковъ при Петербургскомъ складѣ огнестрѣльныхъ припасовъ.	114.967	—
31 августа въ 2 ч. дня (вторичн.).	Хозяйств. Комитетъ дома Главн. Военно-Судн. Управл.	Сплошная перестилка торцовой мостовой у зданія Главнаго Военно-Суднаго Управленія по набережной Мойки.	6.600	—
27 и 31 августа въ 2 ч. дня. (вторичн.).	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Перестройка 8 деревянныхъ мостовъ на Павловско-Лисинскомъ шоссе.	1.800	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 13-го по 20-е Августа 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1117	Выборг. ч. Охт. уч.	Александровская ул., № 13.	Бѣлозеровъ.	Н. Еремѣевъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома.
1118	Петерб. ч. 2 уч.	М. Колтовская, № 5.	Жибратъ.	—	Замѣна на домѣ толевой крыши желѣзной.
1119	Выборг. ч. Охт. уч.	Георгіевская ул., № 35.	Пріютъ «Ясли».	Зоннъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго на подвалѣ зданія.
1120	Выборг. ч. 2 уч.	По Б. Сампсоніевскому пр., № 84.	Томилинъ.	Кокоревъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ каменной лѣстницей на каменномъ подвалѣ и деревянной одноэтажной службы.
1121	Казанск. ч. 2 уч.	Вознесенскій пр., № 18	Лобекъ.	--	Исправленіе фундамента каменнаго дома.
1122	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Каменная аллея № 0.	Глазовъ, (арендаторъ Волковскаго кладбища).	Котовичъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго зданія для электрической станціи въ связи съ постройкой деревяннаго одноэтажнаго дома.
1123	Петерб. ч. 2 уч.	Широкая ул., № 34.	Разсказовъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка каменнаго 4-хъ и 5-ти этажнаго дома.
1124	Выборг. ч. 2 уч.	Б. Сампсоніевскій пр. № 15 – 17.	Звѣрковъ.	—	Внутренній ремонтъ съ проконопаткой и обшивкой дома и обращеніе конюшни въ жилье.
1125	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб. Екатерингофки № 19.	Компаньенъ.	—	Исправленіе поврежденныхъ пожаромъ надворныхъ строеній во дворѣ фабрики.
1126	Петерб. ч 2 уч.	Барочная ул., № 5 – 7.	Анкудиновъ	—	Постройка одноэтажной каменной конюшни, кузницы съ мастерскими и навѣсовъ.
1127	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 50.	Копытинъ.	Товстолѣсъ.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго поднавѣса.
1128	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. просп., № 38—40.	Овчинниковъ	—	Устройство фотографическаго павильона на домѣ.
1129	Спасск. ч. 2 уч.	Бол. Гостиный дворъ, Садовая № 30.	Зейдеманъ.	Чижовъ.	Замѣна деревянныхъ потолочныхъ балокъ надъ 3-мъ этажомъ металлическими и передѣлка входной арки.
1130	Ал.-Нев ч.	Екатеринославская ул., № 33.	Гераспмовъ.	Гейне.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома и одноэтажн. службъ.
1131	Литейн. ч. 2 уч.	Литейный пр., № 60.	Красовскій.	Онъ-же.	Надстройка этажа на каменномъ домѣ.
1132	Выборг. ч. 2 уч.	Языковъ пер., № 21.	Колосовъ.	Никифоровъ.	Постройка деревянной прачешной и дворницкой.
1133	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 4.	Макушева.	Полѣновъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
1134	Коломен.ч.	Набер. рѣки Пряжки, № 28.	Герингъ.	—	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ для дровъ лицеваго дома и такого же надворнаго флигеля.
1135	Рождест.ч. 3 уч.	Дегтярный пер., № 5.	Штурмъ.	Кривошапкинъ.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго на каменномъ подвалѣ дома.
1136	Рождест.ч. 1 уч.	Херсонская, № 39.	Лѣсновъ.	Огородниковъ.	Деревянный 2-хъ этажный домъ на каменномъ фундаментѣ, деревянной конюшни и каменный навѣсъ.
1137	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская и Лиговская ул., № 187—66.	Чистякова	Тульскій.	Надстройка на каменномъ одноэтажномъ строеніи съ пристройкою каменной лѣстницы.
1138	Васильев.ч. Сув. уч	Кожевенная линія, № 20.	Звѣрковъ.	Андреевъ.	Постройка каменнаго строенія съ желѣзной трубою и надстройка 3-го этажа на каменныхъ заводскихъ строеніяхъ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г. № 36.
XXVI годъ изданія. Воскресенье, 2 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 36.

Къ проектамъ каменнаго театра въ г. Екатеринославѣ.—Телефоны въ Нью-Іоркѣ.—Хроника.—Правительственныя распоряженія.—Выданныя привилегіи.—Письмо въ редакцію.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ проектамъ каменнаго театра въ г. Екатеринославѣ.

Одновременно съ настоящимъ № «Недѣли Строителя», подписчикамъ «Зодчаго» разсылаются рисунки премированныхъ конкурсныхъ проектовъ Екатеринославскаго городского театра.

Комиссія судей, разсматривавшая конкурсные проекты, представила въ свое время объ каждомъ изъ нихъ весьма подробный, обстоятельный отзывъ; помѣщаемъ здѣсь извлеченія какъ изъ этихъ отзывовъ о тѣхъ проектахъ, рисунки которыхъ опубликованы въ «Зодчемъ», такъ и изъ нѣкоторыхъ пояснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ проектамъ.

1. Девизъ «*Никополь*» (I премія).

Въ своей пояснительной запискѣ авторъ сообщаетъ слѣдующее:

«Въ настоящемъ проектѣ, кромѣ главнаго вестибюля съ 5 дверьми, въ зрительный залъ ведутъ еще 4 боковыхъ входа. Кромѣ того, каждый ярусъ имѣетъ свои 2 лѣстницы со входами снаружи; ширина этихъ лѣстницъ соотвѣтствуетъ количеству зрителей въ каждомъ ярусѣ. Лѣстницы расположены въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ ярусахъ имѣется наибольшое число мѣстъ.

Ложи имѣются въ каждомъ ярусѣ, не исключая бенуара. Въ виду того, что величина зрительнаго зала болѣе или менѣе зависитъ отъ ширины портала, а число зрителей сравнительно большое, въ ярусахъ передъ средними ложами проектировано нѣсколько рядовъ креселъ и стульевъ. Сидѣнья эти расположены ниже ложъ и не стѣсняютъ зрителей, сидящихъ въ ложахъ.

Подобное устройство примѣнено въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ иностранныхъ театрахъ, какъ, напр., въ королевскомъ театрѣ въ Висбаденѣ, въ Галле и др.

Раздѣвальныя и клозеты легко доступны.

Фойэ, буфеты и курительныя комнаты также удобно расположены. Въ пожарномъ отношеніи по боковымъ фасадамъ устроены балконы.

Магазины расположены непосредственно около сцены, и вмѣстѣ съ бутафорскими имѣютъ отдѣльныя ворота, чрезъ которыя удобно проносить сценическія принадлежности на сцену. Для артистовъ имѣются 4 отдѣльныхъ входа.

Арьеръ-сцену со смежными помѣщеніями легко уменьшить въ томъ случаѣ, если ради дешевизны желательно будетъ убавить кубическое содержаніе (3327,5 куб. с.) настоящаго проекта.

Въ настоящемъ проектѣ удалось увеличить число зрителей на 50 чел., не смотря на то, что куб. содержаніе (3327,50 к. с.) не превысило заданной программы».

Признавъ этотъ проектъ заслуживающимъ первой преміи, комиссія отмѣтила слѣдующія его достоинства: хорошій пріемъ плана, удобное расположеніе лѣстницъ, вестибюля и мѣстъ для платьевъ. Зрительный залъ по плану и разрѣзу очень хорошій и удобный; фасадъ разбитъ по группамъ и хорошихъ пропорцій, съ простыми, удобоисполнимыми деталями.

2. Девизъ «*Experientia*» (II премія).

Составитель проекта обращаетъ вниманіе, между прочимъ, на слѣдующія его особенности: «Въ предлагаемомъ проектѣ имѣются не только всѣ помѣщенія, требуемыя программой, но еще и нѣкоторыя, въ программѣ не упомянутыя, хотя и нужныя, какъ-то: помѣщеніе для театральной конторы, репетиціонный залъ, поддѣлочная мастерская, кабинетъ режиссера, помѣщеніе для полиціи, комната капельмейстера, кладовая для нотъ и проч.

Особенное вниманіе обращено на 10-й пунктъ программы, въ которомъ подчеркнуто желаніе обезопасить театръ и публику отъ пожара. Для этой цѣли, кромѣ проектированныхъ желѣзныхъ стропилъ, кирпичныхъ и бетонныхъ стѣнъ, перегородокъ и сводиковъ, баковъ съ водой и проч., что не задерживаетъ паники во время пожара, устроено слѣдующее.

Всѣ помѣщенія, а главнымъ образомъ коридоры для публики освѣщаются непосредственно дневнымъ свѣтомъ. Всѣ выходы изъ зрительнаго зала расположены такимъ образомъ, что изъ нихъ невольно попадаешь либо на лѣстницы, либо въ просторное фойэ, гдѣ публика легко раздѣляется. Въ бель-этажѣ и амфитеатрѣ устроены легко доступныя открытыя террассы. Эти террассы, кромѣ того, будутъ удобны лѣтомъ тѣмъ, что освободятъ часть публики отъ спусканія по лѣстницамъ во время антрактовъ. Если мѣсто дозволитъ, то можно одну изъ нихъ, находящуюся надъ лѣтнимъ вестибюлемъ, значительно уве-

личить и устроить открытый буфетъ съ видомъ на гуляющую въ саду публику. Кухня расположится тогда подъ лѣтнимъ вестибюлемъ. Изъ партера устроено (для 476 зрителей) пять выходовъ; на каждый выходъ приходится по 95 человѣкъ, вмѣсто 150. Въ амфитеатрѣ имѣется (для 380 человѣкъ) 4 выхода по бокамъ и одинъ сзади. Общая ширина лѣстницъ въ 13,8 арш., достаточная для 1035 человѣкъ, будетъ служить 930 зрителямъ. Изъ театра со стороны зрительнаго зала устроено 14, а со стороны сцены (не считая выхода смотрителю) 4 выхода.

Еще больше вниманія обращено было на то, чтобы видъ на сцену со всѣхъ мѣстъ былъ удовлетворительнымъ. Для этой цѣли, независимо отъ формы, данной зрительному залу, полы въ ложахъ устроены амфитеатрально, всѣмъ ярусамъ данъ легкій уклонъ къ сценѣ, боковыхъ мѣстъ въ амфитеатрѣ устроено мало, а балкону 2-го яруса данъ значительный подъемъ.

Мѣста въ зрительномъ залѣ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ партерѣ—570, въ 1 ярусѣ—206, во 2 ярусѣ—314 и въ 3 ярусѣ—410, итого 1500.

Всѣхъ ложъ въ зрительномъ залѣ 70. Число литерныхъ ложъ обусловлено тѣмъ, что это хорошая доходная статья всякаго театра. Тоже нужно сказать и про балконы 1-го и 2-го ярусовъ

Въ амфитеатрѣ составитель проекта вынужденъ былъ устроить большее число рядовъ, именно 12. Въ вѣнскомъ театрѣ, такихъ рядовъ 13; въ театрѣ въ Галле 11 и сзади 3 ряда стоящихъ зрителей, т. е. 14; въ театрѣ въ Христіаніи—13; наконецъ, въ оперномъ Ковентъ-Гарденскомъ театрѣ въ Лондонѣ—16 рядовъ, что не мѣшаетъ хорошо видѣть сцену. Разстояніе же послѣдняго ряда отъ сцены, равное 14 саж., не превышаетъ такового всѣхъ лучшихъ театровъ.

Вся внутренняя отдѣлка зданія, согласно программѣ, самая простая.

Козлы для горизонтальнаго пола будутъ храниться подъ зрительнымъ заломъ.

Что касается пункта 8-го программы, то всѣ помѣщенія, начиная со сцены, проектированы въ скромныхъ размѣрахъ, но превышаютъ минимумы, указанные въ программѣ. Число помѣщеній будетъ возможно впослѣдствіи безъ труда увеличить надстройками надъ корпусами по бокамъ сцены. Сама сцена приспособлена къ кулисной системѣ легкой желѣзной конструкціи, такъ чтобы только полы и балочки были деревянные. Верхній рабочій трюмъ разсчитанъ на 12 кулисъ слѣва, и столько же справа; движеніе ихъ вдоль всей сцены. Устроены глубокихъ 3 трюма и провалы даже подъ кулисами. Переспективныя завѣсы и паддуги будутъ имѣть ширину 19 аршинъ и высоту 11 аршинъ, такъ что высота сцены отъ пола до колосниковъ въ 24 аршина достаточна.

Магазины съ полками для навѣсныхъ декорацій проектированы въ подвалѣ. Свертки удобно вытаскиваются въ поддѣлочную и черезъ шлюзы передаются на сцену или въ декораціонный залъ.

Складъ для кулисъ разсчитанъ на 250 штукъ станковыхъ декорацій и со временемъ будетъ малъ. Число пряселъ можно будетъ увеличить, удлиняя магазинъ въ сторону дворика. Вносъ сценическихъ принадлежностей изъ дворика на сцену проектированъ черезъ магазинъ кулисъ.

Уборныхъ для артистовъ 14, изъ нихъ 7 для мужчинъ съ правой стороны и столько же слѣва, для женскаго персонала. На высотѣ сцены проектировано по 3 уборныхъ для первыхъ сюжетовъ, остальныя распредѣляются по этажамъ.

Помѣщеніе для смотрителя, хотя и расположено при сценѣ, но устроено такъ, что кухня его совершенно отъ нея изолирована. Кромѣ того, имѣется ему и сторожамъ отдѣльный выходъ во дворикъ.

Такъ какъ въ Екатеринославѣ имѣется очень хорошій и дешевый облицовочный камень, и въ виду того, что въ программѣ не указано на то, будутъ ли фасады цѣликомъ исполнены изъ облицовочнаго кирпича,—составитель проекта думаетъ, что не отступилъ отъ программы, предлагая облицовать фасады кирпичемъ съ обдѣлкою карнизовъ и другихъ нѣкоторыхъ частей этимъ камнемъ. Ни терракотовыхъ, ни лѣпныхъ украшеній на фасадѣ нѣтъ; украшеніе же нѣкоторыхъ гладкихъ плоскостей «страфито» въ счетъ идти не можетъ. Всякое чисто кирпичное зданіе безъ терракоты, камня и другихъ украшеній, сколько бы выступовъ не имѣло и какъ бы хорошо не было скомпановано,— въ натурѣ имѣетъ всегда нѣкоторую простоватость, которую для театра допустить не желательно.

Проектированныя фигуры въ фронтонѣ и по бокамъ его предполагается поставить современемъ, при накопленіи средствъ, на что, какъ видно изъ программы, городское управленіе и надѣется; въ крайнемъ случаѣ весь фасадъ можно исполнить цѣликомъ, за исключеніемъ карнизной полки, изъ облицовочнаго кирпича.

Кубическое содержаніе проекта вычислено точно и равно—3296,5 куб. саж.

Оцѣнивая этотъ проектъ въ сравненіи съ предыдущимъ, комиссія находитъ только удобнымъ пріемъ плана, а равно и лѣстницы; недостатки проекта, по мнѣнію комиссіи, обусловливаются существованіемъ второго корридора, а также неправильностью формы передняго и бокового фасадовъ. Въ фасадахъ, какъ достоинство, отмѣчена строгость архитектуры, хотя боковой фасадъ, вслѣдствіе многихъ выступовъ, производитъ нѣсколько безпокойное впечатлѣніе.

3. Девизъ «*Что успѣлъ!*» (III премія).

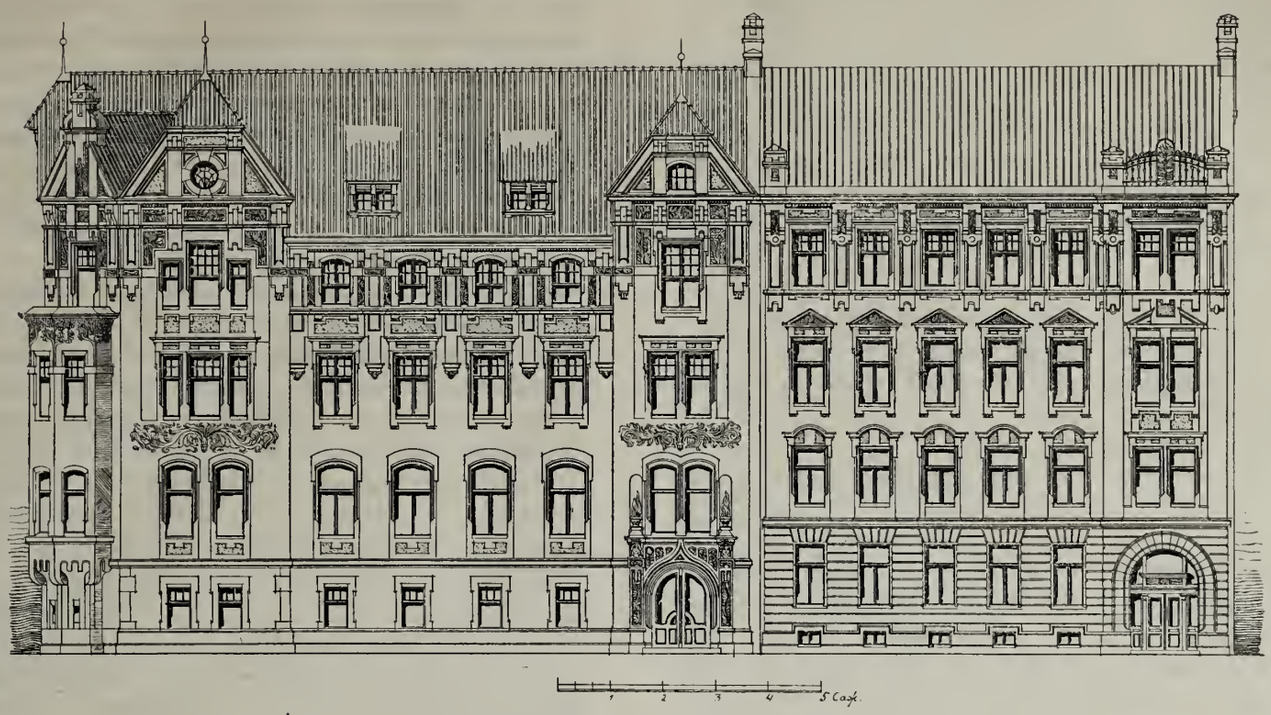
По отзыву комиссіи, «проектъ хорошій», съ хорошо расположенными лѣстницами; архитектура же фасада, хотя не лишена характерности, но нѣсколько сложна и поэтому потребуетъ хорошаго и дорого стоющаго исполненія».

Пояснительной записки къ этому проекту не представлено.

4. Девизъ «*Французская почтовая марка*». Проектъ этотъ признанъ комиссіею выдающимся по своему достоинству (общій пріемъ плана, расположеніе входовъ, вестибюля, лѣстницъ, мѣстъ для платьевъ и фойэ); къ сожалѣнію, подсчетъ кубическаго его содержанія, сдѣланный комиссіею, оказался выше до-

пускаемаго программою, и поэтому проектъ этотъ не могъ быть премированъ, а лишь рекомендованъ къ пріобрѣтенію.

Отвѣтъ отъ Екатеринославской городской управы на предложеніе пріобрѣсти этотъ интересный проектъ до сего времени еще не послѣдовалъ.



Фасадъ дома Г. Ритинга, на Кронверкскомъ просп., Спб. Проектъ арх. В. В. Шауба.

Телефоны въ Нью-Іоркѣ.

Въ виду предстоящаго въ непродолжительномъ времени перехода телефоновъ отъ компаніи Белля въ руки другихъ предпринимателей, каковымъ, напр., въ Петербургѣ является само городское управленіе, — кажется небезынтереснымъ сообщить краткія свѣдѣнія о положеніи этого дѣла въ Нью-Іоркѣ.

Въ этой неоффиціальной столицѣ Соединенныхъ Штатовъ телефоны получили за послѣдніе годы замѣчательное распространеніе. По свѣдѣніямъ, заимствуемымъ нами изъ «Почт.-Телегр. Журнала», въ настоящее время въ Нью-Іоркѣ имѣется 2.500 общественныхъ разговорныхъ пунктовъ, къ которымъ присоединены 50.000 абонентовъ Для соединенія послѣднихъ съ центральными станціями служатъ 120.000 мил. подземныхъ линій, не считая воздушныхъ проводовъ. Длина кабелей равняется 450 кил. При первоначальномъ устройствѣ кабели заключали въ себѣ 50 паръ проводниковъ, затѣмъ число это постепенно возрастало, и года полтора—два тому назадъ кабели имѣли уже до 200 паръ проводниковъ, а въ виду постоянно возрастающаго числа абонентовъ, число проводниковъ вскорѣ будетъ доведено до 300. Въ этой сѣти находится 32 центральныхъ станціи; общее число служащихъ простирается до 3500 человѣкъ.

Управленіе нью-іоркской телефонной и телеграфной компаніи (Metropolitan Telephone and Telegraph C°) состоитъ изъ восьми отдѣловъ, изъ которыхъ важнѣйшіе—отдѣлъ эксплоатаціи и отдѣлъ сооруженій. Первый заботится о содержаніи въ исправности аппаратовъ и вообще всѣхъ установокъ, находящихся подъ крышей, а въ вѣдѣніи второго находятся подземные кабели.

Въ 1889 году телефоны въ Соединенныхъ Штатахъ были организованы на кооперативныхъ началахъ, т. е. абоненты дѣлили ежегодные расходы. Постепенно оказалось, что эти расходы не всегда уменьшались по мѣрѣ увеличенія числа абонентовъ, а какъ разъ наоборотъ: чѣмъ больше устанавливалось аппаратовъ, чѣмъ длиннѣе становилась телефонная сѣть, тѣмъ больше приходилось платить каждому отдѣльному абоненту *). Наконецъ, когда было приступлено къ прокладкѣ проводовъ подъ землю и къ другимъ перемѣнамъ, потребовавшимъ радикальнаго переустройства всей телефонной системы Нью-Іорка, годовая абонентная такса была повышена до 240 долларовъ (480 руб.). Такъ продолжалось нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ число абонентовъ увеличивалось очень медленно: годовая плата многимъ казалась чрезмѣрно высокой и несоотвѣтствовавшей ожидаемой пользѣ.

Система однообразной годовой платы и притомъ такой высокой, была признана неудобной, и прежде всего потому, что она не обладала, такъ сказать, достаточною гибкостью, почему общество и избрало другую систему. Для неограниченнаго пользованія была оставлена прежняя годовая плата въ 240 долларовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, жителямъ была предоставлена возможность быть включенными въ общую телефонную сѣть и за болѣе умѣренную плату. Съ этою цѣлью установлена минимальная плата (въ настоящее время 75 долларовъ) за пользованіе телефо-

*) Явленіе, замѣченное не въ одномъ Нью-Іоркѣ.

номъ до 600 разговоровъ въ годъ; за разговоры свыше этой нормы взимается особая плата.

Приведенныя цифры показываютъ, что телефонный абонементъ тамъ дороже нашего, но не надо забывать, что въ Сѣв. Америкѣ и цѣна деньгамъ другая, почему судить о тамошней дороговизнѣ или дешевизнѣ съ нашей точки зрѣнія—совершенно невозможно.

Со времени введенія новой системы, 1-го іюня 1894 г., нью-іоркская телефонная сѣть стала развиваться значительно быстрѣе. Насколько велика разница, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: 1-го іюня 1889 г. было 7521 абонентовъ; къ 1-го іюня 1894 г. 10.065; 1-го августа 1899 г. число обонентовъ достигло уже 32.541, а въ настоящее время оно возросло до 50.000. Такимъ образомъ, число абонентовъ увеличивалось въ среднемъ на 1.200 въ мѣсяцъ. Изъ всего этого числа только около 7% уплачиваютъ полную плату по 240 долларовъ, остальные по 75.

Что особенно достойно подражанія въ постановкѣ службы въ нью-іоркской телефонной компаніи, то это—быстрота и, главнымъ образомъ, возможность ея достиженія. Напр., рабочій хотя бы газоваго общества, при прокладкѣ новой трубы, нечаяннымъ ударомъ кирки повредилъ телефонный кабель. Конечно, тотчасъ же наступаетъ перерывъ дѣйствія, и со всѣхъ сторонъ сыплятся жалобы абонентовъ. Немедленно сообщаютъ о поврежденіи отдѣлу эксплоатаціи и строительному комитету. Представляется нелегкая задача отыскать въ массѣ проводниковъ, лежащихъ подъ мостовыми, поврежденный кабель. Для облегченія этого труда имѣются тщательно разработанные карты и списки, дающіе возможность точнаго обзора всей сѣти и всѣхъ пунктовъ абонентовъ. Съ помощью этихъ картъ и списковъ опредѣляется, въ какой кабель включенъ такой-то абонентъ, и гдѣ этотъ кабель лежитъ. Надъ этими картами пришлось немало потрудиться, и нужно было предварительно ихъ составленія выработать цѣлую систему, которая представляла бы образецъ ясности и наглядности.

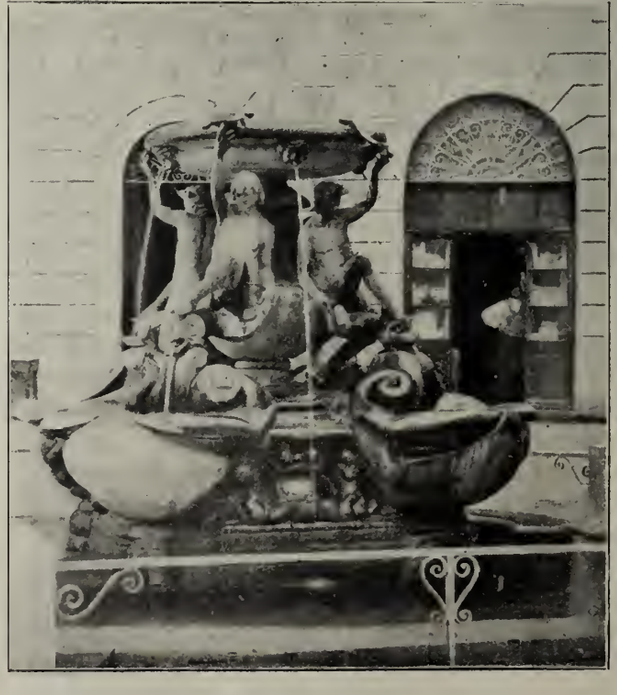
Въ одномъ спискѣ отмѣчены въ алфавитномъ порядкѣ имена абонентовъ, съ присвоенными каждому нумерами, по которымъ въ другомъ спискѣ отмѣчены адреса абонентовъ. Въ особой книжкѣ записана «исторія» каждаго кабеля: когда онъ былъ проложенъ, когда исправлялся и т. п. Такихъ списковъ и картъ имѣется въ строительномъ отдѣлѣ три рода. Первый родъ картъ (по одной для каждаго округа) дастъ обзоръ объема кабелей, т. е. показываетъ, состоитъ-ли кабель изъ 50, 100, 150 или 200 паръ проволокъ; другого рода карты показываютъ, проведенъ-ли данный проводникъ подъ землею, надъ землею или съ задней стороны домовъ вдоль заборовъ. Всѣ эти указанія имѣютъ важное значеніе. Отъ спеціальныхъ свойствъ проводника зависитъ, какія мѣры слѣдуетъ принять въ случаѣ его порчи. Достаточно справиться по книжкѣ, взглянуть на карты, чтобы при извѣстномъ, конечно, навыкѣ и опытности получить точное понятіе о положеніи поврежденнаго кабеля.

На карту, представляющую одинъ изъ округовъ верхней части города, нанесены синими, красными и зелеными красками всѣ кабели этого округа, причемъ зеленый цвѣтъ означаетъ кабели въ 200 паръ проводниковъ, синій - въ 100 паръ и красный въ 50 паръ; кабели въ 150 паръ проводниковъ обозначаются на половину синею, на половину зеленою красками. Не всѣ эти проводники находятся въ дѣйствіи, а отъ 30 до 40% изъ нихъ составляютъ запасъ для вновь прибывающихъ абонентовъ. Кромѣ того, запасныя пары служатъ для замѣны на случай поврежденія линій во избѣжаніе долговременнаго прекращенія дѣйствія. Затѣмъ, на другой картѣ также разноцвѣтныя линіи показываютъ: красныя—воздушныя линіи, зеленыя—кабели и синія немногія линіи, проведенныя по наружнымъ частямъ зданій.

Въ отдѣлѣ эксплоатаціи находятся совершенно такія же книги и карты съ нѣкоторыми лишь приспособленіями, вызванными спеціальными цѣлями отдѣленія. Въ этомъ отдѣлѣ состоитъ до 500 служащихъ; изъ нихъ 50 инспекторовъ, осматривающихъ телефонные аппараты. Разъ въ два мѣсяца они бываютъ у каждаго изъ абонентовъ для испытанія аппаратовъ, а при надобности и чаще. При каждомъ такомъ посѣщеніи инспекторъ дѣлаетъ отмѣтки на находящихся у абонентовъ карточкахъ о состояніи аппарата.

Служащіе при телефонахъ получаютъ довольно крупные оклады содержанія: начальникъ отдѣла 4,000 долларовъ (около 8000 руб.), а обыкновенный клеркъ (телефонистъ) 780 долларовъ (1560 руб.).

Интересны также свѣдѣнія о наибольшемъ и наименьшемъ числѣ разговоровъ въ теченіе дня. Большинство разговоровъ (90% общаго числа) приходится на время отъ 9 час. утра до 5 час вечера, и изъ нихъ наибольшее число выпадаетъ на время съ 10 до 12 час.; между 12 и 2 часами замѣчается пониженіе въ среднемъ на 33%, а затѣмъ до 4 часовъ дня опять замѣчается увеличеніе числа разговоровъ. Самое тихое время отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ утра.



Фонтанъ черепахъ въ Римѣ (съ фотогр.) Изъ альбома Г. К.

ХРОНИКА.

(Петербургъ).

— Работы по постройкѣ *зданія для женской гимназіи принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской и Маріинскаго женскаго училища* на Лафонской площади, у Смольнаго монастыря, почти совсѣмъ закончены. Лицевое зданіе будетъ занимать гимназія, а надворное—Маріинское училище. Въ подвальномъ этажѣ будутъ склады дровъ и помѣщеніе для машинъ паро-водяного отопленія. Въ первомъ этажѣ будутъ находиться раздѣвальни, кухня, чайная, дежурныя комнаты, пріемный медицинскій покой, канцеляріи гимназіи и училища и квартиры начальницы Маріинскаго училища и инспектора гимназіи. Во второмъ этажѣ будутъ помѣщаться: квартиры начальницы гимназіи, рекреаціонный залъ и классы. Въ третьемъ этажѣ актовый залъ гамназіи и классы. Залъ имѣетъ въ длину 13 саж., а въ ширину 7 саж.; высота его 11 арш. Постройка зданія обошлась въ 360,000 руб. («Пет. Газ.»).

По Россіи.

— *Пріютъ-училище для дѣтей офицеровъ. въ г. Кіевѣ.* Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ № 29 «Нед. Стр.», приводимъ здѣсь слѣдующее о настоящемъ состояніи постройки. Зданіе этого пріюта, заложенное 17 іюня, въ настоящее время выведено уже до второго этажа. Проектъ постройки разработанъ проф. І. С. Китнеромъ; ближайшее же наблюденіе за ходомъ работъ поручено инженеру С. П. Беку. Согласно проекту, зданіе пріюта будетъ имѣть три этажа, кромѣ подвальнаго, предназначеннаго для помѣщенія прачешной и пріютской кухни, отдѣленія для прислуги и машиннаго помѣщенія для центральнаго водянаго отопленія и вентиляціи зданія. Въ первомъ этажѣ будутъ находиться отдѣльныя столовыя для ста мальчиковъ и тридцати дѣвочекъ, затѣмъ буфетъ, рабочая комната и классъ для занятій съ дѣвочками, въ боковомъ фасадѣ того-же этажа—спальня дѣвочекъ. Въ слѣдующемъ этажѣ будетъ большой рекреаціонный залъ, три классныхъ комнаты для мальчиковъ, библіотека пріюта и комнаты для учителей и надзирателей. Верхній этажъ предназначается для помѣщенія спаленъ мальчиковъ, двѣ комнаты для пріемнаго покоя и помѣщеніе тутъ-же для дежурнаго. Всѣ работы по постройкѣ этого пріюта-училища сданы подрядчику Л. Г. Гинзбургу за 62.000 рублей кромѣ устройства отопленія и вентиляціи.

Судя по ходу работъ, къ концу текущаго строительнаго сезона зданіе пріюта будетъ закончено постройкой вчернѣ, окончательно-же оборудовано и открыто въ будущемъ году.

— *«Домикъ Петра Великаго» въ слободѣ Борисовкѣ*, Грайворонскаго у., Курской губ., представляетъ небольшую двухъэтажную деревянную постройку, крытую тесомъ, на которой и по настоящее время сохраняется старинная надпись: «Генеральная квартира». Этотъ домикъ служилъ квартирой главнокомандующему русской арміей генералъ-фельдмаршалу графу Борису Петровичу Шереметеву во время войны со шведами, и въ этомъ же домѣ передъ Полтавской битвой около шести недѣль прожилъ самъ Петръ Великій Связь домика съ такимъ событіемъ, какъ Полтавская битва, и съ именемъ Царя-Преобразователя дѣлаетъ его драгоцѣннымъ историческимъ памятникомъ До 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія ежегодно 27-го іюня, въ день славной Полтавской побѣды, къ этому домику совершался торжественный крестный ходъ изъ всѣхъ мѣстныхъ церквей («Курск. Губ. Вѣд.»).

— *Каменотесная мастерская со скульптурно-декоративными ремеслами* устроивается при городскомъ ремесленномъ училищѣ въ гор. Одессѣ. Въ эту мастерскую принимаются окончившіе курсъ начальныхъ училищъ а также ученики рисовальныхъ школъ, не моложе 15 лѣтъ. Мастерская будетъ подготовлять: полировщиковъ, инструментщиковъ, словорубовъ, рѣзчиковъ, лѣпщиковъ, финишеровъ и установщиковъ. Общихъ классовъ будетъ четыре, а спеціальныхъ два. Каждый спеціальный классъ будетъ имѣть два отдѣленія—каменотесное и скульптурное Курсъ ученія будетъ исключительно практическій, при чемъ обученіе будетъ производиться круглый годъ. Для учениковъ-каменотесовъ въ теченіе лѣта будутъ устраиваться работы на ломкахъ. Окончившіе курсъ мастерской получаютъ званіе подмастерьевъ, а достигшіе 21 года—могутъ получать званіе мастеровъ каменотесныхъ ремеслъ избранной спеціальности. Руководителемъ мастерской будетъ состоять лицо съ художественнымъ образованіемъ и практически спеціально освѣдомленное съ техникой каменотеснаго дѣла и художественно-декоративными ремеслами. Расходъ на единовременное оборудованіе мастерской опредѣленъ въ 4.870 руб., на постройку рабочаго барака 4.000 руб. и ежегодное содержаніе въ 6.000 руб («Одесск. Нов.»).

— *Новыя казармы въ Петергофѣ.* Въ началѣ іюня, въ Новомъ Петергофѣ близъ вокзала состоялся осмотръ работъ строющихся постоянныхъ каменныхъ казармъ для квартировавшаго до настоящаго времени въ г. Кронштадтѣ 148 пѣхотнаго каспійскаго полка и возводящейся при нихъ полковой церкви. Предсѣдателемъ строительной комиссіи состоитъ командиръ 2-й бригады 37 пѣхотной дивизіи г.-м. П. П. Дягилевъ. Полковая церковь, вопреки принятой крестообразной формѣ, будетъ представлять продолговатое зданіе. Съ восточной стороны зданія предположенъ алтарь. Церковь будетъ имѣть три главы и разсчитывается вмѣстимостью на 900 человѣкъ молящихся («Нов.»).

— *Въ Императорскомъ Московскомъ инженерномъ училищѣ* въ нынѣшнемъ году состоялся первый выпускъ инженеровъ. По разсмотрѣніи отчетовъ за два года практики, званія инженера-строителя со всѣми присвоенными правами, удостоены 18 человѣкъ («Моск. Вѣд.»).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначаются: архитекторъ строительной экспедиціи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Максимовъ**—преподавателемъ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ отставленіемъ въ занимаемой должности; состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Соколовскій**—преподавателемъ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I; состоящій за оберъ-проку-

рорскимъ столомъ, сверхъ комплекта, въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената архитекторъ второго департамента Министерства Юстиціи, статскій совѣтникъ **Прусаковъ**—преподавателемъ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ отставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ (всѣ трое съ 1-го марта); младшій инженеръ по дорожной части при кіевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Масленниковъ**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при оренбургскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ 1-го іюля; сверхштатный механикъ строительнаго отдѣленія петроковскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Вархолъ**—новорадомскимъ уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 15-го мая).

Утверждается въ должности, исправляющій должность старшаго помощника инспектора института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ коллежскій ассессоръ **Михаловскій** (съ 28-го февраля 1901 г.).

Перемѣщаются: новорадомскій уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Лемене**—на таковую же должность въ Лодзинскій уѣздъ, Петроковской губ. (съ 15-го мая); плжецкій, Радомской губ., уѣздный инженеръ и архитекторъ, надворный совѣтникъ **Лембке**—мѣховскимъ, Кѣлецкой губ., уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ; исправляющій должность мѣховскаго, Кѣлецкой губ., уѣзднаго архитектора и инженера, надворный совѣтникъ **Крассовскій**—исправляющимъ должность стопницкаго, той же губерніи, уѣзднаго архитектора и инженера (оба—съ 26-го апрѣля),

Причисляется къ Министерству, по прошенію, калишскій губернскій архитекторъ, коллежскій совѣтникъ **Хржановскій** (съ 8-го мая 1901 г.).

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія **Кунцевичъ**—съ 19-го мая 1901 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: помощникъ производителя дѣлъ техническо-строительнаго комитета и преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Барановскій** съ 3-го іюля 1899 г.; областной инженеръ строительнаго отдѣленія при забалканскомъ областномъ правленіи **Просяниковъ**—съ 18-го октября 1899 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: исправляющіе должности: областного-архитектора строительнаго отдѣленія семипалатинскаго областного правленія **Баллогъ**—съ 24-го іюля 1900 г. и младшаго инженера строительнаго отдѣленія черниговскаго губернскаго правленія **Парійскій**—съ 25-го ноября 1900 г.;

Утверждаются въ чинахъ со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*; причисленные къ министерству баронъ **Гойнингенъ Гюне**—съ 15-го іюня 1898 г.; **Обломіевскій** съ 4-го іюня 1901 г., оба по званію гражданскаго инженера.

Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ: ординарный профессоръ электро-техническаго института Императора Александра III, статскій совѣтникъ **Скобельцынъ**; исправляющій должность инженеръ-архитектора о. Сахалина, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Максимовичъ**,—съ 28-го апрѣля: и. д. младшаго инженера по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Герке** (съ 8-го февраля).

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Опредѣляется на службу окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера, неимѣющій чина **Трескинъ** архитекторомъ Императорскаго московскаго воспитательнаго дома, съ 1-го февраля 1901 г.

Назначаются: членъ техническаго комитета вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, ординарный профессоръ и членъ совѣта института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, преподаватель высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Бернгардъ**—инспекторомъ строительной части вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, съ оставленіемъ его въ занимаемыхъ имъ въ означенныхъ институтѣ и училищѣ должностяхъ; младшій инженеръ иркутскаго губернскаго управленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Середа**, почетнымъ членомъ иркутскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Переводится на службу въ Канцелярію, причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Невинскій**—членомъ техническаго комитета съ 25-го іюня.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники* архитекторъ варшавскаго Александринско-Маріинскаго института **Мазуркевичъ**—съ 21-го февраля 1900 г.;

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Производится за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники* тульскій епархіальный архитекторъ **Серебровскій** — съ 8-го марта 1901 г.

По вѣдомству Министерства Юстиціи.

Назначается архитекторъ **Татищевъ**— почетнымъ мировымъ судьею округа тифлисскаго окружнаго суда, на текущее, съ 1-го іюля 1900 г., трехлѣтіе.

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Утверждаются въ должности исправляющіе должность адъюнктъ-профессора рижскаго политехническаго института: архитекторъ **Гофманъ** и инженеръ-архитекторъ фонъ-**Стрикъ**.

По вѣдомству министерства путей сообщенія.

Награждаются орденами *Св. Анны 3-й степени*: состоящій штатнымъ по министерству инженеромъ VIII класса, начальникъ участка службы пути сибирской жел дор., гражданскій инженеръ Генрихъ-Александръ-Эдуардъ **Хегстремъ**; причисленный къ министерству, откомандированный въ общество китайской жел. дор., гражданскій инженеръ Алексѣй **Левтѣевъ**.

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

Утверждается въ чинѣ, со старшинствомъ, *коллежскаго секретаря*: преподаватель с.-петербургскаго центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица **Замараевъ** съ 20-го сентября 1900 г., по званію инженеръ-архитектора.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части:

Отъ 28-го апрѣля за №№: 5098. Дворянину **С. Финдейзену**, на печь для нагрѣванія комнатнаго воздуха посредствомъ газовыхъ и керосиновыхъ горѣлокъ. *5112.* Иностранному товариществу, съ ограниченной отвѣтственностью: **«Патентовъ Герри и Симана»**, на способъ покрытія облицовки изъ огнеупорнаго кирпича во вращающейся цементо-обжигательной печи предохранительнымъ слоемъ цементнаго матеріала. *5131.* Дворянину **А. Турскому**, на масляныя краски для матовыхъ обоевъ.

Отъ 30-го апрѣля за №№: 5156. Иностранцу **І. Футтеру**, на фильтръ. *5186.* Инженеръ-механику **П Курныгину**, на аппаратъ для топки нефтью комнатныхъ и иныхъ печей. *5187.* Инженеръ-механику **П. Курныгину**, на аппаратъ для топки нефтью комнатныхъ и иныхъ печей. *5192.* Инженеръ-технологу **Г. Каплану**, на приспособленіе для нагрѣванія пода въ содержащихъ высушиваемый сырецъ камерахъ кольцевой кирпичеобжигательной печи.

Отъ 28-го мая за №№: 5201. Личному почетному гражданину **М. Косареву**, на порціонный бакъ для ополаскиванія ватерклозетовъ. *5223.* Иностранному товариществу, подъ фирмою: **«Ж. и А. Павенъ де-Лафаржъ»**, на непрерывно-дѣйствующій аппаратъ для гашенія гидравлической извести.

Отъ 29-го мая за № 5226. Иностранцу **Г. В. Симпсону**, на способъ пропитыванія дерева для сообщенія ему огнеупорности при устраненіи разъѣданія металловъ.

Отъ 30-го мая за №№: 5243. Крестьянину **Ѳ. Бабаеву**, на огнеупорную массу для соломенныхъ и деревянныхъ крышъ и т. п. *5244.* Иностранцамъ **К. Морену и Л. Морелю**, на кранъ для сосудовъ съ керосиномъ и другими жидкостями. *5245.* Иностранцу **Г. Ф. Лебіоду**, на аппаратъ для пропитыванія древесныхъ стволовъ или длиннаго подѣлочнаго лѣса. *5261.* Иностранцу **Г. Кристенсену**, на способъ произведенія предохранительнаго слоя на кровельномъ картонѣ. *5262.* Иностранцу **М. Рабеку**, на устройство добычи изъ болота торфа. *5263.* Иностранцу **Н. Рейфу**, на аппаратъ для сушки и пропитыванія связующимъ веществомъ торфа и т. п. *5264.* Иностранцамъ **В. Кнаппу и П. Штейльбергу**, на усовершенствованіе въ аппаратѣ для производства сжатаго газа. *5265.* Иностранной «**Компаніи пневматическихъ крановъ**», на пріемникъ для пневматическихъ или гидравлическихъ подъемныхъ машинъ. *5274.* Иностранцу **А. Ф. Бьеррегаарду**, на способъ приготовленія лака изъ сыраго измельченнаго копала и неваренаго масла. *5275.* Иностранному акціонерному обществу «**Красочныхъ заводовъ, бывш. Мейстеръ, Луціусъ и Брюнингъ**», на способъ полученія на шерстяномъ волокнѣ темнокоричневой краски путемъ окисленія хромовой коричневой КО посредствомъ хромовой кислоты. *5276.* Иностранному товариществу подъ фирмою: «**Германскіе геолитовые заводы, съ ограниченною отвѣтственностью**», на способъ производства искусственныхъ камней и, въ частности,—шлифовальныхъ камней. *5277.* Иностранцу **Г. Фр. Лебіода**, на способъ сохраненія дерева. *5323.* Иностранцу **Дж. В. Шеррину**, на способъ изготовленія олифы или лака.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

Отъ 1-го мая за №№: 14065, иностранцу **Д. Поуэллю**, на усовершенствованную задвижку. *14070*, иностранцу **К. Л. Пулльману**, на усовершенствованный вентиляторъ.

Отъ 3-го мая за №№: 14081, иностранцу **Р. Стенли**, на усовершенствованія въ машинахъ для производства кровельныхъ черепицъ, мостовыхъ плитъ и т. п. издѣлій. *14085*, иностранцу **О. Франку**, на двойную дверь.

Отъ 5-го мая за № 14094, дворянину **С. Марченко**, на способъ приготовленія искусственныхъ камней твердыхъ породъ: песчаниковъ, магнезіальныхъ порфировъ, гранитовъ.

Отъ 7-го мая за №№: 14102, иностранцу **Г. Ф. Лебіода**, на приспособленіе для пропитыванія длиннаго строительнаго и подѣлочнаго лѣса. *14103*, иностранцу **Г. Ф. Лебіода**, на способъ сохраненія дерева.

Отъ 8-го мая №№: 14114, иностранцу **Г. Пассову**, на усовершенствованный способъ производства цемента. *14128*, иностранцамъ **Л. Лейбову и С. Майтинскому**, на систему центральнаго отопленія перегрѣтымъ паромъ.

Отъ 11-го мая за №№: 14132, иностранцамъ **Ф. Л. Бени и Ж. Гейнригсу**, на усовершенствованный способъ гашенія жженой извести. *14133*, иностранцу **С. Анмундсену**, на составъ, замѣняющій олифу, и способъ его изготовленія. *14140*, иностранцу **Ч. И. Гессману** на способъ производства водонепроницаемаго матеріала.

Отъ 12-го мая за № 14162, иностранцу **А. А. Вестману**, на фрезу, для шпунтованія досокъ или тесинъ.

Отъ 15-го мая за №№: 14175, иностранной фирмѣ **Фрид. Круппъ Грузонверкъ**, въ гор. Магдебургѣ-Буккау (Германія), на способъ производства гидравлическаго связующаго матеріала. *14178*, личному почетному гражданину **М. Косареву**, на порціонный для воды горшокъ къ клозетнымъ чашкамъ. *14189*, иностранцу **Г. С Вуллею**, на усовершенствованія въ печахъ.

Отъ 16-го мая за № 14199, инженеръ-технологу **Н. Рамбергу**, на усовершенствованія въ городской каменной мостовой на досчатомъ подстилѣ.

Отъ 19-го мая за №№: 14225, иностранцу **К. фонъ-Фореллю**, на способъ производства портландскаго цемента изъ шлаковъ. *14227*, жителю гор. Варшавы, **Э. Томашкевичу**, на способъ изготовленія стеклянныхъ мозаикъ.

Отъ 23-го мая за №№: 14254, иностранцамъ **Э. Било, Л. Бернару и П Руману**, на новую систему отопленія движущимся по каналамъ горячимъ воздухомъ. *14262*, иностранному **обществу для эксплуатаціи патентовъ Анри Штурма**, въ Парижѣ, на комбинированную обжигательную печь и сушило съ передвиженіемъ обрабатываемыхъ издѣлій.

Отъ 26-го мая за № 14285, мѣщанину **Э. Петерсону**, на экономическую печь, сберегающую топливо.

Отъ 29-го мая за №№: 14320, иностранцу **П. Бичъ**, на воздухонагрѣвательную печь. *1432.*, иностранцу **А. Шерцеру**, на подъемный мостъ. *14328*, инженеру **А. Г. Силандеру**, на усовершенствованный станокъ для механическаго производства древесныхъ дранокъ, брусковъ и т. п.

Отъ 31-го мая за № 14346, жителю гор. Риги **Ф. Кольбергу**, на кухонный очагъ.

Письмо въ редакцію.

Въ «Недѣлѣ Строителя», время отъ времени въ числѣ прочихъ иллюстрацій, помѣщаются рисунки деталей различныхъ итальянскихъ палаццо. Вполнѣ сочувствуя желанію редакціи придать болѣе интереса «Недѣлѣ», помѣщая въ ней большее число рисунковъ, чѣмъ это дѣлалось въ прежніе годы,—я не могу назвать удачнымъ самый выборъ этихъ рисунковъ. Детали итальянскихъ палаццо, чаша для св. воды въ соборѣ Петра въ Римѣ,—все это извѣстно всѣмъ со школьной скамьи, напечатано во множествѣ увражей; какая надобность еще разъ воспроизводить эти рисунки въ «Недѣлѣ»? Было бы цѣлесообразнѣе знакомить читателей съ нѣкоторыми деталями новѣйшей архитектуры, еще не успѣвшими войти въ обиходъ и поэтому если не для всѣхъ, то для многихъ интересными,

Постоянный подписчикъ.

Отъ редакціи. Печатаемъ это письмо г. постояннаго подписчика именно потому, что этотъ же вопросъ намъ не разъ приходилось слышать частнымъ образомъ. Причина появленія на страницахъ «Недѣли» рисунковъ, на которые указываетъ авторъ письма,—появленія, повидимому совершенно необъяснимаго,—на самомъ дѣлѣ очень проста. Одинъ изъ нашихъ талантливыхъ товарищей, возвратясь изъ заграничной поѣздки, предоставилъ въ распоряженіе редакціи часть богатаго художественнаго матеріала, имъ собраннаго, предполагая рисунками этими иллюстрировать свои путевые очерки. Составленіе самой статьи, по разнымъ причинамъ, замедлилось, и появится ли она въ печати—неизвѣстно; между тѣмъ, клише рисунковъ были уже заказаны. Такимъ образомъ, предстояло или выбросить, какъ ненужную вещь, клише, стоившія не малой суммы денегъ, или же помѣстить ихъ, но безъ текста, въ видѣ заставокъ и самостоятельныхъ иллюстрацій. Редакція избрала послѣднее, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нашихъ провинціальныхъ товарищей не имѣютъ въ своемъ распоряженіи всѣхъ тѣхъ увражей, на которые ссылается г. постоянный подписчикъ. Вѣдь взглянуть лишній разъ на всѣми признанные образцы художественнаго творчества, хотя бы и не современнаго—никогда не вредно.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
4-го сентября, 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Воннаго Округа.	1) Постройка прачешной для 198-го пѣхотнаго Александро-Невскаго полка въ казармахъ мѣстныхъ войскъ въ С.-Петербургѣ.	27.082	-
		2) Капитальное возобновленіе желѣзнолистной крыши на зданіи Михайловскаго манежа въ СПБургѣ	15.713	—
		3) Постройка дома со службами для младшаго офицера и службъ при домѣ командира и каменнаго подъ толевой крышей сарая для 24-хъ зарядныхъ ящиковъ 4 го мортирнаго летучаго артиллерійскаго парка, на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ.	14.917	—
		4) Разборка части зданія и постройка новаго каменнаго зданія для мастеровыхъ и обозныхъ 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка, въ селѣ Грузинѣ.	14.110	—
		5) Капитальное исправленіе каменнаго зданія, бывшей лавочки, и разборка деревяннаго сарая въ Кречевицкихъ казармахъ.	2.582	—
		6) Постройка новой конюшни въ лагерномъ расположеніи офицерской каваллерійской школы въ Красномъ Селѣ.	8.724	—
		7) Работы по прокладкѣ трубъ на участкѣ казармъ № 1 и 2 Лб.-Гв. Драгунскаго полка.	3.382	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 20-го по 25-е Августа 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1139	Москов ч. 4 уч.	Обводный кан., № 99	Сыромятниковъ.	Самсоновъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
1140	- -	Серпуховская, № 43.	Вульфсонъ.	Мельниковъ.	Устройство въ проходѣ по парадной лѣстницѣ каменнаго свода, вмѣсто деревяннаго потолка.
1141	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Чубаровъ пер., № 9.	Сидоровъ	Шестаковъ	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на жиломъ подвалѣ дома.
1142	Литейн. ч 4 уч	Гагаринская ул., № 28.	Стенбокъ-Ферморъ.	Шишко	Подводка фундамента.
1143	Петерб. ч. 2 уч.	Терѣева ул., № 2 и по Плуталовой, № 12.	Армфельтъ	Спокойскій.	Постройка 2-хъ этажнаго деревяннаго дома.
1144	Тоже.	Набер. рѣки Ждановки, № 31.	Товарищество Леонтьевы и К°.	Чижовъ	Постройка каменной одноэтажной прачешной, каменной одноэтажной пристройки и проч. работы.
1145	Выборг. ч. 2 уч.	Ньюстадская ул., № 4.	Олофъ.	Павловъ.	Постройка каменнаго забора клозета, мусорной и помойной ямъ и каменнаго ледника.
1146	Литейн. ч.	Литейный пр., № 60.	Красовскій.	Гейне.	Замѣна деревянныхъ балокъ стальными съ устройствомъ бетонныхъ сводовъ въ 1-мъ этажѣ, дворового флигеля и переустройство входа въ швейцарскую.
1147	Выборг. ч. 2 уч.	Муринскій пр., № 7.	Веретенникова.	Отсолыйнсиъ	Постройка 2-хъ этажнаго деревяннаго дома со службами.
1148	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская, № 111, и Сайкинъ пер., № 4.	Новожиловъ.	Оомичевъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго съ мансардомъ флигеля, одноэтажныхъ флигелей, прачешной и сараевъ.
1149	Тоже.	Лубенская ул., № 4.	Риксъ	Гельманъ.	Надстройка каменной фабричной трубы.
1150	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 132.	Булычева.	Фенберъ (черт.)	Постройка каменныхъ и деревянныхъ конюшенъ, навозной ямы и отхожаго мѣста.
1151	Рождест. ч. 2 уч.	7-я Рождественская, № 28.	Куренковъ.	Кривошапкинъ	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго съ жилымъ подваломъ флигеля, каменной прачешной и отхожаго мѣста.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 37.
Воскресенье, 9 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 37.

Кое-что объ японской архитектурѣ.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи. (Продолженіе).—Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.—Хроника.—Разныя извѣстія.—Правительственныя распоряженія.—Выданныя привилегіи.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена, проф. В. А. Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныхъ конкурсахъ.

Гг. желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера, приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

Кое что объ японской архитектурѣ.

Чтобъ ни говорили о всесглаживающемъ, подводящемъ подъ одинъ уровень дѣйствіи времени, когда, подъ вліяніемъ безпрестаннаго, все болѣе и болѣе развивающагося общенія между собой различныхъ странъ и народовъ, становятся общими для всего человѣчества не только идеи, взгляды, но даже вкусы и привычки,—все же у каждаго народа, представляющаго собою болѣе или менѣе крупную этнографическую единицу, остается и останется много своего самобытнаго, незаимствованнаго ни у одной изъ другихъ существующихъ народностей. Въ особенности это справедливо относительно національной архитектуры. Каждая страна представляетъ въ архитектурномъ отношеніи извѣстныя особенности, которыя постепенно вырабатывались и вырабатываются подъ вліяніемъ климата, образа жизни и привычекъ народонаселенія. Чужеземныя вліянія могутъ сказываться болѣе или менѣе продолжительно на архитектурномъ стилѣ страны и, при благопріятныхъ условіяхъ, нѣкоторыя черты иноземной архитектуры могутъ даже привиться, замѣнивъ или дополнивъ нѣкоторыя черты національнаго творчества, но, въ общемъ, основныя формы національнаго строительнаго искусства остаются для каждой страны на столько неизмѣнно постоянными, что по архитектурнымъ особенностямъ построекъ не трудно опредѣлить національность строителя.

Страна восходящаго солнца,—какъ называютъ японцы свою родину,—представляетъ много своеобразныхъ и климатическихъ, и сейсмическихъ условій, неизвѣстныхъ въ другихъ странахъ и не оставшихся безъ вліянія какъ на прывычкахъ народонаселенія, такъ и на его архитектурѣ. Прежде всего японскому зодчему, болѣе чѣмъ какому либо другому, приходится считаться съ климатомъ страны, въ особенности въ центральной ея части, гдѣ суровые зимніе морозы смѣняются палящимъ лѣтнимъ зноемъ. Противъ холода японецъ на столько закаленъ, что и зимою раскрываетъ настежъ окна для того, чтобы подышать свѣжимъ воздухомъ и любоваться солнечными лучами. Японецъ нуждается въ защитѣ отъ дождя и палящихъ солнечныхъ лучей въ жаркое время года, причемъ не только не боится сквозняка, но нарочно его устраиваетъ, чтобы отдыхать въ прохладѣ. Все это приходится имѣть въ виду японскому спеціалисту строительнаго искусства, когда онъ приступаетъ къ сооруженію новаго зданія; помимо того, ему приходится придумывать особыя мѣропріятія въ виду частыхъ землетрясеній въ этой странѣ.

Послѣднее обстоятельство не мало способствовало своеобразности японскихъ построекъ. Прежде всего, въ интересахъ безопасности и прочности, постройки возводятся не на каменныхъ фундаментахъ, какъ въ другихъ странахъ, а опираются на столбики или колонны, которыя, во избѣжаніе гніенія отъ почвенной влаги, не врываются въ землю, а укрѣпляются на извѣстной высотѣ на каменныхъ цоколяхъ. Строительнымъ матеріаломъ является дерево, и отдѣльныя части зданія, напр., стѣны, скрѣпляются между собою не гвоздями или винтами, а сплачиваются на подобіе сруба, врѣзаніемъ отдѣльныхъ частей одна въ другую; декоративныя и вообще рѣзныя украшенія изготовляются изъ отдѣльнаго матеріала и прикрѣпляются къ стѣнамъ, дверямъ и т. п. какимъ либо клеемъ. Вслѣдствіе этого, построенный такимъ способомъ домъ при сильныхъ землетрясеніяхъ хотя и приходитъ въ движеніе вмѣстѣ съ почвой, но не разрушается и даже не сдвигается съ мѣста.

Не принося, такимъ образомъ, особеннаго вреда самому зданію, землетрясенія дѣйствуютъ часто разрушительно на черепичныя кровли. Расшатываясь при

колебаніяхъ почвы, черепица часто отваливается и падаетъ на землю, причиняя нерѣдко серьезныя пораненія людямъ. Кровли изъ дерева, бамбука и въ особенности соломы, въ большинствѣ случаевъ не подвергаются поврежденіямъ, почему соломенныя крыши очень часты въ Японіи не только въ деревняхъ, какъ у насъ, но и въ городахъ; даже богатые храмы зачастую крыты соломою, причемъ обыкновенно верхній брусъ кровли или конекъ украшается цвѣтами, преимущественно лиліями. Это цвѣточное украшеніе кровель придаетъ также много своеобразной красоты японскимъ домамъ; иногда цѣлыя селенія издали, въ особенности сверху, кажутся какъ бы большими цвѣтниками.

Въ Японіи существуетъ не мало древнихъ замковъ и пагодъ, построенныхъ изъ камня, но архитектура ихъ, съ европейской точки зрѣнія, отличается большими особенностями. Для продохраненія ихъ отъ разрушительнаго дѣйствія землетрясеній, стѣны у нихъ воздвигнуты въ наклонномъ положеніи и подпираются колоссальными контрфорсами; эти сооруженія дѣйствительно существуютъ нѣсколько вѣковъ безъ всякаго поврежденія. Существуетъ также нѣсколько деревянныхъ пагодъ весьма значительной высоты, и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ доказано, существуютъ свыше 700 лѣтъ. Для предохраненія ихъ отъ вреднаго вліянія землетрясеній, японскіе зодчіе придумали оригинальный и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне простой способъ. Прежде всего бревенчатыя стѣны японской пагоды возвышаются на обширномъ основаніи, что уже само по себѣ даетъ значительную устойчивость. Кромѣ того, внутри зданія, на самой высокой точкѣ, подвѣшивается длинный тяжелый брусъ въ два и болѣе фута въ поперечникѣ. Къ свободно висящему концу его съ четырехъ сторонъ прикрѣплены четыре тяжелыхъ поперечныхъ бруса. Все вмѣстѣ представляетъ исполинскій маятникъ, не достигающей пола дюймовъ на шесть. Когда пагоду потрясаетъ подземной толчекъ, мятникъ движется по направленію толчка и удерживаетъ центръ тяжести всегда въ основаніи зданія, вслѣдствіе чего равновѣсіе постройки никогда не нарушается

Наиболѣе замѣчательнымъ зданіемъ по своей древности является музей въ Нарѣ; это чудо японскаго зодчества, въ которомъ хранятся вѣками скопленныя сокровища микадо. Имѣя продолговатую форму, зданіе это построено изъ японскаго коричнево-краснаватаго дерева «кэака» въ видѣ блокгауза и укрѣплено деревянными подпорами. Постройка эта, существующая 1200 лѣтъ, ни разу,—какъ увѣряютъ,—не подвергалась ремонту; только крыша 150 лѣтъ тому назадъ была перекрыта черепицей и съ тѣхъ поръ ни разу не потребовала починки. Европейскіе инженеры и архитекторы, посѣщавшіе Японію, воздаютъ должное благоразумію и изобрѣтательности японскихъ зодчихъ, придумавшихъ для своей страны, вѣчно подверженной землетрясеніемъ, самыя дешевыя и подходящія постройки. Впрочемъ, надо замѣтить, что долговѣчность японскихъ деревянныхъ построекъ зависитъ не столько отъ искусства тамошнихъ зодчихъ, сколько отъ превосходныхъ качествъ нѣкоторыхъ японскихъ древесныхъ породъ, употребляемыхъ въ качествѣ строительнаго матеріала.

Японскіе дома по большей части одноэтажные особенность способа ихъ постройки заключается въ томъ, что внутреннія стѣны выводятся лишь послѣ того, какъ закончены внѣшнія. Затѣмъ лицевая сторона японскаго дома является какъ бы однимъ огромнымъ сплошнымъ окномъ. Впечатлѣніе это получается оттого, что лицевая сторона (стѣна) состоитъ изъ огромной деревянной рамы во всю длину и вышину стѣны; въ раму эту вставлено нѣсколько рѣшетообразныхъ деревянныхъ раздвижныхъ переборокъ, которыя покрываются прочною, полупрозрачною бумагою. Въ случаѣ надобности, всѣ эти переборки раздвигаются, такъ что дѣлается видною вся внутренность японскаго жилища, и весь домъ можетъ быть провѣтренъ притокомъ свѣжаго воздуха.

На ночь всѣ эти рѣшетчатыя переборки сдвигаются и закрываются снаружи раздвижными ставнями. Внутреннія стѣны также дѣлаются раздвижными, ничѣмъ не окрашиваются и содержатся, также какъ и полы, въ образцовой чистотѣ

Образцовая чистота половъ вполнѣ понятна если принять во вниманіе, что какая-либо мебель, вродѣ стульевъ, диванов и т. п., у японцевъ не въ ходу, и полъ является естественнымъ мѣстомъ для сидѣнія.

Въ главной комнатѣ каждаго благоустроеннаго японскаго дома имѣется небольшое возвышеніе, вродѣ авансцены въ театрѣ; по большей части оно обнесено рѣшеткою, служа дяя японца священнымъ мѣстомъ, какъ бы алтаремъ, такъ какъ устраивается на тотъ случай, если бы микадо вздумалъ посѣтить этотъ домъ. Возвышеннымъ это священное мѣсто, «подія», дѣлается потому, что микадо можетъ говорить со своимъ подданнымъ только глядя на него сверху внизъ; оно обыкновенно имѣетъ художественную отдѣлку и украшено цвѣтами.

Вообще японцы большіе любители украшать свои зачастую прямо игрушечные на европейскій взглядъ домики и снаружи, и внутри. Въ наружныхъ украшеніяхъ главную роль играютъ цвѣты, безъ которыхъ японцы кажутся немыслимыми; разводятъ ихъ всевозможныхъ породъ, глядя по времени года. Оттого каждое японское поселеніе производитъ веселое, отрадное впечатлѣніе.

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

По новому, 1829 г., положенію начальство института состояло изъ директора и двухъ его помощниковъ—одинъ по учебной и искусственной частямъ, какъ инспекторъ классовъ, другой—по внутреннему порядку, фронтовой и хозяйственной частямъ и по модельной. Всѣ прочіе должностные чины (профессора, ихъ помощники, репетиторы, учителя, ротные командиры и офицеры, экономъ, адъютантъ, казначей, полицеймейстеръ, врачъ, письмоводитель и проч.) состояли подъ наблюденіемъ этихъ лицъ въ предѣлахъ инструкціи, составленной для каждаго должностного лица.

Учрежденный при институтѣ совѣтъ былъ раздѣленъ на два отдѣленія: одно по учебной части, а другое по части дисциплины и хозяйства. Первое изъ нихъ называлось конференціей, второе—комитетомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ особенности по вопросамъ, касающимся компетенціи и того, и другого отдѣленія, они соединялись въ общее засѣданіе и подъ предсѣдательствомъ директора составляли совѣтъ для рѣшительнаго постановленія.

По новому положенію, между прочимъ, всѣмъ офицерамъ корпуса путей сообщенія, находящимся въ Петербургѣ, дозволялось, въ свободное отъ должности время, посѣщать лекціи двухъ высшихъ классовъ.

15 сентября 1829 г. было назначено крайнимъ срокомъ для соединенія двухъ заведеній (института и военно-строительнаго училища) и введенія новаго положенія. До тѣхъ поръ въ обоихъ заведеніяхъ предписывалось ввести ружейные пріемы, ротное и баталіонное ученіе и согласить курсы военно-строительнаго училища съ институтскими для удобнѣйшаго размѣщенія воспитанниковъ по классамъ. Библіотека, модели и мебель военно-строительнаго училища были оставлены въ занимаемомъ имъ зданіи въ томъ предположеніи, чтобы передать ихъ вновь учрежденному училищу гражданскихъ инженеровъ (впослѣдствіи строительное училище).

Когда соединеніе двухъ учебныхъ заведеній было окончательно приведено въ исполненіе, курсы наукъ начались по вновь утвержденнымъ программамъ и росписанію. Въ то же время для пособія обучающимся были отлитографированы руководства по нѣкоторымъ предметамъ по запискамъ профессоровъ, преимущественно на французскомъ языкѣ. Литографированныя записки лекцій были новостью въ Россіи и первоначально предназначались только для учащихся въ институтѣ, но затѣмъ, по одобреніи цензурой, ихъ стали продавать и частнымъ лицамъ, преимущественно служащимъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія.

Въ то же время директоръ института Базенъ исходатайствовалъ разрѣшеніе на открытіе публичныхъ чтеній объ усовершенствованіяхъ въ области инженерныхъ и вспомогательныхъ наукъ. Публиковать объ этихъ чтеніяхъ въ газетахъ не было разрѣшено, и на нихъ сбирались изъ постороннихъ только приглашенныя лица. Чтенія эти производились въ 1831 году въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, вечеромъ, по средамъ и субботамъ; въ слѣдующемъ 1832 году чтенія происходили уже одинъ разъ въ недѣлю. Изъ числа публичныхъ лекцій небезъинтересно отмѣтить лекцію генералъ-маіора Дестрема «о причинахъ невозможности желѣзныхъ дорогъ въ Россіи», гдѣ онъ отдавалъ предпочтеніе воднымъ путямъ, считая, что въ желѣзныхъ дорогахъ Россія вовсе не нуждается, и вопросъ о необходимости ихъ устройства можетъ быть разрѣшенъ положительно только впослѣдствіи. Нѣкоторыя чтенія носили спеціально военный характеръ. Всѣ лекціи, за исключеніемъ лекціи полковника Севастьянова по начертательной геометріи съ ея приложеніями, читались на французскомъ языкѣ; полковникъ Севастьяновъ просилъ разрѣшенія говорить по русски, съ цѣлью ввести въ русскій языкъ терминологію науки, до тѣхъ поръ мало извѣстной въ Россіи.

Вмѣстѣ съ умственнымъ образованіемъ, быстро подвигалось и военное, и черезъ годъ воспитанники института оказались настолько вымуштрованными, что уже парадировали въ отрядѣ военно-учебныхъ заведеній, причемъ даже удостоились милостиваго одобренія Государя, о чемъ было отдано въ приказѣ по арміи.

Въ 1833 году, за кончиною герцога Виртембергскаго, главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій было ввѣрено генералъ-адъютанту графу Толю. Институтъ не испыталъ никакихъ значительныхъ перемѣнъ вслѣдствіе этихъ событій; только 5-го сентября 1833 г. директоръ его генералъ-лейтенантъ Базенъ былъ уволенъ отъ службы по разстроенному здоровью и послѣ краткаго управленія институтомъ генералъ-маіора Резимона (инспекторъ по учебной части), директоромъ былъ въ 1834 году назначенъ генералъ-лейтенантъ Потье, находившійся въ этой должности до октября 1836 года, когда онъ былъ уволенъ въ отставку по болѣзни и на его мѣсто былъ назначенъ генералъ-маіоръ Готманъ, а помощникомъ его по учебной части полковникъ Севастьяновъ.

Состояніе института во время управленія всѣхъ вышеозначенныхъ директоровъ было, можно сказать, цвѣтущимъ: онъ сохранялъ первенство между всѣми высшими учебными заведеніями и пользовался сочувствіемъ публики, постоянно посѣщавшей публичныя испытанія, которыя всегда сопровождались соотвѣтственными рѣчами директоровъ и профессоровъ.

Раздѣленіе воспитанниковъ по классамъ было сначала довольно равномѣрно, но къ концу этого періода въ высшемъ классѣ портупей-прапорщиковъ и въ классахъ офицеровъ число обучавшихся значительно превысило число ихъ въ низшихъ классахъ. Это имѣло свои выгоды и невыгоды. Молодые люди поступали въ институтъ или, окончивъ предварительно курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, или, будучи приготовлены въ частныхъ пансіонахъ, и поступали преимущественно въ классъ портупей-прапорщиковъ. Одни изъ нихъ, продолжая образованіе въ офицерскихъ классахъ, съ успѣхомъ оканчивали курсъ и пополняли число образованныхъ путейскихъ офицеровъ; другіе, и, къ сожалѣнію, такихъ было болѣе, поступали въ заведеніе только для полученія перваго офицерскаго чина, дававшаго въ то время права потомственнаго дворянства, и пробывъ годъ въ заведеніи, выпускались прапорщиками въ строительный отрядъ на дѣйствительную службу, послѣ неособенно строгаго испытанія въ наукахъ.

Не смотря на недостатокъ поощреній и на то, что лица учебной части не имѣли никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ, учебная часть находилась въ отличномъ состояніи. Кафедры спеціальныхъ предметовъ были заняты отличными инженерными офицерами, впослѣдствіи оказавшими важныя заслуги по части административной и искусственной; каждый изъ профессоровъ имѣлъ по нѣсколько помощниковъ и репетиторовъ, которые назначались изъ первыхъ по выпуску; не спеціальные предметы преподавались членами академіи наукъ, пріобрѣвшими европейскую

извѣстность, какъ, напр., Купферъ, Гессъ, Остроградскій и др.

Такимъ образомъ, корпусъ инженеровъ путей сообщенія ежегодно пополнялся образованными и способными офицерами; строительный отрядъ комплектовался также воспитанниками института, хотя и не получившими полнаго инженернаго образованія, но достаточно подготовленными, чтобы быть полезными помощниками инженеровъ при производствѣ работъ.

Но вотъ, 11-го августа 1842 г. главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями былъ назначенъ генералъ-адъютантъ графъ Петръ Андреевичъ Клейнмихель, и во всемъ вѣдомствѣ, а въ томъ числѣ и въ институтѣ начались рѣзкія перемѣны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

Отопленіе и вентиляція.

Хлѣбопекарныя печи.

Примѣненію закрытыхъ и наполненныхъ жидкостью трубъ, такъ называемыхъ трубъ Перкинса, къ нагрѣванію посадочныхъ хлѣбопекарныхъ печей обыкновенно препятствовала трудность расположенія трубъ параллельно поду, необходимаго для равномѣрнаго выпека и надлежащаго соотношенія между верхнимъ и нижнимъ нагрѣвами; топку помѣщали въ задней части печи, и трубамъ вслѣдствіе этого приходилось давать подъемъ къ передней части, почему и температура въ задней части пекущей полости оказывалась значительно выше, чѣмъ въ передней. Для устраненія, этого, *І. Вернеръ* (№ 3105, 31 янв.*) заявл. 7 нояб. 1897 г.) предлагаетъ располагать топку или топки въ передней части печи, съ одного или обоихъ ея боковъ, изгибать трубы подъ прямымъ угломъ по выходѣ изъ топки и придавать имъ подъемъ по направленію отъ передней къ задней части печи; такой-же подъемъ придается и самому поду печи.

— *Д. Грове* въ Берлинѣ (№ 3130, 14 февр., заявл. 28 апр. 1898) устраиваетъ многоэтажную хлѣбопекарную печь, нагрѣваемую жаровой трубой; въ ней между выдвижными подовыми плитами расположены промежуточные нагрѣвательные листы, гладкіе или гофрировынные, служащіе для нагрѣванія верхней стороны выпекаемыхъ издѣлій, помѣщенныхъ на нижней подовой плитѣ. Отличительную особенность составляетъ возможность укрѣпленія подовыхъ плитъ и листовъ, на различной высотѣ, на неподвижныхъ стойкахъ. Въ видоизмѣненномъ устройствѣ нижняя подовая плита снабжается ребрами, служащими для лучшаго нагрѣванія обращенныхъ къ нимъ сторонъ хлѣба, при четыреугольной формѣ послѣдняго.

— Своеобразное расположеніе дымогарныхъ трубъ, имѣющихъ цѣлью нагрѣваніе пекарныхъ помѣщеній, встрѣчается въ печи шведскаго акціонернаго общества *Фурнусъ* (№ 3168, 25 февр., заявл. 22 авг. 1897 г.); оно имѣется въ виду главнымъ образомъ для перевозныхъ печей. Печь состоитъ изъ нѣсколькихъ этажей или помѣщеній, устроенныхъ внутри теплонепроницаемаго кожуха, и дымогарныя трубы проходятъ зигзагами. Въ этой-же печи имѣется приспособленіе для болѣе полнаго горѣнія, въ видѣ промежутковъ между стѣнками топки и кожухомъ и узкихъ отверстій для впуска воздуха въ выходящія изъ топки трубы.

— Фирма «*Международное общество размола и приготовленія по способу Швейцера* предлагаетъ непрерывно-дѣйствующую хлѣбопекарную печь (№ 3239, 29 февр., заявл. 20 марта 1898); пекарное пространство имѣетъ видъ овальной, плоской реторты, наклонной или горизонтальной, съ дверцами на обоихъ концахъ, въ которой устроены рельсы и на нихъ движутся поддерживающія хлѣбъ телѣжки изъ проволочной сѣтки, на 4 колесахъ, или же на полозьяхъ; можно вмѣсто телѣжекъ употреблять плоскія рѣшетки, движущіяся на безконечномъ полотнѣ.

— Другой типъ печи (№ 4517, 30 нояб., заявл. 11 янв. 1899) той-же фирмы, имѣетъ большіе размѣры и отапливается генераторными газами. Ретортъ нѣсколько, онѣ наклонныя, составленныя изъ соединяемыхъ фланцами звеньевъ, и на днѣ ихъ устроены углубленія для вынимаемыхъ желѣзныхъ полосъ съ рамками, по которымъ передвигаются желѣзные рѣшетчатые листы съ находящимися на нихъ хлѣбами.

— Нефтяное отопленіе къ хлѣбопекарнымъ печамъ примѣнено, между прочимъ, *И. Мирзоевымъ* (№ 3652, 31 мая, заявл. 18 декабря 1897); его печь, со шкафами для приготовленія сухарей и съ котломъ для нагрѣванія воды, отличается особымъ расположеніемъ каналовъ, приводящихъ нагрѣтый воздухъ внутрь пекарнаго пространства, гдѣ происходитъ горѣніе нефти.

Переносныя и разборныя печи.

Чугунная переносная печь *Р.* и *Ю. Кешлера*, (№ 3319, 28 марта, заявл. 27 янв. 1899), въ общемъ имѣющая видъ вертикальнаго цилиндра, имѣетъ винтовой дымоходъ, по оси котораго установленъ желѣзный цилиндръ съ водой, снабженный герметической крышкой и клапаномъ; иногда, кромѣ того, устраивается еще наружный кольцевой резервуаръ въ видѣ кожуха, для воды, также съ предохранительнымъ клапаномъ. Регулированіе тяги производится посредствомъ чугуннаго кольцевого золотника съ отверстіями по окружности. Остальныя детали изобрѣтенія касаются устройства топки.

— Другая, также переносная печь системы «Кадэ», съ наполнительнымъ кожухомъ, привилегирована на имя парижской фирмы *Бретонъ и К°* (№ 3699, 17 іюня, заявл. 14 дек. 1888 и 10 іюля 1895). Топка печей системы Кадэ образована двойной рѣшеткой изъ расположенныхъ другъ подъ другомъ колосниковъ, такъ что топливо при горѣніи даетъ большую, открытую лучеиспускательную поверхность. Въ данной печи усовершенствованія состоятъ въ устройствѣ на дымоотводномъ патрубкѣ особой поворотной муфты, позволяющей пользоваться печью, какъ вентиляціоннымъ приборомъ; кромѣ того, устроенъ откидной чу-

*) Какъ и во всѣхъ послѣдующихъ привилегіяхъ, подразумѣвается 1900 г.

гунный щитъ для подогрѣванія тарелокъ, который при вертикальномъ положеніи помѣщается въ нишѣ наружнаго кожуха; топочный экранъ снабженъ проушиной для кочерги.

— Комнатная переносная печь *Маріенфельдта* (№ 4610, 29 дек., заявл. 4 іюня 1897) имѣетъ наполнительную топку, причемъ верхняя часть послѣдней, гдѣ собираются несгорѣвшіе газы, сообщается не съ дымовой трубой, а съ зольникомъ; нижняя же часть топки, гдѣ горѣніе полное, сообщается съ дымовой трубой, и въ этой части происходитъ пережиганіе топочныхъ газовъ.

— Разборная вентиляціонная чугунная печь *Егорова* (№ 3599, 26 мая, заявл. 29 апр. 1898) отличается устройствомъ топливника, имѣющаго трубчатыя вертикальныя или наклонныя стѣнки и нѣкоторыя своеобразныя детали конструкціи, предназначенныя для регулированія горѣнія.

— Металлическая печь съ наполнительнымъ конусомъ *Ланнера* (№ 3610, 25 мая, заявл. 21 дек. 1898), напоминающая по общему виду извѣстныя печи этого рода, тоже отличается своеобразными деталями устройства топливника, топочныхъ дверецъ и зольника, а также установкой въ дымовомъ патрубкѣ двухъ поворотныхъ заслонокъ для управленія тягой.

Кухонные очаги и котлы.

К. и Э. Гейслеръ въ Варшавѣ (№ 3470, 30 апр., заявл. 1 марта 1897) предлагаютъ перевозную кухню, отличающуюся шарообразной формой очага, состоящаго изъ двухъ частей, съ раскрывающимися ножками; труба сочленена съ очагомъ посредствомъ шарового шарнира; въ верхнемъ полушаріи подвѣшенъ мѣдный пищеварный котелъ. Очагъ укрѣпляется на двухъ-колесной телѣжкѣ посредствомъ цапфъ и стоекъ, стоящихъ на подвижныхъ салазкахъ. Въ видоизмѣненномъ устройствѣ очага той же фирмы (дополн. прив. № 4019, 31 авг.), имѣется приспособленіе, дозволяющее находящемуся на козлахъ человѣку, посредствомъ особыхъ рычаговъ, передвигать, опускать и поворачивать котелъ.

— Водогрѣйный котелъ *В. Орлова* (№ 3174, 26 февр. заявл. 18 марта 1898), съ кухонной плитою, имѣетъ особый зигзагообразный каналъ, для продуктовъ горѣнія, закрываемый сверху плитою и проходящій черезъ нагрѣваемую въ котлѣ воду; котелъ снабженъ, для питанія водой, особымъ резервуаромъ съ поплавкомъ и краномъ для отпуска кипятка.

— Въ водяной банѣ *Ритшеля и Геннеберга* (№ 4291, 26 окт., заявл. 23 янв. 1899), для варки горячей водой, котелъ нагрѣвается снаружи водой, въ которой находится нагрѣвательный аппаратъ съ волнистыми стѣнками, питаемый горячимъ паромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

(Петербургъ).

— *Доходный домъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.* 31-го іюля была совершена закладка доходнаго дома вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Постройка расположена близь Смольнаго монастыря и выходитъ на Смольный проспектъ, Ливенскую и Леонтьевскую ул. Работы ведутся по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектуры А. Ф. Красовскаго. Зданіе будетъ пятиэтажное, 10½ саж. высоты при 34 саж. длины главнаго фасада. Квартиръ въ зданіи будетъ 76 отъ четырехъ до семи комнатъ и восемь магазиновъ въ первомъ этажѣ. Высота комнатъ пять аршинъ. Въ подвальномъ этажѣ—помѣщеніе для дровъ, причемъ для подъема ихъ въ квартиры устраиваются подъемныя машины при черныхъ лѣстницахъ. Потолки изъ желѣзныхъ балокъ съ чернымъ поломъ изъ бетонитовыхъ досокъ. Отъ сырости стѣны изолированы прокладкою толя. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ и закончатся къ осени будущаго года.

Въ настоящее время зданіе выведено уже до третьяго этажа. Рядомъ съ нимъ предполагается возвести другое, такое-же зданіе, постройка котораго начнется съ будущаго года. Стоимость обоихъ зданій опредѣлена въ полтора милліона рублей. *Ш.*

— *Новое зданіе Николаевской академіи генеральнаго штаба.* Заканчивается отдѣлкой новое зданіе Николаевской академіи генеральнаго штаба, что на Преображенской площади. Проектъ составленъ академикъ архитектуры А. И. ф.-Гогеномъ и онъ же наблюдаетъ за постройкой. Въ планѣ зданіе имѣетъ форму буквы „П“, обращенной концами къ Суворовскому проспекту,—эта сторона его и представляетъ главный фасадъ. Отдѣлка его (штукатурная) разработана въ стилѣ Людовика XVI, причемъ средняя часть украшена коринфскими колоннами и увѣнчана высокимъ парапетомъ съ изображеніями военныхъ трофеевъ. Зданіе имѣетъ два этажа и подвалъ. Главнѣйшія помѣщенія расположены слѣдующимъ образомъ.

Центральная часть:—въ первомъ этажѣ—вестибюль, во второмъ—большой конференцъ-залъ; правое крыло занимаютъ: въ первомъ этажѣ квартира начальника академіи и канцелярія, во второмъ библіотека и архивъ; въ лѣвомъ крылѣ: первый этажъ—столовая, второй,—учебныя помѣщенія: чертежныя и двѣ аудиторіи. Въ подвалѣ кухня и тиръ (стрѣльбище). Отопленіе устроено паро-водяное, вентиляція механическая, посредствомъ электрическихъ вентиляторовъ. Потолки изъ желѣзныхъ балокъ съ бетономъ, причемъ при большихъ пролетахъ (въ аудиторіяхъ до семи саженъ) балки подвѣшены къ желѣзнымъ стропиламъ. Зданіе строится второй годъ и уже оканчивается.

Кромѣ главнаго корпуса, возводятся еще: трехъэтажный квартирный флигель; двухъ-этажная казарма на 60 чел. нижнихъ чиновъ; конюшня на 120 лошадей, со стѣнами изъ кирпичныхъ столбовъ съ бревенчатымъ заполненіемъ; манежъ 24 саж. длины и 8 саженъ ширины, крыша котораго поддерживается открытыми снизу желѣзными стропилами, и еще разныя служебныя постройки. Общая стоимость всѣхъ сооруженій равняется 600 тысячамъ рублей.

Ш.

По Россіи.

— *Зданіе музея древностей и искусствъ въ гор. Кіевѣ* расширяется новой каменною пристройкой. Между прочимъ, къ главному вестибюлю его строится

широкая парадная мраморная лѣстница, ведущая во второй этажъ зданія. Сооружается она на средства, пожертвованныя для этой цѣли Н. А. Терещенко въ количествѣ 20 000 руб. («Кіевлянинъ»).

— *Новая больница въ гор. Кіевѣ* открывается мѣстною общиною Краснаго Креста на 40 кроватей. Зданіе предположено соорудить двухъ-этажное съ подваломъ. Верхній этажъ предназначенъ для мужского, нижній—женскаго и дѣтскаго отдѣленій. Кромѣ палатъ, въ обоихъ этажахъ проектированы еще операціонныя и перевязочныя комнаты, помѣщенія для дежурныхъ сестеръ милосердія, кабинеты врачей, залъ для медицинскихъ совѣщаній, ванныя, столовыя, буфетныя и пріемныя комнаты. Въ подвальномъ этажѣ будутъ помѣщаться разнаго рода цейхгаузы, комнаты для прислуги, кухня и помѣщенія подъ котлы для отопленія зданія. Въ новой больницѣ отопленіе будетъ паро-водяное низкаго давленія, связанное съ вентиляціею, при чемъ для палатъ больныхъ предположено возобновлять въ часъ на каждаго человѣка по 3 куб. сажени воздуха. Стоимость сооруженія всего зданія больницы исчислена въ 60,000 руб. Къ 1-му октября текущаго года постройка вчернѣ будетъ закончена («Кіевл.»).

— *Живописныя работы по обновленію древней Троицкой церкви въ гор. Кіевѣ* почти совершенно закончены. Означенная церковь, возвышающаяся на святыхъ вратахъ Кіево-Печерской обители, сооружена въ до-татарскую эпоху черниговскимъ княземъ Николой Святошей. На двухъ стѣнахъ каменной ограды церкви будутъ написаны громадныя изображенія соборовъ печерскихъ угодниковъ Ближнихъ и Дальнихъ пещеръ. Каждое изъ двухъ названныхъ изображеній будетъ занимать площадь болѣе 150 кв. аршинъ («Кіевлянинъ»).

— *Алупка.* Разрушившаяся, вслѣдствіе движенія скалъ, каменная церковь весною разобрана до основанія. Вопросъ о мѣстѣ постройки каменнаго храма, на что имѣется средствъ до 60 т. р., окончательно еще не выяснился. Мѣсто разрушившагося храма, какъ и многія другія мѣста на Южномъ берегу, совершенно не удобно для построекъ, такъ какъ косые слои слабаго шиферная сланца легко проницаемы водой и сильно вывѣтриваются; частью же прослойки мергеля между шифферомъ выщелачиваются и движеніе предотвратить невозможно.

— *Казанская художественная школа* въ настоящее время закончила шестой годъ своего существованія. Съ осени минувшаго года въ ней открытъ VI общеобразовательный классъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ ней три отдѣленія – живописное, архитектурное и граверное, 6 общеобразовательныхъ классовъ и 7 рисовальныхъ: элементарный, орнаментный, частей (?), масокъ, головной, фигурный и натурный. Учениковъ къ 1-му января текущаго года состояло 130. Желающихъ поступить за отчетный періодъ было 57, принято послѣ экзаменовъ въ разные классы 36. Отказано въ пріемѣ прошеній за недостаткомъ вакансій 15. Всего въ школѣ, изъ 166 учащихся, вольнослушателей 30 и вольнослушательницъ 30; дѣйствительныхъ учениковъ и ученицъ 106. По спеціальностямъ: въ элементарномъ 38, въ живописномъ 83, въ архитектурномъ 34 и въ граверномъ 11 учениковъ. Изъ учащихся школы трое имѣютъ высшее образованіе и 31—свидѣтельство средней школы; казанцевъ—86, остальные иногородные и даже изъ очень отдаленныхъ мѣстностей, напримѣръ, съ Кавказа. На существующихъ при школѣ безплатныхъ воскресныхъ классахъ рисованія, въ которыхъ пріемъ установленъ въ октябрѣ и январѣ, насчитывалось до 70 человѣкъ учащихся. При школѣ имѣется художественный музей, цѣнность котораго—5.449 р. 20 к., количество предметовъ—356. При школѣ 20 земскихъ и городскихъ стипендій для учащихся; благодаря субсидіямъ различныхъ учрежденій и благотворительнымъ доходамъ, болѣе 40 человѣкъ ежегодно освобождаются отъ платы за право ученія. Средства казанской художественной школы въ отчетномъ году состояли изъ ассигнованныхъ Императорской академіей художествъ 13.000 руб., казанскимъ губернскимъ земствомъ—1.300 р., казанской городской думой—2.000 р., сбора за право ученія—2.900 руб., остатка отъ 1899 года 2.197 р. 68 к. и прочихъ поступленій, — что въ общемъ составляло 21.447 руб. 68 коп. Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года было израсходовано 17.510 рублей 27 коп.; въ остаткѣ 3.402 руб. 29 коп. Высочайшимъ повеленіемъ отпущено 180.000 руб. для сооруженія собственнаго зданія школы («Волжскій Вѣстн.»).

— *Къ постройкѣ зданій высшаго горнаго училища въ гор. Екатеринославѣ* сообщается въ «Приднѣпр. Кр.», что временныя зданія его уже совершенно готовы, и теперь высшее горное училище цѣликомъ переселилось на свою территорію. Всего за два строительныхъ періода выстроено пять временныхъ зданій и два корпуса: химическій и главный. Къ августу прошлаго года выстроены были помѣщенія лабораторіи спеціальной химіи, физическаго кабинета, минералогіи и геологіи въ трехъ отдѣльныхъ домикахъ, причемъ въ домикѣ, вмѣстившемъ геологію и минералогію, отдѣлено было помѣщеніе подъ квартиру профессора спеціальной химіи. Остальные два домика отведены: одинъ—подъ строительную контору и помощника производителя работъ, обязаннаго находиться безотлучно при постройкѣ, а другой—подъ двѣ квартиры служащихъ канцеляріи училища. Эти дома для скорѣйшаго обитанія и въ виду сравнительной дешевизны—деревянные, обложенные кирпичемъ, на каменномъ фундаментѣ и вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію. Съ будущаго учебнаго года, когда физическій кабинетъ и химическая лабораторія перейдутъ въ предназначенныя для нихъ помѣщенія въ химическомъ и главномъ корпусахъ, эти дома получатъ иныя назначенія. Три зданія — строительная контора, физическій кабинетъ и химическая лабораторія—выстроены за сумму въ 16.000 р., а остальныя два за за 10.000 р. Всѣ эти зданія по своему внѣшнему виду и внутреннему устройству отличаются простотой отдѣлки, не мѣшающей имъ быть удобными и прочными. Все зданіе корпуса обойдется въ 220.000 рублей, изъ которыхъ 49.000 руб. приходятся на очень сложную, въ виду назначенія зданія, систему отопленія и вентиляціи.

— *Новыя православныя церкви въ Варшавѣ.* Постройка собора въ Варшавѣ,— какъ сообщаютъ въ «Нов. Вр.»,— совершенно закончена во внѣшнихъ его очертаніяхъ со всѣми пятью главами. Скрывавшіе его лѣса уже снесены, и бѣлыя стѣны собора и густо позолоченныя главы приковываютъ общее вниманіе.

На постройку въ Мокотовской мѣстности церкви Кексгольмскаго полка, разсчитанной на тысячу двѣсти человѣкъ, отпущено военнымъ вѣдомствомъ 44.000 р. Высочайшимъ соизволеніемъ произведенъ также отпускъ 30.000 р. на сооруженіе полковой церкви Гродненскаго гусарскаго полка и закладка назначена осенью. При въѣздѣ въ Варшаву замѣтно также высится золотой куполъ новой церкви въ переустроенномъ зданіи первой мужской гимназіи на мѣстѣ усыпальницы царя Шуйскаго.

Разныя извѣстія.

— *Каменецъ-Подольская Городская Управа* обратилась въ Общество Гражданскихъ Инженеровъ съ просьбой дать заключеніе по проекту *городской скотобойни*; разсмотрѣніе послѣдняго Правленіе постановило поручить комиссіи, составленной изъ членовъ общества: Б. К. Правдзика, Н. К. Чижова, А. К. Павловскаго и Э. Г. Перримонда.

— *Кавказская выставка сельскаго хозяйства и промышленности* открылась въ г. Тифлисѣ 2-го сентября и продолжится до послѣднихъ чиселъ октября. Выставка заключаетъ въ себѣ отдѣлы: земледѣлія, винодѣлія, садоводства и огородничества, лѣсоводства, домашнихъ животныхъ, продуктовъ молочнаго хозяйства и скотоводства, шелководства и пчеловодства, рыбныхъ промысловъ и охоты, земледѣльческихъ орудій и машинъ, кустарной и ремесленной промышленности; заводской промышленности; горный отдѣлъ; педагогическо-профессіональный, научно-статистическій, научно-учебный и *художественно архитектурный отдѣлы.* Во время выставки по многимъ отдѣламъ будутъ даваться необходимыя разъясненія и демонстрироваться различныя орудія и техническія приспособленія.

При этомъ намъ сообщаютъ, что кавказская группа Общества Гражданскихъ Инженеровъ, принявшая на себя, по предложенію комиссара этой выставки, завѣдываніе ея художественно-архитектурнымъ отдѣломъ, обратилась въ правленіе Общества Гражданскихъ Инженеровъ, между прочимъ, съ просьбой о высылкѣ группѣ изъ механической лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія, данныхъ по испытанію строительныхъ матеріаловъ Кавказа — для экспонированія ихъ на выставкѣ. Правленіе общества и администрація лабораторіи отнеслись вполнѣ сочувственно къ просьбѣ группы, и въ настоящее время уже отправлена на выставку составленная подъ руководствомъ помощника завѣдующаго лабораторіей, гражд. инж. Н. И. Богданова, таблица, заключающая въ себѣ данныя по испытанію строительныхъ матеріаловъ Кавказа за послѣднее десятилѣтіе (1891—1901 годы.).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Для пріобрѣтенія, содержанія и развитія дѣйствій принадлежащаго наслѣдникамъ барона И. И. Жираръ де-Сукантонъ цементнаго завода въ Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, близъ имѣнія „Кунда“, а также вообще для выдѣлки всякаго рода искусственныхъ строительныхъ матеріаловъ и для торговли предметами означеннаго производства учреждается акціонерное Общество, подъ наименованіемъ „Общество цементнаго завода „Портъ-Кунда“, съ основнымъ капиталомъ въ 2.000.000 руб., раздѣленнымъ на 8.000 акцій, по 250 руб. каждая. Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 15-іюля 1901 г. (Собр. уз. и расп. прав. 1901 г. № 81).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 8 день іюля 1901 г., утвердить предположеніе Св. Синода относительно учрежденія въ Томской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ одного процента съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюля 1872 г. опредѣленію Св. Синода (Собр. уз. и расп. прав. 1901 г. № 82).

— *Испытанія въ научныхъ и практическихъ познаніяхъ по строительной части* лицъ, ищущихъ, на основаніи 195 ст. Уст. Стр. свидѣтельства на право производства строительныхъ работъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, впредь будутъ производиться однажды въ годъ, въ мартѣ мѣсяцѣ; прошенія же о допущеніи къ экзамену будутъ приниматься до 31-го января включительно. (Пр. В.).

— Министромъ путей сообщенія утверждены новыя правила для испытанія постороннихъ лицъ на званіе инженеръ-строителя въ Московскомъ инженерномъ училищѣ. На основаніи этихъ правилъ лица, имѣющія по образованію право на поступленіе въ училище, прослужившія на технической практикѣ не менѣе двухъ лѣтъ, могутъ прямо держать при училищѣ экзаменъ на званіе инженеръ-строителя. Техническая практика должна заключаться въ съемкахъ и изысканіяхъ путей сообщенія; въ производствѣ строительныхъ работъ или въ технической службѣ по постройкѣ или эксплоатаціи дорогъ, и въ техническихъ занятіяхъ при управленіи дорогъ или округахъ путей сообщенія. Экзамены по особой программѣ производятся ежегодно въ ноябрѣ, причемъ къ нимъ допускается не болѣе 10 лицъ. Выдержавшіе экзаменъ утверждаются министромъ въ званіи инженеръ-строителя и получаютъ отъ училища дипломъ. (Нов. Вр).

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

Отъ 1-го іюня за № 14356, иностранной фирмѣ **«Компанія Стирлинга»**, на способъ и аппаратъ для формованія пустотѣлыхъ или трубчатыхъ издѣлій.

Отъ 2-го іюня за №№ 14376, купцу **Х. Рыбальченко**, на круглую чугунную печь. *14377*, купцу **Х. Рыбальченко**, на кафельную печь съ чугунными трубами.

Отъ 4-го іюня за №№ 14380, иностранцу **М. Кутелье**, на способъ покрытія крышъ изъ просмоленнаго картона и слоя азбеста. *14383*, иностранцу **Ч. Лоренцу**, на кирпичную кладку, безопасную отъ пожара и сырости, прочно сопротивляющуюся растяженію и не пропускающую воздуха.

Отъ 6-го іюня за №№: 14391, иностранцу **Я. Мунку**, на аппаратъ для одновременнаго увлажненія, охлажденія и обезпыливанія воздуха. *14399*, иностранцу **Б. Либингу**, на способъ и аппаратъ для размалыванія цемента и иныхъ матеріаловъ. *14400*, иностранцу **Л. Пра**, на систему механической тяги для дымовыхъ трубъ. *14405*, военному инженеру **А. Ярону**, на стропильную ферму.

Отъ 7-го іюня за №№: 14415, иностранцу **Р. Винтеру**, на регуляторъ для тяги въ печахъ. *14418*, иностранному **«Американскому обществу производства луженаго листоваго желѣза»**, въ Нью-Іоркѣ (Соед. Шт. Сѣв. Америки), на машину для луженія листового желѣза. *14419*, **«Американскому обществу производства луженаго желѣза»**, въ Нью-Іоркѣ (Соед. Шт. Сѣв. Америки), на приспособленіе для откладыванія листового желѣза.

Отъ 8-го іюня за №№: 14424, иностранцу **Р. Курку**, на комбинированный песочный и каменный фильтръ. *14427*, мѣщанину **В. Барчу**, на способъ производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней.

Отъ 9-го іюня за №№: 14428, иностранной фирмѣ **«Общество для эксплуатаціи патентовъ Анри Штурма»**, въ Парижѣ, на печь для разстекловыванія и обжиганія „керамохрусталя“ и т. п. продуктовъ, требующихъ горячаго формованія. *14444*, отставному штабсъ-капитану **И. Мирзоеву** и кандидату сельскохозяйственныхъ наукъ **С. Мирзоеву**, на способъ изготовленія моделей кирпичныхъ построекъ.

Отъ 12-го іюня за №№: 14457, мѣщанину **Н. Игнатовичу**, на машину для прессованія кирпича изъ жидкихъ глинъ. *14466*, иностранцу **П. Парси**—на усовершенствованные полы изъ бетонныхъ съ металлическими прокладками плитъ. *14468*, иностранцу **В. Гонтерману**, на способъ изготовленія отдѣлочныхъ вальковъ для фассоннаго желѣза. *14469*, екатеринодарскому мѣщанину **К. Пожарскому**, на вентиляціонный приборъ для жилыхъ помѣщеній.

Отъ 13-го іюня за № 14479, иностранцу **Т. Джуссани**, на способъ и аппаратъ для пропитыванія дерева двумя или нѣсколькими жидкостями.

Отъ 14-го іюня за № 14497, иностранной фирмѣ **«Эрнстъ-Роккаузенъ»**, въ Вальдгеймѣ (Германія), на способъ и орудія для частичнаго обтягиванія фигурныхъ планокъ или галтелей листовымъ металломъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 25-го Августа по 1-е Сентября 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1152	Литейн. ч. 3 уч.	Преображенская ул. и Гродненскій пер., № 20—38.	Ботовъ.	Архангельскій.	Надстройка 5-го этажа на домѣ.
1153	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. и Мал. Бѣлозерская и Саблинская ул., № 18-20-10.	Кушелевъ и Генкинъ.	Носалевичъ.	Надстройка мансарда на строющемся домѣ.
1154	Тоже.	Б. Пушкарская, № 53.	Трофимовъ	Веретенниковъ.	Постройка каменнаго сарая.
1155	Спасск. ч. 3 уч.	Забалканскій просп., № 7.	Шляковъ.	фонъ-Голи.	Постройка деревяннаго обсыпаннаго землей ледника.
1156	Васильев.ч. Сув. уч.	Весельная, Симанская ул., и Средній пр., №№ 5--8-7.	Салтыковъ.	Спанеръ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома.
1157	Петерб. ч. 2 уч.	Покровская ул., № 15—17.	Котовичъ.	—	Постройка каменной дворницкой и помойной ямы съ отхожимъ мѣстомъ.
1158	Спасск. ч. 4 уч.	Екатерингофскій пр., № 5.	Александровскій.	Парфененко.	Надстройка этажа и мансарда на каменномъ домѣ.
1159	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская, № 24.	Михайлова.	Спанеръ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго на каменнаго фундаментѣ съ каменной лѣстницей дома.
1160	Спасск. ч. 4 уч.	Екатерининскій кан., № 68.	Михайловскій.	Онъ-же.	Постройка 2-хъ желѣзныхъ кладовыхъ.
1161	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Рощинская ул., № 3.	Варавва.	Врублевскій.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
1162	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 19	Невѣровъ.	Поликарповъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго съ мансардомъ дома.
1163	Васильев.ч. 2 уч.	15 линія, № 78.	Савельева.	Крюгеръ.	Постройка каменнаго лицевого 4-хъ этажнаго строенія, 2-хъ этажнаго надворнаго флигеля и бетоннаго общаго отхожаго мѣста.
1164	Москов ч. 4 уч.	Подольская ул., № 12.	Никитинъ.	Венсонъ.	Передѣлка въ 1-мъ этажѣ каменнаго строенія и постройка каменнаго 4-хъ этажнаго жилаго дома.
1165	Колом. ч. 2 уч.	Набер. рѣки Пряжки, № 66.	Нестеровъ.	Николаевъ.	Постройка каменной конюшни.
1166	Выборг. ч. 2 уч.	Б. Самсоніевскій пр., и Батенина ул., № 71—6.	Задворочкинъ.	Самойловъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
1167	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Боровая и Воронежская. № 90—69.	Смиряева.	Зографъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома деревяннаго 2-хъ этажнаго и каменнаго сарая съ прачешной.
1168	Выборг. ч. 2 уч.	Нюстадская ул., № 11—24.	Нобель.	—	Постройка каменнаго отхожаго мѣста, сторожки и деревяннаго сарая.
1169	Тоже.	Б. Самсоніевскій пр., № 31.	Нобель.	Мельцеръ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома и службъ.
1170	Васильев.ч. Сув. уч.	Косая линія, № 20.	Звѣрковъ.	Андреевъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго на подвалѣ флигеля.
1171	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 32.	Пшонкинъ.	Богусскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 38.
Воскресенье, 16 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 38.

Къ программѣ конкурса.—На международномъ конгрессѣ въ Будапештѣ.—Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ.—Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.—Хроника.—Разныя извѣстія.—Правительственныя распоряженія.—Библіографія.—Цементъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Къ программѣ конкурса.

(„Нед. Стр.“ № 33).

Въ разъясненіе нѣкоторыхъ запросовъ, касающихся заданнаго Императорскимъ СПБ. Обществомъ Архитекторовъ конкурса фасада частнаго дома по Владимірской, № 19, сообщается:

1) Надстроить предполагается только лицевой флигель до черныхъ лѣстницъ, показанныхъ на планѣ, въ виду чего и требуется разбивка плановъ 4 и 5-го этажей лишь той части зданія, которая помѣщена въ «Недѣлѣ Строителя».

Что касается вопроса о томъ, куда желательно помѣстить кухни, то расположеніе ихъ вполнѣ зависитъ отъ составителя проекта. Кухни въ прилагаемомъ планѣ не указаны въ виду того, что въ нижнихъ этажахъ онѣ не имѣются (2-ой этажъ занятъ школой, 3-й этажъ—торговымъ помѣщеніемъ).

2) Что касается матеріала исполненія фасада, то можетъ быть примѣненъ или одинъ облицовочный кирпичъ, или облицовочный кирпичъ съ штукатурными частями, или же одна штукатурка—по усмотрѣнію конкурирующихъ.

На международномъ конгрессѣ въ Будапештѣ.

Въ свое время («Нед, Стр.» № 35) мы сообщали приблизительную программу занятій III-го конгресса международнаго общества испытанія матеріаловъ, имѣвшаго состояться въ г. Будапештѣ. Въ настоящее время конгрессъ этотъ закончился. Предполагая вскорѣ познакомить читателей подробно съ нѣкоторыми изъ трудовъ конгресса, пока ограничиваемся краткимъ отчетомъ о ходѣ его дѣятельности.

Въ понедѣльникъ, 9 сентября (н. ст.), состоялось торжественное открытіе конгресса въ большой аудиторіи будапештскаго политехникума—привѣтственныя рѣчи, отчеты общаго характера и т. д.; днемъ—экскурсія на Яношхеги, самую высокую изъ горъ, окружающихъ Будапештъ; вечеромъ—раутъ въ обществѣ венгерскихъ инженеровъ и архитекторовъ.

Со вторника, 10 сентября, начались доклады. Засѣданія происходили съ 9 ч. утра до 1 ч. дня, съ получасовымъ перерывомъ для завтрака, причемъ до завтрака читались доклады по отдѣлу металловъ, а послѣ завтрака—по отдѣлу камней и вяжущихъ веществъ Кромѣ докладовъ, уже упомянутыхъ въ № 35 «Нед. Стр.», въ программу конгресса были включены слѣдующія сообщенія:

A. По отдѣлу металловъ:

Wahlberg—о сравнительномъ испытаніи образцовъ съ надрѣзами по способу Бринелля при обыкновенной и при весьма низкой температурѣ, и обзоръ примѣненій способа Бринелля къ опредѣленію сопротивленія желѣза и стали.

Le Chatelier объ ударной пробѣ образцовъ съ надрѣзами.

Vanderheim о пріемочныхъ испытаніяхъ матеріаловъ подвижного состава желѣзныхъ дорогъ.

Н. А. Бѣлелюбскій объ опытахъ г. Гедеонова надъ образцами съ надрѣзами.

Le Blant и *F. Huillier*—объ испытаніяхъ металловъ.

Heyn по микрографіи металловъ.

Eger - о правительственныхъ испытаніяхъ матеріаловъ въ Пруссіи.

Wedding—состояніе вопроса объ учрежденіи международной сидерохимической лабораторіи.

Hoбr--о сродствѣ электрическихъ, магнитныхъ и механическихъ явленій поляризаціи и объ истекающихъ отсюда методахъ испытаній.

Szily—опыты надъ сопротивленіемъ разрыву трубъ, подверженныхъ внутреннему давленію.

B. По отдѣлу камней и вяжущихъ веществъ:

Mercier—о сопротивленіи цементовъ изгибу.

Blount—о постоянствѣ объема цементовъ.

Н. А. Бѣлелюбскій—о выборѣ нормальнаго песка и о гидромодулѣ цементовъ.

Cajo о разрушеніи кирпичной кладки сѣрнокислыми щелочами.

Maynard—о дѣйствіи на цементы морской воды.

Leduc—о разложеніи гидравлическихъ вяжущихъ веществъ.

Schaffarzik—о камняхъ и каменоломняхъ Венгріи.

Baire—о плотности цементныхъ разрывныхъ образцовъ.

Tetmajer—о вліяніи нѣкоторыхъ неорганическихъ солей на гидравлическія вяжущія вещества.

C. По отдѣлу прочихъ матеріаловъ:

Friedrich—о методахъ испытанія дерева.

Кромѣ того, были прочитаны результаты работъ нѣкоторыхъ постоянныхъ комиссій, существующихъ при обществѣ для детальной разработки отдѣльныхъ вопросовъ, а также прочитаны отчеты о дѣятельности и состояніи средствъ общества за истекшій періодъ, и. т. д.; между прочимъ, обсуждался вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ организаціи изданія журнала общества (въ настоящее время органомъ обществъ служитъ журналъ «Die Baumaterialienkunde», издаваемый профессоромъ Giessler'омъ въ Штутгартѣ на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ.

Между прочимъ, по вопросу о мѣстѣ и времени будущаго конгресса, со стороны проф Н. А. Бѣлелюбскаго послѣдовало предложеніе избрать мѣстомъ конгресса — С.-Петербургъ, во время предстоящаго празднованія его двухсотлѣтія. Предложеніе это было принято съ большимъ энтузіазмомъ.

Послѣобѣденное время, отъ 3 ч. дня, было предназначено для различныхъ небольшихъ экскурсій и осмотровъ. Объ экскурсіи 9 сентября (н. ст.) мы уже упомянули; во вторникъ, 10 сент, состоялся осмотръ музея путей сообщенія и, затѣмъ, осмотръ строящагося большого цѣпного моста черезъ р. Дунай; въ среду - осмотръ кайтажныхъ колодцевъ и двухъ насосныхъ станцій городского водопровода, расположенныхъ на берегу Дуная, верстахъ въ 8 ниже города. Въ четвергъ, 12 сент., въ 5 ч. дня, состоялся экстренный докладъ проф. Н. А. Бѣлелюбскаго о постройкѣ мостовъ въ Россіи и о русскихъ матеріалахъ, сопровождавшійся туманными картинами; въ этотъ же день въ научномъ театрѣ «Уранія» проф. *A. Illes de Edwi* прочелъ лекцію о желѣзной промышленности Венгріи, также сопровождавшуюся туманными картинами. Изъ осмотровъ въ этотъ день состоялись: осмотръ Базилики, механизмовъ сцены опернаго театра, зданій куріи и парламента, дворца; другая группа осматривала элеваторъ, бойни, канализацію и ея насосную станцію; третья—бетонный заводъ Кишъ - Ienö, и четвертая - кирпичный заводъ. Въ пятницу, 13 сент.. одна группа осматривала электрическій заводъ Ганцъ и К°, другая—казенныя желѣзнодорожныя мастерскія и, затѣмъ, керамиковый заводъ. Въ субботу занятія конгресса закончились торжественнымъ банкетомъ.

По окончаніи занятій конгресса были предположены двѣ большихъ экскурсіи: одна—на сѣверъ Венгріи, въ Карпаты, и другая—на югъ, къ низовьямъ Дуная. Такъ какъ вторая изъ этихъ экскурсій представлялась несравненно болѣе интересной, то почти всѣ, располагавшіе свободнымъ временемъ, записались именно на нее (всего около 150 лицъ), и такимъ образомъ сѣверная экскурсія не состоялась вовсе. Участники же южной экскурсіи въ воскресенье (14 сент. н. ст.) рано утромъ отправились по желѣзной дорогѣ изъ Будапешта въ Нейзацъ, гдѣ пересѣли на пароходъ и поднялись по Дунаю до Беочина, для осмотра большого цементнаго завода. Поздно вечеромъ пароходъ отвалилъ отъ Беочина и направился внизъ по теченію; рано утромъ 15-го сент. миновали Бѣлградъ и часовъ въ 10 остановились въ Базіашѣ, гдѣ пересѣли на другой, не столь глубоко сидящій пароходъ для слѣдованія далѣе внизъ. Прошли Казанъ, Оршову и знаменитыя Желѣзныя Ворота, причемъ попутно ознакомились съ произведенными гидротехническими сооруженіями; затѣмъ вернулись въ Оршову, остановясь по пути на короткое время у принадлежащаго туркамъ островка Ada-Kaleh. Изъ Оршовы поѣздъ поздно вечеромъ доставилъ экскурсантовъ въ курортъ Hercules-fürdö (банп Геркулеса). Переночевавъ въ отелѣ, большая часть экскурсантовъ рано утромъ направилась по жел. дорогѣ черезъ Темешваръ въ Решицу для осмотра большого металлургическаго завода. Утромъ въ среду экскурсанты возвратились въ Будапештъ.

Такова была въ короткихъ словахъ, выполненная программа этого, во всѣхъ отношеніяхъ интереснаго съѣзда. Ограничиваясь пока этимъ, по необходимости краткимъ, очеркомъ, не можемъ не отмѣтить, во первыхъ, во всѣхъ отношеніяхъ образцовую организацію бюро конгресса, а во вторыхъ—необыкновенное радушіе, изысканную любезность хозяевъ—венгерскихъ инженеровъ—ко всѣмъ иностраннымъ гостямъ, и въ особенности, къ представителямъ Россіи, въ числѣ которыхъ были и двѣ дамы.

В. Э.

Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, всемірная парижская выставка не обошлась безъ нѣсколькихъ несчастныхъ случаевъ, въ числѣ которыхъ было и обрушеніе пѣшеходнаго мостика, перекинутаго черезъ авеню Сюффренъ и служившаго для сообщенія территоріи выставки «съ небеснымъ глобусомъ». 6-го іюня состоялся приговоръ суда по этому дѣлу, причемъ три инженера, на которыхъ лежала отвѣтственность за эту катастрофу, приговорены—принимая во вниманіе ихъ безупречное техническое прошлое—къ наименьшему наказанію: двухмѣсячному заключенію и денежному штрафу въ 750 франковъ. Относительно причинъ происшедшаго несчастія содержатся любопытныя подробности въ «Génie civil», откуда мы ихъ и заимствуемъ.

Мостъ этотъ былъ исполненъ по системѣ Матран, т. е. представлялъ собой подвѣшенную (канатную) конструкцію, причемъ средній пролетъ его равнялся 17,40 метрамъ, а оба боковые были по 9 метровъ. Оконечности средняго пролета покоились на желѣзобетонныхъ стойкахъ своеобразной конструкціи, также основанной на примѣненіи проволочныхъ канатовъ. По мнѣнію экспертовъ, главная причина катастрофы заключалась въ недостаточной прочности этихъ стоекъ, имѣвшихъ сѣченіе лишь въ 30×40 сант., и къ тому же неоднократно терпѣвшихъ поврежденія отъ ломовыхъ извозчиковъ, проѣзжавшихъ по авеню Сюффренъ; стойки эти врядъ-ли въ состояніи были выдержать собственный вѣсъ моста.

Къ этому присоединилось еще слѣдующее обстоятельство: желая (а можетъ быть и будучи вынужденъ) пощадить деревья, мѣшавшія мосту, строитель придалъ ему въ планѣ не прямолинейную форму, такъ что боковые пролеты образовали уголъ со среднимъ;

сообразно этому и проволочные канаты, которые составляли сущность всей конструкціи, не лежали въ одной плоскости, а представляли переломы, результатомъ чего явились горизонтальныя усилія. Этимъ усиліямъ не могли сопротивляться ни полотно моста, въ конструкціи котораго вообще не были предусмотрѣны какія бы то ни было горизонтальныя усилія, ни самыя стойки, слишкомъ для этого слабыя и неустойчивыя. Поэтому, какъ только убрали кружала и лѣса, весь мостъ обрушился, причемъ девять человѣкъ было убито, и многіе получили болѣе или менѣе тяжкія увѣчья.

Владѣлецъ и строитель «небеснаго глобуса» признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ не позаботился о конструкціи моста, допустилъ его ломаную форму, не довелъ до свѣдѣнія техническаго надзора о предполагаемомъ раскружаливаніи и даже не распорядился прекратить движеніе публики подъ мостомъ до окончанія испытанія прочности послѣдняго посредствомъ пробной нагрузки.

Инженеръ-консультантъ признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ предложилъ предоставить и составленіе проекта, и выполненіе работъ обществу желѣзобетонныхъ построекъ, въ виду того, что для иного способа выполненія не было уже времени; далѣе—въ томъ, что онъ, наблюдая за работами, допустилъ важные конструктивные промахи, не смотря на свои ежедневные визиты и не смотря на то, что онъ, какъ главный редакторъ журнала «Le Ciment», долженъ бы быть компетентенъ въ этихъ вещахъ.

Наконецъ, техническій директоръ общества желѣзо-бетонныхъ построекъ признанъ виновнымъ въ томъ, что онъ, зная о ломаной формѣ моста въ планѣ, не выяснилъ статическимъ разсчетомъ вліянія этой формы, и что онъ допустилъ постановку несоразмѣрно слабыхъ стоекъ.

Такъ какъ горизонтальныя усилія не были приняты вовсе во вниманіе при разсчетѣ, то очевидно, что если бы даже мостъ и выдержалъ благополучно пробную нагрузку послѣ раскружаливанія, то все же прочность его была бы болѣе чѣмъ сомнительной, и при первомъ сильномъ вѣтрѣ могло бы произойти несчастіе съ еще большею потерей человѣческихъ жизней, нежели то, которое случилось.

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

(*Продолженіе*)

Вентиляція, увлажненіе воздуха, флюгарки и пр.

Э. Шнейдеръ предлагаетъ увлажнительный аппаратъ (№ 3611, 26 мая, заявл. 11 дек. 1896), въ которомъ коническая струя воды, выбрасываемая изъ приводящей трубы, раздѣляется одной или двумя рѣшетками изъ вертикальныхъ прутьевъ и, отражаясь отъ стѣнокъ наружнаго цилиндрическаго кожуха, выходитъ въ видѣ мелкой водяной пыли.

— Въ аппаратѣ *Шютца* и *Пфунда* (№ 3341, 31 марта, заявл. 21 іюля 1898), предназначенномъ для той же цѣли, притокъ воды регулируется поворотной коробкой съ отверстіями, надѣтой на оконечность водопроводной трубы; струи воды направляются на отражательныя поверхности, находящіяся на окружающемъ трубу двойномъ кольцѣ; на этомъ же кольцѣ устроены вырѣзы и отверстія для прохода полной струи воды—при промывкѣ прибора, при пожарѣ и т. п. Въ видоизмѣненномъ устройствѣ отражательныя поверхности, для усиленія распыливающаго дѣйствія, снабжаются спиральными пружинами и отводными воронками.

— Наконецъ, въ приборѣ *Манна* (№ 3455, 26 апрѣля, заявл. 28 апрѣля 1898), встрѣчается своеобразное устройство мундштука, выбрасывающаго воду.

Дж. Летеръ (№ 4542, заявл. 30 ноября 1898), предлагаетъ приспособленіе для направленія движенія и очистки отъ механическихъ примѣсей воздуха при вентиляціи вагоновъ и другихъ подвижныхъ помѣщеній—въ видѣ щита съ ободками и отверстіями, прикрѣпляемаго къ стѣнкѣ вагона.

Изъ отдѣльныхъ частей приборовъ отопленія должно упомянуть о слѣдующихъ:

Насадка (флюгарка) для вентиляціонныхъ и дымовыхъ трубъ *Дж. Купера* (заявл. 30 мая 1897, № 3283), состоящая изъ одной или нѣсколькихъ изогнутыхъ покрышекъ, и боковыхъ, прикрывающихъ другъ друга колпаковъ.

— Вращающійся таганъ для паровыхъ шкафовъ *Г. Р. Барнарда* (№ 4602, заявл. 17 мая 1897), приводимый въ движеніе часовымъ механизмомъ. Нефтяная топка *Ф. Гагарина* для комнатныхъ печей (№ 4450, заявл. 15 апрѣля 1898), гдѣ нефть наливается на противень, помѣщенный подъ снабженной отверстіями плитой и состоящій изъ двухъ желобовъ, причемъ нефть горитъ, протекая тонкимъ слоемъ по раздѣляющей желоба возвышенной части противня.

— Экранъ *О.Г. Бурселя* для закрыванія топочнаго отверстія печи (№ 4164, заявл. 23 декабря 1898), въ видѣ двухъ, надвигаемыхъ одна на другую рамокъ, закрытыхъ проволочными сѣтками.

— Огнеупорная заслонка *А. Зонненштейна* (№ 4081, заявл. 11 января 1899), изъ огнеупорныхъ кирпичей, насаженныхъ на трубку, служащую осью вращенія заслонки, причемъ на лицевыхъ поверхностяхъ сдѣланы вырѣзы для помѣщенія скобъ и накладокъ, защищаемыхъ такимъ образомъ отъ накаливанія.

— Выдвижное надтопочное поддувало *И. Заславскаго* (№ 3616, заявл. 17 апрѣля 1898), въ видѣ выдвижного ящика съ помѣщеннымъ въ немъ выгнутымъ листомъ, направляющимъ воздушную струю.

— Батарея *Б. Правдзика* (№ 3213, заявл. 14 декабря 1898), для водянаго, пароводянаго и парового отопленій, состоящая изъ нѣсколькихъ вертикальныхъ (не реберныхъ) трубокъ, соединенныхъ вверху и внизу при помощи чугунныхъ полыхъ головокъ и такихъ же постаментовъ, составляемыхъ изъ отдѣльныхъ элементовъ.

— *Ритшель* и *Геннсбергъ* (№ 3249, заявл. 23 сентября 1897), предлагаютъ усовершенствованія въ батареяхъ центральнаго отопленія, заключающіяся въ подвижномъ соединеніи батареи съ трубой, служащей для впуска и выпуска согрѣвающаго агента (пара, воды),

что, по мнѣнію изобрѣтателей, должно облегчить доступъ къ батареямъ для ихъ очистки; кромѣ того, устроенъ пропускной кранъ, автоматически регулирующій притокъ тепла.

— *В. Скурецкій* (№ 4421, заявл. 9 марта 1898) изобрѣлъ устройство нагрѣвательной камеры для самоваровъ, отапливаемыхъ лампою, отличающееся тѣмъ, что отверстія двухъ трубъ—вытяжной и сообщающейся съ лампой—отдѣлены зигзагообразной перегородкой, для удлиненія хода газовъ. Тому-же изобрѣтателю выдана привилегія (№ 4426) на самоваръ, отапливаемый лампой, имѣющій внутри двѣ, соединенныя трубкой камеры для прохода горячихъ газовъ.

—Врачу *Е. Гребенюку* выдана дополнительная привилегія (№ 4205) къ выданной ему же въ 1897 г., на особого рода самоварную канфорку, посредствомъ которой можно регулировать тягу въ самоварѣ

—Для варки на обыкновенной свѣчѣ *Г. К. Кюртенъ* (№ 4389, заявл. 24 мая 1899) предлагаетъ подставку, навѣшивающуюся на свѣчу посредствомъ крючковъ и охватывающую свѣчу кольцомъ, которое и направляетъ подставку при ея опусканіи.

—*А. Слуцкій* придумалъ согрѣватель (или холодильникъ) для газообразныхъ веществъ (№ 2990, заявл 15 сентября 1897), въ видѣ системы трубъ окруженныхъ кольцеобразными или призматическими полостями, въ которыхъ движется согрѣваемый (или охлаждаемый) газъ, перпендикулярно къ продольной оси трубъ.

—Комнатный аппаратъ для учета дровъ *Гельнера* (№ 3601, заявл. 3 марта 1899 г.), съ автоматической регистраціей числа и размѣра полѣньевъ, состоитъ изъ угловой линейки съ прорѣзомъ, въ которомъ движется штифтъ, дѣлающій отмѣтки на движущейся бумажной лентѣ.

— *Принцъ и Нѣвяровскій* (№ 4371, заявл. 6 октября 1898 г.) предлагаютъ для нагрѣванія переносныхъ пищевыхъ котелковъ пользоваться патрономъ въ видѣ жестяной коробки съ ватою, смоченной спиртомъ, въ которомъ растворено немного пикриновой кислоты

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

(Петербургъ).

— 29 августа состоялась торжественная *закладка зданія пріюта св. Ксеніи для молодыхъ дѣвицъ*, ищущихъ образованія; зданіе это сооружается на десятой ротѣ Измайловскаго полка обществомъ попеченія о бѣдныхъ женщинахъ въ Петербургѣ. Оно возводится по проекту инженера путей сообщенія П. Н. Запольскаго-Довнаръ, будетъ имѣть два этажа и разсчитано на 50 дѣвицъ. Домъ будетъ окруженъ садомъ, въ который будутъ выходить всѣ окна задняго фасада и надворнаго корпуса зданія. На постройку ассигновано 43,000 рублей, причемъ работы предполагается окончить въ будущемъ году. *Ш.*

— Производящаяся въ настоящее время *чистка стѣнъ внутри Исаакіевскаго собора* вызвана потребностью въ осмотрѣ мраморной облицовки, начавшей мѣстами крошиться. Для чистки устроены подвижные лѣса, причемъ бронза и мраморъ моются мыльной водой. Работы сданы хозяйственнымъ управленіемъ собора мастерской мраморныхъ работъ Ботта. Окончательная чистка всего собора будетъ произведена послѣ установки мозаичныхъ образовъ евангелистовъ въ парусахъ и картинъ на четырехъ среднихъ столбахъ. Къ тому же времени предполагается устроить электрическое освѣщеніе собора. *Ш.*

26-го августа была совершена *закладка новаго зданія для офицерскихъ квартиръ л.-гв. Семеновскаго полка.* Зданіе это сооружается взамѣнъ „1-го офицерскаго флигеля“ съ 25 квартирами, пріобрѣтеннаго и разобраннаго управленіемъ Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги для образованія свободнаго мѣста для новаго Царскосельскаго вокзала. Работы ведутся 2-й инженерной дистанціей подъ наблюденіемъ инженера капитана Звѣрева. Въ составъ новаго дома войдетъ часть стѣнъ „2-го офицерскаго флигеля“, имѣвшаго 11 квартиръ, при которомъ были отдѣльные старинные кухонные флигеля. Въ новомъ зданіи будетъ 36 офицерскихъ квартиръ по 2, 4, 5 и 6 комнатъ. Зданіе будетъ трехъ-этажное, безъ подваловъ, и выходитъ на Загородный пр., Введенскій каналъ и Рузовскую ул., причемъ наибольшая длина фасада будетъ по Введенскому каналу—41 саж. Фасадъ зданія штукатурный. Фундаментъ подъ часть стѣны, выходящей на Введенскій каналъ, огражденъ досчатой шпунтовой стѣнкой, такъ какъ было замѣчено, что бывшій здѣсь ранѣе служебный флигель получилъ наклонъ въ сторону набережной, вслѣдствіе неравномѣрной осадки. Стѣны сложены на извести, причемъ отъ сырости изолированы асфальтовымъ слоемъ. Балки въ зданіи металлическія, полы паркетные, отопленіе печами. Кромѣ главнаго корпуса строются еще служебные флигеля для конюшень, сараевъ и проч. Смѣта въ 420.000 р. Работы начаты 1 августа; подъ крышу зданіе должно быть подведено до наступленія морозовъ. *Ш.*

По Россіи.

— *Работы по сооруженію въ Москвѣ музея изящныхъ искусствъ Имени Императора Александра III* идутъ весьма успѣшно. По плану въ текущемъ году предположено было закончить облицовку фасада бѣлымъ уральскимъ камнемъ во весь первый этажъ что и будетъ исполнено. Сооруженіе гранитнаго цоколя, требующаго большой обработки, настолько подвинулось впередъ, что въ нынѣшнемъ году по главному фасаду онъ будетъ законченъ На задней части грандіознаго зданія почти установлено металлическое перекрытіе и часть его уже застеклена. Наверху перекрытія устраивается металлическій переходъ Въ настоящее время уже исполнены рисунки главной лѣстницы музея, ведущей въ залъ Славы. Эта выдающаяся по своимъ размѣрамъ и необыкновенному богатству лѣстница, сооружаемая на пожертвованія гофмейстера Высочайшаго Двора Ю. С. Нечаева Мальцева, будетъ сдѣлана изъ желтаго мрамора; колонны-монолиты на лѣстницѣ будутъ изъ краснаго мрамора, а стѣны будутъ облицованы мраморомъ съ инкрустаціями. Итальянскіе рабочіе, производящіе облицовку зданія, остаются въ Москвѣ на зиму, причемъ они будутъ

производить наиболѣе тонкія работы по отдѣлкѣ камней въ приспособленныхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ музея («Моск Вѣд.»).

— *Закладка новаго зданія биржи въ гор. Николаевѣ* совершена 5-го августа, въ присутствіи членовъ биржевого комитета, представителя мѣстнаго отдѣленія русскаго для внѣшней торговли банка и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Строящееся зданіе будетъ имѣть 16 саженъ по фасаду и 8—во дворъ. Обойдется оно около 55 000 руб. («Южанинъ»).

— Въ августѣ исполнилось *двадцатипятилѣтіе кременчугской женской гимназіи.* Празднованіе юбилея соединено было съ открытіемъ и освященіемъ новаго дополнительнаго зданія гимназіи, постройка котораго вызвана увеличеніемъ числа ученицъ, достигшаго въ минувшемъ учебномъ году цифры 650. Новое зданіе двухъ-этажное, каменное, довольно изящной архитектуры, со всѣми техническими усовершенствованіями. Всѣ классныя помѣщенія высокія, обширныя, съ большимъ количествомъ воздуха и прекрасной вентиляціей Устроенъ большой рекреаціонный залъ Отопленіе центральное, паровое, низкаго давленія; освѣщеніе электрическое Въ новомъ зданіи и старой пристройкѣ къ гимназіи предположено помѣстить классы; въ старомъ же основномъ зданіи будетъ устроенъ физическій кабинетъ и другія учебно-вспомогательныя учрежденія («Приднѣпр. Кр.»).

— *Освященіе и открытіе вновь отстроеннаго зданія въ колоніи Царь-Даръ* Александровской общины «Утоли моя печали» происходило 24 августа. Новое зданіе колоніи возведено въ итальянскомъ стилѣ; постройка обошлась около 30.000 рублей. Изъ вестибюля зданія сдѣланъ проходъ въ свѣтлый боковой коридоръ, ведущій въ столовую, три дортуара и другія помѣщенія для воспитанницъ пріюта и сестеръ милосердія общины. Зданіе окружено пятью террасами; двѣ изъ нихъ открытыя, а остальныя закрытыя. Въ верхнемъ этажѣ устроены помѣщенія для конторы и пріѣзжающихъ въ колонію врачей («Моск. Вѣд.»)

— *Проектъ постройки отдѣльнаго зданія для библіотеки кіевскаго университета* св. Владиміра въ настоящее время уже выработанъ. Старое помѣщеніе библіотеки и существующаго при ней центральнаго архива въ главномъ зданіи университета признано тѣснымъ. Помимо того, нахожденіе этого цѣннаго книгохранилища въ центрѣ университетскаго зданія представляется не безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Для новаго зданія предположено отвести мѣсто въ Ботаническомъ саду, по Бибиковскому бульвару, напротивъ Кіево-Владимірскаго собора. Зданіе для университетской библіотеки проектировано трехъ-этажное, по такъ называемой магазинной системѣ. Въ основаніе проекта взятъ планъ устройства университетскаго библіотечнаго зданія въ Лейпцигѣ. Въ проектированномъ зданіи будетъ 18 магазиновъ для храненія библіотечныхъ книгъ и архива, и 4 лекторіи Въ верхнемъ этажѣ будетъ помѣщенъ архивъ. въ среднемъ основная библіотека, а въ первомъ будутъ находиться залы для чтенія и студенческая библіотека. Отопленіе зданія предположено устроить центральное, а освѣщеніе электрическое. Вся стоимость зданія исчислена въ суммѣ около 500.000 рублей («Кіевлянинъ»).

— *Работы по устройству фундамента для памятника Императрицѣ Екатеринѣ II*, воздвигаемаго на Каѳедральной площади *въ гор Вильнѣ*, предполагается окончить къ 15-му октября. Въ настоящее время заканчивается работа по наполненію бетономъ шести колодцевъ фундамента, который представляетъ собою четыреугольникъ, имѣющій въ длину 5,33 сажени и въ ширину 3,33 сажени. Изъ шести колодцевъ, глубиною въ 35 футовъ, четыре, по угламъ фундамента, имѣютъ въ діаметрѣ по 1 сажени, а остальные два, посрединѣ длинныхъ сторонъ четыреугольника—по $1^1/_2$ сажени. Толщина стѣнокъ большихъ колодцевъ—въ 2 кирпича, малыхъ—въ $1^1/_2$ кирпича. По окончаніи этой работы будетъ приступлено къ укладкѣ поверхъ бетона слоя булыжника толщиною въ 0,33 саж., чѣмъ и закончатся работы по устройству фундамента («Сѣверо Зап. Сл.»).

— *Новая городская больница въ Одессѣ* будетъ состоять изъ десяти отдѣльныхъ и самостоятельныхъ зданій. До настоящаго времени возведено и отдѣлывается восемь зданій, на что израсходовано 570 000 р. Почти закончено вполнѣ двухъ-этажное зданіе для администраціи больницы, расположенное на первомъ планѣ участка. Въ обоихъ этажахъ зданія находятся всѣ необходимыя помѣщенія для администраціи больницы: кабинеты, пріемныя, дежурныя и др. Совершенно закончены два громадныхъ больничныхъ корпуса — одинъ для мужчинъ и другой для женщинъ. Каждое изъ этихъ зданій разсчитано на 224 человѣка, кромѣ отдѣльныхъ, изолированныхъ 16 комнатъ въ каждомъ, для трудныхъ, неспокойныхъ больныхъ, по 2 — 3 человѣка въ комнатѣ. За больничными корпусами расположены отдѣльныя зданія полукорпусовъ, разсчитанныхъ на 112 чел. каждый. Неподалеку отъ больничныхъ корпусовъ сооружены, одинъ сзади другого, два большихъ зданія, въ два этажа каждый, для медицинскаго персонала. Кромѣ всѣхъ этихъ построекъ, возведены еще два цейхгауза—по одному для каждаго корпуса. Всѣ зданія покрыты марсельской черепицей. Церковь больницы, въ память выздоровленія Государя Императора, будетъ сооружена противъ главнаго зданія; къ работамъ по сооруженію ея также будетъ приступлено съ будущаго года. Въ текущемъ сезонѣ будутъ закончены кухни и машинное зданіе, а также будетъ приступлено къ оборудованію всей больницы («Одесск. Нов.»).

— *Новое зданіе одесскаго общества взаимнаго кредита* сооружается въ три этажа. Кромѣ отдѣленія бухгалтеріи, которое будетъ находиться въ партерѣ, всѣ остальныя помѣщенія расположатся въ бельэтажѣ. Въ третьемъ этажѣ будетъ устроенъ большой залъ для общихъ собраній уполномоченныхъ общества. Всѣ помѣщенія будутъ просторны, съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха. Зданіе будетъ готово въ концѣ 1902 года. Сооруженіе обойдется около 200.000 руб. Въ настоящее время производятся работы по разборкѣ стараго зданія и уже приступлено къ устройству фундамента, который сооружается особымъ способомъ на бетонномъ слоѣ («Одесск. Лист.»).

— *Закладка въ Нижнемъ-Новгородѣ зданія училища Имени Императора Александра II*, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, происходила 30-го минувшаго августа. Строительныя работы рѣшено начать въ текущемъ году; предположено возвести до наступленія морозовъ подвалъ и первый этажъ, а затѣмъ, съ весны будущаго года, приступить къ постройкѣ второго и третьяго этажей. Всю постройку предположено закончить къ будущему учебному году. Училищное зданіе проектировано довольно значительныхъ размѣровъ—трехъэтажное. Въ нижнемъ этажѣ будутъ помѣщаться: безплатная библіотека-читальня, раздѣвальня и громадный, въ 35 саженъ, рекреаціонный залъ, который будетъ приспособленъ и для народной аудиторіи. Во второмъ и третьемъ этажахъ будутъ находиться классы; всѣхъ классовъ предполагается восемь, всѣхъ учащихся 320 человѣкъ. Въ зданіи будетъ устроена часовня. Постройка зданія, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ газетъ, обойдется въ 62.700 рублей.

Разныя извѣстія.

— *Правленіе Общества Гражданскихъ Инженеровъ* разослало на заключеніе иногородныхъ группъ Общества проектъ положенія объ уѣздныхъ строительныхъ техникахъ, выработанный спеціальной комиссіей, избранной однимъ изъ очередныхъ собраній Общества и помѣщенный въ № 1 «Извѣстій» Общества за 1901 годъ (стр. 14—16). По полученіи отзывовъ группъ, предположено возбудить ходатайство передъ Техническимъ Строительнымъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о введеніи этого положенія взамѣнъ существующихъ экзаменовъ на право производства строительныхъ работъ.

— *Правленіе Общества Гражданскихъ инженеровъ* постановило пріобрѣсти для библіотеки Общества всѣ прежніе года журнала «Зодчій», имѣющіеся въ настоящее время въ продажѣ,— для образованія, по возможности, полнаго комплекта этого старѣйшаго въ Россіи архитектурнаго журнала.

— Въ «Deutsche Bauzeitung» помѣщена замѣтка по вопросу о постройкахъ санаторій для туберкулезныхъ больныхъ, вызванная дебатами по этому вопросу, происходившими въ минувшемъ іюлѣ на лондонскомъ конгрессѣ и, главнымъ образомъ, заявленіемъ извѣстнаго Р. Коха о томъ, что количество существующихъ санаторій должно быть значительно увеличено. Конгрессъ высказался за дальнѣйшее устройство санаторій, какъ за одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для борьбы съ туберкулезомъ.

На-ряду съ этимъ, однако, существуютъ и противники увлеченія обширными санаторіями, и одинъ изъ нихъ, д-ръ Морицъ Бенедиктъ изъ Вѣны (въ Австріи вообще предпочитаютъ барачную систему) обратился въ «Wiener Medizin. Wochenschr.», къ Кэмбриджскому профессору Clifford Albutt съ открытымъ письмомъ, въ которомъ излагаетъ всѣ неудобства, связанныя со скопленіемъ множества больныхъ въ грандіозныхъ на видъ санаторіяхъ.

«Ради всего святого, пишетъ М. Бенедиктъ, не стройте для этой цѣли величественныхъ дворцовъ и грандіозныхъ казармъ для больныхъ, которыя съ теченіемъ времени дѣлаются гнѣздомъ всевозможныхъ бациллъ и заразныхъ заболѣваній».

Какъ идеалъ, М. Бенедиктъ предлагаетъ ограничиваться маленькими колоніями въ мѣстностяхъ, защищенныхъ отъ вѣтра и пыли.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Награждаются орденомъ: *св. Станислава 3-й степени:* титулярные совѣтники, состоящіе при Министерствѣ, откомандированные для занятій въ общество китайской восточной желѣзной дороги, гражданскіе инженеры Николай **Казы-Гирей** и Валентинъ **Вельсъ**; состоящій при Министерствѣ, откомандированный для занятій въ общество китайской восточной желѣзной дороги, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь Салихъ **Курумовъ**. *Знаками отличія безпорочной службы: за L лѣтъ:* губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія виленскаго губернскаго правленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй **Полосовъ**. *За XL лѣтъ:* инженеръ-архитекторъ сенненскаго уѣзда, сувалкской губ., Феликсъ **Липскій**: бывшіе кѣлецкіе губернскіе архитекторы: Карлъ **Чаплицкій** и Францъ-Ксаверій **Ковальскій**.

Причисляются къ Министерству, по прошенію: уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 4-го іюня 1901 года за № 45, съ 1-го мая того же года, согласно прошенію, отъ должности губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія владимірскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Афанасьевъ** (съ 1-го мая); уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14-го іюня 1901 г. за № 49, согласно прошенію, отъ должности губернскаго инженера строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, дѣйствительный тайный совѣтникъ **Грудистовъ** (съ 14-го іюня).

Назначаются состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Геллатъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при могилевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 26-го іюня); исправляющій должность младшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ, титулярный совѣтникъ **Кузнецовъ** младшимъ архитекторомъ того же управленія (съ 26 мая); состоящій въ штатѣ варшавскаго губернскаго правленія гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Гадомскій**—нешавскимъ уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 21-го іюня 1901 г.); по прошенію: исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при волынскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ **Логачевскій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія (съ 21 іюня).

Опредѣляются на службу: окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса: **Каретниковъ** и **Шарловъ**—исправляющими должность младшихъ инженеровъ по дорожной части при особомъ присутствіи лифляндскаго губернскаго правленія (оба—съ 19-го іюня); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса **Радецкій-Микуличъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія подольскаго губернскаго правленія (съ 4-го іюня); гражданскіе инженеры съ правомъ на чинъ X класса: **Коняевъ**, **Стравинскій**, **Феоктистовъ**, **Дальбергъ** и **Самусъ**—все пятеро въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 3-го іюля 1901 г.): гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Врочинскій**—сохачевскимъ, Варшавской губерніи, уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 1-го мая); гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Герке**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія вятскаго губернскаго правленія (съ 29-мая); художникъ архитектуры, коллежскій регистраторъ **Шитовъ**—исправляющимъ должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія владимірскаго губернскаго правленія (съ 26-го мая).

Увольняется отъ службы, по прошенію: исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Семеновъ** (съ 27-го іюня).

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Опредѣляется на службу изъ отставныхъ, классный художникъ архитектуры, губернскій секретарь Николай **Орловъ**—архитекторомъ богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ, съ 15 декабря 1900 г.

Библіографія.

Альбомъ школьныхъ плановъ. *Изданіе Тамбовской губернской земской управы.* in folio, 10 таблицъ чертежей, съ приложеніемъ смѣтъ и различныхъ свѣдѣній по школьному строительству, 147 страницъ, 1899 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Альбомъ заключаетъ въ себѣ литографированные чертежи свыше 40 школъ по проектамъ, выработаннымъ различными земствами и принятымъ въ Финляндіи; матеріаломъ для этого интереснаго альбома послужили данныя, собранныя Тамбовской управой отъ другихъ земствъ, такъ что въ числѣ указанныхъ 40 проектовъ мы видимъ проекты школъ, принятыхъ въ земствахъ: Московскомъ, Черниговскомъ, Херсонскомъ, Новгородскомъ, Полтавскомъ, Орловскомъ, Вятскомъ и др.; кромѣ того въ альбомѣ помѣщены проекты, разработанные самимъ тамбовскимъ земствомъ, при участіи инженера Ф. А. Данилова, и нѣсколько типовъ финляндскихъ школъ. Благодаря этой особенности, разсматриваемый альбомъ даетъ богатый матеріалъ для составленія проектовъ сельскихъ школъ; цѣненъ онъ также и въ томъ отношеніи, что представляетъ собой собраніе *лучшихъ*, болѣе или менѣе образцовыхъ проектовъ школъ, одобренныхъ соотвѣтственными земствами.

Къ сожалѣнію, вѣроятно, вслѣдствіе ограниченности средствъ, затраченныхъ на изданіе альбома, литографированные чертежи школъ исполнены далеко не изящно, что, конечно, служитъ во вредъ альбому, особенно при первомъ знакомствѣ съ нимъ.

Приложеніе, представляющее книгу большого формата, въ 147 страницъ, состоитъ изъ предисловія, свода правилъ для постройки школъ, нѣсколькихъ замѣчаній объ условіяхъ постройки зданій для земскихъ школъ, отвѣтовъ полученныхъ Тамбовской губернской земской управой на запросъ, обращенный къ другимъ земствамъ о планахъ школьныхъ изданій, и вѣдомостей матеріаловъ и смѣтъ для 16 школъ, составленныхъ чрезвычайно подробно и систематично.

Несмотря на указанный недостатокъ чертежей альбома, разсматриваемое изданіе заключаетъ въ себѣ очень цѣнный матеріалъ для всякой земской и городской техники и мы можемъ лишь пожелать, чтобы при повтореніи изданія (въ которомъ, надѣемся, встрѣтится надобность, имѣя въ виду, что подобныя частныя изданія, даже менѣе содержательныя, выдерживаютъ нѣсколько изданій) было обращено больше вниманія на внѣшнюю сторону чертежей и отдѣлку проектовъ. Весьма умѣренная цѣна альбома, 1 р. 50 коп., въ случаѣ улучшенія внѣшности изданія, неминуемо повысится, но передъ этимъ не слѣдуетъ останавливаться, такъ какъ и 3 рубля не жаль заплатить за 40 хорошо исполненныхъ и признанныхъ практичными проектовъ школьныхъ зданій.

Э. П.

Цементъ.

Въ редакцію начинаютъ поступать вопросы, касающіеся различныхъ сторонъ производства и примѣненія цементовъ. Отъ души радуясь такому признаку сближенія между редакціей и читателями нашего журнала, мы желали-бы, чтобы и отвѣты на эти вопросы поступали изъ круга нашихъ читателей — русскихъ спеціалистовъ, теоретиковъ и практиковъ. Мы не сомнѣваемся, что подобный, живой обмѣнъ мыслей и запросовъ между спеціалистами будетъ способствовать развитію русскаго цементнаго дѣла.

Часть поступившихъ вопросовъ относится именно къ примѣненію смѣшанныхъ (цементно-известковыхъ) растворовъ; мы помѣщаемъ эти вопросы въ «Недѣлѣ Строителя». На нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ отвѣты частью заключаются въ статьѣ проф. А. Р. Шуляченко, которая была помѣщена въ августовскомъ выпускѣ отдѣла «Цементъ»; тѣмъ не менѣе, отвѣты со стороны читателей на помѣщаемые ниже вопросы—крайне желательны, и будутъ также опубликованы, по мѣрѣ ихъ поступленія.

Вопр. 1 (изъ Одессы). *Что сдѣлано до сихъ поръ по поводу примѣненія смѣшанныхъ растворовъ въ гражданскихъ постройкахъ?*

Вопр. 2 (изъ Москвы). *Какіе цементы слѣдуетъ употреблять въ смѣшанные цементно-известковые растворы? Только-ли портландскій, или и другіе?*

Вопр. 3 (изъ С.-Петербурга). *Какая известь предпочтительнѣе для смѣшаннаго раствора—сѣрая (тосненская), или бѣлая?*

Вопр. 4 (изъ С.-Петербурга). *Какая пропорція песку допустима въ смѣшанныхъ растворахъ?*

Кромѣ приведенныхъ, поступилъ еще вопросъ, касающійся самой фабрикаціи цемента:

Вопр. 5 (изъ Кіева). *Можно-ли допустить значительное (свыше 5%) количество мелкаго песку въ составѣ глинъ, годныхъ для фабрикаціи хорошихъ портландскихъ цементовъ?*

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
25-го сентября, 12 ч. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Капитальная перестройка главнаго корпуса казармъ л.-гв. Уланской казачьей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сотни въ С.-Петербургѣ.	100.200	-
		2) Постройка зданія для офицерскихъ квартиръ и собранія той же казачьей сотни.	78.760	25
		3) Устройство трехъ новыхъ капустныхъ погребовъ для трехъ отдѣленій кадровъ гвардейской бригады кавалерійскаго запаса въ Кречевицкихъ казармахъ.	2.046	—
		4) Разборка части зданія и постройка новаго каменнаго зданія для мастеровыхъ и обозныхъ 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка, въ селѣ Грузинѣ	14.110	-

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 3-го по 10-е Сентября 1901 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1172	Петерб. ч. 2 уч.	Бармалѣева ул., № 33.	Зуръ.	Игнатовичъ.	Постройка деревяннаго одно-этажнаго нежилого флигеля.
1173	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣчки, № 6.	Серебряковъ.	—	Постройка каменной одноэтажной мастерской для выдѣлки фейерверка.
1174	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Тамбовская, № 134—5.	Варгановъ.	Баранкѣевъ.	Постройка каменныхъ службъ и покрытіе крыши толемъ.
1175	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр. № 3-5.	Семеновъ.	—	Надстройка этажа съ пристройкою каменной лѣстницы, постройка каменныхъ 2-хъ этажныхъ службъ и деревянная одноэтажная постройки.
1176	Васильев.ч. 2 уч.	5 и 6-я линія, № 55—66.	Хаймовичъ.	Игнатовичъ.	Надстройка мансарда на каменномъ домѣ и постройка металлическаго навѣса.
1177	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Набережная р. Волковки, № 17.	Петровъ.	Шаповаленко.	Постройка деревяннаго сарая.
1178	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Обводный кан. № 76.	Спб Общество Электрическ. Освѣщенія.	Ульманъ.	Постройка каменнаго ледника.
1179	Петерб. ч. 1 уч.	Олонецкая и Вытегорская № 1—5 и 7.	Богиновъ.	Ланге.	Надстройка мансарда на домѣ.
1180	Тоже.	Кронверкская ул., № 21.	Гольдарбейтеръ.	Квартъ.	Постройка каменнаго нежилого подъ складъ зданія.
1181	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая и Воронежская ул., № 58—60.	Мельниковъ	Семеновъ.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ, постройка каменнаго сарая, навѣса на металлическихъ столбахъ и проч. работы.
1182	Петерб. ч. 2 уч.	Покровская ул.. № 15—17.	Дыро.	Котовичъ.	Постройка каменной дворницкой и помойной ямы съ отхожимъ мѣстомъ.
1183	Тоже.	Бол. Рѣзвый островъ наб. Внутрен. кан.. № 3—5.	Акціон. общ. Воронина, Лютшъ и Чешеръ.	—	Капитальный ремонтъ жилого дома.
1184	Нарвск. ч 2 уч	Лейхтенбергская ул., № 18.	Маловъ.	Богусскій.	Постройка каменныхъ 5-ти и 6-ти этажныхъ домовъ.
1185	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 160.	Кобелевъ.	Шестаковъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго съ мансардомъ надворнаго флигеля и 2-хъ этажнаго службъ.
1186	Рождест.ч. 1 уч.	Перекупной пер., № 8.	Витте.	—	Ремонтъ каменнаго дома послѣ пожара.
1187	Тоже.	Херсонская ул., № 36.	Назимовъ.	Огородниковъ	Постройка каменной конюшни.
1188	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Наб. Лиговки, № 285—287.	Жуковъ.	Рейнбольдтъ	Постройка мостика чрезъ р. Лиговку.
1189	Ал.-Нев. ч 1 уч.	бывш. Глухоозерская ферма по 1-му Лугу, № 5.	Гвоздковъ.	Ферри-де-Пиньи.	Постройка деревяннаго дома, конюшни. и навѣса.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

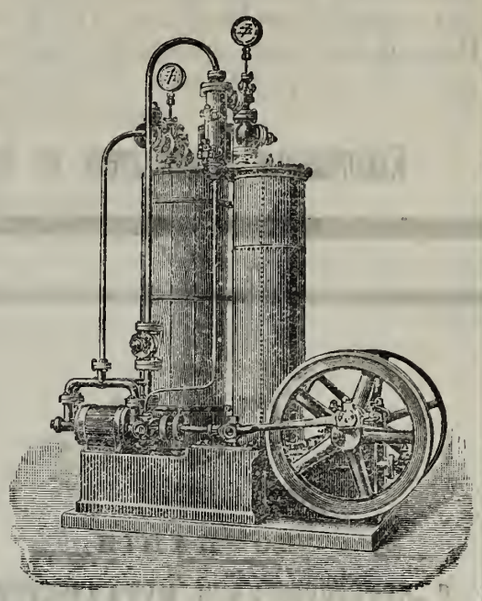
ПОСТАВЩИКЪ ДВОРУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.
ЗА РАБОТЫ ПО

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Вознесенскій просп., д. № 36, собств. домъ.

ОТДѢЛЕНІЯ:
МОСКВА, ОДЕССА, ВАРШАВА, РОСТОВЪ н/ДОНУ.

Р. КОЛЬБЕ.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА.



Холодильныя устройства системы ***„ЛИНДЕ“*** для храненія свѣжаго мяса и другихъ продуктовъ.

Льдодѣлательныя устройства для промышленныхъ цѣлей.

Холодильныя машины «ЛИНДЕ», работающія съ амміакомъ нашли повсемѣстное распространеніе.

Въ настоящее время устроено болѣе **4000 холодильныхъ устройствъ** въ томъ числѣ при **Военной бойнѣ въ Красномъ Селѣ** и при **Николаевскомъ Морскомъ Госпиталѣ въ Кронштадтѣ.**

Смѣты и проекты высылаются безплатно.

54

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

РЖЕШЕВСКІЙ и НЕЛЬСОНЪ.

ПРОИЗВОДСТВО

КАНАЛИЗАЦІОННЫХЪ, ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫХЪ и ВОДОПРОВОДНЫХЪ РАБОТЪ.

С.-Петербургъ, уг. Николаевской и Ивановской ул., № 65—20. **Телефонъ 2923.**

Москва, Шерупенковскій пер., соб. д. Инженеръ Кокоттъ. **Телефонъ 2958.**

Канализація и дренажъ съ цементо-бетонными, желѣзо-бетонными и керамиковыми выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою гончарныхъ соляно-глазурованныхъ сточныхъ трубъ. Постановка выгребовъ сист. «Шамбо-Муаньо» и пр.

Водопроводныя работы: устройство водопроводовъ, самотековъ изъ керамиковыхъ и чугунныхъ трубъ и проч. и проч.

Цементо-бетонныя работы: устройство фундаментовъ, стѣнъ, сводовъ, половъ массивовъ, резервуаровъ, колодцевъ помойно-мусорныхъ и навозныхъ ямъ и проч. и проч.

Желѣзо-бетонныя и стале-бетонныя работы: КОНСТРУКЦІИ по сист. «Monier», по цѣльно-рѣшетчатому металлу «Métal Déployé» и др. своды, арки, плоскіе потолки для разнообразныхъ пролетовъ и нагрузокъ, колонны, резервуары, каналы, трубы и проч. и проч.

Водонепроницаемые подвалы: безъ дренажа, а также съ дренажемъ и автоматическимъ затворомъ на случай наводненія.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни: ординарные и двойные различной толщины для устройства стѣнъ, переборокъ, сводовъ, крытыхъ балконовъ, ледниковъ, прачешенъ, службъ, сараевъ, конюшенъ, сушиленъ. заборовъ, мансардъ, домовъ для рабочихъ, ретирадовъ, дачъ и проч. строеній.

Выстилка половъ: одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитами своего завода разнообразныхъ цвѣтовъ и рисунковъ à la Meilach, а также заграничными терракотовыми.

Тротуарныя цементо-бетонныя плиты по Варшавскому типу

Терацевыя (мозаичныя) полированныя лѣстничныя ступени, подоконники, половыя плиты и проч. и проч.

Складъ и продажа: цементо-бетонныхъ, желѣзо-бетонныхъ и керамиковыхъ выгребовъ, колодцевъ, фильтровъ, гончарныхъ соляно глазурованныхъ сточныхъ трубъ, цементныхъ половыхъ и тротуарныхъ плитъ, ступеней, подокопниковъ, цементо-бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, автоматическихъ затворовъ, чугунныхъ крышекъ для колодцевъ, желѣзныхъ частей для помойно-мусорныхъ ямъ и проч. и проч.

Составленіе проектовъ и смѣтъ безплатно.

86

ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration

Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности пресованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственные представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейс-куранта гг. строителямъ высыл. безплатно. 21

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; **издѣлія** изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Крейя, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ. 40

Новый строительный матеріалъ

Скагліолъ,

испытанный. Привилегированный способъ постройки изъ него цѣлыхъ зданій, а равно перегородокъ, стѣнъ, сводовъ, трубъ и пр.

Въ особенности весьма цѣлесообразенъ при отдѣлкѣ жилыхъ домовъ, дачъ, торговыхъ помѣщеній, школъ, больницъ, фабрикъ и т. д.

Помѣщенія, выстроенныя изъ него, теплы, сухи, несгораемы и годны для жилья немедленно по установкѣ.

Преимущества: дешевизна, быстрота постройки и экономія мѣста.

Всѣ установки производятся собственными рабочими. Подробные свѣдѣнія и справки безплатно.

ЗАВОДЪ и СКЛАДЪ ОЦИНКОВАННАГО ЛИСТОВОГО ЖЕЛѢЗА
и
ПРОЧИХЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

ПАРВІАЙНЕНЪ и К°.

В. О. Николаевская наб., 29.

Телефонъ № 3725.

45

КОНТОРА СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ С. М. ЛЮБЛИНСКАГО.

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 4.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

РѢЧНОЙ ПЕСОКЪ: съ 1000 шт. кладки кирпича, или же лодками, куб. саж. и повозно.
ЦЕМЕНТЪ: портландскій и романскій.
ИЗВЕСТЬ и АЛЕБАСТРЪ, лучшихъ заводовъ.
КИРПИЧЪ, англійскій и строительный красный.
ГЛИНА, англійская огнеупорная и обыкновенная

СКЛАДЫ:

Петерб. сторона: Ждановка, № 3, (у Тучкова моста).
» » Петровская ул., №3. (у часовни Спасителя). 64

ТОВАРИЩЕСТВО БР. ТЕПЛОВЫХЪ.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ ВЪ ТУЛѢ.

существуетъ съ 1828 года.

Торговля и главный складъ въ С. Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.

Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 87

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"

продается слѣдующее изданіе:

БАРТЪ Г. Гражданская архитектура. Сборникъ статей по устройству крышъ, лѣстницъ, отверстій въ стѣнахъ и громоотводовъ. Лекціи препод. Инст. Гражд. Инжен. В. А. Косякова. Литограф. 2-е изданіе. 176 стр. и 74 л. чертежей. Цѣна 4 рубля.

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 39.
Воскресенье, 23 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 39.

Замокъ Компьень.—Осмотръ работъ въ зданіи Сѵнодальной типографіи.—Вопросъ о домовомъ грибѣ на конгрессѣ въ Будапештѣ.—Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи (Продолженіе).—Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части (Продолженіе).—Оборъ иностранныхъ журналовъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Замокъ Компьень.

Послѣднее время такъ много говорятъ о замкѣ Компьень, гдѣ останавливались во время пребыванія во Франціи Ихъ Императорскія Величества, что нашимъ читателямъ, вѣроятно, будетъ не безъинтересно имѣть о его строителяхъ и, хоть вкратцѣ, объ исторіи этого архитектурно-историческаго памятника, хотя нѣкоторыя свѣдѣнія, заимствуемыя нами изъ журнала «La construction Moderne».

Замокъ Компьень—одна изъ тѣхъ царскихъ резиденцій, про которыя графъ де-Лабордъ могъ сказать: «онѣ не имѣютъ ни даты, ни стиля; здѣсь каждое царство внесло свое; здѣсь каждый король, какъ-бы соперничая со своимъ предшественникомъ, воздвигалъ свой павильонъ, пристройку, галлерею» *).

Отъ двухъ замковъ, построенныхъ при Карлѣ Лысомъ, отъ часовни и большого зала Людовика Святого, отъ зданій и декорировки временъ Людовика XI, Франциска I, Монморанси и даже Людовика XIV, осталось весьма немного. Замокъ былъ перестроенъ при Людовикѣ XV, около 1755 года. Архитекторъ Jacques-Ange Gabriel является авторомъ главнаго фасада (длиною около 200 метровъ). Его же работы: часовня, парадная лѣстница съ чудными перилами кованнаго желѣза, Salle des Gardes и планы пристроекъ. Но насколько выдержаны въ характерномъ французскомъ стилѣ, конца царствованія Людовика XV, фасады замка, настолько большая часть внутреннихъ украшеній представляютъ изъ себя типичныя формы архитектуры времени первой Имперіи. Это главнымъ образомъ произведенія Percier и Fontaine'a, изъ которыхъ первый до 1814 г., а второй до 1848 года были архитекторами императорскихъ и королевскихъ дворцовъ.

Замокъ Компьень. Главный фасадъ и дворъ (cour d'honneur).

Во время второй Имперіи съ 1853 по 1864 г. Victor Grisart, а потомъ Ancelet, передѣлывали главнымъ образомъ внутреніе покои. Ancelet началъ-было постройку маленькаго театра, соединявшагося съ замкомъ при помощи моста, перекинутаго черезъ

*) «Elles n'ont ni une date, ni un style, chaque règne y ayant apporté son addition, chaque roi y ayant élevé, comme pour luter avec ses prédecesseurs, un pavillon, un corps de bâtiment, une galerie». *de Laborde* (Comte). Le Palais Mazarin et les habitations de ville et de campagne au XVII-e siécle).

Ульмскую улицу, но война 1870 года не дала окончить эту затѣю.

Наконецъ, во время 3-й республики, Ch.-A. Thierry, а въ послѣднее время Emile Bénard, хотя и поддерживали замокъ Компьень, но слабо, такъ какъ всѣ средства и даже часть матеріаловъ шли на замокъ Рамбулье.

Теперь же, когда Компьень былъ назначенъ для пріема высокихъ гостей, тотъ же Emile Bénard отдѣлалъ все заново, сдѣлавъ всѣ необходимыя пополненія, и къ исторіи замка прибавилась новая страница пребыванія здѣсь Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Замокъ Компьень. Salle des Gardes.

Осмотръ работъ въ зданіи сунодальной типографіи.

14 сентября, въ 1 ч. дня, состоялся осмотръ нѣкоторыхъ работъ въ зданіи сунодальной типографіи (уголъ Звенигородской и Кабинетской ул. въ СПБ), по приглашенію д. ч. о. Л. В. Шмеллинга. Въ осмотрѣ участвовали члены Императорскаго СПБ. Общества Архитекторовъ и Общества Гражданскихъ Инженеровъ; всего собралось около 30 человѣкъ.

Предметомъ осмотра были, во первыхъ, желѣзобетонныя междуэтажныя перекрытія, сооружаемыя по системѣ Геннебика; кромѣ А. В. Шмеллинга, объясненія давали присутствовавшіе при осмотрѣ представители фирмы и въ ихъ числѣ инженеръ путей сообщенія Н. К. Пятницкій, изъявившій любезную готовность сдѣлать въ одномъ изъ предстоящихъ засѣданій Общества Архитекторовъ подробный докладъ о примѣненіяхъ способа Геннебика.

Система перекрытій, предназначенныхъ для весьма большой нагрузки—до 500 пуд. на кв. сажень (въ зданіи будутъ помѣщаться книжные склады), состоитъ изъ колоннъ, расположенныхъ на различныхъ разстояніяхъ одна отъ другой, въ зависимости отъ плана (въ среднемъ, глазомѣрно — около 1 саж.). Между колоннами перекинуты балки, а поля между балками заполнены цѣльными плитами. И колонны, и балки, и плиты—желѣзобетонныя, такъ что вся система образуетъ одно, какъ-бы монолитное, цѣлое.

Колонны прямоугольнаго сѣченія (около 20 - 25 сантиметр.); остовъ или каркасъ колонны состоитъ изъ 4 толстыхъ, вертикальныхъ желѣзныхъ прутьевъ, проходящихъ близъ угловъ сѣченія и связанныхъ между собой проволочными крючками Набивка бетона производится желѣзными трамбовками различнаго вѣса и очертанія, въ деревянныхъ формахъ, стѣнки которыхъ связаны деревянными схватками при помощи клиньевъ. На высотѣ пола каждаго этажа прутья слегка изогнуты внутрь для принятія балокъ, и наращиваются дальнѣйшими прутьями при помощи короткихъ желѣзныхъ трубокъ.

Конструкція каркаса балокъ весьма своеобразна и для большинства присутствовавшихъ, не видѣвшихъ еще въ натурѣ системы Геннебика, а знакомыхъ съ нею лишь по литературнымъ источникамъ, представляла особый интересъ. Каркасъ состоитъ изъ двухъ паръ толстыхъ желѣзныхъ прутьевъ; нижній, горизонтальный прутъ каждой пары—прямой, верхній же изогнутъ такимъ образомъ, что посрединѣ пролета прилегаетъ къ нижнему, а къ краямъ поднимается до верха сѣченія балки и снова принимаетъ по обоимъ концамъ горизонтальное направленіе. Оба прута схвачены между собой хомутиками въ видѣ буквы U изъ тонкаго полосоваго желѣза, съ разогнутыми въ стороны верхними концами. Къ срединѣ

пролета хомутики располагаются рѣже, къ концамъ—чаще.

Заполненіе между балками представляетъ собой бетонную плиту съ заложенными въ ней двумя рядами перекрещивающихся проволокъ, въ мѣстахъ пересѣченія также соединяемыхъ хомутиками. Для облегченія впослѣдствіи штукатурки, на опалубку кладется холстъ.

Въ виду разницы въ размѣрахъ полей между балками, статическій разсчетъ сдѣланъ для каждаго поля отдѣльно.

Согласно условію, заключенному съ фирмой, оконченная конструкція будетъ испытана нагрузкой въ 1,5 раза болѣе разсчетной, т. е. нагрузкой въ 750 пуд. на кв. сажень, причемъ нагрузка эта будетъ расположена весьма невыгоднымъ образомъ—не равномѣрно, а сосредоточена на $^1/_3$ пролета. Прогибъ при такой пробной нагрузкѣ не долженъ превышать $^1/_{800}$ пролета, и, спустя недѣлю послѣ снятія нагрузки, долженъ исчезнуть совершенно.

По подсчету строителя, при столь значительной нагрузкѣ конструкція Геннебика обходится приблизительно на 30% дешевле обыкновенной.

Другая интересная вещь, осмотрѣнная на этой постройкѣ – полы изъ досокъ на ребро, безъ балокъ, устроенные въ части зданія, предназначенной подъ жилыя квартиры. Доски, толщиной $2^1/_2$ дюйма, осмаливаются съ торцовъ и съ плоскихъ сторонъ древесной смолой, и кладутся на ребро плотно одна къ другой. Концы досокъ лежатъ на 3-вершковомъ обрѣзѣ кирпичной стѣны, причемъ, для изолированія торцовъ отъ сырой кирпичной кладки, за ними проложены тонкія (20 миллим.) пробковыя пластины. Черезъ 1 арш. по длинѣ, доски сбиваются 8″ гвоздями, вбивая гвозди попеременно то у верхняго, то у нижняго края. Нѣтъ надобности употреблять цѣльныя доски—достаточно лишь разгонять ихъ стыки. Всему потолку, пролетомъ около 13 арш., данъ небольшой выносъ, около 1 вершка—чтобы онъ не провисъ послѣ нагрузки. При устройствѣ наверху смазки и чистаго пола, можно брать полуобрѣзныя доски; можно также и вовсе не дѣлать отдѣльнаго чистаго пола, ограничиваясь выстрагиваніемъ верхней поверхности полученнаго досчатаго перекрытія, что и примѣнено Л. В. Шмеллингомъ въ одной изъ произведенныхъ имъ построекъ.

Стоимость такого пола зависитъ, главнымъ образомъ, отъ ширины и качества употребленныхъ досокъ, которыхъ идетъ на 1 кв. с. 11 штукъ (3-саженныхъ); кромѣ того, на 1 кв. с. идетъ приблизительно на 50 к. смолы, около $^1/_3$ пуда гвоздей и отъ 1 до 2 р. на плотничную работу (въ зависимости отъ подноски), такъ что 1 кв. сажень покрытія обходится при большомъ пролетѣ, какъ въ настоящемъ случаѣ, около 13—14 рублей; при малыхъ пролетахъ можно 11-дюймовыя доски разрѣзать вдоль пополамъ по ширинѣ, и тогда 1 кв. с. потолка обойдется около 8 р. 50 коп.

Отдѣльной подшивки при этомъ, конечно, не требуется.

Ширина досокъ опредѣлена разсчетомъ, принявъ вѣсъ покрытія въ 25 пуд. и временную нагрузку въ 50 – 60 пуд. на 1 кв. сажень.

Вопросъ о домовомъ грибѣ на конгрессѣ въ Будапештѣ.

На состоявшемся въ 1895 г. въ Цюрихѣ конгрессѣ международнаго общества испытанія матеріаловъ, австрійскій военный инженеръ В. Тильшкертъ бывшій ранѣе директоромъ построекъ военнаго вѣдомства въ Вѣнѣ и имѣвшій случай лично ознакомиться при постройкахъ войсковыхъ бараковъ въ Галиціи съ опустошеніями, производимыми домовымъ грибомъ (*Merulius lacrymans*), предложилъ вниманію общества слѣдующій вопросъ: *какимъ образомъ обставить пріемку лѣсныхъ матеріаловъ, чтобы гарантировать ихъ отъ возможности появленія домоваго гриба?*

Вслѣдствіе возбужденнаго Тильшкертомъ вопроса, была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ директора лѣсоиспытательной станціи въ Маріабруннѣ близъ Вѣны, І. Фридриха, при вице-предсѣдателѣ В. Тильшкертѣ. Въ комиссію эту (извѣстную среди членовъ общества подъ именемъ комиссіи № 20) вошли представители слѣдующихъ странъ:

Данія—К. Теллеръ, проф. высшаго техническаго училища въ Копенгагенѣ, и Э. Рострупъ, преподаватель въ училищѣ лѣсоводства тамъ же.

Германія—Р. Гартигъ, проф. ботаники въ Мюнхенскомъ университетѣ.

Франція - М. Анри и А. Жоліе, оба проф. лѣсной академіи въ Нанси

Голландія - Бургсдорферъ, военный инженеръ въ Бефервикѣ, и Метцелааръ, инж.-архитекторъ.

Норвегія—П. Дуэ, архитекторъ въ Христіаніи.

Австрія—А. Цисларъ, адъюнктъ лѣсоиспытательной станціи въ Маріабруннѣ, и Х. Цукаль, проф. вѣнскаго агрономическаго училища (нынѣ умершій).

Россія—инж. генералъ-маіоръ Ѳ. К. Баумгартенъ, инж. путей сообщ. В. І. Герценштейнъ и арх. проф. І. С. Китнеръ.

Швеція—А. Викандеръ, проф. въ Гётеборгѣ.

Швейцарія—К. Крамеръ, проф. ботаники въ Цюрихскомъ политехникумѣ.

Венгрія—В. Варта, проф. политехникума въ Будапештѣ.

Съв.-Американскіе Соед. Штаты—Г. Аткинсонъ, проф. ботаники въ университетѣ Корнелля въ Итакѣ (Н. Іоркъ), Б. Ферновъ, директоръ лѣсного факультета тамъ-же; Д. Джонсонъ, проф. университета въ Вашингтонѣ и Ф. Ротъ, проф. университета Корнелля въ Итакѣ.

Для того, чтобы совмѣстная работа всѣхъ поименованныхъ лицъ по возможности не отклонялась отъ основной задачи комиссіи, имѣющей чисто практическій характеръ, г. Цисларъ составилъ и разослалъ членамъ комиссіи небольшую брошюру, прося ихъ сообщить всѣ необходимыя, по ихъ мнѣнію, указанія. Содержаніе этой брошюры было, вкратцѣ, слѣдующее:

Основная задача комиссіи заключается не столько въ научныхъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ въ области физіологіи и біологіи домоваго гриба, сколько въ изысканіи чисто практическихъ мѣръ, могущихъ имѣть непосредственное примѣненіе.

Далѣе Цисларъ обратилъ вниманіе на то, что не-

обходимо продолжать отыскивать факты, могущіе подтвердить нахожденіе домоваго гриба въ лѣсу. Для этого слѣдуетъ производить изысканія преимущественно въ лѣсахъ, по типу приближающихся къ первобытнымъ, т. е. въ такихъ, гдѣ не ведется правильнаго лѣсного хозяйства, и гдѣ много валежника, сухоподстоя и вообще мертваго лѣса.

Наиболѣе важнымъ является—опредѣлить тѣ условія культуры гриба, которыя наиболѣе удобны при контрольномъ пріемочномъ испытаніи для рѣшенія вопроса о присутствіи или отсутствіи гриба. Для этого было предложено искусственно заразить грибомъ куски дерева, затѣмъ на нѣкоторое время перенести ихъ въ условія, при которыхъ грибной мицелій не въ состояніи развиваться, и далѣе пользоваться для рѣшенія вопроса именно этими, зараженными образцами.

При обсужденіи качества условій культуры слѣдуетъ руководиться исключительно макроскопическимъ изслѣдованіемъ грибныхъ новообразованій.

Далѣе, слѣдуетъ распространить изслѣдованія на постоянные лѣсные склады, такъ какъ часто, вслѣдствіе нераціональной укладки въ штабеляхъ и при долговременномъ пользованіи однимъ и тѣмъ же мѣстомъ для склада, являются всѣ условія, благопріятныя для зараженія грибомъ.

Авторъ резюмируетъ содержаніе своей брошюры слѣдующимъ образомъ: задачу слѣдуетъ считать рѣшенною, коль скоро будутъ найдены такія, практически удобно выполнимыя во время пріемки, условія культуры гриба, при которыхъ развитіе его мицелія протекаетъ самымъ быстрымъ путемъ, безъ всякихъ препятствій.

Брошюра эта нашла себѣ откликъ среди большинства членовъ комиссіи, и многіе изъ нихъ доставили предсѣдателю комиссіи весьма подробные отзывы. Такъ, напримѣръ, Рострупъ и Теллеръ сообщили изъ Копенгагена, что въ Даніи настоящій домовый грибъ попадается сравнительно рѣдко; изъ лѣсу въ постройки попадаютъ зато не рѣдко два другихъ гриба—*Polyporus vaporarius Pers.* и *Corticium puteanum Schum.* (*Coniophora puteana*), причемъ послѣдній особенно легко смѣшать съ *Merulius*'омъ. Вредъ, ими приносимый постройкамъ, въ общемъ напоминаетъ дѣйствіе домоваго гриба, но далеко не столь опустошителенъ.

Оба названныхъ датскихъ ученыхъ полагаютъ, что въ Даніи и въ значительной части Германіи опасность занесенія домоваго гриба изъ лѣса весьма не велика, такъ что контроль лѣсныхъ матеріаловъ въ этомъ направленіи слѣдуетъ считать излишнимъ. Съ другой стороны, они придаютъ большое значеніе пріемамъ обращенія съ лѣсными матеріалами на складахъ, гдѣ зараженіе можетъ произойти весьма легко. Микроскопическое изслѣдованіе дерева, разумѣется, не представляетъ собой достаточно надежнаго контрольнаго способа.

Въ заключеніе Рострупъ и Теллеръ высказываютъ четыре слѣдующихъ положенія, которыя они считаютъ существенными для рѣшенія вопроса:

1. Строевымъ лѣсомъ слѣдуетъ пользоваться только изъ тѣхъ лѣсовъ, гдѣ введено правильное лѣсоводство.

2. На складахъ слѣдуетъ принимать всѣ мѣры, чтобы предупредить зараженіе дерева домовымъ грибомъ.

3. Если на лѣсномъ матеріалѣ, при доставкѣ его на постройку, будетъ найденъ мицелій домоваго гриба, то матеріалъ этотъ должно тотчасъ же уничтожить; всякій гнилой или сомнительный по виду матеріалъ слѣдуетъ удалить съ постройки, подвергнуть микроскопическому изслѣдованію, и если при этомъ обнаружится присутствіе домоваго гриба, то уничтожить.

4. Такъ какъ нѣтъ возможности иммунизировать принимаемое дерево противъ зараженія домовымъ грибомъ, то его слѣдуетъ или обработывать такимъ образомъ, чтобы убить грибъ, или же пользоваться въ постройкѣ лѣсными матеріалами такъ, чтобы они впослѣдствіи представляли какъ можно менѣе благопріятныя условій для развитія гриба.

Проф. Гартигъ (Мюнхенъ) предложилъ со своей стороны слѣдующее:

1. Необходимо дать лѣсоводамъ возможность наглядно ознакомиться съ внѣшнимъ видомъ домоваго гриба во время спорообразованія, съ видомъ его мицелія и съ признаками зараженнаго грибомъ дерева; для этого слѣдуетъ издать краткую брошюру, по возможности съ раскрашенными (макроскопическими) рисунками.

2) Весьма важно установить, появляется ли домовый грибъ въ лѣсу на растущихъ, повидимому здоровыхъ, деревьяхъ, или же на видимо больныхъ, или только на поваленныхъ деревьяхъ—въ лѣсу, или лишь на складахъ.

3) слѣдуетъ опредѣлить, представляетъ ли собой въ данной мѣстности домовый грибъ явленіе рѣдкое, случайное, или же наоборотъ.

4) Необходимо изслѣдовать, поражаетъ ли грибъ преимущественно лѣсъ лѣтней рубки, съ котораго снята кора въ лѣсу, или же появляется и на лѣсѣ зимней рубки. Какъ извѣстно, вообще лѣсъ лѣтней рубки, какъ имѣющій болѣе возможности быть зараженнымъ, чаще подвергается заболѣваніямъ.

Далѣе, проф. Гартигъ совѣтуетъ для опытовъ надъ культурою домоваго гриба устраивать ямы въ видѣ подваловъ въ свѣжей садовой или пахатной землѣ. Вслѣдствіе стоячаго воздуха, равномѣрной влажности и постоянной температуры, въ такихъ ямахъ—подвалахъ домовый грибъ разростается весьма пышно на зараженномъ имъ деревѣ, не стѣсняемый въ своемъ развитіи иными видами плѣсени.

Кромѣ того, важно будетъ найти предѣлъ, до котораго слѣдуетъ высушивать зараженное дерево, чтобы убить находящійся въ немъ грибокъ, а также опредѣлить—сколько времени этотъ грибокъ будетъ сохранять жизнеспособность при храненіи дерева въ сухомъ мѣстѣ. Проф. Гартигъ рекомендуетъ устройство подобныхъ опытныхъ станцій при всѣхъ значительныхъ лѣсныхъ складахъ *). При этомъ слѣдуетъ испытывать только лѣсъ, который уже при простомъ

*) Съ подобнымъ совѣтомъ никакъ нельзя согласиться. Наоборотъ, культуры домоваго гриба и вообще всякіе опыты съ нимъ слѣдуетъ производить какъ можно дальше отъ лѣсныхъ складовъ, изъ которыхъ лѣсъ идетъ въ продажу и постройки, такъ какъ иначе очень легко на платѣ, обуви и т. п. завести въ складъ споры грибка и заразить совершенно здоровый лѣсъ.
Прим. перев.

осмотрѣ отличается ненормальнымъ цвѣтомъ — буроватыми или красноватыми пятнами, или полосками.

Проф. М. Э. Анри (изъ Нанси) въ своемъ письмѣ привелъ нѣкоторые новѣйшіе случаи обнаруженія домоваго гриба и, въ общемъ, согласился съ заключеніями Цислара, также какъ и д-ръ Шренкъ (Сентъ-Луисъ), уже производившій въ указанномъ выше направленіи опыты, результаты которыхъ будутъ своевременно опубликованы.

Подробный отзывъ доставили сѣверо-американскіе члены коммиссіи—проф. B. E. Fernow, G. F. Atkinson и Filibert Roth. Изъ этого отзыва явствуетъ что въ Сѣв. Америкѣ домовой грибъ попадается не особенно часто, хотя иные виды грибовъ часто заносятся изъ лѣса въ постройки.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи.

(Продолженіе).

Первоначальная служба Клейнмихеля началась съ устройства знаменитыхъ военныхъ поселеній подъ начальствомъ не менѣе знаменитаго Аракчеева. Эта первая служебная школа, подъ руководствомъ такого, даже по тогдашнимъ временамъ суроваго и неуклоннаго службиста, положила отпечатокъ на всю дальнѣйшую служебную дѣятельность Клейнмихеля, усвоившаго отъ Аракчеева начала строжайшей субординаціи, которую онъ и сталъ проводить во всѣхъ отрасляхъ управленія.

Рѣзкое измѣненіе установившагося строя институтской жизни проявилось вскорѣ же послѣ вступленія графа Клейнмихеля въ управленіе путями сообщенія и однимъ изъ первыхъ пунктовъ, подвергшихся измѣненію, были правила о переводныхъ экзаменахъ.

Ранѣе къ переводу изъ одного клааса въ другой и въ выпуску на службу принимались въ соображеніе: *а*) баллы, полученные учащимися въ продолженіи года отъ профессоровъ и репетиторовъ на частныхъ репетиціяхъ; *б*) баллы полугодовыхъ экзаменовъ и, наконецъ, *в*) баллы, полученные на годовыхъ экзаменахъ. Графъ Клейнмихель нашелъ эти правила мало основательными и призналъ почему-то проще и болѣе справедливымъ переводить изъ класса въ классъ и назначать къ выпуску тѣхъ только, которые оказали себя достойными на окончательномъ экзаменѣ; баллы же, полученные въ продолженіи года, было предписано принимать въ соображеніе собственно при составленіи списка по старшинству къ повышенію по экзамену. Для присутствованія на годовыхъ экзаменахъ стала назначаться особая комиссія изъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ по назначенію самого главноуправляющаго.

Разсмотрѣнные совѣтомъ института результаты экзаменовъ 1843 года главноуправляющимъ были существенно измѣнены. Совѣтомъ, между прочимъ, было положено уволить изъ института восемь подпоручиковъ, шесть прапорщиковъ и одного портупей-прапорщика, какъ пробывшихъ въ классѣ два года и не выдержавшихъ экзамена. Однако, графъ Клейнмихель предписалъ всѣхъ ихъ оставить еще на годъ въ институтѣ.

6-го мая 1843 г. послѣдовалъ новый приказъ, которымъ предписывалось производство изъ института въ офицеры строительнаго отряда вовсе отмѣнить, и институту впредь образовывать собственно инженеровъ; но такъ какъ не всѣ воспитанники могутъ обладать одинаковыми способностями, а слѣдовательно, и при всемъ прилежаніи не каждый въ состояніи «достигнуть образованія въ высшей математикѣ, отъ инженера требуемой, то дабы не прекратить и симъ воспитанникамъ быть полезными, приготовлять таковыхъ въ институтѣ для званія *архитектора*».

Очень характернымъ представляется слѣдующее распоряженіе Клейнмихеля на имя директора института отъ 7-го мая 1843 г.: «предписываю Вашему Превосходительству слушающихъ въ институтѣ курсъ прапорщиковъ Руанета 2 и Винберга 2, которые, по особо произведенному экзамену, бывъ переведены въ августѣ мѣсяцѣ 1842 года въ 1-й классъ, не выдержали при нынѣшнемъ испытаніи экзамена на чинъ подпоручика, обратить снова во второй классъ, такъ какъ въ первомъ классѣ слушаютъ курсъ одни подпоручики».

Дѣло въ томъ, что прапорщики Руанетъ 2 и Винбергъ 2, не выдержавшіе переходнаго экзамена въ апрѣлѣ 1842 года, просили разрѣшенія держать переэкзаменовку въ августѣ того же года. Директоръ института, основываясь на бывшихъ примѣрахъ, разрѣшилъ эту переэкзаменовку и упомянутые прапорщики, выдержавъ переэкзаменовку, съ разрѣшенія главноуправляющаго отъ 6-го сентября 1842 г., были прикомандированы къ 1-му классу, а по окончаніи учебнаго года тѣмъ же главноуправляющимъ они снова были обращены во второй классъ. Никакой болѣе подробной мотивировки подобной мѣры, являющейся въ сущности наказаніемъ, въ распоряженіи главноуправляющаго приведено не было.

При самомъ вступленіи Клейнмихеля въ управленіе путями сообщенія произошло очень прискорбное событіе въ институтѣ. Пятеро кадетъ выпускного класса отнеслись какъ-то безъ должнаго уваженія къ дежурному ротному командиру. Графъ Клейнмихель придалъ важное значеніе происшествію. Простая, необдуманная шалость молодыхъ людей, готовящихся облечься въ эполеты, была доложена Государю Николаю Павловичу, какъ проявленіе духа строптивости воспитанниковъ, какъ доказательство отсутствія всякой дисциплины въ заведеніи, проникнутомъ, вслѣдствіе непримѣненія тѣхъ суровыхъ воспитательныхъ мѣръ, какія практиковались въ другихъ училищахъ, самыми опасными и зловредными идеями.

Результатомъ такого доклада была смѣна директора А. Д. Готмана и его помощника Лермонтова. Директоромъ былъ назначенъ состоявшій при третьей гвардейской дивизіи генералъ-маіоръ В. Ѳ. Энгельгардтъ. Виновные пятеро воспитанниковъ разжаловались въ рядовые съ назначеніемъ въ кавказскія войска безъ выслуги въ теченіе шести лѣтъ, въ продолженіе которыхъ имъ воспрещалась всякая отлучка отъ мѣста

служенія подъ какимъ бы то ни было предлогомъ; обращаться съ ними приказано особенно строго и заставлять ихъ нести наиболѣе тяжелую службу, а кромѣ того, троихъ изъ нихъ наказать розгами при всемъ собраніи воспитанниковъ, которыхъ, за проявленіе между ними усмотрѣннаго графомъ Клейнмихелемъ духа неповиновенія, не отпускать никуда изъ институтскихъ стѣнъ впредь до особаго распоряженія главноуправляющаго, допуская свиданія съ родственниками лишь въ воскресные дни.

Исполненіе приказа оставило самое тягостное впечатлѣніе у очевидцевъ.

До сихъ поръ тѣлесное наказаніе было неизвѣстно въ институтѣ, но при Энгельгардтѣ оно прочно водворилось; сѣчь стали за всякіе пустяки, при чемъ экзекуціи производились непремѣнно подъ личнымъ наблюденіемъ директора института.

На мѣсто смѣненнаго помощника директора Лермонтова былъ сначала назначенъ капитанъ л.-гв. Волынскаго полка Гогель, а затѣмъ вмѣсто него полковникъ Е. И. Сивербрикъ, занимавшій эту должность до 1852 года, когда былъ произведенъ въ генералъ-маіоры и назначенъ состоять по военно учебнымъ заведеніямъ.

Прекрасный преподаватель фехтованія, сынъ и ученикъ автора руководства къ фехтовальному искусству, Е. И. Сивербрикъ, кромѣ своего спеціальнаго предмета и вообще различныхъ физическихъ упражненій (гимнастика, строевая служба, танцы), не признавалъ, кажется, ничего. Зато, дѣйствительно, фронтовое образованіе замѣчательно привилось въ институтѣ. Возникло соревнованіе съ другими учебными заведеніями, и воспитанники института, особенно когда начальство просило «не ударить лицомъ въ грязь»,— какъ говорится, изъ кожи лѣзли вонъ, чтобы на парадахъ, (а они происходили очень часто) показать себя «настоящими молодцами», ни въ чемъ не уступая кадетамъ спеціальныхъ военныхъ заведеній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

(*Продолженіе*)

Части зданій, конструкціи

Желѣзо-бетонныя конструкціи.

Конструкцій этого рода предложено нѣсколько. Одна изъ нихъ, принадлежащая І. Миллеру (№ 3096, заявл. 24 января 1898), заключается въ своеобразномъ устройствѣ остова для потолочныхъ покрытій. Между балками, на ихъ нижнія полки укладываются своими концами желѣзныя прямыя полосы, взятыя на ребро; между ними кладутся также на ребро полосы, изогнутыя зигзагомъ, которыя такимъ образомъ проходятъ отъ одной прямой полосы до другой, и въ мѣстахъ своего соприкосновенія съ прямыми полосами прихватываются къ нимъ желѣзными скобами. Получается рѣшетка изъ прямыхъ и зигзагообразныхъ полосъ на ребро, на которую трамбуется бетонъ. Можно также устраивать рѣшетку эту и поверхъ балокъ, причемъ прямыя ея полосы пригоняются цѣльныя, во всю длину помѣщенія.

Другой способъ устройства остова, предназначенный спеціально для отдѣльныхъ, длинныхъ частей— телеграфныхъ столбовъ, балокъ, шпалъ, и т. п., предложенъ *Б. О. В. Геллыстремомъ* (№ 3727, заявл. 24 сентября 1898 г.). Здѣсь продольные, трубчатые или полые желѣзные стержни соединяются между собой желѣзными листами съ отверстіями, надѣваемыми на стержни, причемъ концы листовъ загнуты въ одну сторону, при вертикальномъ положеніи стержня кверху.

Извѣстный авторъ многихъ желѣзо-бетонныхъ конструкцій, *Фр. Геннебикъ* (№ 4193, заявл. 16 февраля 1899) предложилъ особаго устройства желѣзобетонныя сваи Остовъ сваи состоитъ изъ нѣсколькихъ вертикальныхъ прутьевъ, или стержней, связанныхъ обычнымъ образомъ скобами, причемъ внизу стержни эти соединены съ башмакомъ изъ листового желѣза, вверху же на голову сваи одѣвается стальной или чугунный литой колпакъ, имѣющій сверху отверстіе, черезъ которое полость колпака, для смягченія удара при забивкѣ, заполняется пескомъ. Въ видоизмѣненіи конструкціи, предназначенномъ для шпунтовыхъ свай, каждая свая снабжается съ одной стороны шипомъ, а съ другой—пазомъ, въ которомъ движется шипъ смежной сваи; для очистки паза отъ песка, въ него при забивкѣ вставляется конецъ вертикальной водопроводной трубы, наверху сообщающейся гибкимъ рукавомъ съ насосомъ, нагнетающимъ воду.

Полы.

Привилегія № 3612 (заявл. 7 августа 1898 г.), выданная *фонъ Гаммерштейнъ-Локетену*, обнимаетъ собой особый способъ укрѣпленія половыхъ досокъ на мѣстѣ: гвозди вбиваются въ балку снаружи положенной доски, вдоль самаго края ея, такимъ образомъ, чтобы ихъ шляпки пришлись приблизительно на высотѣ половины толщины доски; затѣмъ на каждый гвоздь, подъ шляпкой, надѣвается своей прорѣзкой горизонтальная металлическая пластинка, одинъ острый край которой входитъ въ положенную доску, а противуположный—въ слѣдующую; при сжиманіи досокъ, шляпка и самое тѣло гвоздя вдавливаются въ нихъ.

Инж. техн *Н. Мельниковъ* (№ 3424, заявл. 9 іюня 1898 г.) предполагаетъ увеличивать долговѣчность и прочность половъ, наклеивая на нихъ ситецъ или обои посредствомъ клейстера изъ пшеничной муки со столярнымъ клеемъ, съ примѣсью олифы, скипидара, квасцовъ, мѣднаго купороса, борной кислоты и двухромокаліевой соли (или формалдегида); если ситецъ окрашенъ прочно, и не боится щелочнаго дѣйствія извести, то берутъ другой составъ клейстера—10 ч. творогу, 2 ч. гашеной, просѣянной извести, 20—30 ч. воды, по $^1/_5$ ч. олифы и скипидара и $^1/_2$ ч. буры. Въ обоихъ случаяхъ сверху кроютъ наклеенные ситецъ, или обои, за два раза копаловымъ лакомъ. Получается подобіе клеенки.

Покрытія, своды, стѣны, лѣстницы.

Б. Правдзику выдана привилегія (3154, заявл. 28 іюля 1898) на способъ устройства легкихъ сводовъ,

заключающійся въ примѣненіи для ихъ кладки бетонныхъ горшковъ въ формѣ усѣченныхъ пирамидъ или конусовъ, съ открытою сверху внутренней полостью. Между прочимъ, способъ этотъ примѣненъ при кладкѣ свода надъ большимъ читальнымъ заломъ въ новомъ зданіи Императорской публичной библіотеки въ С.-Петербургѣ.

Г. Кунна и Г. Юзъ (3010, заявл. 4 іюня 1898) предлагаютъ для штукатурки потолковъ устроивать подвѣшиваемый на крючьяхъ къ балкамъ каркасъ изъ гофрированнаго желѣза, желобки котораго имѣютъ въ сѣченіи форму съуживающейся книзу трапеціи, для лучшаго удерживанія раствора; въ видоизмѣненіи способа, вмѣсто цѣльныхъ листовъ примѣняются отдѣльные металлическіе желобки — полосы съ загнутыми подъ острымъ угломъ краями.

Г. Леманъ (4378, заявл. 29 янв. 1899) предлагаетъ гипсовыя или бетонныя черные полы, отличающіяся тѣмъ, что въ массу гипса или бетона, параллельно балкамъ, заложены (въ видахъ экономіи массы) трубы, полости которыхъ, съ цѣлью вентилированія и ускоренія сушки, сообщаются между собой короткими поперечными трубками.

«Соединенные заводы искусственныхъ камней Энгерсъ» (3794, заявл. 22 дек. 1898) устраиваютъ перекрытіе между балками при особой формѣ камней или кирпичей въ видѣ параллелопипеда, съ глубокимъ продольнымъ прорѣзомъ на нижней сторонѣ, въ который при кладкѣ входитъ поставленная на ребро желѣзная полоса, концами опирающаяся на нижнія полки балокъ и поддерживающая такимъ образомъ рядъ кирпичей.

Леманъ и Кользатъ (3632, заявл. 14 іюня 1897) предлагаютъ устраивать перегородки, потолки и пр. изъ полыхъ кирпичей, имѣющихъ вдоль одной изъ узкихъ продольныхъ сторонъ — треугольный желобъ, а съ противоположной соотвѣтственной формы гребень; въ промежутокъ между желобомъ одного и гребнемъ другого, смежнаго кирпича, при сборкѣ закладывается угловое желѣзо, причемъ остается изолирующая воздушная полость, такъ какъ двугранные углы желоба и гребня значительно больше 90°. Сами кирпичи въ толщину болѣе, чѣмъ діагональ угольника, и поэтому послѣдній защищенъ отъ накаливанія. При устройствѣ по этому способу потолковъ, угольники прикрѣпляются къ балкамъ посредствомъ особыхъ подвѣсокъ, а при устройствѣ перегородокъ нижніе концы угольниковъ расщепляются, отгибаются въ стороны и образуютъ собой опоры; верхніе же концы угольниковъ удерживаются пластинками съ прорѣзомъ, имѣющимъ форму поперечнаго сѣченія угольника.

С. Бѣлинскій (№ 4582, заявл. 24 іюля 1899) устраиваетъ кирпичную кладку фундаментовъ, сводовъ, каналовъ и пр., изъ двоякаго рода кирпичей. Одни изъ нихъ, квадратной формы, имѣютъ продольные каналы прямоугольнаго сѣченія а снаружи снабжены — съ одной стороны пазомъ, а съ другой гребнемъ; въ образуемые рядомъ такихъ кирпичей каналы всовываются другіе кирпичи, по формѣ соотвѣтствующіе сѣченію канала, такимъ образомъ, чтобы получалась перевязка швовъ наружныхъ и внутреннихъ кирпичей.

Для размѣтки ступеней на лѣстничныхъ тетивахъ или, при каменныхъ ступеняхъ, на стѣнахъ лѣстничной клѣтки, *Цельтнеръ Дицъ* (4062, заявл. 19 февр. 1899) изобрѣлъ особый угольникъ въ видѣ двухъ прорѣзныхъ линеекъ, связанныхъ шарниромъ и устанавливаемыхъ по чертежу посредствомъ третьей линейки; ширина проступи опредѣляется установкою двухъ передвижныхъ стержней, привинченныхъ къ горизонтальной изъ вышеупомянутыхъ линеекъ.

М. Бартъ (3211, заявл. 21 дек. 1898) предлагаетъ особаго рода складную лѣстницу съ передвижнымъ помостомъ, напр., для ремонтныхъ работъ.

Обзоръ иностранныхъ періодическихъ художественныхъ изданій.

Les concours de l'ecole nationale des Beaux-Arts (L. Farge). Это ежемѣсячное изданіе, недавно — только съ прошлаго года начавшее свое существованіе интереснымъ подборомъ проектовъ учениковъ академіи въ Парижѣ, даетъ ясное понятіе объ умѣломъ веденіи дѣла въ этомъ высшемъ художественномъ училищѣ Франціи; первый номеръ этого года даетъ нѣсколько не лишенныхъ интереса проектовъ музея для провинціальнаго города и рядъ амвоновъ для церкви XIII вѣка.

Art et décoration. Въ четырехъ лѣтнихъ номерахъ этого прекрасно-издаваемаго журнала идетъ непрерывный рядъ богато иллюстрированныхъ статей, касающихся художествъ въ салонахъ 1901 года. Живопись, столярная работа, предметы роскоши, переплеты и т. п. наглядно трактованы отдѣльными монографіями.

La décoration ancienne et moderne (L. Farge). Издающаяся безъ текста, по выбору своихъ таблицъ, La décoration не уступаетъ другимъ французскимъ изданіямъ этого рода. Однако, воспроизведенный въ послѣднемъ номерѣ каминъ для столовой, исполненный по рисунку Louis Bigaux въ новомъ стилѣ, едва-ли можно назвать удачнымъ.

Revue des arts décoratifs. (Майскій номеръ). Помимо не лишенной интереса статьи объ извѣстномъ парижскомъ иллюстраторѣ Daniel Vierge, снабженной снимками съ его рисунковъ и эскизовъ, помѣщенъ довольно обстоятельный обзоръ прикладныхъ искусствъ въ парижскомъ Салонѣ 1901 г. съ отдѣльной замѣткой о производствѣ изъ кожи, тоже съ цѣлымъ рядомъ гравюръ.

Прекрасная статья M. A. Melani знакомитъ съ работами въ новомъ стилѣ, исполняющимися въ Италіи. Melani нападаетъ на отсутствіе знанія мѣры и на чрезмѣрную вычурность итальянскихъ художниковъ, работающихъ въ этомъ духѣ, исключая лишь нѣсколько построекъ молодого архитектора M. Zanoni. Въ заключеніе помѣщена статья о новыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, которая болѣе или менѣе подробно знакомитъ съ устройствомъ недавно законченнаго величественнаго зданіяЛіонской желѣзной дороги.

l'Art décoratif. Существующій всего 3 года, l'Art décoratif — несомнѣнно самый полный изъ ежемѣсячныхъ парижскихъ изданій, слѣдящихъ за прикладнымъ искусствомъ. Въ лѣтнихъ номерахъ цѣлый рядъ

богато иллюстрированныхъ статей посвященъ салонамъ 1901 г.

Arte Italiana Decorativa e Industriale, это передовое итальянское ежемѣсячное изданіе, въ послѣднихъ лѣтнихъ номерахъ, помимо многихъ другихъ интересныхъ статей, трактующихъ о художественной современной промышленности, помѣстило серьезное изслѣдованіе Guido Carocci о римскихъ и византійскихъ каоедрахъ старинныхъ средне-итальянскихъ соборовъ. Цѣлый рядъ снимковъ каоедръ въ Пизѣ, Сіенѣ, Бергамо, Флоренціи, Пистои, Вольтеррѣ и др. даютъ полную картину этихъ высоко-художественныхъ шедевровъ отдаленнаго, до-готическаго періода итальянскаго зодчества.

La Construction moderne помѣстила въ послѣднемъ номерѣ исполненный проектъ (Fischer'a) виллы въ Бернѣ, построенной въ характерѣ Бернскихъ построекъ временъ Людовика XIV.

Petits édifices historiques. recueillis par A. Raguenet. Августовскій номеръ этого цѣннаго изданія всецѣло посвященъ воспроизведенію цѣлаго ряда деталей собора въ Шартрѣ (XIII в.). Ловкій способъ исполненія рельефно выдѣляетъ крайне интересный выборъ деталей этого историческаго шедевра.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
2-го октября, 12 ч. дня.	Главное Инженерное Управленіе.	Постройка зданія для кафедръ физіологіи и общей патологіи, при Императорской Военно-Медицинской Академіи.	121.650	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 10-го по 17-е Сентября 1901 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1190	Выборг. ч. 1 уч.	Варвѣринская ул., № 13	Шапошниковъ.	Кириловъ	Постройка каменныхъ конюшенъ и сарая.
1191	Петерб. ч. 2 уч.	Петрозаводская, Лодейнопольская и Барочная ул., № 3, 6—8.	Марковъ.	Федяковъ.	Постройка деревяннаго навѣса.
1192	Тоже.	Подрѣзова ул.	Харитоновъ.	Казинъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго съ мансардомъ на подвалѣ дома.
1193	Тоже.	Бол. просп., Ижорская и Колпинская ул., № 40-3-4.	Овчинниковъ.	Терлецкій.	Закрытіе ворогнаго проѣзда на Ижорскую ул., съ устройствомъ въ немъ нежилого помѣщенія.
1194	Тоже.	Новоладожская ул., № 10—12.	Тимофѣевъ.	Игнатовичъ.	Надстройка мансарднаго этажа на каменномъ флигелѣ.
1195	Ал.-Нев. ч.	Предтечинская ул., № 50	Копытинъ.	Товстолѣсъ.	Постройка деревяннаго поднавѣса.
1196	Казанск. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 19.	Строгановъ	Бахъ.	Устройство вмѣсто двери широкаго окна и обращеніе окна въ дверь въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
1197	Петерб. ч. 1 уч.	Церковная ул., № 6.	Копѣйщикова.	Николя.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго лицевого флигеля.
1198	Тоже.	Каменноостровскій пр., № 24.	Иванова.	Николя и Коробко	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго и 5-ти этажнаго со службами домовъ.
1199	Васильев.ч. 1 уч.	3-я линія, № 20.	Бенуа.	—	Постройка каменнаго ледника изъ бетонита и навѣса на металлическихъ колонкахъ.
1200	Васильев.ч. 2 уч.	Донская ул., № 24.	Сонинъ.	Смирновъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго съ мансардомъ флигеля.
1201	Тоже.	16-я линія № 69 и по Донской, № 3.	Сидорова.	Переулочный.	Надстройка мансарда, постройка 2-хъ этажнаго каменнаго флигеля и каменнаго 2-хъ этажнаго нежилыхъ службъ.
1202	Выборг. ч. 1 уч.	Тимофѣевская ул., № 7.	СПБ. Металич. заводъ.	Смирновъ	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго жилого дома.
1203	Васильев.ч. Сув. уч.	Бол. просп. и 26 линія, № 72—13.	Шуваловъ.	Мокинъ (черт.).	Обращеніе 2-хъ оконъ въ двери въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
1204	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 58.	Международный Коммерческій Банкъ.	Кащенко.	Передѣлка въ помѣщеніи банка и устройство входныхъ дверей съ тамбуромъ.
1205	Выборг. ч Охт. уч.	Бол. Охтенскій просп. и Миронова ул., № 58—1.	Тороповъ.	Бобровъ	Постройка 2-хъ этажнаго дома съ каменнымъ нижнимъ этажемъ и постройка службъ.
1206	Выборг. ч. 2 уч.	Б. Самсоніевскій пр., № 86.	Наумовъ.	—	Постройка деревянныхъ одноэтажныхъ службъ.
1207	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 7.	Бергманъ.	Батуевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ лицевого дома, такого-же надворнаго флигеля и двухъ 6-ти этажныхъ флигелей.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1901 г. XXVI годъ изданія.

№ 40. Воскресенье, 23 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 40.

Вопросъ о домовомъ грибѣ на конгрессѣ въ Будапештѣ. (Окончаніе).—Огнестойкія части зданій на Берлинской пожарной выставкѣ. —По поводу путевыхъ замѣтокъ.—Къ статьѣ V водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ. Хроника.—Разныя извѣстія.—† Гансъ Гауэншильдъ.—Библіографія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Вопросъ о домовомъ грибѣ на конгрессѣ въ Будапештѣ.

(Окончаніе).

Причину такого, болѣе благопріятнаго состоянія строевого лѣса въ Сѣв. Америкѣ названные ученые склонны приписывать нѣсколькимъ факторамъ. На сушку строевого лѣса обращается болѣе вниманія, чѣмъ въ Европѣ, и при каждомъ, сколько нибудь значительномъ лѣсопильномъ заводѣ имѣется своя сушильня. Строевого лѣса крупныхъ размѣровъ въ Сѣв. Америкѣ въ строительномъ обиходѣ не употребляютъ, но распиливаютъ его на болѣе тонкія части, что также облегчаетъ сушку. Въ постройкахъ тщательно избѣгаютъ вводить дерево въ непосредственное соприкосновеніе со свѣжей кладкой, прокладывая изолирующіе слои смолу или смоленый толь. Вентиляціи зданій также придается болѣе значенія, нежели въ Европѣ.

Всѣ эти причины, по мнѣнію названныхъ изслѣдователей, создаютъ болѣе благопріятныя условія для строевого лѣса въ Сѣв. Америкѣ изъ чего они заключаютъ: во первыхъ, что врядъ ли отъ изученія вопроса при американскихъ условіяхъ можно ждать практической пользы въ условіяхъ европейскихъ; во вторыхъ, что искусственная сушка строевого лѣса и уменьшеніе размѣровъ его, т. е. болѣе мелкій сортаментъ, могутъ считаться однимъ изъ орудій борьбы съ грибомъ; въ третьихъ, слѣдуетъ по возможности избѣгать долговременнаго пребыванія срубленныхъ бревенъ въ лѣсу, гдѣ возможны различныя зараженія.

Таковы, по существу, сообщенія, сдѣланныя гг. членами коммиссіи.

Собственныя изслѣдованія д-ра Cieslar'a, произведенныя имъ въ Маріабруннѣ, заключались въ слѣдующемъ. Прежде всего онъ пытался разрѣшить вопросъ о возможности нахожденія меруліуса въ лѣсу, и для этого избралъ два казенныхъ лѣсничества въ восточной Галиціи и одинъ большой частный лѣсной складъ, въ той же мѣстности. Изъ этихъ трехъ источниковъ были осенью 1898 года, при повидимому благопріятныхъ для развитія гриба обстоятельствахъ, взяты 54 куска сосноваго и еловаго дерева, болѣе или менѣе загнившаго и пораженнаго различными грибками, и подвергнуты микроскопическому изслѣдованію Ни въ одномъ изъ нихъ, однако, Cieslar'у не удалось констатировать присутствія мицелія меруліуса, который не развивался на нихъ даже и тогда, когда многіе образцы были помѣщены во влажную атмосферу. Такой отрицательный результатъ показываетъ, что въ лѣсу, даже не расчищаемомъ, нахожденіе на деревьяхъ меруліуса—чистая случайность, и притомъ довольно рѣдкая; тѣмъ не менѣе, отсюда нельзя еще заключать о ея невозможности. Доводы, приводимые въ доказательство существованія домоваго гриба въ лѣсу, по большей части на столько убѣдительны, что на основаніи ихъ слѣдуетъ признать такое существованіе а стало быть и опасность зараженія дерева въ лѣсу домовымъ грибомъ.

На ряду съ этимъ выводомъ, д-ръ Cieslar указываетъ, что во многихъ случаяхъ, когда ему доставляли для изслѣдованія дерево, зараженное повидимому домовымъ грибомъ, на самомъ дѣлѣ грибъ этотъ оказывался не *Merulius*, а *Polyporus vaporarius*, или, въ послѣднее время, *Corticium*. И вредъ, приносимый этими грибами строеніямъ, хотя и не столь разрушителенъ, какъ причиняемый именно домовымъ грибомъ, но все же весьма серьезенъ. Такъ, напр., деревянные войсковые бараки въ Галиціи пострадали во многихъ случаяхъ именно отъ этихъ двухъ грибовъ.

Въ концѣ 1898 года изъ 62 сосновыхъ и еловыхъ образцовъ часть была помѣщена въ глубокій, прохладный погребъ, а другая—въ умѣренно отапливаемую переднюю, въ особыхъ влажныхъ ящикахъ, причемъ образцы помѣщались въ стеклянныхъ сосудахъ. При этомъ оказалось, что зараженію грибомъ всего легче подвергается умѣренно влажный лѣсъ; свѣже срубленное и поэтому слишкомъ влажное дерево заражается не столь легко. Всего легче зараженіе передается посредствомъ мицелія гриба.

Пропитываніе растворомъ фосфорнокаліевой соли, въ среднемъ, не ускоряло развитія гриба.

Опыты эти, продолжавшіеся по 1900 годъ и сопровождавшіеся по большей части отрицательными результатами въ отношеніи уже въ лѣсу пораженныхъ грибками деревьевъ, цѣнны въ смыслѣ разработки методовъ испытанія.

Въ настоящемъ году опыты продолжались исклю-

чительно въ подвалѣ, надъ болѣе сухимъ лѣсомъ, причемъ оказалось, что еловая древесина, болѣе сухая, довольно нечувствительна къ зараженію; заболонь же, на тѣхъ же самыхъ образцахъ, вездѣ безъ исключенія легко поражалась грибомъ.

Прибавленіе порошка углеамміачной, фосфорнокаліевой соли и мелко истертаго известковаго раствора не ускоряли зараженія и не дѣлали разростаніе грибка болѣе пышнымъ. Самый лучшій ростъ его наблюдался на кускахъ, увлажненныхъ чистой водой.

Таковъ вкратцѣ отчетъ Cieslar'a о производящихся имъ и по настоящее время еще не законченныхъ опытахъ. Изъ нихъ, какъ равно изъ обширныхъ изслѣдованій Hartig'a, можно заключить, что если необходимо удостовѣриться въ присутствіи или отсутствіи домоваго гриба въ подозрительномъ деревѣ, то всего лучше помѣстить образецъ въ закрытомъ стекляномъ сосудѣ во влажномъ пространствѣ, напр.—въ погребѣ, и слѣдить за тѣмъ, чтобы влажность поддерживалась постоянно.

Задача, предложенная коммиссіи, формулировалась какъ мы уже говорили, слѣдующимъ образомъ: какъ должна быть обставлена пріемка лѣсныхъ матеріаловъ, чтобы гарантировать ихъ отъ возможности появленія домоваго гриба?

Д-ръ Cieslar предложилъ, въ видѣ рѣшенія этой задачи, слѣдующія положенія:

1. При пріемкѣ лѣсного матеріала слѣдуетъ безусловно браковать всякое дерево, на которомъ замѣтны простымъ глазомъ признаки вообще грибковыхъ образованій.

2. Если лѣсъ передъ пріемкой не былъ подвергнутъ искусственной сушкѣ, и не будетъ ей подвергаться впослѣдствіи, до употребленія въ дѣло, то пробные образцы его, въ особенности изъ представляющихся подозрительными деревьевъ, должно помѣщать во влажную среду при температурѣ отъ 10 до 20° Ц.,съ цѣлью ускореннаго развитія мицелія изъ споръ, если таковыя находятся на поверхности или внутри дерева. Разумѣется, что этимъ путемъ можно убѣждаться въ присутствіи не только домоваго гриба, но также Polyporus'a и Corticium'a.

3. Детали этого испытанія, и крайній срокъ его продолжительности возможно будетъ установить на основаніи дальнѣйшихъ изслѣдованій, и вообще эта весьма важная сторона вопроса нуждается еще въ окончательной разработкѣ.

4. Весьма желательно, и притомъ въ интересахъ каждаго домовладѣльца,—ввести въ употребленіе болѣе мелкій сортаментъ лѣса, въ смыслѣ предложенія американскихъ инженеровъ, т. е. пользоваться вмѣсто одного толстаго дерева нѣсколькими болѣе тонкими, такъ какъ этимъ значительно облегчается сушка лѣса.

5. Болѣе раціональный способъ храненія лѣса, начиная съ момента его рубки, и въ особенности на постоянныхъ складахъ, въ состояніи значительно уменьшить число зараженій домовымъ грибомъ, наблюдаемыхъ въ нашихъ постройкахъ. Съ этой же цѣлью слѣдуетъ изолировать дерево отъ свѣжей каменной кладки посредствомъ осмоленныхъ пластинъ и т. п.

Докладъ, представленный конгрессу I. Фридрихомъ отъ имени коммиссіи, въ общемъ, представлялъ собой почти дословное повтореніе изложенной нами работы Cieslar'a. Нѣсколько подробнѣе докладчикъ остановился на вопросѣ о возможности зараженія мерулиусомъ въ лѣсу, причемъ привелъ въ пользу возможности такового зараженія, кромѣ уже извѣстныхъ наблюденій Гартига, Геннингса, Кригера и Баумгартена, нѣсколько весьма убѣдительныхъ фактовъ. Такъ, напр., домовый грибъ завелся въ охотничьей хижинѣ, построенной въ лѣсу, въ тирольскихъ Альпахъ, на высотѣ болѣе 1700 метр. надъ уровнемъ моря, исключительно изъ мѣстнаго лѣса, причемъ возможность занесенія его издалека была, очевидно, почти вовсе исключена.

Въ заключеніи доклада были резюмированы приведенныя выше положенія, предложенныя Cieslar'омъ.

В. Эвальдъ.

Огнестойкія части зданій изъ цемента, гипса и искусственныхъ камней на Берлинской пожарной выставкѣ.

Состоявшаяся въ настоящемъ году въ Берлинѣ международная выставка средствъ для борьбы съ огнемъ была, между прочимъ, весьма богата экспонатами въ области конструкцій потолковъ, стѣнъ и пр. изъ болѣе или менѣе огнестойкихъ матеріаловъ—изъ цемента, бетона, желѣзо-бетона, гипса, различныхъ искусственныхъ камней и т. п. Какъ характерную особенность выставки, можно отмѣтить замѣчательное преобладаніе цементныхъ конструкцій этого рода надъ предметами изъ обожженой глины, вродѣ, напр., полыхъ лекальныхъ кирпичей, столь распространенныхъ въ Сѣв. Америкѣ при устройствѣ огнебезопасныхъ междуэтажныхъ перекрытій.

Одна группа экспонатовъ находилась за главнымъ зданіемъ, влѣво отъ плаца, служившаго для упражненій пожарныхъ; въ этой группѣ видное мѣсто занимала висячая бетонная лѣстница въ 1,6 м. шириной (фирмы Czarnikow & C° въ Берлинѣ), опирающаяся на колонну, оштукатуренную по проволочной сѣткѣ, и ведущая на площадку, составленную изъ различныхъ системъ потолочныхъ перекрытій. Снизу и съ боковъ ступени орнаментованы, сверху же представляютъ подражаніе граниту; внутри ступеней вложены желѣзныя прокладки Свободная длина ступени въ 1,6 м.—предѣльная допускаемая въ Берлинѣ техническимъ надзоромъ, и опредѣлена на основаніи опытовъ, произведенныхъ надъ подобными ступенями въ Шарлоттенбургской механической лабораторіи.

Преимущество этихъ ступеней передъ настоящими гранитными заключается въ ихъ пожарной безопасности. Большое пожарное испытаніе, устроенное берлинской пожарной командой въ Köpenickerstrasse, показало, что ступени изъ настоящаго гранита въ огнѣ чрезвычайно быстро разрушаются—лопаются съ трескомъ и совершенно разваливаются; бетонныя же выстаиваютъ несравненно долѣе, даже при дѣйствіи струи воды.

Площадка, на которую ведетъ эта лѣстница, устроена частью по принципу Монье, городскимъ архитекторомъ *Fröhlich*'омъ безъ металлическихъ балокъ. По берлинскимъ правиламъ техническаго надзора, подобныя покрытія допускаются въ жилыхъ зданіяхъ

при пролетѣ до 4,5 метровъ, а въ фабричныхъ — до 3,8 метровъ. Часть площадки представляетъ собой т. наз. «горизонтальный потолокъ» *Helm*'а, состоящій изъ шлаковаго бетона съ прокладкой желѣзныхъ полосъ, взятыхъ на ребро и изогнутыхъ въ видѣ меандра. Значительная примѣсь шлака уменьшаетъ вѣсъ и звукопроводность потолка и дѣлаетъ его нижнюю поверхность шероховатою, чрезъ что лучше держится штукатурка.

Нѣсколько далѣе находятся экспонаты берлинской фирмы ***Müller, Marx & C⁰*** въ видѣ цѣльной конюшни, покрытой желѣзо-бетоннымъ потолкомъ особой конструкціи. Отъ одной желѣзной балки къ другой проходятъ желѣзныя полосы, взятыя на ребро и поставленныя на нижнюю полку балки; между этими полосами проходятъ другія, изогнутыя зигзагомъ и связанныя съ первыми въ мѣстахъ соприкосновенія. Какъ на достоинство этой системы, примѣняемой въ Берлинѣ съ 1895 г., указываютъ на то, что при ней совершенно невозможно обрушеніе потолка вслѣдствіе, напр., дурного бетона: даже при преждевременномъ раскружаливаніи бетонъ можетъ обвалиться лишь небольшими частями, въ промежуткахъ между полосами. Зигзагообразныя полосы, кромѣ того, предохраняютъ поперечныя прямыя полосы отъ кантованія и содѣйствуютъ болѣе равномѣрному распредѣленію усилій. Система эта, также какъ и предыдущая, разрѣшена къ выполненію берлинской строительной полиціей послѣ произведенныхъ надъ нею испытаній.

По даннымъ фирмы, собственный вѣсъ такого потолка опредѣляется на основаніи слѣдующихъ цифръ: 1 кубическій метръ трамбованнаго цементнаго бетона съ желѣзными прокладками вѣситъ 1800—2000 килогр.; тощаго шлаковаго бетона—1000 кил., песка—1500 кил., и коксовой золы—600 килогр. Кромѣ того, на каждый кв. метръ слѣдуетъ принимать вѣсъ: обыкновеннаго деревяннаго пола съ лагами 30 килогр.; паркета съ обрѣшеткой—50 кил.; деревяннаго пола по асфальту—40 кил.; гипсоваго—40—45 кил.; цементнаго (смотря по толщинѣ) 50—60 кил., и штукатурки потолка смѣшаннымъ растворомъ—20 килограммовъ.

Болѣе массивный потолокъ подобной конструкціи при нагрузкѣ въ 500 килогр. допускаетъ пролетъ въ 2,10 метра, при 750 килогр.—въ 1.70 м., при 1000 килогр.—въ 1,50 м., и при 1250 кил.—въ 1,35 метра.

Для особенно большихъ нагрузокъ и при значительныхъ пролетахъ потолокъ дѣлается снизу съ утолщеніями къ опорамъ, въ видѣ паддугъ — на подобіе потолка Кенена.

Вся конюшня представляетъ собой, если можно такъ выразиться, одинъ бетонный массивъ, съ гладкими поверхностями, мѣстами отштукатуренными особой штукатуркой, допускающей полную дезинфекцію. Для увеличенія прочности бетоннаго пола, верхній слой его, толщиной въ 3 сант., сдѣланъ изъ смѣси бетона съ желѣзными стружками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

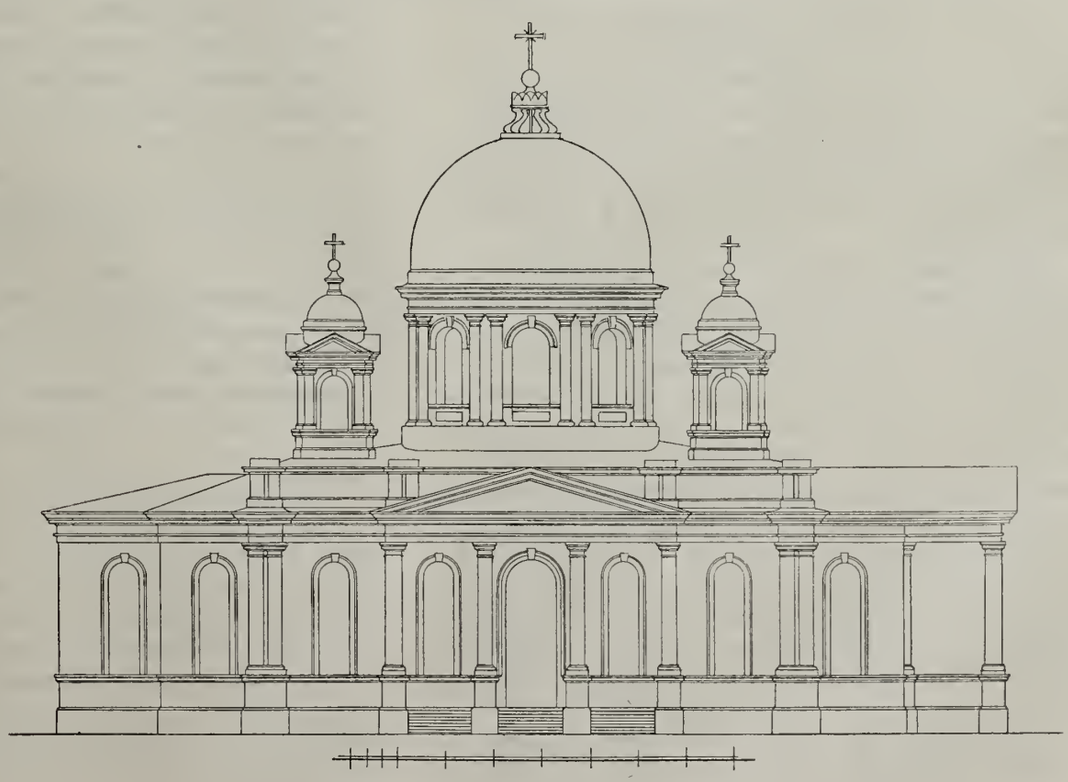
По поводу «путевыхъ замѣтокъ» *NN.*

(Письмо въ редакцію).

Въ № 32 «Недѣли Строителя» была помѣщена статья подъ заглавіемъ «Путевыя размышленія и замѣтки», и въ ней, между прочимъ, разсказывается объ одномъ епархіальномъ архитекторѣ, который заразъ производитъ по тридцати построекъ; при этомъ выражено сомнѣніе въ возможности такихъ случаевъ, и самый фактъ приводится только, какъ курьезный слухъ.

Могу съ своей стороны увѣрить, что подобные факты вполнѣ возможны въ нашей провинціи

Вотъ, напр., какъ устроился епархіальный архитекторъ въ другой, болѣе близкой къ Петербургу губерніи. Онъ разъ навсегда отпечаталъ неопредѣленное количество чертежей-копій съ двухъ проектовъ для каменной и для деревянной церкви (изъ которыхъ, кстати, не отличить, какой фасадъ предназначенъ для каменной и какой—для деревянной), и за-



тѣмъ всѣмъ заказчикамъ выдаетъ эти литографированные чертежи, дѣлая на нихъ только соотвѣтственныя надписи, а кромѣ того, переплетаетъ чертежи каменной церкви, какъ дороже продаваемые, въ «роскошную» папку съ золочеными надписями. Какъ видите, для составленія проекта не требуется знать, на какое количество молящихся разсчитываютъ построить церковь и какимъ капиталомъ обладаетъ сельское общество для этой постройки. Передъ такимъ «остроумнымъ» изобрѣтеніемъ блѣднѣетъ слава предыдущаго епархіальнаго архитектора.

Остается вопросъ, на который точно могъ-бы отвѣтить только самъ г. епархіальный архитекторъ: какое количество такихъ «проектовъ» за годъ можетъ онъ сдѣлать, принимая, конечно, во вниманіе и производство работъ по всѣмъ этимъ проектамъ.

Такимъ образомъ, въ будущемъ К-ская губернія обогатится массою алантливыхъ церковныхъ сооруженій, и всякому иностранцу, случайно заѣхавшему сюда, придется въ своихъ впечатлѣніяхъ о поѣздкѣ измѣнить свой взглядъ на «варварскую» Россію.

Желательно-бы такія «образцовыя» произведенія церковной архитектуры воспроизвести въ какомъ нибудь архитектурномъ журналѣ, за что многіе зодчіе вѣроятно были-бы признательны автору.

М. М.

Отъ редакціи Исполняя желаніе нашего почтеннаго корреспондента, помѣщаемъ два доставленныхъ имъ фасада—одинъ каменной, а другой—деревянной церкви.

Къ статьѣ «V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ».

(См. «Нед. Стр.» №№ 24—30).

По поводу сообщенія г. Перримонда о происходившемъ въ Кіевѣ V-мъ водопроводномъ съѣздѣ мы получили отъ инженера Н. Зимина слѣдующія замѣчанія, сдѣланныя имъ съ цѣлью возстановить фактическія данныя, которыя г. Перримондъ, по его мнѣнію, ошибочно приводитъ относительно американскаго способа очищенія воды, бывшаго предметомъ его, Зимина, доклада съѣзду.

Способъ этотъ,—пишетъ г. Зиминъ,—*состоитъ въ «коагюлированіи»* воды, то есть въ стягиваніи въ хлопья находящихся въ водѣ взвѣшенныхъ веществъ при помощи введенія въ воду незначительныхъ количествъ сѣрнокислаго глинозема или другихъ химическихъ веществъ, дающихъ желатинозныя водныя окиси,—и *въ послѣдующемъ затѣмъ отфильтровываніи образующихся хлопьевъ быстрыми механическими фильтрами.*

Такъ какъ большая скорость фильтрованія влечетъ за собою уменьшеніе фильтрующей поверхности въ 40—50 разъ сравнительно съ медленными англійскими фильтрами, то устройство американскихъ фильтровъ обходится въ нѣсколько разъ дешевле устройства англійскихъ, что представляется очень важнымъ для русскихъ городовъ, обладающихъ скудными средствами.

За послѣднее десятилѣтіе этотъ новый способъ очищенія воды подвергся въ С.-Америкѣ серьезнымъ научнымъ изслѣдованіямъ, отчеты о которыхъ представляютъ собою обширную литературу и доказываютъ, что американскій способъ очищенія воды въ бактеріологическомъ отношеніи можетъ давать тѣ же результаты, что и англійскій.

Э. Г. Перримондъ въ примѣчаніи къ своей статьѣ кратко заявляетъ, что американскіе фильтры удерживаютъ изъ воды не болѣе 50%—60% изъ находящихся въ водѣ бактерій; между тѣмъ, *всѣми научными изслѣдованіями доказано, что они могутъ задерживать 97%—99% и болѣе бактерій.* Кромѣ того, американскій способъ обладаетъ способностью *устранять изъ воды гумусовую окраску*, что не достигается даже и самыми лучшими англійскими фильтрами.

Изслѣдованія обоихъ способовъ очищенія воды, произведенныя въ 1899—1900 гг. въ Вашингтонѣ, въ противоположность словамъ Э. Г. Перримонда, привели изслѣдователей къ рекомендаціи примѣненія не англійскихъ, а американскихъ фильтровъ.

Изслѣдованія, произведенныя надъ американскимъ способомъ очищенія воды при московскихъ водопроводахъ, привели не къ отрицанію механическихъ фильтровъ, какъ это говоритъ Э. Г. Перримондъ, а къ рѣшенію продолжать надъ ними испытанія на мѣстѣ ихъ буду-

щаго примѣненія на Москвѣ рѣкѣ, въ 45 верстахъ выше города.

Въ Москвѣ, для первой очереди устройства Москворѣцкаго водопровода на 3.500.000 ведеръ въ сутки, въ настоящее время строятся англійскіе фильтры, потому что вопросъ объ американскихъ, испытывавшихся въ чертѣ города не надъ той водой, которую имъ придется дѣйствительно фильтровать, еще недостаточно выясненъ, а между тѣмъ намъ не представляется возможности задерживать осуществленіе первой очереди Москворѣцкаго водоснабженія. Вопросъ же о томъ, по какой системѣ строить остальные фильтры Москворѣцкаго водоснабженія на 10.500.000 ведеръ въ сутки, остается открытымъ и будетъ рѣшенъ лишь по окончаніи организуемыхъ параллельныхъ испытаній надъ англійскими и американскими фильтрами.

Въ печати приводилось личное мнѣніе проф С. Ф. Бубнова, относящагося съ недовѣріемъ къ американскому способу очищенія воды. Но вѣдь почти всякое нововведеніе возбуждаетъ вначалѣ разногласія и имѣетъ своихъ сторонниковъ и противниковъ Полнаго фактическаго отчета о полученныхъ при московскихъ испытаніяхъ механическихъ фильтровъ данныхъ проф. С. Ф. Бубновъ еще не представилъ, а потому его заключеніе является преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ же уже констатировалъ тотъ фактъ, что механическіе фильтры съ коагюлированіемъ воды, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ—въ мартѣ 1900 г., давали среднее процентное задержаніе бактерій въ 97%.

Э. Г. Перримондъ далѣе говоритъ, что онъ слышалъ, что опытъ устройства механическихъ фильтровъ въ Петербургѣ для водоснабженія Васильевскаго острова оказался не особенно удачнымъ. Но въ Петербургѣ испытывался не американскій способъ очищенія воды, состоящій изъ коагюлированія воды и быстраго отфильтровыванія осадковъ, а просто быстрое фильтрованіе некоагюлированной воды чрезъ песокъ, которое ничего не имѣетъ общаго съ американскимъ способомъ очищенія воды и безусловно не можетъ давать удовлетворительныхъ результатовъ въ отношеніи задержанія бактерій.

Вопросъ объ американскомъ способѣ очищенія воды уже обсуждался на третьемъ и на четвертомъ водопроводныхъ съѣздахъ.

Третій съѣздъ постановилъ, что «*современное положеніе и развитіе дѣла фильтрованія рѣчныхъ водъ механическими фильтрами въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коагюлянтами) дѣлаетъ желательнымъ производство опытовъ надъ такими фильтрами въ Россіи.*

Четвертый съѣздъ, на основаніи заключеній спеціальной коммиссіи, состоявшей изъ проф. А. А. Верниго и докторовъ—гигіенистовъ П. Н. Діатроптова и Я. Г. Раппопорта, ознакомившейся съ главнѣйшими литературными матеріалами, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «*Современное положеніе и развитіе дѣла очищенія рѣчныхъ водъ механическими фильтрами или фильтрами обыкновенными въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коагюлянтами) даетъ основаніе ожидать, что надлежащее примѣненіе такихъ системъ очищенія воды можетъ оказать большую пользу дѣлу водоснабженія городовъ рѣчными водами*».

Такимъ образомъ, русскіе водопроводные съѣзды уже сдѣлали все, что нужно для свободнаго допущенія въ Россіи американскаго способа очищенія воды на ряду со старымъ англійскимъ способомъ. Такъ какъ вопросъ этотъ уже достаточно исчерпанъ предыдущими съѣздами, то мой докладъ пятому съѣзду объ научныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ за послѣдніе два года, имѣлъ лишь цѣлью держать русскихъ спеціалистовъ въ курсѣ дѣла и показать имъ, что дѣло это не перестаетъ (въ противоположность мнѣнію Э. Г. Перримонда) развиваться. Это было удостовѣрено и на Лондонскомъ съѣздѣ Американскаго Общества Гражданскихъ Инженеровъ въ іюнѣ 1901 г., гдѣ было указано, что въ С.-Америкѣ имѣется около 20 фильтровальныхъ городскихъ станцій англійскаго типа, всего на 8.000.000 ведеръ въ сутки и около 160 городскихъ фильтровальныхъ станцій американскаго типа, устроенныхъ въ общей сложности на 80.000.000 ведеръ въ сутки

Я не стою за какую либо одну изъ многихъ системъ механическихъ фильтровъ, но глубоко убѣжденъ въ вѣрности принциповъ американскаго способа очищенія воды и въ его удобопримѣнимости для русскихъ городскихъ водопроводовъ. Фильтръ своей системы, въ томъ видѣ, какъ онъ былъ демонстрированъ на Нижегородской выставкѣ, я въ настоящее время не поддерживаю и не распространяю, потому что есть уже фильтры лучшіе.

Желающіе ознакомиться съ американскимъ способомъ очищенія воды пусть обратятся къ научнымъ сочиненіямъ по этому вопросу, списокъ которыхъ при семъ прилагаю*).

Инженеръ *Н. Зиминъ.*

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— Въ Воскресенье, 16 сентября, состоялась торжественная *закладка новаго каменнаго храма на Выборгской сторонѣ*, на углу Нюстадской и Выборгской улицъ. Строится онъ по проекту и подъ наблюденіемъ акад архитектуры Г. Д. Гримма и Г. Г. ф-Голи, обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Храмъ будетъ трехпрестольный, разсчитанный на 1500 человѣкъ; средняя его часть представляетъ квадратъ (9×9 саж.), безъ пилоновъ, такъ какъ куполъ помѣщается надъ алтарной частью.

При церкви проектированъ залъ для бесѣдъ; онъ можетъ быть присоединяемъ къ главной части ея, отъ которой онъ отдѣляется стеклянными дверями. Подъ всѣмъ храмомъ расположенъ подвалъ. Наружный видъ храма разработанъ въ русскомъ стилѣ; на углахъ его четыре колокольни, изъ которыхъ одна, большая, на юго-западномъ углу—для колоколовъ, остальныя три меньшихъ размѣровъ.

Отдѣлка храма снаружи проектирована изъ слѣ-

*) Списокъ указанныхъ г. Зиминымъ литературныхъ источниковъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ № «Нед. Стр.».

дующихъ матеріаловъ: цоколь въ полтора аршина вышиной изъ гранита, выше—желтый облицовочный кирпичъ и бѣлый песчаникъ.

Полъ въ церкви будетъ изъ плитокъ; отопленіе центральное - паро-водяное, причемъ котлы будутъ въ особомъ помѣщеніи, внѣ церкви. Постройка обойдется въ 200.000 рублей, которыя составляются изъ пожертвованій. За веденіемъ работъ наблюдаетъ особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ прот. Ф. Н. Орнатскаго. Въ настоящее время установленъ уже гранитный цоколь, кирпичная кладка стѣнъ выведена на высоту около двухъ аршинъ выше цоколя и уложены желѣзныя половыя балки. Постройка закончится въ 1903 году. *Ш.*

Разныя извѣстія.

Неудобства, причиняемыя электрической подземной желѣзной дорогой въ Лондонѣ. Сотрясеніе, производимое новой подземной электрической желѣзной дорогой въ Лондонѣ, оказалось настолько сильнымъ, что стѣны нѣкоторыхъ домовъ стали давать трещины, возбуждая справедливый ропотъ домовладѣльцевъ, къ которымъ присоединились и многіе жильцы. Весь участокъ новой подземной желѣзной дороги, начинающійся отъ центра города—Англійскаго банка, расположенъ до Шепертъ-Буша, на длинѣ около 10 килом., на глубинѣ отъ уровня улицы не менѣе 18, а мѣстами до 28 метр. Назначенная городомъ комиссія, произведя тщательный осмотръ поврежденныхъ зданій и повѣрку жалобъ, признала, что какъ домовладѣльцы, такъ и обыватели совершенно правы въ своихъ претензіяхъ къ желѣзной дорогѣ. Разслѣдовавъ дѣло, комиссія пришла къ заключенію, что сотрясенія при проходѣ поѣздовъ съ электрическою тягою происходятъ: во 1 хъ, отъ неправильной конструкціи электрическихъ локомотивовъ и ихъ чрезмѣрнаго вѣса и во 2-хъ, отъ неудобнаго и неровнаго устройства пути. Одинъ инженеръ замѣтилъ, что въ послѣднее время рельсовый путь въ туннелѣ лондонской дороги представляетъ уже столько неровностей, сколько ему не приходилось видѣть на обыкновенныхъ желѣзныхъ дорогахъ съ сильно изъѣзженными рельсами, отчего поѣзда слѣдуютъ въ туннелѣ шумно и съ большимъ стукомъ. Введеніемъ локомотивовъ новаго типа и тщательнымъ ремонтомъ пути комиссія надѣялась устранить недостатки, вызвавшіе жалобы.

Однако, дальнѣйшія изслѣдованія не вполнѣ подтвердили это первоначальное заключеніе комиссіи, и указали причину сотрясеній совсѣмъ въ другомъ обстоятельствѣ, а не только въ неудобномъ типѣ локомотивовъ и въ неровности пути.

Новая подземная лондонская электрическая желѣзная дорога, устроенная въ два пути, проходитъ внутри чугуннаго туннеля трубчатой системы, проложеннаго, какъ сказано выше, на глубинѣ въ 18, а мѣстами 28 метровъ отъ поверхности земли. Съ точки зрѣнія спеціалистовъ, не удовлетворенныхъ первоначальными выводами комиссіи, сотрясеніе зависитъ, главнымъ образомъ, не отъ локомотивовъ и рельсъ, а отъ свойства прорѣзаемыхъ туннелемъ подземныхъ пластовъ и отчасти отъ положенія туннеля относительно поверхности земли. Ближайшія изслѣдованія показали, что сотрясенія производятся движеніемъ поѣздовъ не по всей длинѣ туннеля, а только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ лежитъ на гравіѣ, и совершенно прекращаются тамъ, гдѣ онъ проходитъ по глинянымъ пластамъ. Кромѣ того, было замѣчено, что сотрясеніе тѣмъ ощутительнѣе и захватываетъ тѣмъ большій раіонъ, чѣмъ глубже расположенъ туннель. Независимо отъ этого, его металлическій корпусъ самъ по себѣ обладаетъ свойствомъ вибрировать, и эта вибрація, заглушаемая плотностью и вязкостью глиняныхъ пластовъ, наоборотъ, свободно распространяется во всѣ стороны въ средѣ гравія. Что касается вліянія глубины положенія туннеля на большій раіонъ, захватываемый сотрясеніями, то онъ объясняется наблюденіями Малэ надъ землетрясеніями Область передачи колебаній нѣдръ почвы приповерхностнымъ пластамъ заключается въ предѣлахъ конуса, вершина котораго, обращенная внизъ, является исходною точкою вибрацій. Въ данномъ случаѣ эта вершина лежитъ на стѣнкахъ туннеля и чѣмъ глубже онѣ въ почвѣ, тѣмъ больше высота обращеннаго внизъ конуса и тѣмъ шире его основаніе, прилегающее непосредственно къ поверхности земли.

Во всякомъ случаѣ непосредственная причина сотрясеній, производимыхъ подземною электрическою дорогою, еще не выяснена съ достаточною достовѣрностью, причемъ не лишнее обратить вниманіе на то обстоятельство, что ничего не слышно про жалобы на другую лондонскую подземную желѣзную дорогу, называемую въ отличіе отъ новой—«столичною», гдѣ тяга производится паровозами.

Обнаруженныя неудобства лондонской подземной электрической дороги во всякомъ случаѣ не лишнее принимать въ соображеніе при устройствѣ подобныхъ же подземныхъ линій въ другихъ городахъ.

---

† Гансъ Гауэншильдъ.

Минувшимъ лѣтомъ (26 іюня 1901 г.) скончался отъ разрыва сердца одинъ изъ тружениковъ науки цементнаго производства—Гансъ Гауэншильдъ, имя котораго хорошо извѣстно всѣмъ, интересующимся этой областью знанія. Смерть его прошла среди большинства русскихъ техническихъ журналовъ почти незамѣченною; между тѣмъ, покойный представлялъ собой крупную научную величину, и память его заслуживаетъ того, чтобы удѣлить ей нѣсколько словъ въ нашемъ журналѣ.

Г. Гауэншильдъ родился въ 1842 г. въ Виндишъ-Гарстенѣ, въ Австріи. Рано лишившись отца, онъ очутился въ чрезвычайно стѣсненномъ матеріальномъ положеніи и только благодаря содѣйствію деревенскаго священника могъ поступить на безплатную вакансію въ гимназію бенедиктинскаго ордена въ Крейсмюнстерѣ, гдѣ и оставленъ былъ впослѣдствіи препо-

давателемъ естественной исторіи. Однако направленіе, господствовавшее въ этомъ клерикальномъ учрежденіи, было ему не по сердцу, и при первой возможности онъ покинулъ это мѣсто, поступивъ директоромъ на цементный заводъ въ Мёдлингѣ, близъ Вѣны. Клерикалы никогда не могли простить ему этотъ шагъ, и ихъ нерасположеніе отразилось на всей его послѣдующей жизни.

Уже въ бытность свою въ вѣнскомъ университетѣ онъ, по совѣту проф. Редтенбахера, занялся изслѣдованіемъ гидравлическихъ вяжущихъ веществъ и, между прочимъ, написалъ этюдъ о магнезіальномъ цементѣ.

Когда, въ 1873 г., Мёдлинскій цементный заводъ закрылся, Гауэншильдъ перешелъ на ультрамариновый заводъ въ Вейтенэггѣ на Дунаѣ а затѣмъ на цементный заводъ въ Трифайлѣ (въ Штиріи), который онъ и построилъ. Въ 1876 г. онъ былъ однако, вынужденъ покинуть это мѣсто, которому онъ посвятилъ столько энергіи и любви къ дѣлу, и переселился въ Вѣну, гдѣ выполнилъ, между прочимъ, цѣлый рядъ научныхъ работъ: основалъ матеріалоиспытательную станцію—первую въ Австріи, произвелъ геологическія изслѣдованія для проведенія въ Вѣну ключевой воды и для С.-Готардской желѣзной дороги, обработалъ свое извѣстное сочиненіе «Katechismus der Baumaterialien», принималъ участіе въ составленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ «Handbuch der Architectur», въ выработкѣ нормъ для пріемки цементовъ, и т. д. Къ этому же времени относятся его занятія въ вѣнскомъ горномъ училищѣ.

Въ 1880 г. религіозно-политическія усложненія заставили Гауэншильда покинуть Вѣну и искать убѣжища въ Берлинѣ, гдѣ онъ впослѣдствіи и натурализовался; здѣсь онъ былъ, между прочимъ, однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ «Deutsche Töpfer - und Ziegler-Zeitung». Потеря двухъ дѣтей, умершихъ отъ скарлатины, и тяжкая болѣзнь жены заставили его въ 1883 г. покинуть Берлинъ и поселиться въ м. Вуври на Женевскомъ озерѣ, гдѣ онъ занялъ мѣсто директора цементнаго завода Greppin & C°. Но и тутъ ему не повезло: спустя года два, заводъ закрылся, и Гауэншильду пришлось перейти на другой, также цементный заводъ Albert Fleiner'a въ Аарау, который онъ, спустя пять лѣтъ, привелъ въ цвѣтущее состояніе.

Цементная промышленность обязана этому періоду жизни Гауэншильда открытіемъ возможности непрерывнаго обжига портландъ-цемента въ шахтныхъ печахъ.

Возвратясь въ 1889 г. въ Берлинъ, Гауэншильдъ направилъ свою энергію на устройство цементныхъ заводовъ и печей своей системы въ различныхъ мѣстностяхъ Европы, причемъ въ своихъ взрослыхъ сыновьяхъ встрѣчалъ весьма дѣльныхъ помощниковъ. Къ научнымъ работамъ покойнаго за этотъ періодъ относятся, между прочимъ, изслѣдованія Кесслеровскихъ флюатовъ а также многочисленные труды для международныхъ конференцій по однообразнымъ методамъ испытанія матеріаловъ, преимущественно цементовъ.

Болѣзнь сердца, развившаяся у покойнаго уже давно, вслѣдствіе пережитыхъ имъ тревогъ и огорченій, въ началѣ 1900 г. обострилась настолько, что заставила его опять переселиться въ Вуври. Но горный воздухъ лишь не надолго залержалъ роковой недугъ, и 26 іюня 1901 г. Гансъ Гауэншильдъ скончался на 59-мъ году своей жизни.

Миръ его праху.

Библіографія.

Neuere Städtische Schulhäuser in Zürich. A. Geiser, Architekt. *Новыя школьныя зданія въ Цюрихѣ, архитектора Гейзера.* 16 стр. текста и 24 таблицы чертежей. 1901 г. Цѣна 2,5 марки (въ книжномъ магазинѣ К. Риккера въ СПБ.—1 руб. 32 коп.).

Въ брошюрѣ помѣщены: общія условія постройки школьныхъ зданій принятыя въ Цюрихскомъ кантонѣ, требованія, предъявляемыя къ постройкѣ школъ, и общія данныя объ ихъ стоимости; къ брошюрѣ приложены 24 таблицы чертежей, прекрасно исполненныхъ фототипіей; на чертежахъ представлены фасады, планы и разрѣзы восьми цюрихскихъ школъ, выстроенныхъ въ различныхъ пунктахъ города.

Цѣль настоящаго изданія заключается въ ознакомленіи техниковъ и публики съ тѣми образцовыми городскими школами, которыя возведены за послѣднее время въ Цюрихѣ. Необходимо замѣтить, что наиболѣе раціональнымъ типомъ зданій для современныхъ городскихъ школъ признаются многоэтажныя постройки, которыми пользуются нѣсколько школъ даннаго раіона города.

По этому типу построены въ послѣднее время многочисленныя школы: въ Берлинѣ, Парижѣ, Цюрихѣ и др. европейскихъ городахъ, а также и у насъ, въ Петербургѣ, городскія училища на Вас. Островѣ и на Прудкахъ; послѣднее училище построено въ память освобожденія крестьянъ и носитъ имя Императора Александра II.

Настоящая брошюра даетъ очень полезный матеріалъ по разсматриваемому вопросу, и заключаетъ въ себѣ не только общіе чертежи школьныхъ зданій, но и изящныя фототипіи внѣшняго вида школъ, ихъ архитектурныя детали, рисунки школьной мебели, фотографіи школьной кухни и помѣщенія для душей, пользованіе которыми обязательно для дѣтей въ нѣкоторыхъ заграничныхъ школахъ. Умѣренная цѣна, 1 р. 32 к., этого изданія, въ связи съ указанными выше достоинствами книги, должна способствовать ея широкому распространенію и среди русскихъ техниковъ, которому только можно сочувствовать.

Э. П.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
9—22 Октября 1 час. дня.	Окружное Инженерное Управленіе Финлядскаго Военнаго Округа (гор Гельсингфорсъ).	Постройка въ крѣпости Свеаборгѣ, на о-вѣ Александровскомъ, каменной артиллерійской лабораторіи	21.127	10
10 Октября.	Окружное Инженерное Управленіе Московскаго Военнаго Округа	Капитальное возобновленіе офицерскаго корпуса подъ № 5 при строеніяхъ дисциплинарнаго баталіона въ гор. Воронежѣ.	28.329	
12 Октября	Тоже.	Постройка каменнаго манежа при казармахъ, занимаемыхъ 52-мъ драгунскимъ Нѣжинскимъ полкомъ въ г. Ельцѣ (Орловской губ.)	23.877	
25 Октября.	Правленіе Ковенскаго Округа Путей Сообщенія.	Постройка сухого каменнаго дома въ Гродненской гавани, на 3 уч. Виленскаго отдѣленія Округа.	10 679	16

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 17-го по 24-е Сентября 1901 года

№№ по порядку.	Часть города и участокъ	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1208	Васильев.ч. 2 уч.	Уральская ул. № 17.	Рудаковъ.	Федяковъ.	Камен. 2-хъ этаж. пристройка къ флигелю.
1209	Тоже.	Голодаевскій пер. № 650.	Тутенбергъ.	Фурманъ.	Постр. бетон. прачешной и ледника
1210	Спасск. ч. 4 уч	Кустарный и Щепенной пер. № 13, 14—15.	СПБ. Частный ломбардъ.	—	Надстройка 3-го этажа съ мансардомъ на кладовыхъ ломбарда.
1211	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Ломанная ул. № 3.	Пучковъ.	—	Постр 2-хъ камен: одноэтажныхъ службъ.
1212	Нарвск. ч 3 уч.	Петергофскій пер. № 45—4.	Бѣлугина	—	Камен. 2-хъ этаж. пристройка къ дому.
1213	Петерб. ч. 2 уч.	Колтовская набер. М. Невки № 14.	Шороховъ	Виташевскій.	Постр: камен. 2-хъ и частью 3-хъ этажн. флигеля.
1214	—	Гдовская ул. № 7.	Сливовскій.	Бѣльскій.	Постр. каменныхъ сарайчиковъ и помойной ямы.
1215	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер. № 11.	Брезинскій.	Носалевичъ.	Постройка камен. ледника и сарая.
1216	Петерб. ч. 2 уч.	Плуталова ул. № 12 по Терявой № 2.	Армфельтъ графиня.	Спокойскій — Францевичъ.	Постр. каменнаго 3-хъ этажн. дома.
1217	Васильев.ч. Сув. уч.	Бол. просп. и 22 линія № 60—5.	Фроловъ	Богдановъ.	Постр. деревяннаго навѣса, крытаго толемъ
1218	Рожд. ч. 1 уч.	Перекупной пер. № 8.	Витте.	Демяновскій.	Ремонтъ камен. дома послѣ пожара съ устройств. камен. лѣстницы.
1219	Васильев.ч. 1 уч.	Академическій пер. и 6-я Линія № 3—10.	Иванова	Федяковъ.	Замѣна ветхой кирпичной стѣны новой въ нижнемъ этажѣ флигеля и обращеніе двери въ окно
1220	Литейн. ч. 1 уч.	Литейн. пр. № 59 по Невск. № 74—76.	Ростовск. гор общ. довѣрен. Копилаковъ.	Ежовскій.	Капитальный ремонтъ въ камен. домѣ.
1221	Адмир. ч. 2 уч	Б. Морская № 37—39.	Правленіе страховаго общ. Россія.	Бергштрессеръ.	Внутр. ремонтныя работы съ пробивкой дверей, оконъ и постановкой переборокъ и деревян. лѣстницы.
1222	Рожд. ч. 1 уч.	Амбарная ул. № 14—16.	Сперанскій.	Поповъ.	Ремонтъ камен. зданія послѣ пожара и постройка деревян. службъ.
1223	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій просп. № 87.	Смирновъ.	Батуевъ.	Надстройка 3-го этажа на камен. флигелѣ.
1224	Выборг. ч. 2 уч.	Тавастгуская и Головинская ул. № 34—37.	Поповъ.	Соколовъ.	Постр. деревянныхъ конюшенъ и навѣса.
1225	Москов. ч. 1 уч.	Владимірскій просп № 12.	Худековъ.	Зонинъ.	Постр. бетон. ретирадника, помойной и мусорной ямъ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 41.
Воскресенье, 7 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 41.

Огнестойкія части зданій на Берлинской пожарной выставкѣ (Продолженіе).—Обзоръ привилегій выданныхъ въ 1900 году (Продолженіе).—Хроника.—Разныя извѣстія.—Къ статьѣ „V водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ“.—Библіографія.—Обзоръ иностранныхъ архитектурныхъ журналовъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена, проф. В А Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныхъ конкурсахъ.

Гг. желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

Гг. желающіе пріобрѣсти архитектурные увражи и книги, оставшіеся послѣ покойнаго проф. А. И. Штакеншнейдера и находящіеся у сына его, Владиміра Андреевича Штакеншнейдера (Харьковъ, Чернышевская, № 55), могутъ видѣть каталогъ таковыхъ въ редакціи «Зодчаго» ежедневно, съ 11 до 3, кромѣ праздниковъ.

Огнестойкія части зданій изъ цемента, гипса и искусственныхъ камней на Берлинской пожарной выставкѣ.

(*Продолженіе*).

Рядомъ помѣщается небольшой открытый павильонъ извѣстной фирмы *Вайссъ* и *Фрейтагъ*, съ потолкомъ, устроеннымъ по новѣйшему патенту фирмы (герман. прив. № 109 964): желѣзный каркасъ состоитъ изъ отдѣльныхъ звеньевъ, шарнирно соединенныхъ между собою, причемъ въ болѣе напряженныхъ мѣстахъ количество прокладокъ увеличивается и обратно. Способъ этотъ дозволяетъ доводить величину пролета до 7 метровъ.

Тутъ же экспонированъ бетонный потолокъ системы *Holzer*'а (герм. патентъ № 78498) съ заложенными въ потолокъ маленькими двутавровыми балочками, между которыми прокладываются тростниковые маты, служащіе вмѣсто драни для укрѣпленія штукатурки потолка Подобные потолки допускаютъ пролетъ до 2 5 метровъ, очень прочны, огнестойки, и штукатурка на нихъ держится прекрасно

Рядомъ находятся весьма практичные ящики для золы и мусора, и резервуаръ для воды, глубиной около 1 метра, при толщинѣ стѣнокъ въ 3 сантиметра; оба сдѣланы по способу Монье Выставлены также бетонные каналы и трубы для электрическихъ кабелей, предохраняющіе кабель отъ порчи даже въ случаѣ короткаго замыканія и облегчающіе протаскиваніе кабелей.

Удачный примѣръ работы по способу Монье представляетъ собой круглый, наполненный водой бакъ (фирмы Max Elias въ Берлинѣ), емкостью въ 18.000 литровъ.

Рядомъ съ этимъ бакомъ, на двухъ низенькихъ кирпичныхъ стѣнкахъ устроенъ потолокъ *Zöllner*'а (герм. пат. № 119651) съ натяжнымъ каркасомъ. Онъ представляетъ собой плиту съ маскирующими балки паддугами у опоръ, толщиной въ 12 сант., и шириной въ 4,5 метра, сдѣланную изъ хрящевого бетона (1 : 4). Каркасомъ служатъ прямые желѣзные прутья, зацѣпленные загнутыми концами за верхнія полки балокъ; при устройствѣ каркаса одинъ конецъ каждаго прута подвигаютъ вдоль балки до тѣхъ поръ, пока прутъ не натянется. На 1 пог. метръ балки полагается 10 прутьевъ, толщиной по 9 миллиметровъ. При испытаніяхъ въ Шарлоттенбургской лабораторіи такой потолокъ въ 3 м. пролетомъ, при 5 прутьяхъ на пог. метръ, толщиной въ 10 мм. каждый, оказалъ временное сопротивленіе нагрузкѣ въ 13 килогр. Между прочимъ, подобные потолки устроены во многихъ зданіяхъ Гамбурга (напр., въ зданіи суда), Берлина, въ товарныхъ складахъ въ Эльмсгорнѣ и др. Для поясненія конструкціи, рядомъ съ настоящимъ потолкомъ выставлена небольшая модель его каркаса.

J. Donath & C° (Берлинъ) выставилъ павильонъ, состоящій изъ кирпичной входной арки и двухъ боковыхъ стѣнъ, изъ которыхъ одна сложена изъ гипсовыхъ досокъ, а другая — висячая, кирпичная, съ прокладкою желѣзныхъ прутьевъ. Покрытіе павильона исполнено нѣсколькими различными способами: бетонные потолки съ одно- и двутавровымъ желѣзомъ, съ *Z*—желѣзомъ; кирпичные своды безъ прокладокъ

и съ желѣзными прокладками—*Z* и круглаго желѣза. Кирпичъ лекальный, завода *Benekendorff* во Фрейенвальдѣ. Для желѣзныхъ прокладокъ въ кирпичѣ оставлены желобки, а отъ ржавчины и огня желѣзо защищено цементомъ; подобные потолки не даютъ осадки, и ихъ можно быстро раскружаливать. Желѣзо бетонные потолки съ прокладками однотавроваго желѣза можно даже дѣлать вовсе безъ кружалъ и подпорокъ, что дѣлаетъ ихъ особенно пригодными тамъ, гдѣ подобныя приспособленія неудобны - напр., стѣсняютъ проходъ внизу, и т. п. Для ихъ устройства между балками или кирпичными стѣнами укладываются тавровыя или двутавровыя балочки въ 20 - 30 милл. вышиной, на взаимномъ разстояніи до 30 сант., связываемыя снизу діагонально желѣзными полосами. Далѣе, снизу подвѣшивается проволочная сѣтка, и на нее начинаютъ слоями наносить бетонъ, причемъ рабочій сидитъ на доскѣ, положенной поперекъ балочекъ.

Фирма *Warnebold & Nasse* выставила, кромѣ потолковъ, также и лѣстницы; изъ потолковъ выставлены системы «Reform» и «Konsol».

Потолки вмѣстѣ съ полами выставило строительное общество «*Terrast*» въ Gr. Lichterfeld'ѣ, устроившее на отведенномъ для пожарныхъ опытовъ плацу небольшой домикъ изъ искусственнаго песчаника (германъ. привил. № 100 730). Камни, изъ которыхъ сложенъ этотъ домикъ, состоятъ изъ смѣси 1 ч. цемента и 4 ч. песка, утрамбованной въ желѣзныя формы, и имѣютъ размѣры въ 50 × 25 × 75 сант.; внутри они полые и въ полость вставлена картонная перегородка препятствующая циркуляціи воздуха.

Потолокъ устроенъ такимъ образомъ: по балкамъ уложена проволочная сѣтка, ячейки которой имѣютъ около 20 × 30 сант., причемъ продольныя проволоки толщиной въ 1,4 мм., а поперечныя—въ 1 мм. Сѣтка эта между балками провисаетъ приблизительно на 8 сант., и на нее укладываютъ бумагу; затѣмъ кладутъ вторую сѣтку, уже съ меньшимъ провѣсомъ между балками и, наконецъ, третью сѣтку. Всѣ три сѣтки укрѣпляются проволокой къ балкамъ, которыя могутъ быть и деревянными. Далѣе на бумагу, лежащую на нижней сѣткѣ, наносятъ слой въ 2 сант. толщиной бетона, состоящаго изъ 1 ч. цемента и 5 ч. песка (по объему); сверхъ этого, до высоты верхней кромки балокъ насыпаютъ шлаковый бетонъ (1 ч. цемента, 5 ч. песка и 3 ч. шлака), и сверху покрываютъ 4-сант. слоемъ бетона (1 ч. цемента и 5 ч. песка), который трамбуютъ и выглаживаютъ.

Описанный способъ примѣняется при пролетахъ между балками около 1.50 метр.; при пролетѣ въ 70 сант., и при нагрузкѣ пола до 500 килогр. на кв. м., ограничиваются двумя сѣтками, и верхній слой бетона дѣлаютъ тоньше, а именно - въ 3 сант. Бумага предохраняетъ бетонъ отъ проваливанія сквозь сѣтку; при этомъ она отъ влажности бетона сама сырѣетъ, растягивается и выпячивается въ ячейки клѣтки, что не даетъ впослѣдствіи возможности взаимнаго перемѣщенія сѣтки и бетона. Потолки эти допускаются строительно-полицейскимъ надзоромъ въ Берлинѣ.

Особый видъ цемента, т. наз. азбестовый цементъ *Kühlewein*'а выставила гамбургская фирма *H. J. N. Kröger*. Экспонаты этой фирмы показываютъ примѣненіе азбестоваго цемента для огнестойкихъ оболочекъ колоннъ, балокъ, для штукатурки и т. п. Произведенныя испытанія показали полную пригодность этого матеріала для подобныхъ цѣлей. При употребленіи въ дѣло, 100 килогр. азбестоваго цемента замѣшиваютъ съ 33—35% воды (безъ прибавленія песка), и наносятъ на покрываемый имъ предметъ, не оставляя воздушнаго прослойка; для увеличенія прочности полезно обернуть предварительно предохраняемый предметъ цинкованной проволочной сѣткой, которая отрѣзается по мѣркѣ, и края ея, напр, при одѣваніи колонны, связываются проволокой. Къ потолку сѣтка прибивается особыми костылькамі. Чтобы сѣтка занимала правильное положеніе въ толщѣ азбестоцементной оболочки, а именно — была бы ближе къ ея наружной поверхности,— между сѣткой и колонной закладываютъ кусочки отвердѣвшаго азбестъ-цемента (приготовленные дня за три), на разстояніи около 20 сант одинъ отъ другого, и затѣмъ натягиваютъ сѣтку, прибивая ея нижній край костылькамі къ полу.

Когда азбесто-цементная оболочка наметана, ей даютъ сутки обстояться и затѣмъ приступаютъ къ ея оскабливанію и выглаживанію, причемъ снимаютъ наружный, синеватый слой ея, а затѣмъ въ теченіи нѣсколькихъ дней смачиваютъ водою.

Названная фирма выставила, кромѣ азбесто-цементныхъ издѣлій, еще плиты искусственнаго камня для стѣнъ и потолковъ, снабженныя пазами и гребнями для лучшей связи между собою; кромѣ того въ стѣнныхъ плитахъ имѣются трапецоидальныя углубленія, впослѣдствіи при кладкѣ заливаемыя растворомъ. Азбестовый цементъ примѣняется и для водоупорной штукатурки, причемъ покрываемую имъ кирпичную кладку слѣдуетъ предварительно насѣчь и обильно смочить водою. Извѣстны примѣры весьма удачнаго примѣненія этого матеріала для резервуаровъ, водопроводныхъ трубъ и т. п.,—напр., бакъ для горячей воды на станціи городскихъ электрическихъ дорогъ въ Хемницѣ, ёмкостью въ 30 куб. м. и глубиной въ 2,5 м. Та же фирма изготовляетъ еще матеріалъ для половъ подъ названіемъ «минералитъ», различнаго цвѣта, который наносится, подобно гипсу, слоемъ въ 10—15 милл. толщиной и, по сообщаемымъ свѣдѣніямъ, отличается огнестойкостью, водоупорностью и малой звукопроводностью.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

(*Продолженіе*).

Двери, окна и пр.

А. Бери (3317, заявл. 24 авг. 1898) изобрѣлъ особый приборъ для открыванія и закрыванія фрамугъ, потолочныхъ оконъ и т. п. снизу, при помощи шнурковъ, причемъ фрамуга, открывающаяся вслѣдствіе собственнаго вѣса, можетъ быть удерживаема въ произвольномъ положеніи.

Для удержанія оконныхъ рамъ раскрытыми *И. Кировъ* (3362, заявл. 30 окт. 1898) устроиваетъ особое приспособленіе въ видѣ сектора съ западающей въ его отверстіе чекою, которая приводится въ движеніе пружиною посредствомъ системы рычаговъ.

Автоматическая задержка для жалюзи, дверей и т. п., предложена *Гонзальвесомъ* (4354, заявл. 26 апр. 1899).

Чтобы предохранить оконное стекло отъ потѣнія, *Пиннеръ* и *Орнштейнъ* (3440, заявл. 24 нояб. 1898) устраиваютъ съ внутренней стороны стекла, вдоль нижняго края его, горизонтальную трубу, сообщающуюся съ наружнымъ воздухомъ нѣсколькими короткими трубками. Черезъ продольную щель въ верхней сторонѣ трубы, со стороны комнаты закрытую особой лопастью, воздухъ выходитъ кверху, омываетъ стекло, и удаляется наружу черезъ клапанъ, устроенный надъ стекломъ въ верхней части окна, во всю ширину послѣдняго.

Ж. Дирикъ (4211, заявл. 30 янв. 1899) предлагаетъ для вагоновъ трамваевъ, витринъ, шкафовъ, комнатъ и проч., дверь въ видѣ двухъ, треугольной формы, створокъ, соединенныхъ между собой металлическимъ стержнемъ и при закрываніи одновременно вращающихся на шарнирахъ въ плоскости стѣнки, въ которой сдѣланъ закрываемый ими проемъ. Когда створки закрыты, то линія ихъ створа проходитъ по діагонали дверного проема.

Для укрѣпленія дверныхъ рамъ въ тонкихъ гипсовыхъ, бетонныхъ и т. п. перегородкахъ, *Г. Гинцель* (4407, заявл. 11 февр. 1899) оставляетъ кругомъ рамы заливаемый впослѣдствіи желобъ, въ разрѣзѣ имѣющій форму трапеціи; въ этотъ желобъ входятъ головки желѣзныхъ закрѣпъ, приготовляемыхъ изъ плоскихъ, винтообразно скрученныхъ полосъ.

Разборные лѣса (фермы) для бетонныхъ работъ, предложенные *Тельпе* (№ 3956, заявл. 9 дек. 1898), были въ свое время подробно описаны въ нашемъ журналѣ.

Для сушильныхъ сараевъ, снабженныхъ отопленіемъ (напр., для сушки сырца) *К. Келлеръ* предлагаетъ (№ 4475, заявл. 10 февр. 1899) соломенныя пилообразныя кровли, въ которыхъ нѣкоторые слои соломы сообщаются своими свободными концами, съ одной стороны, съ внутренностью сарая, а съ другой — съ наружнымъ воздухомъ, съ цѣлью удаленія влажности.

Удаленіе нечистотъ, мусора и т. п.

В. Макъ-Ларенъ получилъ привилегію (№ 3117, заявл. 23 февр. 1898) на особаго устройства клозетъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ, устроенный, какъ и многіе извѣстные, такимъ образомъ, что при подниманіи крышки вода автоматически впускается въ чашку, при закрываніи же крышки открывается выпускной клапанъ, и вода выливается изъ чашки. Это достигается рычажнымъ механизмомъ, устройство котораго и составляетъ сущность изобрѣтенія.

А. Цифферъ (№ 3462, заявл. 23 мая 1898) предлагаетъ каменный глазурованный стульчакъ съ высокою спинкой, составляющей одно цѣлое со стульчакомъ, причемъ вмѣсто обычнаго деревяннаго сидѣнья, въ боковые края стульчака вставлены узенькія деревянныя планки.

Гигіеническое сидѣнье, предложенное *Ф. Дюмэ* (№ 3284 заявл. 30 янв. 1898 г.), примѣнено изобрѣтателемъ къ торфяному клозету, и отличается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что по бокамъ отверстія къ рамкѣ сидѣнья придѣланы вращающіеся на осяхъ ролики, не позволяющіе становиться на сидѣнье ногами.

Гигіеническія бумажныя подкладки предложены: одна — *Д. Левенштейномъ* (№ 3415, заявл. 3 сент. 1898), въ видѣ длинной бумажной ленты съ отверстіями, свивающейся съ одного валика и навивающейся на другой при подъемѣ и опусканіи крышки; другая — *Л. Конради* (№ 3602, заявл. 23 мая 1897), въ видѣ отдѣльныхъ листовъ съ овальнымъ или круглымъ вырѣзомъ, снабженныхъ особыми продольными и перекрестными полосами или язычками, спускающимися въ воронку клозета.

Автоматическій пудръ-клозетъ *П. Тимоховича* (№ 3910, заявл. 26 марта 1897) уже болѣе или менѣе извѣстенъ. Особенность его заключается въ устройствѣ перегородокъ внутри ящикообразной крышки, содержащей торфяной порошокъ.

Иностранка *К. Мартини* предлагаетъ (№ 3452, заявл. 18 нояб. 1898) особое приспособленіе для періодическаго удаленія нечистотъ изъ нѣсколькихъ, рядомъ стоящихъ клозетовъ, безъ ихъ ополаскиванія. Съ этой цѣлью, въ мѣстѣ примыканія горизонтальной сборной трубы къ фановой, устроенъ вращающійся сифонъ, соединенный съ той и другой трубами посредствомъ шарнировъ или гибкихъ рукавовъ; сифонъ этотъ въ порожнемъ состояніи поднятъ кверху дѣйствіемъ противовѣса, или поплавка; когда уровень жидкости поднимается до извѣстной вышины, то сифонъ поворачивается внизъ и опорожняетъ трубу.

Для собиранія домовыхъ отбросовъ *Е. Верховскій* предлагаетъ (прив. выдана на имя Ѳ. Тарасова, № 3561, заявл. 4 нояб. 1897) будку съ устроеннымъ въ ней ковшомъ, поворачивающимся на цапфахъ помощью веревки, навиваемой на валикъ съ рукоятью; плоская задняя стѣнка ковша при его опорожненіи служитъ лоткомъ, по которому мусоръ сваливается въ подведенную телѣжку. *А. Гартвикъ* (№ 3674, заявл. 23 дек. 1896) предлагаетъ для систематическаго собиранія мусора «нормальные» сосуды, въ видѣ отрѣзка четырехгранной пирамиды, снабженные цапфами; отсюда мусоръ перегружается въ особаго устройства возы, съ приспособленіями для выгрузки безъ пыли въ вагоны или лодки, и т. п.

Для закрыванія переносныхъ мусорныхъ ведеръ и т. п. сосудовъ, *В. Бахнеръ* (№ 4516, заявл. 16 сент. 1899) предлагаетъ колпакъ въ видѣ колокола, надѣваемаго на ведро и удерживаемаго на немъ помощью особыхъ вырѣзокъ, въ которыя входятъ шипы, находящіеся на нижней части ведра. Для переноски вмѣстѣ съ ведромъ, колпакъ снабженъ сверху рукоятью.

Наконецъ, для высыпанія мусора изъ находящихся въ верхнихъ этажахъ кухонь непосредственно въ поставленный на дворѣ ящикъ или телѣжку, *Ф. Мауреръ* и *А. Беккеръ* (№ 4340, заявл. 23 авг. 1899) устраиваютъ надъ ящикомъ вертикальную трубу,

внутри зданія, на высотѣ пола кухни имѣющую дверцы. Дверцы эти посредствомъ системы рычаговъ соединены съ клапаномъ, отдѣляющимъ пространство за дверцами отъ самой трубы, и съ водопроводнымъ краномъ; послѣдній при открываніи дверцы разбрызгиваетъ мелкими каплями воду и тѣмъ уменьшаетъ пыль.

На *печи для сожиганія* жидкихъ и твердыхъ отбросовъ выданы двѣ привилегіи берлинской фирмѣ *С. И. Арнгеймъ* (№ 3898, заявл. 17 мая 1896, и № 3937, заявл. 10 окт. 1896). Въ первой изъ нихъ описывается приборъ такого устройства: густыя нечистоты попадаютъ на колосниковую рѣшетку, а жидкія, по особой трубѣ – въ сосудъ, подвѣшенный подъ этой рѣшеткой на цапфахъ. Топка устроена сбоку; пламя проносится надъ вышеупомянутой рѣшеткой и высушиваетъ, а впослѣдствіи и зажигаетъ находящіяся на колосникахъ нечистоты. Отсюда продукты направляются для пережиганія внизъ, ко второй топкѣ и регенеративнымъ камерамъ, причемъ къ нимъ предварительно, по особому каналу, примѣшивается воздухъ. Далѣе горячіе газы проходятъ подъ сосудомъ съ жидкими нечистотами, заставляя ихъ испаряться подъ колосники, и, наконецъ, достигаютъ дымовой трубы.

Въ другой привилегіи той же фирмы описывается печь, въ общемъ сходная съ предыдущею, причемъ испарительный сосудъ для жидкихъ нечистотъ имѣетъ болѣе плоскую форму, а для поддержанія въ немъ постояннаго уровня жидкости, рядомъ съ печью устроенъ бакъ, могущій подниматься и опускаться, и сообщающійся съ вышеупомянутымъ сосудомъ посредствомъ гибкаго рукава.

Для растапливанія снѣга на тротуарахъ, улицахъ и т. п., безъ собиранія его въ кучи, *С. Мямлинымъ* предложена (№ 4601, заявл. 17 іюля 1898) передвижная снѣготаялка въ видѣ желѣзнаго цилиндрическаго катка съ вилкообразной рукоятью, за которую его катаетъ рабочій. Внутри цилиндра, имѣющаго отверстія въ торцовыхъ стѣнкахъ, на общей съ ними оси, помѣщается второй цилиндръ значительно меньшаго діаметра, служащій поддуваломъ и имѣющій рѣшетчатыя крылья, на которыхъ, въ пространствѣ между обоими цилиндрами, горитъ топливо.

Строительные матеріалы.

На способы производства *известково-песчанаго кирпича* выдано въ минувшемъ году двѣ привилегіи. Иностранное общество песчано-кирпичной промышленности *Беккеръ* и *Клее* (№ 3622, заявл. 19 окт. 1898) обрабатываетъ влажную смѣсь песку и извести въ нагрѣваемомъ снаружи (напр., посредствомъ паровой рубашки) барабанѣ, снабженномъ мѣшалками, причемъ въ барабанъ впускаются паръ и углекислота. Полученная масса въ горячемъ видѣ набивается въ формы и затѣмъ переносится въ сводчатыя или иныя камеры, гдѣ подвергается въ теченіе 48 часовъ дѣйствію водянаго пара температурою 100° Ц., т. е. безъ повышеннаго давленія.

Другой способъ, принадлежащій *А. Байкову*, *В. Курдюмову* и *С. Чаеву* (№ 3698, заявл. 1 марта 1900 г.) основанъ на примѣненіи не обыкновенной, а гидравлической извести; кирпичи, прессованные изъ смѣси ея съ пескомъ, обрабатываются извѣстнымъ образомъ паромъ и углекислотою въ закрытыхъ камерахъ, послѣ чего поступаютъ въ котелъ куда впускается водяной паръ и затѣмъ вводится негашеная известь, поглощающая влажность и при этомъ производящая разрѣженіе до 20 мм. ртутнаго столба.

Сюда же относится и привил. *Р. Егера* (№ 4581, заявл. 30 янв. 1899) на способъ гашенія извести водою въ герметически закрытомъ, вращающемся барабанѣ, причемъ гашеніе происходитъ подъ сильнымъ давленіемъ; вмѣсто части воды можно брать песокъ съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ влажности.

Переходя къ остальнымъ видамъ искусственныхъ камней, мы встрѣчаемъ слѣдующія привилегіи:

Общество цементныхъ работъ въ С. Денн (№ 3425, заявл. 10 окт. 1898) приготовляетъ легкія плиты изъ двухъ наружныхъ слоевъ гипса или цемента, образующихъ оболочку, внутри которой помѣщается пробковая или подобная ей масса, связанная съ оболочкой помощью проволочныхъ клямеръ съ разогнутыми концами.

«Компанія компо-досокъ Мегью» (№ 3649, заявл. 8 нояб. 1896 г.) приготовляетъ подъ этимъ замысловатымъ названіемъ пластины для переборокъ, панелей, паддугъ, карнизовъ и т. п., состоящія изъ двухъ слоевъ картона, между которыми вклеены деревянные бруски для сообщенія должной жесткости. Клеющій составъ избирается сообразно назначенію пластинъ; такъ, напр., для сырыхъ мѣстъ и самый картонъ пропитывается подходящимъ веществомъ.

Искусственный цементъ *К. фонъ-Форелля* (№ 3683, заявл. 19 янв. 1899 г.) приготовляется двойнымъ обжигомъ смѣси размельченныхъ доменныхъ шлаковъ и известняка въ кускахъ, причемъ первому обжигу матеріалы подвергаются во влажномъ состояніи, а передъ вторымъ смѣсь размельчается. Изобрѣтатель полагаетъ, что выдѣляющаяся изъ известняка углекислота будетъ способствовать удаленію изъ шлаковъ сѣры.

Г. Грунеръ (№ 3832, заявл. 22 дек. 1898 г.) изготовляетъ искуственный матеріалъ, въ видѣ плитъ для половъ, стѣнъ и т. п., подобный ксилолиту, гдѣ вяжущимъ веществомъ служитъ видоизмѣненіе извѣстнаго цемента Сореля. А именно, часть соединеній магнія замѣнена солями цинка, а кромѣ того прибавлены уксусная кислота и спиртовой растворъ мыла съ жидкимъ стекломъ; съ полученнымъ вяжущимъ веществомъ смѣшиваются пробковыя опилки, песокъ и т. п. матеріалы.

Л. Пирвитцъ и *В. Беръ* (№ 4284, заявл. 19 янв. 1899 г.) предлагаютъ массу для обдѣлки паровыхъ котловъ, паропроводныхъ трубъ и т. п съ цѣлью уменьшенія потери тепла, состоящую изъ 50 ч. углекислой извести, 15 ч. хлористаго марганца, 20 ч. 3% раствора хлористаго кальція, 10 ч молотаго пуха и 5 ч. обыкновенныхъ крупныхъ перьевъ; этой смѣсью, въ видѣ каши, обмазываютъ защищаемый предметъ.

Другое примѣненіе цемента Сореля мы встрѣчаемъ въ привелегіи *М Тернера* (№ 4648, заявл, 16 іюля 1899 г), предлагающаго приготовлять искусственный,

мало̀ теплопроводный камень, не боящійся (по мнѣнію изобрѣтателя) воды и огня, слѣдующимъ образомъ: смѣсь измельченнаго торфа съ растворимымъ стекломъ смѣшивается съ тѣстомъ, состоящимъ изъ песка, извести, портландъ-цемента и землистыхъ красящихъ веществъ; сформованныя изъ полученной массы издѣлія обрабатываются цементомъ Сореля, т. е. смѣсью магнезита съ растворомъ хлористаго магнія, и затѣмъ высушиваются при обыкновенной температурѣ.

Обществу «*Уралитъ*» выдана дополнительная привилегія на усовершенствованія въ первоначальномъ способѣ выдѣлки огнеупорной азбестовой массы, а именно: вмѣсто вторичной проклейки гидрозолемъ кремнезема, азбестовую массу пропитываютъ растворомъ фуксова стекла, а затѣмъ обрабатываютъ какой либо двууглекислой щелочной солью, или же прямо углекислотой, съ цѣлью выдѣленія свободнаго кремнезема. Для окраски массы съ поверхности примѣняется смѣсь раствора фуксова стекла съ желаемой сухой краской, и затѣмъ окрашенная поверхность обрабатывается растворомъ хлористаго кальція (или магнія).

Искусственный асфальтъ *Дж. Гейварда* (№ 3792, заявл. 20 ноябр. 1898 г.) получается пропусканіемъ озонированнаго горячаго воздуха, подъ давленіемъ, черезъ горячую же смѣсь измельченнаго известняка и нефтяныхъ остатковъ; для этой работы придуманъ особый аппаратъ въ видѣ горизонтальнаго, вращающагося барабана съ полою неподвижной осью, снабженной полыми же отростками, черезъ которые воздухъ поступаетъ въ массу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Конкурсные проекты церкви и склепа надъ могилой В. И. Березина, близь Гурзуфа.

Подъ девизомъ „$\sqrt{2}$ “.

Подъ девизомъ „VII“.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— *Ремонтъ Троицкой церкви въ Галерной гавани.* Древняя деревянная Троицкая церковь, въ Гавани, стоящая болѣе ста лѣтъ, за послѣднее время пришла въ ветхость, такъ что была закрыта, и службы въ ней прекращены. Морское вѣдомство, которому церковь принадлежитъ, ассигновало 11.000 рублей на ея ремонтъ, который и производился въ теченіе этого лѣта подъ наблюденіемъ инженера Н. Н. Лунда. Главную работу составляло исправленіе фундаментовъ: церковь была построена на сваяхъ, сверхъ которыхъ шла каменная разбутка; верхнія части свай отъ колебаній воды погнили, и фундаменты оказались стоящими на слоѣ мусора. Новые фундаменты подведены въ видѣ столбовъ, глубиною въ $1^1/_2$ саж.; между столбами перекинуты бетонныя арочки и выше ихъ фундаментъ идетъ сплошной стѣнкой. Цоколь отдѣлывается цементной штукатуркой. Подводить новые фундаменты пришлось и внутри церкви, подъ четыре пилона, поддерживающіе средину потолка и расположенную въ этомъ мѣстѣ небольшую главу; пилоны эти стояли на очень неглубокихъ и узкихъ столбикахъ и были наклонены, вслѣдствіе осадки стѣнъ. Наклонъ этотъ былъ выправленъ при подведеніи подъ нихъ новыхъ фундаментовъ. Бревенчатыя стѣны церкви, мѣстами искривившіяся, были выправлены посредствомъ сжимовъ, которые замаскируются пилястрами. Дерево въ зданіи сохранилось очень хорошо: всѣ стѣны, стропила и потолочныя балки оказались совершенно крѣпкими, кромѣ нѣсколькихъ изъ потолочныхъ балокъ, загнившихъ вслѣдствіе неисправности крыши. При церкви устроены новые бревенчатые срубы для входовъ, вмѣсто старыхъ, досчатыхъ; ведущія къ нимъ лѣстницы дѣлаются вновь изъ ревельскаго известняка. Внутри церкви, вмѣсто прежняго деревяннаго, будетъ устроенъ полъ изъ плитокъ, по бетонной подготовкѣ.

Вся наружная и внутренняя отдѣлка церкви останется въ прежнемъ видѣ, такъ какъ морское вѣдомство рѣшило сохранить этотъ памятникъ старинной архитектуры. *III.*

— *Каменный баракъ въ Гавани для убѣжища жителей во время наводненій* построенъ на Смоленскомъ полѣ, по Среднему просп., архитекторомъ П. С. Степановымъ. Зданіе это небольшое, одноэтажное; оно возвышено надъ уровнемъ земли посредствомъ насыпи

и состоитъ изъ двухсвѣтнаго зала, который можетъ служить помѣщеніемъ для чтеній, и расположенныхъ вокругъ него небольшихъ комнатъ и общей кухни. Наружная отдѣлка зданія состоитъ изъ крашеной кирпичной кладки съ штукатурными карнизами, наличниками, перемычками и рустами. Внутри отдѣлка также самая простая. Въ настоящее время работы по отдѣлкѣ почти закончены. *Ш.*

— *Конкурсъ снѣготаялокъ.* С.-Петербургская Городская Санитарная Комиссія, разсмотрѣвъ представленные на конкурсъ проекты передвижныхъ снѣготаялокъ и мусоросожигателей, нашла наилучшими: проектъ снѣготаялки г. Вандаловскаго, подъ девизомъ „Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады", и проектъ мусоросожигателя К° Горсфаль, подъ девизомъ «sans fumée», которымъ и присуждены вторыя преміи.

По Россіи.

— *Работы по сооруженію новаго зданія одесскаго кадетскаго корпуса* значительно подвинулись впередъ. Главное зданіе, постройка котораго вчернѣ почти уже закончена, занимаетъ болѣе 500 саж въ окружности. Работы по сооруженію двухъ флигелей, предназначенныхъ для квартиръ 24 офицеровъ-воспитателей, быстро подвигаются впередъ. Для передняго фасада изготовлена желѣзная рѣшетка, въ 128 саж. длиною. Все зданіе кадетскаго корпуса предполагается совершенно закончить въ 1903 году. Передъ главнымъ зданіемъ будетъ устроенъ плацъ для гимнастическихъ упражненій кадетъ. На постройкѣ работаютъ болѣе 700 рабочихъ («Одесск. Лист.).

— *Судьба огнестойкаго поселка въ Нижнемъ-Новгородѣ.* Огнестойкій поселокъ на территоріи бывшей всероссійской выставки, о которомъ въ свое время такъ много говорилось, въ настоящее время, по словамъ «Волгаря», совершенно заброшенъ. Неизвѣстно даже, въ чьемъ вѣдѣніи онъ находится. Губернская земская управа, предполагавшая раньше воспользоваться поселкомъ для устройства школы, нынѣ рѣшила порвать съ нимъ всякую связь. Сдѣлано распоряженіе убрать имущество, принадлежащее земству, убрать и единственнаго сторожа, который представлялъ «надзоръ». Съ увольненіемъ сторожа поселокъ останется на произволъ судьбы.

— *Новое зданіе для реальнаго училища* на Кудринской Садовой ул., *въ Москвѣ*, въ настоящее время заканчивается отдѣлкою. Это—грандіозный трехъ-этажный домъ. Кромѣ училищнаго дома, воздвигнутъ служебный корпусъ съ четырьмя квартирами, и имѣется старинный домъ, въ которомъ отводятся квартиры для директора и инспектора. Постройка зданія, вмѣстѣ съ земельнымъ участкомъ, обошлась въ 455.000 руб. (земельный участокъ съ постройками пріобрѣтенъ за 165.000 руб.). Министерство Народнаго Просвѣщенія отпустило на постройку 180.000 рублей; училище располагало для этой цѣли 150.000 рублей и получило въ ссуду 260.000 рублей изъ остатковъ спеціальныхъ средствъ четырнадцати среднихъ учебныхъ заведеній московскаго округа и пенсіоннаго капитала («Моск. Вѣд.»).

— Въ началѣ сентября состоялось *освященіе храма въ городѣ Маріамполѣ*, Сувалкской губерніи. Храмъ, во имя св. Николая Чудотворца, сооруженъ 111-мъ пѣхотнымъ Донскимъ полкомъ, недавно прибывшимъ въ Маріамполь изъ города Ковны. Пятиглавый храмъ построенъ исключительно солдатами, безъ помощи частныхъ рабочихъ. На главахъ и колокольнѣ поставлены золоченые большихъ размѣровъ кресты. Стѣны храма облицованы краснымъ кирпичомъ; окна, двери, карнизы отдѣланы бѣлымъ кирпичемъ. Иконостасъ дубовый. Храмъ вмѣщаетъ до 1.000 человѣкъ. Колоколовъ всѣхъ шесть, вѣсомъ въ общемъ 300 пудовъ, изъ нихъ большой колоколъ въ 200 пудовъ. Постройка храма обошлась въ 18.000 рублей. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ уступить для постройки церкви безвозмездно одно покорчемное каменное зданіе, камень котораго пошелъ на фундаментъ церкви, и отпустить 5.000 рублей для окончанія работъ.

Разныя извѣстія.

— *Пріемныя испытанія въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ.* 22 сентября въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ закончились конкурсныя пріемныя испытанія, начавшіяся съ 13 сентября и располагавшіяся въ слѣдующемъ порядкѣ: рисованіе (13 и 15 сент.), математика и физика (17—20 сент.), русскій языкъ и иностранные яз. (21 сент.).

Изъ 540 лицъ, подавшихъ прошенія о допущеніи ихъ къ конкурснымъ испытаніямъ, на экзаменъ по рисованію явилось только 363; изъ нихъ удовлетворительно выдержали это испытаніе 529 человѣкъ, причемъ полную отмѣтку (5) получилъ только одинъ конкурентъ.

Неудовлетворительныя отмѣтки, полученныя конкурентами на остальныхъ испытаніяхъ, располагаются въ слѣдующей постепенности.

Сочиненіе (русск. яз.)	22	неудовлетворит. отмѣтки.
Физика	11	» »
Геометрія	6	» »
Алгебра и ариѳметика .	5	» »
Иностранные языки . .	1	» »

Изъ тригонометріи выдержали удовлетворительно всѣ. Для русскаго сочиненія было предложено 5 слѣдующихъ темъ: 1) Свойства сухопутныхъ и морскихъ границъ Россіи; 2) Жизнь есть постоянная борьба; 3) Значеніе рѣкъ и морей въ жизни человѣка; 4) Значеніе путей сообщенія въ дѣлѣ развитія государства; 5) О вліяніи образованія на возвышеніе нравственной природы человѣка.

Въ настоящее время принято на первый курсъ института 92 человѣка. Высшая конкурсная сумма балловъ въ нынѣшнемъ году очень высока, а именно 34; низшая сумма балловъ, полученная послѣднимъ изъ принятыхъ въ число студентовъ института конкурентомъ—29,66.

— *Пріемъ въ академію художествъ.* 15 сентября начались занятія въ Высшемъ Художественномъ Училищѣ при Императорской академіи художествъ. Изъ 105 державшихъ на архитектурное отдѣленіе принято по экзамену (фигура Германика) 14 человѣкъ. Изъ нихъ 2 съ высшимъ образованіемъ поступаютъ прямо въ художественныя мастерскія профессоровъ руково-

дителей. Изъ Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества принято безъ экзамена въ тѣ-же мастерскія 5 человѣкъ.

— *Училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ.* 15 сентября, въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества было совершено молебствіе предъ началомъ ученія. Наплывъ желающихъ поступить въ училище былъ большой. Въ начальный классъ было принято 60 человѣкъ, въ головной— 69 и въ фигурный — 1. Въ разные классы общеобразовательнаго отдѣленія изъ 120-лицъ принято было только 33 человѣка. Съ нынѣшняго года открыли четвертый классъ общеобразовательнаго отдѣленія. Благодаря отдѣлкѣ помѣщеній въ третьемъ этажѣ большой пристройки, училище обогатилось новыми, просторными классными комнатами. Въ теченіе лѣта многія изъ старыхъ помѣщеній были расширены и отремонтированы; между прочимъ, расширены классы орнаментовъ и рисованія.

Для учащихся въ архитектурномъ отдѣленіи съ нынѣшняго учебнаго года утверждены новыя правила для полученія малой серебряной медали и связаннаго съ нею званія некласснаго художника архитектуры. («Моск. Вѣд.»).

— *Открытіе вечернихъ курсовъ черченія и рисованія для мастеровыхъ и рабочихъ въ гор. Екатеринославѣ* при 1-мъ городскомъ трехклассномъ училищѣ состоялось 17-го сентября. Курсы вступаютъ въ шестой учебный годъ. Учебныя занятія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ вестись три дня въ недѣлю, отъ $7^1/_2$ до $9^1/_2$ час. вечера. Курсисты распредѣляются на три отдѣленія. Администрація курсовъ располагаетъ остаткомъ отъ прошлаго года въ размѣрѣ 1.276 руб. 97 коп. Кромѣ того, курсы ежегодно субсидируются: каменскимъ заводомъ южно-русскаго днѣпровскаго металлургическаго общества (500 руб.), городской думой (200 руб.), уѣзднымъ попечительствомъ о народной трезвости (500 руб.) и разными другими заводами (въ прошломъ году 195 руб.). Расходы на содержаніе курсовъ въ прошломъ году выразились цифрой 749 руб. 31 коп. Къ открытію курсовъ записалось желающихъ 52 рабочихъ («Приднѣпровскій Край»).

— *Поврежденіе Бруклинскаго висячаго моста.* Значительная жара, отъ которой страдалъ городъ Нью-Іоркъ въ теченіе лѣта этого года, между прочимъ, вызвалъ деформаціи частей, повлекшія за собою поврежденіе знаменитаго Бруклинскаго висячаго моста. Поврежденіе выразилось разрывомъ 12 ти проволочно-канатныхъ подвѣсокъ, прикрѣпленныхъ къ главнымъ кабелямъ и поддерживающихъ проѣзжую часть сѣверной половины моста. Вслѣдствіе происшедшаго поврежденія полотно моста опустилось на 7 футъ. Къ счастью, поврежденіе было своевременно замѣчено, такъ что удалось предупредить катастрофу, которая неизбѣжно произошла бы, если бы по мосту продолжалось движеніе. Проѣздъ по мосту былъ закрытъ немедленно.

Благодаря принятымъ мѣрамъ, удалось не только предупредить опасность, но въ теченіе короткаго времени и исправить мостъ, образующій единственное сухопутное сообщеніе между Нью-Іоркомъ и Бруклиномъ.

Какъ упомянуто, поврежденіе приписывается высокой температурѣ, но несомнѣнно, что мостъ въ значительной степени перегруженъ. Уже раньше, во время мороза, лопнула одна изъ продольныхъ балокъ моста. Не считая грузовыхъ повозокъ, по мосту ежедневно проходитъ 4,000 вагоновъ канатной и электрической желѣзныхъ дорогъ, часто одинъ за другимъ, гуськомъ. По полицейскимъ правиламъ между повозками на мосту долженъ соблюдаться извѣстный интервалъ, но правило это не соблюдается. Такимъ образомъ, совершающееся нынѣ движеніе по Бруклинскому мосту превосходитъ нагрузку, которая была принята въ разсчетъ строителемъ моста.

По мнѣнію самыхъ компетентныхъ инженеровъ, всѣ улучшенія и усиленія моста не могутъ быть достаточными для обезпеченія его безопасности на продолжительное время, въ виду крайнихъ нагрузокъ, которымъ мостъ подверженъ въ настоящее время. Поэтому инженеръ Гильдебрандтъ предложилъ проложить черезъ башни 4 новыхъ каната, на которыхъ должно быть навѣшено второе полотно надъ существующимъ, для образованія, такъ сказать, второго этажа. Тогда можно будетъ оставить существующій мостъ для конныхъ и паровыхъ желѣзныхъ дорогъ, а по новому верхнему мосту пускать разнаго рода отдѣльные экипажи, верховыхъ, велосипедистовъ и пѣшеходовъ. Общая стоимость устройства этого второго этажа составитъ около 3.500.000 долларовъ.

Работа можетъ быть исполнена въ теченіе пяти лѣтъ безъ перерыва движенія. («Жур. Мин. Пут. Сооб.»).

Къ статьѣ «V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ» *).

Литература по вопросу объ американскомъ способѣ очищенія воды.

1. Report of the results obtained with experimental filters at the Pettaconset pumping station of the Providence water works, by Edmund B. Weston. 1893.

Въ этой книгѣ изложены результаты первыхъ по времени изслѣдованій надъ американскимъ способомъ очищенія воды, произведенныхъ въ 1893 г.

2. Report on the investigations into the purification of the Ohio river water at Louisville, Ky, by George B. Fuller. 1898.

Этотъ отчетъ о сравнительныхъ изслѣдованіяхъ надъ различными способами очищенія воды представляетъ собою обширный трудъ, являющійся *основнымъ сочиненіемъ объ американскомъ способѣ очищенія воды.*

3. Ohio Sanitary Bulletin, Vol 1. № 10. Oct. 1897.

Краткій отчетъ о шестинедѣльныхъ пріемныхъ испытаніяхъ Лоренской фильтровальной станціи.

4. Report of the filtration of the city of Pittsburg, Pa. 1899

Отчетъ о произведенныхъ въ Питтсбургѣ испытаніяхъ надъ различными системами фильтровъ, принадлежащій главнымъ образомъ г. Аллену Гезену, извѣстному американскому спеціалисту по устройству англійскихъ фильтровъ.

5. Report on the investigations into the purification of the Ohio river water for the improved water supply of the city of Cincinnati, Oh. by George W. Fuller, Chief Chemist and Bacteriologist. Cincinnati, Oh. 1899.

Отчетъ объ испытаніяхъ надъ американскими и надъ англійскими фильтрами въ связи съ коагулированіемъ. («Измѣненный способъ очищенія воды»).

6. Feasibility and propriety of filtering the water supply of Washington D. C.—Letter from the secretary of war, 26 Congress, 1—st. Session. Senate Document № 259. 1900.

*) См. № 40 «Нед. Стр.».

Этотъ сенатскій документъ содержитъ въ себѣ отчетъ объ испытаніяхъ англійскихъ и американскихъ фильтровъ въ Вашингтонѣ, съ оцѣнкою тѣхъ и другихъ по отношенію къ примѣнимости для Вашингтонскаго водоснабженія.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, по американскому способу очищенія воды существуетъ слѣдующая литература:

1) Report to the Mayor of the City of Philadelphia on the extension and improvement of the Water Supply of the city of Philadelphia by Rudolph Hering, Joseph M. Wilson, Samuel M. Gray,—Comissioners. 1899».

2) «Report of the joint Special Commitee of the City Council of the City of Providence R. I. Upon the need and advisibility of constructing a system of filters for purifying the City Water Supply. 1900.

3) Purification of the Washington water supply. Edited and compiled by Charles Moore. 1901.

Эти сочиненія представляютъ собою разностороннее обсужденіе вопроса объ американскомъ способѣ очищенія воды въ параллель съ англійскимъ.

Тому же вопросу посвящены многія статьи въ американскихъ техническихъ журналахъ: «Engineering Record», «The Engineering News» и частью въ «Fire and Water», начиная съ 1896 г.

Американскій способъ очищенія воды является за послѣдніе годы постоянной темой для обсужденія на американскихъ водопроводныхъ и вообще инженерныхъ съѣздахъ. См. отчеты «American Water Works Association», «American Society of Civil Engineers».

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1900 г. во время Парижской всемірной выставки американское общество гражданскихъ инженеровъ («American Society of Civil Engineers») имѣло свой съѣздъ въ Лондонѣ, на который были приглашены и извѣстные европейскіе инженеры и который явился вторымъ (послѣ Чикагскаго конгресса 1893 года) интернаціональнымъ съѣздомъ, разсматривавшимъ вопросъ объ очищеніи воды. Вышеуказанное Американское общество гражданскихъ инженеровъ задалось цѣлью собрать мнѣнія не только американскихъ, но и европейскихъ инженеровъ по вопросамъ объ очищеніи воды, и все что говорилось на Съѣздѣ и что было прислано по этому вопросу, напечатано въ отчетахъ О-ва, а также и отдѣльной книжкой объ очищеніи воды, см. «Transactions American Society of Civil Engineers № 885» 1900 года.

Изъ новыхъ книгъ, посвященныхъ главнымъ образомъ англійскому способу очищенія воды, но касающихся и американскаго, можно указать на:

1) The filtration of public Water-Supplies by Allen Hazen. 1900.

2) The purification of publis water supplies be John W. Hill. 1899.

3) Water filtration works by James H. Fuertes. 1901.

На нѣмецкомъ языкѣ вопросу объ американскомъ способѣ очищенія воды посвящена длинная статья инженера Wm. Paul Gerhard, въ журналѣ «Gesundheits-Ingenieur» за 1900 г., №№ журнала: 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24. Заглавіе этой статьи: «Ueber Americanische Filtern und Filter-Metoden, insbesondere über die Schnell-Wasserfilter».

На русскомъ языкѣ по вопросу объ американскомъ способѣ очищенія воды имѣется лишь отчетъ главнаго инженера Московскихъ водопроводовъ Н. П. Зимина о заграничной командировкѣ для ознакомленія съ разными способами очищенія рѣчныхъ водъ, назначаемыхъ для водоснабженія городовъ, его доклады по этому вопросу, сдѣланные Третьему, Четвертому и Пятому Русскимъ Водопроводнымъ Съѣздамъ, и его книга подъ заглавіемъ: «Американскій способъ очищенія воды и разныя системы механическихъ фильтровъ», 1901.

Библіографія.

НОВЫЯ КНИГИ.

Техника сооруженій изъ облицовочныхъ кирпичей *Архитектора Закке*, въ Берлинѣ; русскій переводъ издалъ торговый домъ С. М. Линднера, въ С.-Петербургѣ, 56 стр., 141 рис. 1891 г. Цѣна 2 р. 50 к. *).

Настоящая книга издана, повидимому, съ цѣлью служить практическимъ руководствомъ при примѣненіи въ строительной практикѣ облицовочныхъ кирпичей, выборѣ ихъ типовъ и заказѣ; она заключаетъ въ себѣ много конструктивныхъ чертежей и даетъ полезныя практическія свѣдѣнія. Къ сожалѣнію, цѣна книги (2 р. 50 к.), назначена слишкомъ высокой, и ея издатель, С. М. Линднеръ, больше принесъ бы пользы и себѣ, и читателямъ, если бы продавалъ книгу по болѣе низкой цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что расходы по изданію въ значительной степени покрываются многочисленными объявленіями, помѣщенными въ концѣ книги **). *Э. П.*

Обзоръ иностранныхъ архитектурныхъ изданій.

(Architectonische Monatshefte, № 1—8, 1901).

Исканіе новыхъ выраженій архитектурнаго языка охватываетъ все большую и большую область. Начавшись съ болѣе или менѣе незначительныхъ построекъ, попытки эти—внести нѣчто новое и современное въ архитектуру нашего времени—переходятъ на зданія болѣе крупныя. Туже всего онѣ прививаются къ зданіямъ общественнымъ и монументальнымъ. Передъ нами въ № 1 «Architektonische Monashefte»—одна изъ такихъ попытокъ, а именно—проектъ ратуши для города Фридека (рис. 1 и 2). Авторамъ проекта—архитекторамъ Л. Бауэру и Р. Мелихару—удалось уловить характеръ ратуши, пользуясь очень своеобразными комбинаціями архитектурныхъ формъ. Все зданіе трехэтажное съ подваломъ. Окна второго и третьяго этажей стянуты въ одно и соединены по трое въ группы, раздѣленныя болѣе широкими простѣнками съ богатымъ орнаментомъ, занимающимъ всю нижнюю треть его. Такимъ образомъ достигается отъ разбивки спокойное и граціозное впечатлѣніе. Зданіе выходитъ на три улицы. Къ средней изъ этихъ улицъ обращена главная часть фасада, которая и доминируетъ надъ всѣмъ зданіемъ, значительно возвышаясь надъ нимъ и отличаясь болѣе богатой обработкой. Въ третьемъ этажѣ главной партіи фасада, тремя громадными

*) Въ указателѣ технической литературы книжнаго магазина К. Риккера, № 1 за 1901 г. ошибочно приведена цѣна этой книги въ 1 р. 50 коп.

**) Въ дополненіе къ этой коротенькой замѣткѣ, не можемъ не обратить вниманія на нѣкоторыя шероховатости перевода, которыя желательно было бы устранить въ слѣдующемъ изданіи—если таковое появится. Такъ, напр., *тычки* вездѣ называются *головками*—такъ что, не прочтя внимательно книжку съ начала, очень трудно понять таблицы, озаглавленныя, напр., «Вычисленія длины стѣнъ *по головкамъ* и на метры» и т. п. Въ отдѣлѣ общихъ свѣдѣній, подъ названіемъ «усыханіе» безразлично указаны и усушка, и усадка глины; далѣе встрѣчаются такія выраженія, какъ «краеугольники» вмѣсто угловые кирпичи, «коробчатая» (вм. коробовая) арка (стр. 30), «прямолинейная арка» (вм. плоская перемычка), и др. *Ред.*

окнами, подѣленными узенькими каменными столбиками на-трос, характеризуется главный залъ. Простой по формѣ карнизъ, съ очень большимъ выносомъ, состоящій изъ системы желѣзныхъ балочекъ, забран-

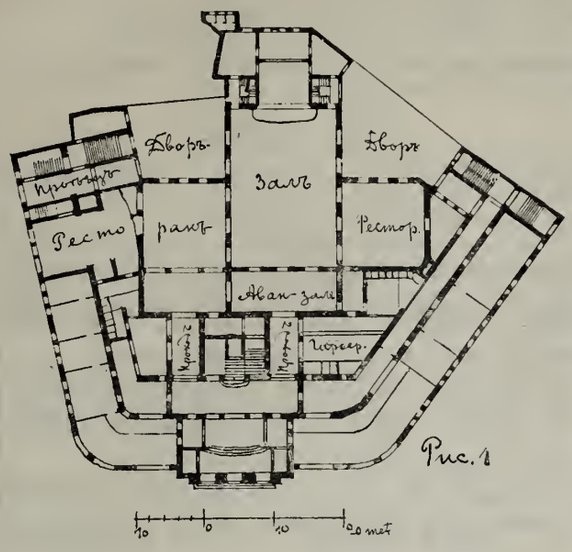


Рис. 1. Проектъ ратуши для гор. Фридека.

ными мраморными плитами, въ плафонѣ орнаментированными и каменный высокій парапетъ съ рядомъ небольшихъ отверстій на чердакъ, красиво заканчиваютъ эту часть зданія. А широкій во всю высоту второго этажа, прорѣзанный окнами, мѣдный, барельефъ, частями позолоченный, - придаетъ фасаду нѣкоторую, если можно такъ выразиться - эпичность, весьма подходящую къ ратушѣ. Надъ тремя входными дверьми подвѣшенъ на струнахъ тройной застекленный зонтикъ легкой желѣзной конструкціи.

Въ ратушѣ этой, кромѣ городскихъ помѣщеній и дѣлопроизводства, помѣщены еще очень удобно расположенные въ смыслѣ выходовъ большой ресторанъ и театральный и танцовальный залъ, занимающіе всю середину застроеннаго участка. Излишнимъ является громадной высоты чердакъ надъ главнымъ заломъ.

Интересенъ въ томъ же номерѣ набросокъ средней части зданія для Мирнаго конгресса, архитектора А. Френцля На массивномъ трехпролетномъ входѣ—портикѣ поставлены вверху по бокамъ два льва, пьедесталомъ которымъ служатъ столбы входа, а въ серединѣ, на верху же, на ступенчатомъ пьедесталѣ возвышается квадрига съ фигурой мира. Всему входу фономъ служитъ болѣе высокая часть фасада съ двумя широкими пилонами по сторонамъ входа, законченными крупнымъ барельефомъ внизу. А дальше, также на оси входа, рисуется куполъ въ видѣ громаднаго глобуса, съ желѣзными меридіанами и параллельными кругами; вокругъ глобуса на невысокихъ постаментахъ стоятъ геніи съ вѣнками мира въ рукахъ. Спокойный и серьезный характеръ зданія выдержанъ прекрасно.

Слѣдуетъ отмѣтить новое интересное изданіе Л. Фидлера «Das Detail in der modernen Architectur»,

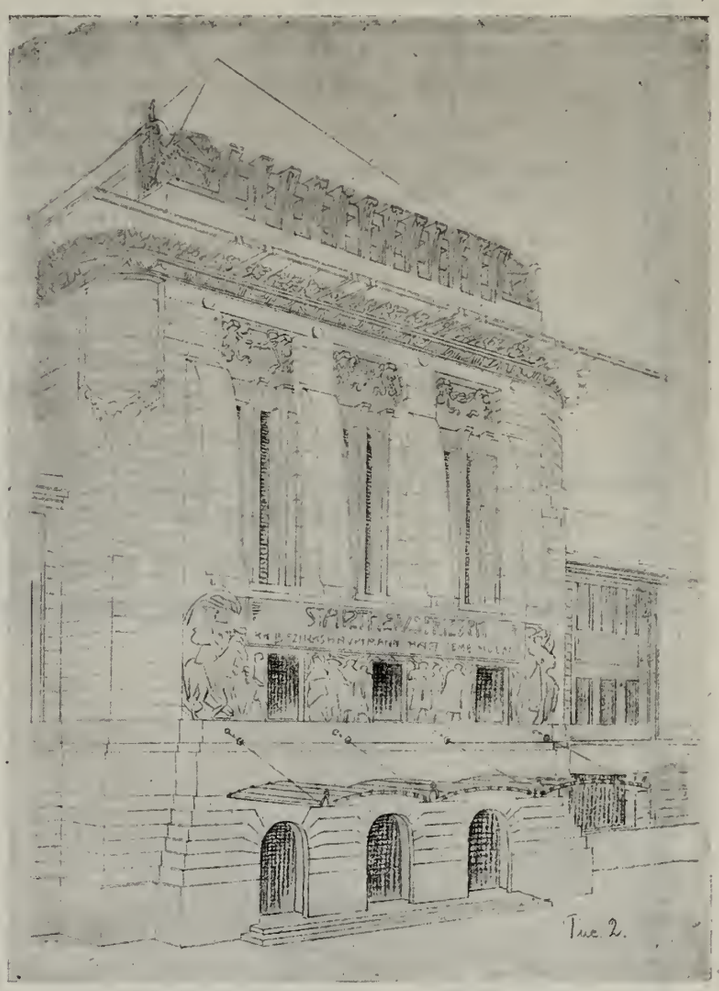


Рис. 2. Проектъ ратуши для гор. Фридека.

нѣкоторые рисунки изъ котораго помѣщены въ № 1 (изъ построекъ Отто Вагнера). Выборъ деталей сдѣланъ авторомъ изъ современныхъ вѣнскихъ построекъ. Собственоручные рисунки автора, считающагося въ Вѣнѣ выдающимся рисовальщикомъ, исполнены просто и увѣренно, хотя немного суховато.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
9 Октября.	Окружное Инженерное Управленіе Варшавскаго Военнаго Округа.	Приспособленіе строеній подъ офицерскія квартиры, подъ казарму одной роты и улучшеніе хлѣбопекарни, въ г. Щебреминѣ, Люблинской губ.	—	—

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ Рубли.	Коп.
11 Октября.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Перекладка угрожающихъ обрушеніемъ стѣнъ, сложенныхъ изъ плитняка, для приведенія въ безопасное состояніе казармы пѣхотнаго Печорскаго полка въ гор. Нарвѣ.	4.214	—
		2) Постройка каменнаго заразнаго отдѣленія при ветеринарномъ лазаретѣ Л.-Гв. Драгунскаго полка въ гор. Петергофѣ.	12.511	27
		3) Устройство въ этомъ же отдѣленіи асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы.	476	73
		4) Постройка деревяннаго сарая для дровъ и бревенчатой конюшни на 6 лошадей при флигелѣ двухъ командировъ и двухъ штабъ-офицеровъ 1-го и 2-го крѣпостныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ въ г. Кронштадтѣ.	2 557	—
15 Октября	Кіевское Окружное Инженерное Управленіе	а) Постройка зданій для офицерскихъ квартиръ въ м. Волочискѣ.	39 867	28
		б) Постройка погребовъ-ледниковъ при офицерскихъ квартирахъ въ с. Жмеринкѣ.	21.288	93
		в) Постройка казармы при мѣстномъ лазаретѣ въ г. Житомирѣ.	18 459	64
20 и 24 Октября.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Капитальный ремонтъ деревяннаго подкосной системы моста черезъ р. Кебъ № 11 на 7-й вер. перегона Катежно-Моховая, по Двинскому шоссе, въ 7-й шос. дист. Спб. округа Путей Сообщенія.	1.336	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 24-го Сентября по 1-е Октября 1901 года

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1226	Москов. ч. 3 уч.	Лештуковъ пер. и Загородный пр., № 15—16	Прусовъ.	фонъ-Вилькенъ.	Передѣлки въ каменномъ домѣ Аристова, съ обращеніемъ 4-хъ оконныхъ отверстій въ 2 большіе окна, и окно въ дверь, устройство въ капитальной стѣнѣ арочнаго пролета и постройка каменнаго навѣса.
1227	Петерб. ч. 2 уч.	М. Зеленина ул., № 3	Шумеринъ.	Степановъ.	Постройка металлическаго навѣса.
1228	Тоже.	Геслеровскій пер. и Петрозаводская ул., № 23—1.	Соколовъ.	Пруссакъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома и службъ.
1229	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій просп., 10—12.	Александровъ.	Петровъ.	Постройка каменнаго забора въѣзда и открытой сцены.
1230	Спасск. ч. 4 уч	Средняя Подъяческая ул., № 14.	Парикова.	Косюра.	Замѣна деревянной стѣны мансарда каменной съ повышеніемъ крыши.
1231	Рожд. ч. 2 уч.	Греческій пр. и 7-я Рождественская ул., № 23—2.	Любищевъ.	Фуфаевскій.	Надстройка 5-го этажа на домѣ.
1232	Васильев. ч. Сув. уч.	Опочинина ул., № 26.	Саблина.	Тульскій.	Постройка деревяннаго 2-хъ этаж. дома съ каменной лѣстницею и каменной одно этаж. службы.
1233	Рожд. ч. 1 уч.	Калашниковская наб., №18.	Соколовъ.	Козловскій.	Постройка деревянныхъ и частью каменныхъ конюшень, пристройка 2-хъ этажей къ дому и надстройка деревяннаго этажа.
1234	Казан. ч. 1 уч.	Набер. Екатерининскаго канала, № 29.	Попова.	—	Увеличеніе оконъ нижняго этажа съ установкою небольшой входной лѣстницы.
1235	Выборг. ч. 2 уч.	Парголовская ул., № 12.	Сбруевъ.	Самойловъ.	Пристройка къ деревяному дому съ нанесеніемъ 2-го этажа и постройка деревянной прачешной.
1236	Колом. ч. 2 уч	Наб. Фонтанки и Прядильная ул., № 185—36.	Урусовъ.	Демяновскій.	Постройка каменнаго 4-хъ и 5-ти этаж. на подвалахъ для дровъ флигелей и одноэтажн. постройки для прачешной, сарая, конюшни и ледника.
1237	Москов. ч. 4 уч	Бол. Казачій пер., № 4.	Захаровъ.	Батуевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго лицевого на жиломъ подвалѣ дома и 5-ти этажнаго флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

РЖЕШЕВСКІЙ и НЕЛЬСОНЪ.

ПРОИЗВОДСТВО

КАНАЛИЗАЦІОННЫХЪ, ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫХЪ и ВОДОПРОВОДНЫХЪ РАБОТЪ.

С.-Петербургъ, уг. Николаевской и Ивановской ул., № 65 - 20. **Телефонъ 29.23.**

Москва, Шерушенковскій пер., соб. д Инженеръ Кокоттъ. **Телефонъ 2958.**

Канализація и дренажъ съ цементо-бетонными, желѣзо-бетонными и керамиковыми выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою гончарныхъ солино-глазурованныхъ сточныхъ трубъ Постановка выгребовъ спст. «Шамбо-Муаньо» и пр.

Водопроводныя работы: устройство водопроводовъ, самотековъ изъ керамиковыхъ и чугунныхъ трубъ и проч, и проч.

Цементо-бетонныя работы: устройство фундаментовъ, стѣнъ, сводовъ, половъ массивовъ, резервуаровъ, колодцевъ. помойно-мусорныхъ и навозныхъ ямъ и проч. и проч.

Желѣзо-бетонныя и стале-бетонныя работы: КОНСТРУКЦІИ по сист. «Monier», по цѣльно-рѣшетчатому металлу «Métal Déployé» и др. своды, арки, плоскіе потолки для разнообразныхъ пролетовъ и нагрузокъ, колонны, резервуары, каналы, трубы и проч. и проч.

Водонепроницаемые подвалы: безъ дренажа, а также съ дренажемъ и автоматическимъ затворомъ на случай наводненія.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни: ординарные и двойные различной толщины для устройства стѣнъ, переборокъ сводовъ, крытыхъ балконовъ, ледниковъ, прачешенъ, службъ, сараевъ, конюшенъ, сушиленъ. заборовъ, мансардъ, домовъ для рабочихъ, ретирадовъ, дачъ и проч. строеній.

Выстилка половъ: одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитами своего завода разнообразныхъ цвѣтовъ и рисунковъ à la Mellach, а также заграничными терракотовыми.

Тротуарныя цементо-бетонныя плиты по Варшавскому типу.

Терацевыя (мозаичныя) полированныя лѣстничныя ступени, подоконники, половыя плиты и проч. и проч.

Складъ и продажа: цементо-бетонныхъ, желѣзо-бетонныхъ и керамиковыхъ выгребовъ, колодцевъ, фильтровъ, гончарныхъ солянo-глазурованныхъ сточныхъ трубъ, цементныхъ половыхъ и тротуарныхъ плитъ, ступеней, подоконниковъ, цементо-бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, автоматическихъ затворовъ, чугунныхъ крышекъ для колодцевъ, желѣзныхъ частей для помойно-мусорныхъ ямъ и проч. и проч.

— Составленіе проектовъ и смѣтъ безплатно. —

86

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ",

(Спб. Мойка 83).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.

В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.

Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 7 р.

Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.

Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.

В Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.

В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.

Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ **ТОВАРИЩЕСТВО**

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

Глухоозерскаго Портландъ-Цемента

И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Основной капиталъ 3.000,000 руб.

З А В О Д Ы:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.

въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.

Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

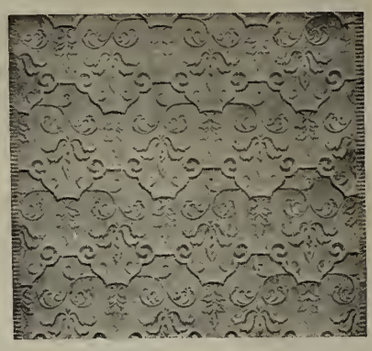
Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызранп, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку. Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 12

ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration



Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности пресованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственые представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейс-куранта и. строителямъ высыл. безплатно. 21

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; **издѣлія изъ** гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы **Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.** 40

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ 1828 года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 87

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"
продается слѣдующее изданіе:
БАРТЪ Г Гражданская архитектура. Сборникъ статей по устройству крышъ, лѣстницъ, отверстій въ стѣнахъ и громоотводовъ. Лекціи препод. Инст. Гражд. Инжен. В. А. Косякова. Литограф. 2-е изданіе. 176 стр. и 74 л. чертежей. Цѣна 4 рубля.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ".

Продаются слѣдующія изданія.

Р. Лауэнштейнъ.
„Графическая статика".
Переводъ съ 6-го нѣмецкаго изданія Н. Бѣляева, подъ редакціей Препод. Никол. Инж. Акад. и Учил. Инж. А. Саткевича. Съ 286 чертеж. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна **2** р. **50** к., пересылка **25** к.

Р. Лауэнштейнъ.
„Курсъ механики".
Переводъ съ 4-го нѣмецкаго изданія Воен. Инж. А. И. Ярона подъ ред. Препод. Ник. Инж. Акад. и Учил. Воен. Инж. Г. Г. Кривошеина. Съ 210 чертеж. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна **1** р. **50** к., пересылка **25** к.

Р. Лауэнштейнъ.
„Курсъ сопротивленія матеріаловъ".
(Ученіе о прочности сооруженій).
Переводъ съ 5-го нѣмецкаго изданія Н. Гутовскаго и Н. Иванова, подъ ред. Препод. Ник Инж. Акад. и Учил. Инж. А. Саткевича. Съ 96 рис. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна **1** р. **50** к., пересылка **23** к.

КОНТОРА
Александровскихъ каменоломенъ.
Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.
Спб. Мойка, 10.
41

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 42.
Воскресенье, 14 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 42.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—С.-Петербургское уѣздное земское собраніе. — Обзоръ иностранныхъ архитектурныхъ журналовъ (окончаніе).—Разныя извѣстія.—По поводу статьи „Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ.“.—О примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ.—Библіографія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Императорское Спб. Общество Архитекторовъ, желая почтить память скончавшагося почетнаго члена, проф. В А Шретера, въ засѣданіи 24 апрѣля с. г. постановило образовать путемъ подписки капиталъ имени В. А. Шретера, проценты съ котораго предназначаются для выдачи премій за лучшія произведенія на архитектурныхъ конкурсахъ.

Гг. желающіе почтить этимъ путемъ память В. А. Шретера приглашаются направлять свои денежныя пожертвованія въ контору журнала «Зодчій».

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Первое послѣ лѣтняго перерыва очередное общее собраніе гг. членовъ Общества состоялось во вторникъ 9-го октября, подъ предсѣдательствомъ Э. И. Жибера, въ присутствіи 45 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ сотрудниковъ, 4 членовъ соревнователей, 3 гостей, 6 студентовъ, и 3 корреспондентовъ газетъ, всего 64 лицъ.

Передъ началомъ засѣданія собраніе, по предложенію предсѣдателя, почтило вставаніемъ память скончавшихся въ послѣднее время дѣйствительныхъ членовъ Общества: А. С. Лыткина, А. В. Малова и В. А. Шретера и члена—сотрудника Ф. И. Венцелидеса. Секретаремъ были прочитаны заявленія гражд. инж. Н. В. Васильева, новгородскаго губернскаго архитектора А. Е. Эренберга и Н. Н. Лямина о желаніи вступить въ число членовъ Общества. Затѣмъ секретаремъ были доложены предположенія Правленія объ измѣненіяхъ съ будущаго 1902 года въ порядкѣ изданія органа Общества, журнала «Зодчій».

Постепенное увеличеніе литературнаго и художественнаго матеріала, поступающаго въ редакцію журнала, не только заставляетъ значительно (почти вдвое) увеличивать объемъ изданія сравнительно съ обѣщаннымъ при подпискѣ, но дѣлаетъ желательнымъ и болѣе частый выходъ въ свѣтъ «Зодчаго», такъ какъ существованіе «Недѣли Строителя», въ качествѣ приложенія къ «Зодчему», только отчасти удовлетворяетъ потребности въ сообщеніи читателямъ извѣстій, имѣющихъ текущій интересъ. Веденіе двухъ паралельныхъ изданій, кромѣ того, представляетъ и многія другія неудобства; такъ, напр., хотя «Зодчій» именуется органомъ Общества, но, въ дѣйствительности, органомъ является «Недѣля», самый же журналъ представляетъ собой фактически ежемѣсячное приложеніе. Всѣ эти и многія другія соображенія дѣлаютъ желательнымъ сліяніе обоихъ изданій въ одно, еженедѣльное, которое будетъ выходить съ января 1902 г. подъ названіемъ «Зодчій», освященнымъ тридцатилѣтней давностью; архитектурные рисунки въ видѣ отдѣльныхъ таблицъ составятъ собой особое приложеніе и будутъ разсылаться при «Зодчемъ» по мѣрѣ ихъ изготовленія.

Такая предполагаемая перемѣна порядка изданія «Зодчаго», не измѣняющая его сущности и представляющая собой несомнѣнное улучшеніе, была встрѣчена собраніемъ весьма сочувственно и, послѣ краткаго обсужденія нѣкоторыхъ детальныхъ вопросовъ, постановлено войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ главное управленіе по дѣламъ печати.

Большой интересъ и обмѣнъ мнѣніями вызвалъ послѣдовавшій затѣмъ докладъ Н. Ѳ. Савельева «О современныхъ задачахъ Общества Архитекторовъ». Въ началѣ своего доклада г. Савельевъ привелъ краткій историческій очеркъ развитія зодчества, въ которомъ указалъ, какъ, по мѣрѣ развитія культуры человѣчества, развивалось, въ связи съ другими знаніями, и зодчество, а вмѣстѣ съ тѣмъ росло и значеніе зодчаго. Какъ современныя колоссальныя зданія далеки отъ сооруженій даже историческихъ временъ, не говоря уже о первобытныхъ постройкахъ, такъ и дѣятельность зодчаго, бывшаго въ началѣ одновременно и мастеромъ, въ настоящее время сильно измѣнилась, и созидательная роль современнаго зодчаго во многомъ усложнилась тѣми усовершенствованіями, какія наука и жизнь ввели въ строительное дѣло, сдѣлавъ ихъ необходимыми. Въ настоящее время зодчій является уже не столько художникомъ или мастеромъ, сколько организаторомъ всего дѣла, приводящимъ въ одно цѣлое массу разнообразныхъ подробностей, требуемыхъ отъ современнаго зданія.

Но какъ бы энциклопедически ни былъ образованъ современный строитель, все-таки отъ него нельзя требовать детальнаго знанія всѣхъ сторонъ современнаго строительнаго дѣла, и мы уже давно видимъ, какъ люди одной и той же профессіи спеціализируются по различнымъ отраслямъ этой профессіи, что вполнѣ понятно.

Общество архитекторовъ могло бы придти въ этомъ случаѣ на помощь нашему зодчеству, организовавъ среди своихъ членовъ отдѣльныя секціи для совмѣстной разработки вопросъ, касающихся различныхъ сторонъ строительнаго дѣла. Докладчикомъ намѣчено пять секцій:

I. Секція историческая и археологическая, обсужденію которой могли бы подлежать: исторія г. С.-Петербурга; исторія архитектуры; отечественные памятники строительства, реставрація и охрана ихъ; археологія.

II. Рабочая (техническая) секція: бюро статическихъ разсчетовъ и смѣтъ; испытательное бюро; испытаніе матеріаловъ и конструкцій; пріемка частей зданій и полныхъ устройствъ, посредничество; арбитражъ въ спорахъ.

III. Конкурсно-организаціонно-юридическая секція: заданіе, разработка и проведеніе конкурсовъ; съѣзды, экскурсіи, празднества; юристъ Общества и его функціи; организація надзора и эксплоатаціи.

IV. Секція педагогическо-благотворительная: школы, публичныя лекціи, изданія, преимущественно для рабочихъ, пріюты и вообще дѣла благотворенія.

V. Секція санитарно-гигіеническая и противопожарная: оздоровленіе и охрана жилищъ и населенныхъ центровъ, вода, тепло, свѣтъ, воздухъ; противопожарныя мѣропріятія.

Докладчикъ не настаивалъ на точномъ примѣненіи этой программы, оставляя за Обществомъ сдѣлать тѣ или другія въ ней измѣненія. Главная же цѣль его—обратить вниманіе на необходимость коллективнаго обсужденія и проведенія въ жизнь этихъ вопросовъ, и тогда Общество, дѣйствительно, можетъ сдѣлаться центромъ, куда будетъ смѣло обращаться каждый зодчій во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ его практической дѣятельности. Въ частности Общество можетъ оказать неоспоримую услугу всему архитектурному міру на первыхъ же порахъ, хотя бы составленіемъ и изданіемъ популярныхъ учебниковъ для рабочихъ, гдѣ бы вкратцѣ, но точно указывались и разъяснялись необходимые пріемы каждаго мастерства, необходимаго въ строительномъ дѣлѣ. Такихъ учебниковъ за границей много, а у насъ нѣтъ; между тѣмъ, за неимѣніемъ почти школъ для рабочихъ, послѣднимъ приходится учиться своему дѣлу лишь на практикѣ, повторяя рутинные пріемы и способы своихъ старшихъ сотоварищей.

Собраніе, по выслушаніи нѣкоторыхъ замѣчаній со стороны присутствовавшихъ, одобрило въ принципѣ идею г. Савельева, предложивъ ему познакомить Общество, хотя бы даже въ цѣломъ рядѣ докладовъ, болѣе детально съ сущностью его программы, такъ какъ только тогда возможно будетъ выяснить возможность для Общества осуществленія его предложеній.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Первое въ настоящемъ сезонѣ, очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу, 5 октября, подъ предсѣдательствомъ барона Г. В. Розена, въ присутствіи 29 дѣйствительныхъ членовъ и 1 гостя.

По прочтеніи и утвержденіи журнала послѣдняго весенняго очередного засѣданія, 27 апрѣля, секретаремъ Общества былъ доложенъ собранію проектъ городской скотобойни въ г. Каменецъ-Подольскѣ, присланный управой на заключеніе Общества.

Собраніе согласилось съ состоявшимся уже постановленіемъ Правленія о передачѣ этого проекта на разсмотрѣніе комиссіи, въ составѣ А. К. Павловскаго, Б. К. Правдзика, Н. К. Чижова и Э. Г. Перримонда, и утвердило списокъ дополнительныхъ вопросовъ, сообщаемыхъ каменецъ-подольской городской управѣ для выясненія нѣкоторыхъ основныхъ данныхъ по устройству скотобойни.

Затѣмъ было заслушано заключеніе спеціальной комиссіи, состоявшей изъ членовъ общества: Я. В. Кривцова, Л. И. Новикова, А. К. Павловскаго, Б. К. Правдзика, М. Ф. Гейслера, А. К. Монтага, Л. В. Шмеллинга, Н. К. Чижова и Э. Г. Перримонда, разсматривавшей проектъ психіатрической лечебницы воронежскаго губернскаго земства,—представленный авторомъ проекта, гражданскимъ инженеромъ С. Л. Мысловскимъ, по порученію земской управы, на судъ общества.

Заключеніе комиссіи, съ которымъ мы познакомимъ читателей въ ближайшемъ № «Недѣли Строителя», было утверждено собраніемъ, и лишь по отношенію къ общему расположенію павильоновъ лечебницы собраніе, по предложенію предсѣдателя, признало полезнымъ дополнить заключеніе комиссіи указаніемъ относительно необходимости устройства отдѣльныхъ садиковъ при каждомъ павильонѣ—для прогулки больныхъ.

Собраніемъ былъ заслушанъ и утвержденъ проектъ циркулярнаго обращенія къ земствамъ и городамъ по вопросу объ изданіи Обществомъ земскаго техническаго журнала.

Проектъ этого циркуляра былъ составленъ иниціаторомъ вопроса объ изданіи при Обществѣ земскаго журнала, Е. П. Бутми-де-Кацманомъ, и дополненъ Правленіемъ, при участіи нѣкоторыхъ членовъ, приглашенныхъ, по указанію очередного собранія, 20 апрѣля сего года.

Въ циркулярѣ, разсылаемомъ земскимъ и городскимъ управамъ и губернскимъ распорядительнымъ комитетамъ (вѣдающимъ дѣло устройства шоссейныхъ дорогъ въ неземскихъ губерніяхъ), Правленіе Общества обращается съ просьбой къ поименованнымъ учрежденіямъ—относительно выясненія формы содѣйствія дѣлу изданія журнала, путемъ назначенія ежегодной субсидіи, или гарантированія подписки на опредѣленное число экземпляровъ. Ежегодная сумма первоначальныхъ расходовъ опредѣляется, приблизительно, въ 10.000 рублей и подписная стоимость 1 экземпляра журнала—въ 10 рублей.

Въ этомъ же засѣданіи былъ заслушанъ докладъ Э. Г. Перримонда, «отчетъ о засѣданіяхъ 7-го съѣзда русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ, въ мартѣ 1901 года, въ С.-Петербургѣ», на которомъ докладчикъ былъ однимъ изъ представителей Общества Не приводя здѣсь полнаго содержанія доклада, въ виду того, что краткій отчетъ объ этомъ съѣздѣ уже отпечатанъ бюро съѣздовъ, мы ограничимся лишь указаніемъ на отмѣченную докладчикомъ полезную особенность послѣдняго съѣзда, заключавшуюся въ допущеніи въ число его членовъ не только оффиціальныхъ представителей учрежденій, обществъ и заводовъ, но и лицъ, непосредственно интересующихся цементнымъ дѣломъ; благодаря этому, настоящіе съѣзды станутъ болѣе походить на остальные наши технические и ученые съѣзды, участіе въ которыхъ опредѣляется, главнымъ образомъ, научнымъ интересомъ, вызываемымъ даннымъ вопросомъ.

Э. Г. Перримондъ указалъ, между прочимъ, на то обстоятельство, что на послѣднемъ съѣздѣ въ число 80 его членовъ входило 10 Гражданскихъ Инженеровъ.

Докладчикъ упомянулъ также объ ошибкѣ, допущенной въ отчетѣ о занятіяхъ этого съѣзда, изданномъ бюро съѣздовъ,—по вопросу объ участи, постигшей возбужденное бюро съѣздовъ передъ Техническо Строительнымъ Комитетомъ Мин Вн. Дѣлъ ходатайство—о болѣе раннемъ заселеніи домовъ, возведенныхъ на цементномъ растворѣ: предсѣдателемъ съѣзда, А. Р. Шуляченко, было заявлено, что Общество Гражданскихъ Инженеровъ, на разсмотрѣніе котораго было передано Техническо-Строительнымъ Комитетомъ указанное ходатайство, еще не высказалось по этому вопросу. Это заявленіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣла, такъ какъ Общество еще два года тому назадъ вполнѣ опредѣленно высказалось противъ удовлетворенія подобнаго ходатайства, въ виду того, что, по его мнѣнію, одно употребленіе, при возведеніи стѣнъ зданія, того или другого раствора далеко не гарантируетъ общей сухости сооруженія, которая можетъ быть обезпечена только послѣ того, какъ зданіе, возведенное вчернѣ, простоитъ необитаемымъ одну зиму.

Въ заключеніе секретаремъ Общества были доложены нѣкоторыя текущія дѣла: о содѣйствіи, оказанномъ Правленіемъ кавказской группѣ Общества, организовавшей архитектурный отдѣлъ кавказской промышленной выставки; о ходатайствѣ, возбужденномъ Обществомъ передъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Мин. Внутр. Дѣлъ—относительно утвержденія проекта положенія объ уѣздныхъ строительныхъ техникахъ, выработаннаго Обществомъ взамѣнъ существующихъ при Техническо-Строительномъ Комитетѣ экзаменовъ на право производства строительныхъ работъ; о назначеніи Правленіемъ суммъ, собранныхъ среди членовъ Общества для помощи крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1900 году, и др.

Оживленное засѣданіе закончилось около 12 час. ночи.

С.-Петербургское уѣздное земское собраніе.

На дняхъ закончилась сессія с.-петербургскаго уѣзднаго земскаго собранія, продолжавшаяся четыре дня. Въ числѣ разсмотрѣнныхъ вопросовъ было немало имѣющихъ отношеніе къ техникѣ и строительному дѣлу.

На 1902 годъ собраніе утвердило расходъ на постройку двухъ новыхъ зданій для школъ и открытіе 3 новыхъ отдѣленій. Далѣе, постановлено устроить родильное отдѣленіе при сестрорѣцкомъ лазаретѣ, на которое и ассигновано 1540 р.; открытъ кредитъ на расширеніе больницы Михаила Архангела, постройкой одного барака для хирургическихъ больныхъ и четырехъ для заразныхъ. Постройка одного хирургическаго и двухъ заразныхъ бараковъ исчислена по смѣтѣ въ 20.000 р. Вопросъ о постройкѣ новой земской больницы въ Полюстровѣ былъ снятъ съ очереди, въ виду того, что въ настоящее время еще не выяснилось окончательно направленіе соединительнаго желѣзнодорожнаго пути, долженствующаго соединить финляндскую дорогу съ сѣтью русскихъ дорогъ. По смѣтѣ на 1902 г., на содержаніе техниковъ ассигновано всего 7.400 р.; на устройство и содержаніе дорогъ 65.800 р., причемъ постройка моста въ Вартемякахъ обойдется въ 2.000 руб. и т. д.

Обзоръ иностранныхъ архитектурныхъ журналовъ.

(*Окончаніе*).

Что касается воззрѣній автора на новѣйшую архитектуру, то вотъ что мы находимъ между прочимъ въ его предисловіи:

«Что такое современная архитектура? Тѣмъ, за что ее выдаютъ—за новое евангеліе, за полный разрывъ съ прошлымъ, я ее не считаю»...

«Что я въ настоящихъ стремленіяхъ въ искусствѣ считаю прежде всего своевременнымъ (modern), это новое пониманіе архитектурной концепціи. И современный архитекторъ можетъ связывать въ гармоничное цѣлое колонны съ ихъ карнизами, картуши и капители, но онъ не обязанъ болѣе, употребляя ихъ, оправдываться признанными уже образцами. Онъ имѣетъ право ихъ создать самъ, ища мотивы въ природѣ или просто повинуясь счастливой идеѣ, и не обязанъ заимствовать ихъ у счастливцевъ прежнихъ вѣковъ».

Въ № 4 помѣщенъ проэктъ арх. М. Дюльфера двухъ доходныхъ домовъ въ Мюнхенѣ. Стоя совершенно отдѣльно, они соединены двухъэтажнымъ перешейкомъ, въ нижней части котораго идутъ два проѣзда. Фасады ихъ совершенно одинаковы, что производитъ немного странное впечатлѣніе: казалось, было бы пріятнѣе связать оба дома въ одно цѣлое, или же сдѣлать фасады различными. Фасадъ—кирпичный, съ штукатурными тягами и орнаментами,—очень интересно разбитъ. Главные мотивы—по концамъ фасада два заполненные лѣпкою фронтона, которымъ соотвѣтствуютъ два выступа и два открытыхъ, въ два этажа, балкона, образованныхъ глубокими аркам и,

одною стороною примыкающими къ упомянутымъ выступамъ, а другою передающими грузъ на мощную консоль. Такимъ образомъ фасадъ очень красиво оттѣняется, а лѣпныя детали, въ особенности широкій, лѣпной орнаментальный поясъ подъ главнымъ карнизомъ въ четвертомъ этажѣ и такой же, частью маіоликовый, въ верхней части третьяго этажа, при совершенно гладкихъ кирпичныхъ плоскостяхъ, лишаютъ фасадъ однообразія. Главный входъ обработанъ богатымъ порталомъ по срединѣ фасада.

Очень просто и красиво отдѣлано помѣщеніе ресторана «Амстердамъ» въ окрестностяхъ Дрездена (архитекторы Розе и Рёле). На высоту $2^1/_2$—3 арш. идетъ темная, деревянная полированная панель изъ простыхъ прямоугольныхъ рамокъ съ фанерками. Въ эту же панель ввинчены вѣшалки для платьевъ около каждаго столика; все же пространство выше панели до потолка занимаетъ безпрерывный рядъ пейзажей въ свѣтлыхъ тонахъ, преимущественно рѣчные и морскіе виды, съ судами. Конструкція потолка открытая, деревянная. Подобнымъ же образомъ обработанъ и большой залъ для общественныхъ собраній.

Интересный проектъ синагоги для Дюссельдорфа находимъ въ № 5 (архит. Ф. Бранцки). Композиція центральная. Къ среднему квадрату, перекрытому куполомъ, примыкаютъ съ четырехъ сторонъ фронтоны съ громадными, обрамленными широкимъ орнаментомъ, полуциркульными окнами. Углы между фронтонами обработаны особенно удачными и характерными башнями, прорѣзанными рядомъ оконъ, надъ которымъ тянется широкій орнаментъ; перекрытіе башенъ каменное, въ видѣ усѣченнаго конуса съ вогнутой образующей. Нижняя часть зданія выложена изъ камня болѣе темнаго, чѣмъ верхняя, что разнообразитъ фасадъ. И вообще синагога, занимая угловое мѣсто, какъ по массамъ, такъ и по характеру архитектуры производитъ очень пріятное впечатлѣніе.

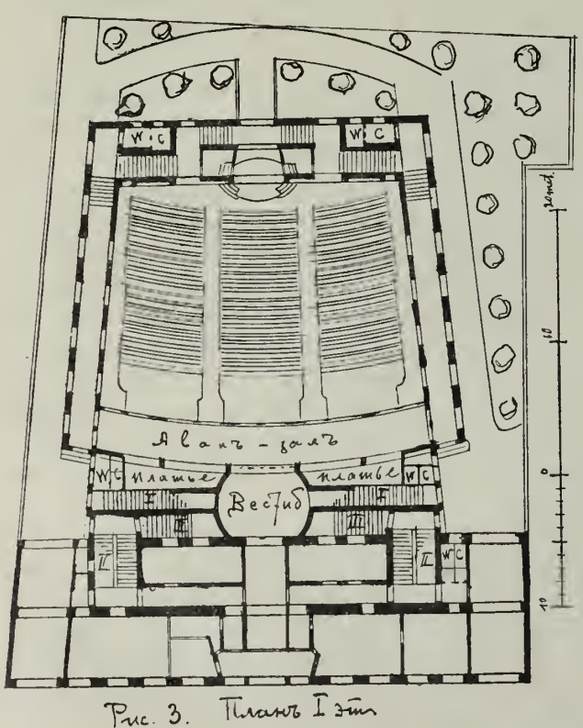


Рис. 3. Планъ I этажа.

Проектъ народнаго дома.

Очень интересенъ планъ народнаго дома (Arbeiter_heim), въ Вѣнѣ, арх. Шидера (рис. 3).

Зданіе заключаетъ въ себѣ огромный зрительный залъ съ хорами, помѣщеніе въ родѣ клуба съ правленіемъ, по четыре квартиры въ этажѣ, терассу на крышѣ зрительнаго зала и пр. Мѣсто съ трехъ сторонъ примыкаетъ къ сосѣдямъ. Залъ—во дворѣ и открытъ съ трехъ сторонъ, имѣя вокругъ себя обходъ и примыкая четвертою стороною къ лицевому флигелю. Чистый полъ зала всего на десять вершковъ выше уровня тротуара и изъ него ведутъ на волю восемнадцать дверей, приводящихъ къ тремъ главныхъ выходамъ: центральному черезъ главный вестибюль, и двумъ воротамъ. Вообще въ отношеніи безопасности въ случаѣ паники залъ устроенъ превосходно; точно также и лѣстницы расположены очень умѣло. Лѣстницы (I) ведутъ на хоры, и выше на террассу, а (II) и (III) въ квартиры и въ очень глубокій подвальный этажъ. Залъ вмѣщаетъ въ себѣ до 2000 человѣкъ.

Въ томъ же номерѣ находимъ эскизъ архитектора Г. Канна. Вліяніе на него Отто Рита несомнѣнно, но какъ въ смыслѣ исполненія, такъ въ особенности въ смыслѣ красоты композиціи, архитектурной идеи и осмысленности, ему до Рита весьма, и весьма далеко. Такъ что, не смотря на принципіальный интересъ такого рода работъ, именно эта производитъ скорѣе впечатлѣніе нѣкоторой претенціозности.

Въ № 7 помѣщенъ проектъ церкви св. Власія въ Аграмѣ (архитектора В. Бастля), рис. 4 и 5. О художественныхъ достоинствамъ этого проекта можно спорить, но, несомнѣнно, интересна попытка примѣнить современный стиль къ роду зданій, которыя, какъ указано выше, наиболѣе крѣпко держатся прежнихъ,

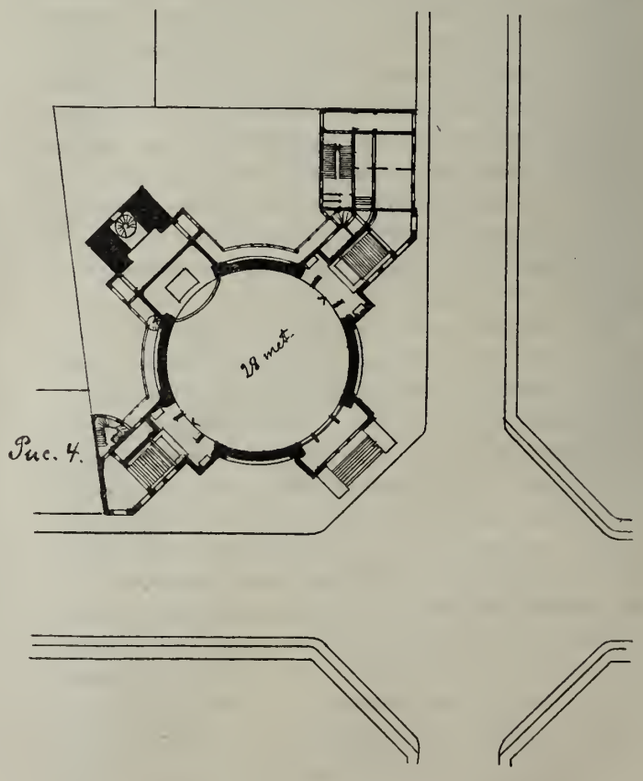


Рис. 4.

Рис. 4. Проектъ церкви св. Власія въ Аграмѣ.

старинныхъ традицій. Вторая интересная сторона этого проекта состоитъ въ использованіи мѣста. Дѣло въ томъ, что угловое мѣсто, избранное для церкви, обстроено жилыми домами съ брандмауэрами, обращенными къ церкви. Какъ авторъ проекта вышелъ изъ этого затрудненія, видно изъ проекта. Церковь разсчитана на 600 человѣкъ; съ одной стороны пристроенъ жилой домикъ для церковнаго причта, соединяющійся съ церковью. Съ задней стороны церкви возвышается колокольня.

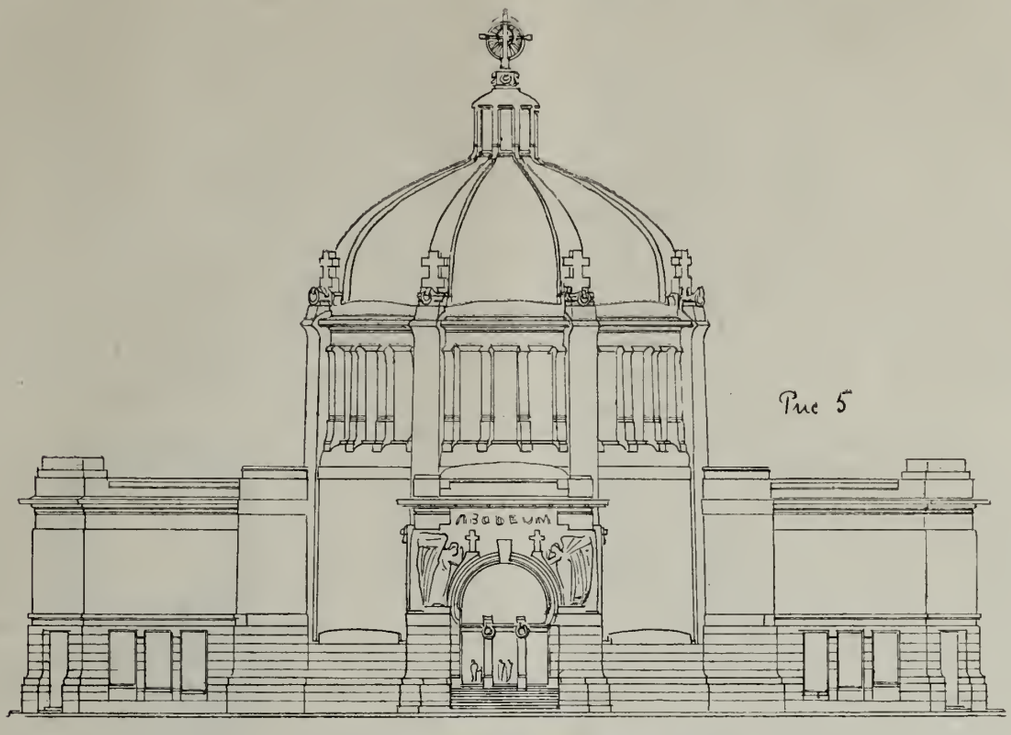
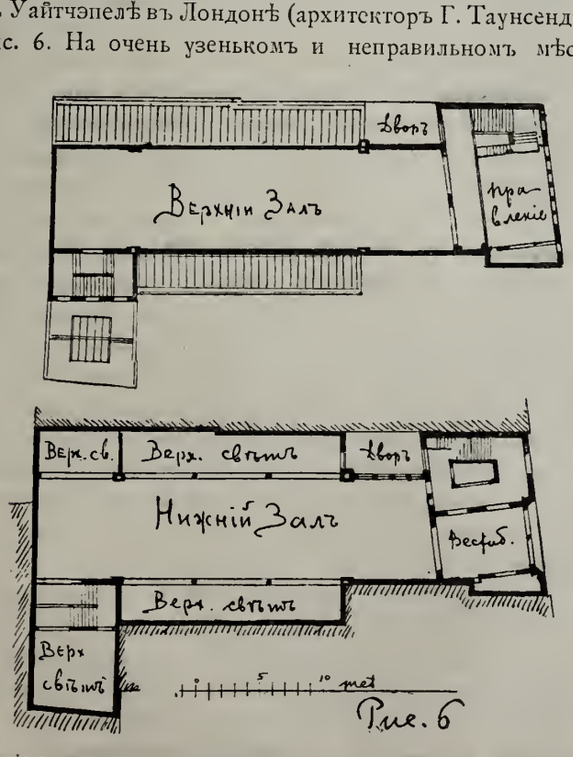


Рис. 5. Проектъ церкви св. Власія въ Аграмѣ.

Въ № 8 помѣщенъ проектъ недавно оконченнаго зданія для народныхъ художественныхъ выставокъ въ Уайтчэпелѣ въ Лондонѣ (архитекторъ Г. Таунсендъ), рис. 6. На очень узенькомъ и неправильномъ мѣстѣ устроено два зала съ верхнимъ свѣтомъ, вмѣщающихъ въ себѣ до 450 картинъ. Нижній залъ освѣщается лишь верхнимъ свѣтомъ изъ двухъ боковыхъ, узкихъ помѣщеній, но, какъ увѣряютъ, свѣта въ немъ вполнѣ достаточно. Во второмъ этажѣ помѣщается правленіе. Фасадъ, весь терракотовый—очень простъ и изященъ. Надъ рядомъ небольшихъ оконъ второго этажа, подъ которыми (не по оси фасада) широкою аркою выходитъ главный входъ,—оставлено мѣсто для большой мозаичной картины, между двумя массивными пилонами. Выстроено зданіе на пожертвованныя средства.

К.



Зданіе для народныхъ художественныхъ выставокъ въ Уайтчепелѣ.

Разныя извѣстія.

— *Въ техническо-строительномъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* выработанъ проектъ новыхъ штатовъ для губернскихъ строительныхъ отдѣленій, согласно которымъ окладъ жалованья губернскихъ инженеровъ и архитекторовъ предполагается значительно увеличить: такъ, напримѣръ, губернскій инженеръ будетъ получать 3000 руб. жалованья, причемъ этому мѣсту будетъ присвоенъ V-й классъ должности; затѣмъ каждые 5 лѣтъ проектируется увеличивать содержаніе на извѣстный процентъ.

— *Экономическое общество отопленія.* По словамъ «Россіи», въ Петербургѣ организовалось общество съ цѣлью доставлять своимъ членамъ, по возможно низкой цѣнѣ или по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, различные предметы отопленія (дрова, уголь, торфъ и пр.) и предоставлять своимъ членамъ возможность изъ прибылей отъ операцій общества дѣлать сбереженія. Уставъ общества уже утвержденъ.

— *Взрывъ на заводѣ Штритера.* Надняхъ, на водочномъ заводѣ Штритера на Обводномъ каналѣ въ С. Петербургѣ, произошелъ взрывъ въ одномъ изъ этажей многоэтажной башни, гдѣ были установлены

очистительные аппараты для спирта. Взрывъ произошелъ отъ воспламененія смѣси изъ спиртовыхъ паровъ съ воздухомъ, собравшейся въ одномъ помѣщеніи, куда они проникли изъ неплотнаго газопровода. Причина или, лучше сказать, появленіе искры или огня, давшаго взрывъ, намъ неизвѣстна. Къ сожалѣнію, катастрофа эта не обошлась безъ жертвы: она стоила жизни ребенку—дѣвочкѣ, пришедшей къ отцу, рабочему при аппаратѣ, навѣстить его. Большой интересъ представляетъ, несомнѣнно, результатъ того разрушенія въ зданіяхъ, которое произвелъ этотъ взрывъ. Кромѣ поразительной силы удара, разрушившаго окна, переплеты рамъ, выбившаго стекла—самыя зданія оказались серьезно пострадавшими. Башня—пристройка, гдѣ и находились аппараты, дала значительную трещину въ мѣстѣ ея присоединенія къ сосѣднему зданію. Въ близъ стоящемъ зданіи наружная стѣна оказалась сдвинутою съ фундамента и отклонившеюся отъ вертикальнаго направленія. Внутри зданія, въ помѣщеніяхъ, прилегающихъ къ мѣсту взрыва, оказались исковерканными полы и потолки, опрокинутыми переборки и проч. Сила взрыва была поразительна. Пожаръ, одновременно вспыхнувшій, усилилъ бѣду; однако онъ былъ прекращенъ очень быстро и опасность, угрожавшая заводу, миновала.

— *Обрушеніе лѣсовъ.* 1-го октября с. г. около 12 час. дня на Васильевскомъ островѣ, по 11 линіи, въ д. № 46, произошло обрушеніе полулѣсокъ при кладкѣ фасадной стѣны 4-го этажа. Устроенные временно, до подъема коренныхъ лѣсовъ, полулѣски были загружены матеріаломъ, на нихъ былъ установленъ бакъ для воды и... сброшенная коза кирпича явилась переполняющей каплей: конструкція не выдержала и рухнула вмѣстѣ съ бывшими на ней тремя рабочими. Несчастные упали на мостовую съ этой вышины; одинъ былъ убитъ на мѣстѣ, а два другихъ тяжко пострадали.

— *Катастрофа въ Базелѣ.* Въ первыхъ числахъ минувшаго сентября, въ Базелѣ обрушилось строящееся пяти-этажное зданіе гостиницы, причемъ 14 человѣкъ рабочихъ болѣе или менѣе пострадали, въ томъ числѣ 7 человѣкъ убито до смерти. О причинахъ катастрофы производится разслѣдованіе; полагаютъ (Basler Nachricht.), что она произошла вслѣдствіи того, что слишкомъ рано приступили къ раскружаливанію желѣзо-бетонныхъ конструкцій.

По поводу статьи „Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ".

Редакціей получено письмо слѣдующаго содержанія:

«Въ № 38 «Недѣли Строителя» помѣщена была замѣтка о судебномъ рѣшеніи по дѣлу объ обрушеніи пѣшеходнаго мостика на Парижской выставкѣ въ маѣ 1900 г. Въ началѣ замѣтки сказано, что «мостъ былъ исполненъ по системѣ Матраи, т. е. представлялъ собою подвѣшенную (канатную) конструкцію». Такъ какъ въ сказанномъ кроется нѣкоторое недоразумѣніе, то, въ интересахъ возстановленія истины, позволяю себѣ обратить вниманіе, что, хотя подвѣшенная (или цѣпная) конструкція и входитъ въ составъ перекрытій Матраи, но изъ этого нисколько еще не слѣдуетъ, что цѣпной мостъ составляетъ сооруженіе по системѣ Матраи. Нѣсколько такихъ мостовъ выстроено было, напр., у насъ, въ Петербургѣ, въ то время, когда еще и самъ Матраи не существовалъ. Недоразумѣніе, очевидно, получилось оттого: 1) что мостикъ былъ сооруженъ съ подряда строительнымъ обществомъ «Fer-Beton», въ которомъ инженеръ Матраи состоитъ техническимъ директоромъ, и 2) потому что по системѣ Матраи были сооружены всѣ перекрытія въ зданіи «Небеснаго Глобуса», къ которымъ велъ сказанный мостикъ, равно и *полотно* послѣдняго, замѣнявшее просто досчатый настилъ. Само собою разумѣется, что, какъ настилъ не можетъ быть причиною обрушенія цѣлаго моста, точно также въ данномъ случаѣ полотно не могло быть причиною катастрофы. Послѣдняя, какъ это выяснилось судебною экспертизою, вызвана была исключительно разрушеніемъ колоннъ, состоявшихъ изъ бетона, «вооруженнаго» желѣзомъ (см. «Недѣля Строителя», стр. 274). Этотъ печальный фактъ лишній разъ именно доказываетъ, насколько правильны въ смыслѣ безопасности принципы перекрытій Матраи, обосновывающіе прочность *не на сочетаніи бетона съ желѣзомъ, а на одномъ желѣзѣ*, достаточномъ по своимъ размѣрамъ для пріема всей нагрузки. Бетонъ, дающій *запасъ прочности*, вводится здѣсь для жесткости и для предохраненія желѣза отъ ржавчины и раскаливанія во время пожара».

Отъ редакціи. Охотно давая мѣсто (какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ) вышеприведенному разъясненію, мы все-же не можемъ понять, въ чемъ именно заключается «возстановленіе истины», предлагаемое авторомъ письма. Въ помѣщенной въ № 38 «Нед. Стр.» замѣткѣ, заимствованной изъ несомнѣнно компетентнаго источника, совершенно ясно поименованы причины, вызвавшія, по мнѣнію экспертовъ, катастрофу, именно—слабость стоекъ и ломаная линія главныхъ кабелей моста; и нигдѣ въ этой замѣткѣ не высказывается неумѣстнаго предположенія, что виною обрушенія было полотно моста. А авторъ письма, повидимому, именно противъ этого-то предположенія и возражаетъ.

Что касается до заключенія письма, гдѣ авторъ усматриваетъ въ данной катастрофѣ доказательство правильности конструкціи Матраи, то, не оспаривая ея достоинствъ, нельзя согласиться съ такимъ способомъ доказательства. Скорѣе можно вывести такое заключеніе: всякая конструкція хороша, если она провѣрена надлежащимъ разсчетомъ и выполнена въ точномъ соотвѣтствіи со всѣми данными разсчета. Мы знаемъ множество желѣзо-бетонныхъ сооруженій—мостовъ, перекрытій и пр., исполненныхъ не по системѣ Матраи, и прекрасно отвѣчающихъ своему назначенію.

И обратно, если разсчета вовсе не сдѣлано, или въ немъ допущены грубыя ошибки, или самыя работы (требующія при деликатныхъ желѣзо-бетонныхъ конструкціяхъ особо тщательнаго надзора) исполнены небрежно и на спѣхъ,—то не спасетъ никакая «правильность принциповъ въ смыслѣ безопасности».

О примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ.

(Письмо въ редакцію).

На обращеніе редакціи, помѣщенное въ № 33-мъ «Недѣли, Строителя» спѣшу сообщить, что впервые мною былъ примѣненъ цементно-известковый растворъ при постройкѣ фабричной трубы на Бутырскомъ заводѣ Акціонернаго Общества «Густавъ Листъ», въ раіонѣ Московскаго уѣзда, въ 1898-мъ году. Пропорція раствора была слѣдующая: 1 часть портландскаго цемента, 2 части извести и 9 частей песку изъ карьера на мѣстѣ постройки. Употребленіе означеннаго раствора дало самые лучшіе результаты. Съ тѣхъ поръ я ежегодно употребляю цементно-известковый растворъ на цѣломъ рядѣ построекъ, замѣняя иногда, въ цѣляхъ экономіи, портландскій цементъ цементомъ «Medio», изготовленнымъ товариществомъ Гилль на станціи Ясеной, Москов.-Курской жел. дор.

Архитекторъ *Н. Д. Струковъ.*

Замокъ въ церкви Св. Іоанна Предтечи въ Ярославлѣ
(Изъ альбома М. Я. Вилліе).

Библіографія.

№ 4 «Извѣстій» общества гражданскихъ инженеровъ за 1901 годъ, *іюль—августъ, 83 стр., съ 20 чертежами въ текстѣ.*

Этотъ новый нумеръ «извѣстій» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: свѣдѣнія о дѣятельности правленія общества за іюнь и іюль этого года; доклады, читанные въ очередныхъ собраніяхъ, закладка дома общества гражданскихъ инженеровъ (съ исполнительными чертежами); рисунки конкурсныхъ жетоновъ нижегородской группы общества (предназначенные для выдачи за лучшіе проекты по объявленному группой конкурсу—на составленіе проекта фасада частнаго дома въ Нижнемъ Новгородѣ), извѣщенія, хроника, техническія замѣтки, техническія условія пріемки портландъ-цемента, библіографія, новыя книги, содержаніе послѣднихъ нумеровъ техническихъ журналовъ, списокъ новыхъ членовъ общества и правительственныя распоряженія.

Въ свѣдѣніяхъ о дѣятельности правленія и хроникѣ приведены данныя о вступленіи въ общество новыхъ членовъ—изъ числа окончившихъ институтъ гражданскихъ инженеровъ въ настоящемъ году; оказывается, что изъ 64 молодыхъ гражданскихъ инженеровъ вошло въ составъ общества около 50 лицъ; неудивительно, поэтому, что число членовъ общества такъ быстро растетъ и къ 1 августа этого года оно насчитываетъ въ своей средѣ уже 725 членовъ. Изъ докладовъ, прочитанныхъ членами общества въ очередныхъ собраніяхъ, въ настоящемъ нумерѣ помѣщено лишь окончаніе доклада Э. Г. Перримонда: «X-й международный конгрессъ гигіены и демографіи въ Парижѣ, въ августѣ 1900 года».

О закладкѣ дома общества гражданскихъ инженеровъ, 14 августа этого года, мы сообщали уже краткія свѣдѣнія въ № 35 «Недѣли Строителя». Здѣсь отмѣтимъ лишь, что въ составъ товарищества по постройкѣ дома входятъ въ настоящее время уже 47 городскихъ и 13 иногородныхъ членовъ, послѣдніе—изъ различныхъ мѣстъ Россіи. Изъ этого можно заключить, что идея постройки собственнаго дома для общества встрѣтила полное сочувствіе среди его членовъ. Къ статьѣ «закладка дома общества», приложены чертежи фасада, плановъ и разрѣзовъ зданія, по которымъ оно въ настоящее время возводится, согласно проекту І. Ю. Мошинскаго. Конкурсные жетоны нижегородской группы представляютъ собой брелоки, исполненные въ различныхъ стиляхъ; премію по этому конкурсу получилъ Е. А. Татариновъ и почетный отзывъ—И. А. Буковскій.

Въ «извѣщеніяхъ» приведены обращенія правленія къ членамъ общества о своевременной уплатѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, 2%-ныхъ взносовъ—за полученныя черезъ посредство общества мѣста, данныя о послѣднихъ конкурсахъ, и пр.

«Хроника» заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о выработанномъ обществомъ проектѣ положенія объ уѣздныхъ строительныхъ техникахъ, о предполагаемой къ открытію въ Вяткѣ новой группѣ общества, объ актѣ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ, и—др. вопросахъ, касающихся внутренней дѣятельности общества.

«Техническія замѣтки» состоятъ изъ ряда интересныхъ статей, иллюстрированныхъ чертежами: о примѣненіи бетонныхъ свай—для передачи давленія глубоко залегающему материку, при подведеніи новыхъ фундаментовъ подъ зданіе управленія юго-западныхъ жел. дорогъ въ Кіевѣ, объ устраненіи водопроницаемости каменныхъ стѣнъ глубокихъ колодцевъ городского водопровода въ г. Камышинѣ, путемъ нагнетанія жидкаго цементнаго раствора въ поры стѣнъ, и др.; каждая статья сопровождается руководящими редакціонными разъясненіями и замѣчаніями.

Въ виду ознакомленія членовъ Общества съ окончательной редакціей утвержденныхъ Мин. П. Сооб. техническихъ условій пріемки портландъ-цементовъ, въ настоящемъ нумерѣ «Извѣстій» эти техническія условія перепечатаны полностью изъ отдѣльной брошюры, изданной редакціей журнала «Зодчій» (съ согласія послѣдней).

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
17 Октября.	Виленская Инженерная Дистанція.	Постройка: 1) въ м. Олитѣ Виленской губ.: а) каменнаго магазина для храненія 5,000 четв. овса при Олитскомъ продовольственномъ магазинѣ.	14.246	67
		б) Каменнаго сарая для храненія имущества 10 полевыхъ военныхъ транспортовъ.	11.146	61
		в) Каменнаго погреба-ледника при офицерскомъ собраніи 169-го пѣхотнаго Ново-Трокскаго полка.	578	43
		2) Въ м. Барановичахъ, Минской губ. деревяннаго дома для квартиръ вольнонаемнаго мельника и машиниста въ интендантской усадьбѣ.	3.938	79
18 Октября	Гродненская Инженерная Дистанція.	а) Постройка дома для смотрителя продовольственнаго магазина въ гор. Кальваріи.	7.127	7
		б) Постройка службъ въ этомъ-же домѣ.	662	62
24 Октября.	Виленская Инженерная Дистанція.	Постройка въ интендантской усадьбѣ въ м. Барановичахъ, Минской губ., каменной одноэтажной бани для г.г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ.	15 111	43
27 Октября. (9 Ноября).	Окружное Инженерное Управленіе Финляндскаго Военнаго Округа. (городъ Гельсингфорсъ).	Общестроительныя работы по перестройкѣ мортирной батареи № 8, на Александровскомъ о-вѣ, въ крѣпости Свеаборгъ.	48.073	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 1-го Октября по 8-е Октября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1238	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Вульфова и М. Посадская ул., № 2—21.	Анисимовъ.	Розинскій.	Исправленіе деревяннаго дома послѣ пожара съ пристройкою каменной лѣстницы.
1239	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Монетная, № 5.	Ѳоминъ.	Казинъ.	Постройка каменной кладовой.
1240	Рожд. ч. 1 уч.	Вновь проложенная ул. отъ Невскаго пр. къ Херсонской.	Аваевъ.	Огородниковъ.	Постройка 2-хъ деревянныхъ 2-хъ этажныхъ домовъ на каменномъ фундаментѣ.
1241	Петерб. ч. 3 уч.	Б. и Мал. Монетная ул., № 14—11.	Горчаковъ.	Гаваманъ.	Передѣлка лѣстницы съ устройствомъ въ проходѣ, соединяющемъ лѣстницы, пола и стѣнъ изъ несгораемаго матеріала.
1242	Выборг. ч. 2 уч.	Муринскій пер., № 7—11.	Бѣлокуровъ.	Федоровъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома и службъ.
1243	Москов. ч. 1 уч.	Стремянная и Дмитровскій пер, № 9 и 2.	Рукавишниковъ.	Парфененко.	Капитальный ремонтъ каменнаго дома съ постройкой каменнаго отхожаго мѣста
1244	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 110.	Бѣляева.	Липскій.	Надстройка мансарднаго этажа на 2-хъ этажномъ флигелѣ.
1245	Тоже.	Тамбовская, № 87.	Ефимова.	Ферри де-Пиньи.	Постройка каменнаго и деревяннаго одноэтажныхъ строеній.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 43.
Воскресенье, 21 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 43.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Изъ иностранныхъ архитектурныхъ изданій.—Обзоръ прибавленій (продолженіе).—Асфальтъ и его испытанія.—Техническія замѣтки.—Разныя извѣстія.—Правительственныя распоряженія.—Библіографія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Собраніе 16-го октября было всецѣло посвящено памяти основателя Общества, профессора В. А. Шретера, скончавшагося ровно полгода тому назадъ—16-го апрѣля 1901 г. І. С. Китнеръ познакомилъ собраніе съ выдержками изъ автобіографіи покойнаго и, на основаніи ея, постарался выяснить личность В. А. Шретера, какъ художника - строителя, общественнаго дѣятеля и педагога, и опредѣлить то значеніе, которое онъ имѣлъ въ нашемъ архитектурномъ мірѣ. Автобіографія рисуетъ намъ неутомимаго труженика, который, не смотря на свои неоспоримыя заслуги въ дѣлѣ зодчества, никогда не самообольщался своимъ талантомъ и все, чего онъ достигъ, постоянно приписывалъ лишь своему трудолюбію и настойчивости въ разрѣшеніи различныхъ архитектурныхъ задачъ. Какъ художникъ-строитель, В. А. Шретеръ оставилъ много памятниковъ своего творчества, и въ Петербургѣ, и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи; еще больше осталось послѣ него различныхъ проектовъ, неосуществленныхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ, и всѣ они отличаются прежде всего законченностью, выдержкою и строгимъ проведеніемъ руководящей идеи. Какъ общественный дѣятель, онъ отзывчиво относился ко всѣмъ явленіямъ жизни, въ особенности имѣющимъ связь съ архитектурой; его постоянной идеей было сплотить нашъ архитектурный міръ и поставить его на надлежащую высоту. Основаніе С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, на которое онъ положилъ столько труда, было, по его мнѣнію, однимъ изъ средствъ къ достиженію этой цѣли. Какъ педагогъ, онъ не ограничивался передачею своимъ слушателямъ однихъ теоретическихъ свѣдѣній, но всегда старался пояснять ихъ примѣрами, заимствованными по большей части не изъ книгъ, а изъ его собственной, огромной практики; своимъ вдумчивымъ, лишеннымъ педантизма отношеніемъ къ дѣлу онъ оставлялъ въ слушателяхъ всегда самое благотворное впечатлѣніе. Не приводя здѣсь содержанія рѣчи І. С. Китнера болѣе подробно, такъ какъ она будетъ цѣликомъ помѣщена въ ноябрьскомъ номерѣ «Зодчаго», упомянемъ здѣсь, что, согласно его автобіографіи, В. А. Шретеромъ было произведено по собственнымъ проектамъ 42 постройки; затѣмъ, по его проектамъ, но другими лицами, было возведено 15 сооруженій въ теченіе времени до 1886 г. Онъ участвовалъ въ 55 конкурсахъ, изъ которыхъ болѣе чѣмъ въ сорока удостоился премій. Кромѣ того, имъ составлено, по заказамъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, до 50 различныхъ проектовъ, также оставшихся неосуществленными.

Послѣ рѣчи І. С Китнера, прочелъ свои воспоминанія о В. А. Шретерѣ І. Б. Михаловскій, работавшій съ покойнымъ въ качествѣ его помощника. Г. Михаловскій очертилъ личность В. А. Шретера преимущественно въ отношеніи его педагогической дѣятельности, какъ профессора института гражданскихъ инженеровъ, и какъ руководителя своей собственной частной мастерской. Онъ также отмѣчаетъ умѣніе и тактъ, которые проявлялъ покойный въ своихъ сношеніяхъ какъ со студентами, такъ и со своими помощниками, никогда не стараясь стѣснять ихъ самостоятельности, но наоборотъ, поддерживая и поощряя ее. Сообщеніе г. Михаловскаго будетъ также помѣщено въ ближайшемъ номерѣ «Зодчаго».

Собравшіеся почитатели В. А. (свыше 90 человѣкъ) въ числѣ которыхъ было не мало дамъ, и присутствовала семья покойнаго совниманіемъ выслушали оба сообщенія, а также осматривали выставленныя въ залѣ собранія многочисленныя работы усопшаго; среди послѣднихъ можно указать: проектъ опернаго театра въ Петербургѣ, проектъ зданія думы для столичнаго города, заслужившій ему званіе академика, проектъ пассажирскаго зданія для гор. Одессы, храма у подножія Балканъ, нѣсколькихъ театровъ и др. Въ залѣ собранія выставленъ былъ также окруженный массою тропической зелени портретъ покойнаго, писанный масляными красками его дочерью, М. А. Шретеръ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу 12 октября, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 35

членовъ, 8 гостей и 17 студентовъ. По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, 5 октября, былъ заслушанъ докладъ инж. пут. сообщ. Н. К. Пятницкаго: «желѣзо-бетонъ системы Hennebique и примѣненіе его за границей и въ Россіи». Докладчикъ сообщилъ сперва общія свѣдѣнія о достоинствѣ желѣзо-бетонныхъ конструкцій—въ смыслѣ ихъ прочности, хорошаго противодѣйствія огню, непроницаемости для жидкостей, и пр.: затѣмъ онъ описалъ принципъ системы Геннебика, состоящій въ раціональномъ распредѣленіи въ массѣ бетона желѣзныхъ прутьевъ, принимающихъ на себя все вытягивающее усиліе, появляющееся въ нижнемъ поясѣ балки, свободно лежащей на двухъ опорахъ; другой основной элементъ конструкціи Геннебика составляютъ хомутики изъ плоскаго желѣза, имѣющіе U-образную форму, съ отогнутыми концами; эти хомутики располагаются вертикально по всей длинѣ балки и служатъ для противодѣйствія скалывающимъ (разслаивающимъ) усиліямъ, которыя, какъ извѣстно, увеличиваются отъ середины пролета къ опорамъ; поэтому и хомутики располагаются у опоръ на болѣе близкомъ разстояніи.

Описанные хомутики представляютъ главную особенность желѣзо-бетона системы Геннебика, такъ какъ, по словамъ докладчика, они впервые примѣнены именно въ этой системѣ—для сопротивленія скалывающимъ усиліямъ, которымъ другія желѣзобетонныя системы сопротивляются значительно слабѣе. Всѣ части разсматриваемой системы поддаются вполнѣ точному разсчету, согласно основнымъ принципамъ строительной механики, что также свидѣтельствуетъ въ пользу системы Геннебика. Извѣстный французскій ученый Консидеръ (Considère) произвелъ многочисленныя изслѣдованія надъ сопротивленіемъ желѣзобетонныхъ конструкцій, подтвердившія правильность принциповъ, принятыхъ въ основу этой системы.

Эта интересная желѣзо-бетонная система исходитъ изъ Парижа, гдѣ ея изобрѣтатель, Геннебикъ, недавно закончилъ постройку для себя большого 7-ми этажнаго дома, цѣликомъ состоящаго изъ желѣзобетона его системы, при чрезвычайной легкости всей конструкціи.

Описываемая система очень распространена за границей: при устройствѣ эстакадъ для выгрузки товаровъ, несгораемыхъ остововъ фабричныхъ зданій, желѣзобетонныхъ свай, состоящихъ, также какъ и стойки въ этой системѣ, изъ нѣсколькихъ вертикальныхъ желѣзныхъ прутьевъ, соединяемыхъ между собою на нѣкоторомъ разстояніи спеціальными скобочками (пространство между прутьями заполняется бетономъ), закромовъ для храненія сыпучихъ тѣлъ, резервуаровъ для воды, водонапорныхъ башенъ, подпорныхъ стѣнъ, мостовъ и проч. Въ Россіи система Геннебика получила также уже нѣкоторое примѣненіе, особенно на югѣ, въ Екатеринославѣ, Керчи, Николаевѣ, Новороссійскѣ, Одессѣ, а также въ Москвѣ и, отчасти, въ С.-Петербургѣ (въ домѣ князя Горчакова и въ сунодальной типографіи). Особенно подробно докладчикъ остановился на описаніи недавно законченныхъ работъ по постройкѣ желѣзобетоннаго моста системы Геннебика въ Одессѣ, на подъемной дорогѣ, ведущей съ моря къ бульвару. Докладчикъ отмѣтилъ также и нѣкоторые недостатки данной системы, заключающіеся, по его словамъ, въ томъ, что она, какъ и всякія другія желѣзо-бетонныя конструкціи, требуетъ чрезвычайно тщательной работы и употребленія отборныхъ матеріаловъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ можетъ оказаться непрочной. Докладъ былъ иллюстрированъ многочисленными чертежами и фотографическими снимками исполненныхъ сооруженій, представленными на экранѣ волшебнаго фонаря.

Изъ обмѣна мнѣній по содержанію этого интереснаго доклада выяснилось, между прочимъ, что выгода замѣны обыкновенныхъ балочныхъ перекрытій желѣзобетонными, по системѣ Геннебека, тѣмъ замѣтнѣе въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ нагрузка, принимаемая перекрытіями, больше; такимъ образомъ, при обыкновенной нагрузкѣ въ жилыхъ зданіяхъ замѣна балочныхъ перекрытій системой Геннебика не можетъ представить выгоды въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ стоимость болѣе тщательнаго производства работъ въ этой системѣ не покрывается экономіей въ количествѣ употребленнаго желѣза.

Во время преній была отмѣчена также необходимость не раскружаливать желѣзо-бетонныя перекрытія, по возможности, около мѣсяца, что задерживаетъ отчасти производство другихъ строительныхъ работъ.

Въ заключеніе членъ Общества, Л. В. Шмеллингъ, сообщилъ «нѣсколько словъ о примѣненіи желѣзобетонной системы Геннебика при постройкѣ сунодальной типографіи въ Петербургѣ». Это сообщеніе представляло собою краткое дополненіе къ докладу Н. К. Пятницкаго и состояло въ изложеніи нѣкоторыхъ деталей, сопровождавшихъ примѣненіе разсматриваемой системы въ сунодальной типографіи. Докладчикъ сообщилъ, между прочимъ, что, по предварительному подсчету, стоимость перекрытія по системѣ Геннебика оказалась на 30% дешевле обыкновеннаго, состоящаго изъ желѣзныхъ балокъ и бетонныхъ сводовъ, при нагрузкѣ въ 500 пуд. на 1 кв. сажень.

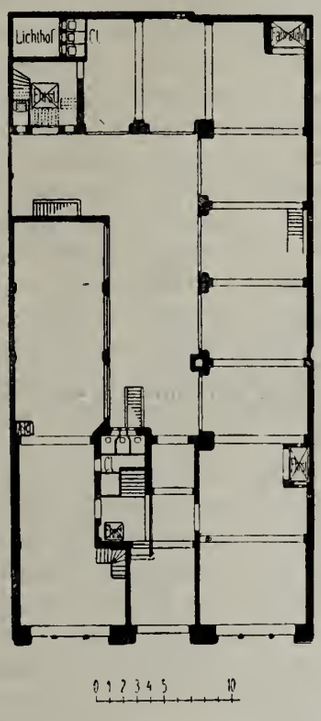
Производство этихъ работъ было осмотрѣно членами Общества Гражданскихъ Инженеровъ и Общества Архитекторовъ 14 минувшаго Сентября и описано въ № 39 «Недѣли Строителя».

Изъ иностранныхъ архитектурныхъ изданій.

Торговый домъ, построенный Отто Ритомъ въ Берлинѣ на Mohrenstrsse, 36.

Имя Отто Рита, благодаря его смѣлымъ и своеобразнымъ эскизамъ, достаточно популярно во всѣхъ странахъ. Воздвигнутый имъ торговый домъ на Mohrenstrasse, № 36, служащій отъ крыши до подвала исключительно коммерческимъ цѣлямъ, представляетъ изъ себя далеко не первое коммерческое зданіе, построенное имъ въ Берлинѣ. Но въ описываемой нами постройкѣ, больше чѣмъ гдѣ нибудь, главное вниманіе было обращено на архитектурную обработку огромныхъ оконъ, благодаря которымъ получается изобиліе свѣта. Такимъ образомъ, прикащики и посѣтители имѣютъ возможность довольно далеко отъ оконъ разсматривать матеріи и готовое платье, не прибѣгая, кстати сказать, къ столь часто практикуе-

мому у насъ выбѣганію на открытую галлерею. Новое зданіе торговаго дома построено около Hausvogteiplatz'a, а потому и находится почти въ центрѣ торгово-промышленной части города. Среди существующихъ построекъ того же типа оно выдѣляется шириной и свободой своего замысла. Задача составителя фасада, Отто Рита, усложнялась тѣмъ обстоятельствомъ, что авторомъ плана, который мы тоже прилагаемъ, является другой архитекторъ—F. A. Wanckel изъ Берлина. Насколько мастерски Отто Ритъ сумѣлъ справиться со своей усложненной задачей, видно по рисунку самого фасада зданія. Даже невольно думается, что въ данномъ случаѣ, архитекторомъ найдена та конечная точка, дальше которой ему идти нельзя, а приходится уступать мѣсто металлической, инженерной конструкціи.



Планъ торговаго дома на Mohrenstrasse въ Берлинѣ.

Торговый домъ на Mohrenstrasse въ Берлинѣ, арх. Otto Rieth.

Расматриваемый нами торговый домъ построенъ въ періодъ времени отъ 1-го апрѣля 1900 г. до 15 февраля 1901 г. технической конторой Лахманъ и Цауберъ. Фасадъ облицованъ песчаникомъ, добытымъ въ Плесерскихъ каменоломняхъ. Скульптурная работа исполнена г. Кречмеромъ. Стѣны вестибюля покрыты голландскими изразцами, которые теперь въ большой модѣ. На нихъ изображены, по собственноручному рисунку Отто Рита, моды XX столѣтія. Заказъ этотъ былъ исполненъ въ Амстердамѣ. *А. Д.*

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

(Продолженіе).

Т. Пфистеръ (№ 4560, заявл. 6 апр. 1899 г.) предлагаетъ особый способъ для воспроизведенія цвѣтныхъ стекляныхъ рисунковъ изъ бисера на цементныхъ плитахъ, очевидно предназначаемый для мелкихъ издѣлій. Для этого бисеръ насыпается на стеклянную доску, покрытую тонкимъ слоемъ воды или клея, сообразно подложенному подъ нее рисунку, пользуясь, если надобно, контурными полосками; затѣмъ доска подогрѣвается для временнаго закрѣпленія на ней бисера, избытокъ послѣдняго стряхивается, и оставшійся бисеръ заливается двойнымъ слоемъ цемента.

Къ этому же отдѣлу можно отнести и способъ производства стѣнной живописи *Кейма*, на который выдана привилегія *акц. обществу завода красокъ Кейма* (№ 4207, заявл. 28 дек. 1895 г.). При этомъ способѣ сперва подготовляютъ грунтъ, въ два слоя; нижній изъ нихъ состоитъ изъ портландъ-цемента, кварцеваго или мраморнаго песка и углекислаго барита; на него наносится второй слой изъ обожжен-

ной и перемолотой смѣси бѣлаго каолина, мрамора (или чистаго мѣла), гидрата кремнезема и небольшого количества каліеваго растворимаго стекла въ порошкѣ. Или-же берутъ на второй слой смѣсь, тоже обсѣженную и молотую, каолина и мѣла съ 30° (Б) растворомъ жидкаго стекла, толченымъ стекломъ и сѣрнистымъ натріемъ. Въ обоихъ случаяхъ, къ полученному порошку прибавляютъ значительное количество углебаритовой соли и песокъ, а если желателенъ грунтъ цвѣтной, то примѣшиваютъ соотв. минеральныя краски. Затѣмъ грунтъ протравливаютъ кремнефтористоводородною кислотою и сѣрнокислымъ аммоніемъ.

Нанесенная на грунтъ живопись фиксируется извѣстнымъ растворомъ Кейма (20 ч. калійнаго растворимаго стекла, 10 ч. амміака, 1 ч. ѣдкаго кали и 1,2 ч. мраморного порошка), и по просушкѣ нѣсколько разъ обливается растворомъ сѣрноамміачной соли, къ которой можно прибавлять амміачные квасцы.

Изъ примѣненій стекла въ строительномъ дѣлѣ надобно упомянуть о слѣдующихъ:

Л. Гаршей въ Парижѣ (3996, заявл. 7 марта 1896 г.) приготовляетъ искусственные камни изъ разстеклованнаго стекла. Какъ извѣстно, при нагрѣваніи въ теченіе продолжительнаго времени до извѣстной температуры, стекло «разстекловывается», т. е. въ массѣ его образуются тонкія, видимыя въ изломѣ иглы, и изъ прозрачнаго стекло становится непрозрачнымъ, похожимъ на фарфоръ. По способу Гаршея, стекло берется въ видѣ порошка, смѣшаннаго изъ различныхъ подходящихъ сортовъ стекла, преимущественно натроваго и известковаго, легче другихъ разстекловывающагося. Порошокъ этотъ помѣщается въ металлическую форму, стѣнки которой покрыты соотв. набойкой, и затѣмъ форма нагрѣвается, сперва въ галлереѣ нагрѣвательной печи съ постепенно возрастающей температурой, затѣмъ въ горячей плавильной печи. Далѣе, форма переносится въ особаго устройства прессъ, гдѣ издѣліе обрѣзывается. Для приданія мраморнаго рисунка, по выходѣ изъ нагрѣвательной печи на поверхность стекла кладутъ куски стеколъ, которые послѣ расплавленія массы въ плавильной печи вытягиваются желѣзнымъ прутомъ въ видѣ прожилковъ.

Облицовочныя плиты *Э. Купперта* и *М. Коля* (№ 3755, заявл. 31 окт. 1898 г.) состоятъ изъ стеколъ, на задней поверхности которыхъ подклеены сдѣланные на бумагѣ рисунки, или нанесена цвѣтная масса. Для подклеиванія служитъ либо составъ изъ клея, желатина, сахара и глицерина, либо составъ изъ растворенной въ терпентинномъ маслѣ сплавленной смѣси воска, гутаперчи, венеціанскаго терпентина и копаловой, или янтарной смолы Далѣе бумага кроется изолирующимъ слоемъ, состоящимъ изъ раствора гутаперчи въ бензолѣ. Окончательно задняя поверхность кроется сплавленной смѣсью воска, гутаперчи, венеціанскаго терпентина, янтарной или копаловой смолы и асфальта, растворенной въ терпентинномъ маслѣ и уксусно-амиловомъ эфирѣ, причемъ на этотъ слой тотчасъ-же насыпаютъ какого либо мелко-зернистаго матеріала, чтобы получить шероховатую поверхность для лучшаго сцѣпленія со штукатуркой или кладкой. Для приданія плитамъ большей толщины, ихъ можно сзади еще покрывать гипсомъ, цементомъ и т. п.

Приготовленіе матеріаловъ и формовка издѣлій.

Въ области приготовленія *бетона и цементно-бетонныхъ издѣлій* отмѣтимъ слѣдующія изобрѣтенія:

Ф. Б. Гильбретъ (№ 4226, заявл. 29 дек. 1898 г.) предлагаетъ мѣшалку для бетона въ видѣ наклонно поставленнаго корыта, или открытаго спереди длиннаго ящика; на открытой сторонѣ его расположены поперечныя планки, на которыя насажены стержни, направленные наклонно ко дну ящика; у стѣнокъ придѣланы наклонные отражательные щиты. На разстояніи $^1/_3$ или $^1/_2$ длины ящика отъ верхняго его конца устроена трубка, вбрызгивающая желаемое количество воды.

Для формованія цементныхъ трубъ *К. Кильбергъ* (№ 4518, заявл. 6 сент. 1899 г.) придумалъ слѣдующее, повидимому очень остроумное приспособленіе: бетонъ набивается въ вертикальную форму, въ которой вращается цилиндрическій сердечникъ, формующій внутреннюю полость трубы; къ сердечнику этому, близъ вершины, привинченъ кусокъ углового желѣза, изогнутый кругомъ по винтовой линіи; при вращеніи сердечникъ такимъ образомъ вывинчивается изъ бетонной массы, причемъ полка желѣзнаго угольника уплотняетъ бетонъ. Нижній конецъ ея горизонталенъ; поэтому, когда сердечникъ вывинтится на столько, что почти вся полка выйдетъ изъ массы, то этотъ конецъ ея выглаживаетъ верхній край сформованной трубы.

Также для формовки цементныхъ плитъ *К. Фрейманъ* въ г. Двинскѣ (№ 3055, заявл. 13 мая 1898 г.) предлагаетъ пользоваться тяжелымъ, наполненнымъ водою или пескомъ цилиндрическимъ каткомъ, который укатываетъ цементъ въ формѣ; для сглаживанія поверхности къ катку придѣланы особыя полосы. Отрѣзываніе сформованной плиты совершается посредствомъ заостренныхъ полосъ, нажимаемыхъ спиральными пружинами.

Для формованія цементно-бетонныхъ плитъ различной длины въ однихъ и тѣхъ же формахъ, *Г. Брункгорстъ* (№ 3867, заявл. 4 янв. 1899 г.) предлагаетъ одну изъ поперечныхъ стѣнокъ прямоугольной формы дѣлать подвижной, посредствомъ зубчатыхъ реекъ и шестеренъ съ рукоятками.

Берлинское *художественно-печатное и издательское товарищество*, бывш. А. и К. Кауфманъ (№ 3768, заявл. 8 окт. 1898 г.) получило привилегію на приспособленіе для введенія порошкообразныхъ красокъ въ отдѣленія формовочнаго ящика при производствѣ узорчатыхъ камней. На трафаретную доску съ отверстіями, соотвѣтствующими желаемому рисунку, поставлена деревянная воронка, или ящикъ съ наклонными стѣнками, внутри котораго устроены вертикальныя перегородки, раздѣляющія его на нѣсколько отдѣленій сообразно числу красокъ и рисунку. Въ эти отдѣленія насыпаны краски, и въ нихъ движутся вверхъ и внизъ щетинныя, или проволочныя кисти, или щетки различнаго вида.

А. Вейлю выдана дополнительная привилегія на видоизмѣненія пресса для цементныхъ черепицъ (№ 4330, заявл. 15 сент. 1898 г.), имѣющія цѣлью скашиваніе переднихъ краевъ черепицы, съ цѣлью приданія ей болѣе красиваго вида и уменьшенія площади дѣйствія на нее вѣтра.

Упомянемъ здѣсь же о квадратной черепицѣ съ закраинами *Боргольте* (№ 4130, заяв. 24 февр. 1899 г.), отличающейся тѣмъ, что въ разрѣзѣ по одной діагонали она имѣетъ прямоугольную, а по другой—клинообразную форму сѣченія, вслѣдствіе чего каждая отдѣльная черепица лежитъ на двухъ рѣшетинахъ одинаковой толщины и на двухъ смежныхъ черепицахъ.

На приборы и приспособленія для формовки *глиняныхъ издѣлій* выданы слѣдующія привилегіи.

Каль въ Гамбургѣ (№ 4622, заявл. 4 авг. 1899 г.) устраиваетъ прессъ въ видѣ вращающагося стола съ находящимися на немъ формами, изъ которыхъ каждая поочередно подходитъ подъ штемпель; въ это время дно формы поднимается и прижимаетъ формуемый кирпичъ къ штемпелю. Своеобразность заключается въ поднимающемъ дно механизмѣ, состоящемъ изъ качающагося коромысла, подшипникъ котораго упругимъ образомъ соединенъ со штемпелемъ пресса.

Дж. Клозъ предлагаетъ (№ 4679, заявл. 8 іюня 1899) особаго устройства ленточный прессъ, въ которомъ глина подается къ мунштуку не непрерывно, но періодически, дѣйствіемъ особаго крыла, насаженнаго на нижнюю часть вала вертикальнаго тоншнейдера; при этомъ горизонтальная труба, по которой глина идетъ къ мундштуку, не съуживается, но, наоборотъ, расширяется къ послѣднему. Въ ней же можетъ быть устанавливаема, для регулированія хода глины, шарнирная доска съ клапанами и, наконецъ, къ этой трубѣ можетъ быть присоединена особая (вертикальная) труба, въ которую уходитъ избытокъ глины.

Столикъ для разрѣзанія глиняной полосы на кирпичи также своеобразенъ и составляетъ предметъ отдѣльной привилегіи (№ 4680). По бокамъ его устроены подвижныя доски съ прорѣзями для прохода рѣжущихъ глину проволокъ; доски эти зажимаютъ съ боковъ глиняную полосу во время разрѣзанія, когда она стоитъ неподвижно.

Брикетный прессъ *Ж. Куффиналя* (№ 3274, заявл. 11 дек. 1897) имѣетъ формы на окружности барабана съ вертикальной осью вращенія и отличается своеобразными деталями механизма; на немъ мы не останавливаемся, такъ какъ онъ очевидно предназначенъ не для кирпича, а для торфяныхъ и т. п. брикетовъ

Изъ остальныхъ приспособленій, относящихся къ разсматриваемой области, необходимо указать:

Мундштукъ въ прессѣ для выдѣлки черепицы, предложенный *А. Геннебергомъ* (№ 4481, заявл. 18 февр. 1899) выпускаетъ четыре черепицы сразу, въ видѣ четырехгранной трубы, которая затѣмъ раздѣляется на отдѣльныя черепицы по бороздамъ, прорѣзаннымъ въ ней при выходѣ изъ мундштука; шипы для зацѣпленія за обрѣшетку формуются изъ валика, который въ промежуткахъ между шипами срѣзается проволоками, движимыми особымъ механизмомъ.

Для автоматической очистки прессующаго штемпеля въ прессахъ для кирпича и т. п., *д-ръ Бернгарди сынъ и Г. Е. Дрэнертъ* въ Эйленбургѣ (№ 3438, заявл. 18 авг. 1898) устраиваютъ щетки, которыя движутся вверхъ и внизъ вмѣстѣ со штемпелемъ, и на извѣстной высотѣ поворачиваются дѣйствіемъ зацѣпленія особаго выступа за спиральную прорѣзь, или же зацѣпленіемъ зубчатой полосы и шестерни.

Для перевозки сырца *К. Келлеръ* (№ 4476, заявл. 10 февр. 1899) предлагаетъ желѣзныя вагонетки съ подвижными ярусами, причемъ доски съ сырцомъ лежатъ на брускахъ, идущихъ отъ подвижныхъ стоекъ, поднимаемыхъ и опускаемыхъ по желанію дѣйствіемъ рычага.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Асфальтъ и его испытанія.

(Изъ доклада, сдѣланнаго на конгрессѣ въ Будапештѣ д-ромъ Jenö Kovács, техническимъ директоромъ асфальтоваго общества въ Татарошѣ.)

Область техническаго примѣненія асфальта чрезвычайно разрослась въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ. Для мостовыхъ, напр., асфальтовый верхній слой является, можно сказать, идеаломъ совершенства, и пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе сторонниковъ; кромѣ того, мы встрѣчаемъ природный асфальтъ въ качествѣ матеріала для различныхъ изолирующихъ слоевъ, для фабрикаціи кровельнаго толя, асфальтовыхъ трубъ, лаковъ и т. п

Параллельно съ такимъ увеличеніемъ спроса на естественный асфальтъ, мы встрѣчаемъ въ послѣднее время рядъ попытокъ замѣны его различными суррогатами, и очень часто приходится рѣшать вопросы: имѣемъ ли мы передъ собой настоящій, природный асфальтъ, или же его суррогатъ, а въ послѣднемъ случаѣ—можетъ ли этотъ суррогатъ для извѣстныхъ цѣлей замѣнить собой природный асфальтъ, или нѣтъ? Отвѣтъ на эти вопросы иногда весьма затруднителенъ - тѣмъ болѣе, что предметъ ихъ по существу еще мало изученъ, и открыто мало аналитическихъ способовъ для различія между тѣми и другими матеріалами, такъ что технику приходится обыкновенно довольствоваться чисто практическими испытаніями, а химикъ, производящій анализы, легко можетъ быть введенъ въ заблужденіе. Такъ напр., одинъ образецъ натуральнаго асфальта, происхожденіе котораго было извѣстно докладчику съ несомнѣнной точностью, былъ въ университетской лабораторіи признанъ суррогатомъ. И обратно, въ другомъ случаѣ лабораторія приняла за природный асфальтъ искусственную смѣсь, составленную изъ продуктовъ нефтянаго производства.

Далѣе, въ номенклатурѣ веществъ, сродныхъ асфальту,—пикъ гудронъ, битумы, горная смола и пр., господствуетъ настоящій хаосъ, иногда являющійся причиной крупныхъ недоразумѣній.

Докладъ д-ра Kovacs'a, по его словамъ, имѣлъ цѣлью обратить вниманіе спеціалистовъ, во первыхъ, на желательность введенія однообразной номенклатуры веществъ, сродныхъ асфальту, а во вторыхъ—на необхо-

димость выработки болѣе надежныхъ, и, по возможности, однообразныхъ методовъ изслѣдованія, такъ какъ всѣ способы изслѣдованія асфальта, указываемые въ технической литературѣ и провѣренные докладчикомъ лично, нельзя назвать безусловно удовлетворительными.

Начало техническаго примѣненія асфальта теряется во мракѣ доисторической эпохи. Какъ показали раскопки, произведенныя Лэйярдомъ, уже за 2000 лѣтъ до Р. Х., зданія въ Ниневіи, также, какъ и вавилонская башня, строились по асфальту вмѣсто известковаго раствора. Цари Израиля также пользовались, вмѣсто раствора, смолистымъ веществомъ, находимымъ на берегахъ Мертваго моря. Плиній Младшій въ своей «Historia naturalis» (около 50 л. по Р. Х.) указываетъ на примѣненіе асфальта въ качествѣ раствора для кладки, а также для предохраненія отъ ржавчины и, наконецъ, въ видѣ лекарственнаго средства.

Устройство асфальтовыхъ мостовыхъ началось, однако, лишь въ первой половинѣ прошлаго вѣка, послѣ открытія Сейссельскихъ асфальтовыхъ копей во Франціи, гдѣ начали выдѣлывать асфальтовую мастику; въ 1838 г. въ Парижѣ былъ устроенъ первый асфальтовый троттуаръ. Тѣмъ не менѣе, значительный подъемъ асфальтовой промышленности начался лишь около 1860 г., и въ немалой степени былъ обязанъ трудамъ двухъ ученыхъ: Леона Мало во Франціи, и проф. Э. Дитриха—въ Берлинѣ.

Асфальтъ встрѣчается чаще всего во вторичныхъ, иногда въ третичныхъ и даже въ первичныхъ отложеніяхъ лейясовой системы. Въ чистомъ видѣ онъ встрѣчается рѣдко—напр., мѣстами на островѣ Тринидадъ, на берегахъ Мертваго моря въ Сиріи, или въ Бермундецѣ (Венецуэла). Несравненно чаще онъ попадается въ смѣси съ известнякомъ—напр., въ Сейсселѣ, Лобзаннѣ, Валь-де-Траверъ, или же съ песчаникомъ, или пескомъ—въ Пехельброннѣ (Эльзасъ), Татарошъ и Дерна (Венгрія), далѣе въ Калифорніи и т. п.

Подъ общимъ наименованіемъ асфальта или битума слѣдуетъ подразумѣвать всѣ вещества, извѣстныя въ литературѣ и техникѣ подъ названіями: Erdharz, Bergtheer (горная смола), Elaterit, Bergpech, Judenpech, Judenharz, Kir (киръ), Maltha, Mineral-Pitch, Jew'sPitch, Goudron mineral, Pissasphalte, Mineral-Theer и др. *).

Всѣ природные асфальты могутъ быть подраздѣлены на двѣ главныя группы, а именно:

I. Асфальты или битумы, твердые или хрупкіе при обыкновенной комнатной температурѣ, и переходящіе въ жидкое состояніе лишь выше 80° Ц.

II. Асфальты, размягчающіеся уже при комнатной температурѣ въ тягучую, липкую массу, и жидкіе при температурѣ выше 35° Ц.

Такъ какъ тѣ и другіе встрѣчаются не только въ чистомъ видѣ, но — и притомъ гораздо чаще — въ смѣси съ углекислой известью, пескомъ и землистыми веществами, то слѣдуетъ замѣтить, что вышеприведенный методъ различія относится только къ чистому асфальту, освобожденному, путемъ экстракціи, отъ неорганическихъ примѣсей.

Далѣе Kovacs приводитъ, на основаніи принятаго имъ дѣленія, перечень существующихъ источниковъ полученія асфальта; въ этомъ перечнѣ интересно лишь перечисленіе далматинскихъ и венгерскихъ копей, въ числѣ которыхъ указываются асфальты I группы: *Vgheraz* (38,92% битума и 61,08% известняка), *Skrip Brazza* (13,12% битума и 86,88% известняка) и *Trau* (9,2% битума и 90,8% известняка); всѣ эти три мѣсторожденія асфальта находятся въ Далмаціи. Изъ асфальтовъ II группы приведены находящіеся въ Венгріи: *Tataros* (15—22% полужидкаго битума и 78—85% песка), *Derna* (составъ тождественный съ предыдущимъ).

Перечисленіе остальныхъ извѣстныхъ асфальтовыхъ копей, находящихся въ докладѣ Kovacs'a, не вноситъ ничего новаго въ литературу предмета, и поэтому мы его здѣсь пропускаемъ, тѣмъ болѣе, что сообщаемыя докладчикомъ свѣдѣнія о русскихъ асфальтовыхъ мѣсторожденіяхъ не отличаются ни полнотой, ни точностью.

Примѣненіе асфальта для устройства мостовыхъ и троттуаровъ, какъ уже замѣчено выше, начало особенно распространяться лѣтъ 20 тому назадъ. Первое время мостовыя дѣлали или изъ природнаго асфальтоваго известняка съ примѣсью тринидадскаго асфальта, сплавленнаго съ минеральнымъ масломъ, или же, иногда, изъ каменноугольной смолы, смѣшанной съ порошкомъ известняка, шоссейной пылью, нѣкоторыми смолистыми веществами и т. п. Лѣтъ 25 тому назадъ, какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ начали дѣлать троттуары и мостовыя изъ искусственной смѣси молотаго известняка съ природнымъ асфальтомъ, съ прибавленіемъ кварцеваго щебня. Подобный способъ имѣлъ первоначально много противниковъ; теперь же можно считать, по мнѣнію д-ра Kovacs'a, доказаннымъ, что подобная, искусственно приготовленная смѣсь, при условіи надлежащихъ качествъ употребленнаго известняка и природнаго асфальта, и тщательности ихъ перемѣшиванія, не уступаетъ нисколько природному матеріалу. Замѣна же въ подобной смѣси природнаго асфальта нефтяными остатками, иногда практикуемая въ послѣднее время, не даетъ хорошихъ результатовъ.

Асфальтовая мостовая, въ сущности—тотъ же бетонъ, въ которомъ цементомъ, связывающимъ твердыя минеральныя зерна, какъ мелкія, такъ и крупныя, служитъ асфальтъ, благодаря своей эластичности защищающій ихъ отъ быстраго изнашиванія, а благодаря непроницаемости для воды — отъ разрушенія морозомъ. Поэтому достоинство подобной мостовой прежде всего зависитъ отъ качества и количества смолистаго цементирующаго вещества. Послѣднее должно обладать значительнымъ сцѣпленіемъ, чтобы даже въ тонкомъ слоѣ надежно связывать зерна балласта; оно не должно при 40°—50° Ц. размягчаться настолько, чтобы сцѣпленіе это могло ослабѣть, а при 15°—20° Ц. не должно дѣлаться хрупкимъ и съеживаться, образуя трещины; эластичность его должна быть такова, чтобы оно

*) Для большинства этихъ названій нѣтъ соотвѣтствующихъ имъ въ русскомъ языкѣ и поэтому мы оставляемъ ихъ безъ перевода. Дѣлавшіяся ранѣе попытки буквальнаго перевода ихъ (напр. Judenpech—жидовская смола), встрѣчаемыя въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, оказались неудачными и въ употребленіе не вошли.

не ломалось при легкихъ ударахъ. Сплавленіе съ порошкомъ углекислой извести не уменьшаетъ существенно этихъ свойствъ асфальта; примѣсь же нѣкоторыхъ иныхъ минеральныхъ веществъ, особенно глинистаго характера, настолько ослабляетъ связность и упругость асфальта, что, напр., при содержаніи 5 – 6% глины онъ уже почти негоденъ по своей хрупкости.

Каменноугольная смола, будучи весьма рѣдка въ расплавленномъ видѣ, становится очень хрупкою, ломкою на холоду и поэтому совершенно не годится для мостовыхъ, находящихся подъ открытымъ небомъ.

Нефтяной пикъ не можетъ быть рекомендованъ отчасти по той же причинѣ, отчасти же потому, что онъ, состоя изъ смѣси минеральнаго масла съ пригорѣлыми смолами, не обладаетъ способностью тѣсно связываться съ известнякомъ, и не можетъ принимать столько гравія, сколько необходимо для должной твердости мостовой; поэтому, для достиженія необходимой связности, приходится брать много гудрона, и масса на солнцѣ размягчается. Если же ограничить количество гудрона такъ, чтобы масса не размягчалась на солнцѣ, то невозможно достигнуть должнаго сцѣпленія.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Техническія замѣтки.

Изслѣдованіе состава 100-лѣтняго раствора. Существуетъ — а нерѣдко высказывалось и въ печати — мнѣніе, что необычайная крѣпость старыхъ растворовъ зависитъ отъ медленнаго химическаго соединенія извести съ пескомъ. Такъ, напр., въ 1894 г. въ «Thonindustrie-Zeitung» были опубликованы изслѣдованія д-ра Mothes, объясняющаго подобнымъ взаимодѣйствіемъ извести и песку довольно значительное содержаніе растворимаго кремнезема (до 3,3%), найденное имъ при анализѣ старыхъ растворовъ.

Это, однако, далеко не подтверждается позднѣйшими изслѣдованіями, произведенными въ лабораторіи Зегера и Крамера, причемъ въ растворахъ, приготовленныхъ 300 и болѣе лѣтъ тому назадъ, найдено лишь ничтожное количество (0,3—0,5%) растворимаго кремнезема.

Въ настоящее время д-ръ M. Stoermer опубликовалъ въ названномъ журналѣ результаты своихъ анализовъ 100-лѣтняго раствора, взятаго съ недавно сломаннаго форта Леопольдъ въ Штеттинѣ. Растворъ свѣтло-сѣрый, не особенно крѣпкій, довольно легко отдѣляется отъ кирпича. Сопоставляя результаты этихъ анализовъ, получаются слѣдующія цифры:

	По Штермеру (растворъ 100 лѣтн.).	По Зегеру и Крамеру (растворъ 300 лѣтн.). I.	II.
Не растворилось въ соляной кислотѣ. .	83,87%	82,7%	84,4%
Гидрата извести . . .	— »	2,2 »	1,9 »
Углекислой извести .	11,32 »	12,0 »	10,1 »
Растворимаго кремнезема	0,93 »	0,3 »	0,5 »
Глинозема и окиси желѣза	1.53 »	0,6 »	0,5 »
Углекислой магнезіи	1,98 »	0,4 »	0,3 »
Воды	0,10 »	2,1 »	1,9 »
	99,73%	100,3%	99,6%

Изъ этого видно, что гидрата извести въ 300-лѣтнемъ растворѣ очень мало, а въ растворѣ съ форта Леопольдъ и вовсе не содержится: какъ известь, такъ и магнезія цѣликомъ находятся въ видѣ углекислыхъ солей (что было провѣрено и по содержанію углекислоты). Стало быть, если и существовало соединеніе кремнезема и извести, то оно либо попало случайно, либо образовалось при затвореніи, но во всякомъ случаѣ впослѣдствіи не кремнеземъ соединялся съ известью, а наоборотъ—углекислота воздуха разлагала кремнекислую известь, вытѣсняя кремнеземъ.

Эти соображенія пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе въ примѣненіи къ фабрикаціи известково-песчанаго кирпича. *В. Э.*

— *Бетонная дымовая труба.* Какъ сообщаютъ «Cement and Engineering News», недавно окончена постройка большой бетонной дымовой трубы на извѣстной фабрикѣ швейныхъ машинъ Зингера въ Елизабетпортѣ (шт. Нью-Іоркъ). Это – вторая по счету подобная труба, построенная въ Америкѣ по способу Рансома. Первая труба, построенная 3 года тому назадъ на заводѣ Pacific Coast Borax C°, имѣла въ вышину 25,75 м. при толщинѣ стѣнокъ менѣе 30 сант., и благополучно выдержала нѣсколько сильныхъ штормовъ.

Труба фабрики Зингера – цилиндрическая, безъ утоненія, вышиной 38 метровъ, при внутреннемъ діаметрѣ въ 2,75 м. Вѣсъ ея равенъ 254.000 килогр. Нагрузка основанія равняется 10.38 килогр. на кв. сант., давленіе вѣтра принято при разсчетѣ устойчивости равнымъ 0,30 килогр. на кв. сант. Бетонъ состоялъ изъ 1 ч. американскаго портландъ-цемента, 3 ч. песка и 5 ч. известняковаго щебня, просѣяннаго черезъ грохотъ съ отверстіями въ 7/8 сант.; перемѣшиваніе производилось машиной.

Свай подъ трубу не забивали, а просто выровняли грунтъ и устроили на немъ большую круглую плиту съ заложенными въ нее концами крученыхъ проволочныхъ канатовъ, затѣмъ установили форму съ заложенными въ нее сердечниками для образованія пустотъ, отдѣляющихъ внутреннюю стѣнку трубы отъ наружной, и приступили къ трамбовкѣ бетона. Работа велась безъ лѣсовъ. По мѣрѣ хода работъ, форма поднималась каждый разъ на 1 1/2 метра кверху и снова стягивалась обручами; канаты, по мѣрѣ надобности, наращивались. Работы велись черезъ день, чтобы дать забетоненной части окрѣпнуть прежде, чѣмъ начать подъемъ формы, и, такимъ образомъ, каждые два дня кладка трубы подвигалась въ вышину на 1,5 метра. Верхняя оконечность съ карнизомъ и консолями исполнена при помощи гипсовыхъ формъ.

Для приданія подобнымъ трубамъ болѣе изящнаго вида, можно послѣ каждой остановки въ работѣ прокладывать два ряда готовыхъ бетонныхъ камней, такъ что оконченная труба будетъ украшена черезъ каждые 1.5 метра по высотѣ каменными кольцами.

— *Новая электрическая лампа.* Какъ сообщаютъ иностранные электротехническіе журналы, американскій электрикъ Peter Cooper Hewitt изобрѣлъ недавно очень своеобразную электрическую лампу, которая была экспонирована на послѣдней вы-

ставкѣ при Институтѣ американскихъ Инженеровъ-Электриковъ. Эта лампа, по словамъ названныхъ источниковъ, представляетъ собой стеклянный сосудъ, на днѣ котораго налита ртуть и который герметически закрытъ желѣзной крышкой. Воздухъ въ лампѣ сильно разрѣжаютъ передъ тѣмъ, какъ запаивать ее. Электрическій токъ входитъ черезъ желѣзную крышку, пробѣгаетъ черезъ ртутные пары, поднимающіеся съ жидкой ртути черезъ разрѣженный воздухъ и выходитъ черезъ жидкую ртуть и черезъ вдающуюся туда проволоку, проплавленную сквозь стекло лампы. Судя по цифрамъ, которыя приводятъ иностранные журналы, новыя лампы P. C. Hewitt'a настолько превосходятъ обыкновенныя электрическія калильныя лампы, что могутъ давать *въ 5 и въ 6 разъ больше свѣта—въ 5 и въ 6 разъ большее число свѣчей при одинаковыхъ условіяхъ*, т. е. при тѣхъ же проводахъ, тѣхъ же динамо-машинахъ и вращающихъ ихъ паровыхъ машинахъ на центральныхъ станціяхъ *и при томъ же расходѣ топлива*, сгорающаго подъ котлами этихъ паровыхъ машинъ. Такъ, одна 1500-свѣчная лампа Cooper Hewitt'a «горѣла» при 100 вольтахъ и 7 амперахъ, т. е. при 700 уаттахъ, что соотвѣтствуетъ приблизительно $^1/_2$ уатта на каждую свѣчу, тогда какъ въ обыкновенныхъ калильныхъ лампахъ считаютъ обыкновенно больше 3 уаттовъ на свѣчу. Въ другой, 700 — свѣчной лампѣ Cooper Hewitt'a расходъ электрической энергіи былъ приблизительно $^1/_3$ уатта на каждую свѣчу.

Но, къ сожалѣнію, въ свѣтѣ новыхъ лампъ недостаетъ *красныхъ* лучей и потому онъ имѣетъ непріятный для глаза оттѣнокъ. Однако изобрѣтатель надѣется устранить это неудобство, примѣшивая къ ртути немного литія—металла, пары котораго, будучи раскалены, свѣтятъ именно *краснымъ* свѣтомъ. Ни о долговѣчности новой лампы, ни объ удобствѣ обращенія съ нею, о томъ—нужно ли ее при зажиганіи *разогрѣвать*, какъ это требуется въ тоже недавно изобрѣтенной электрической лампѣ Нернста), не имѣется еще никакихъ свѣдѣній. Во всякомъ случаѣ, лампа Cooper Hewitt'a несомнѣнно очень интересна, хотя, разумѣется, чтобы произнести о ней увѣренное сужденіе, нужно бы имѣть болѣе подробныя и болѣе, такъ сказать, *документальныя* данныя: протоколы оффиціальныхъ испытаній, и т. п... *Вл. Т.*

Разныя извѣстія.

— *Воронежской губернской земской управой препровожденъ на заключеніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ проектъ земской психіатрической лечебницы*, составленный гражданскимъ инженеромъ С. Л. Мысловскимъ,—въ видѣ небольшихъ отдѣльныхъ павильоновъ, расположенныхъ на большой свободной площади—въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Воронежа.

Для разсмотрѣнія этого проекта изъ членовъ Общества была организована спеціальная комисія въ составѣ Я. В. Кривцова, Л. И. Новикова, Б. К. Правдзика, А. К. Павловскаго, М. Ѳ. Гейслера, Л. В. Шмеллинга, Н. К. Чижова, Э. Г. Перримонда и А. К. Монтага, которая, ознакомившись подробно съ проектомъ—на основаніи альбома представленныхъ чертежей, пояснительной записки и личныхъ разъясненій, данныхъ составителемъ проекта,—пришла къ общему заключенію, что принятая система отдѣльныхъ каменныхъ, одноэтажныхъ и двухъэтажныхъ павильоновъ весьма удачна и вполнѣ раціональна, какъ съ гигіенической точки зрѣнія, такъ и со стороны лучшаго изолированія больныхъ. Относительно общаго расположенія павильоновъ комиссія рекомендовала размѣстить ихъ такимъ образомъ, чтобы діагональная ось зданій была направлена съ юга на сѣверъ, такъ какъ при этомъ всѣ стороны зданія будутъ находиться въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ относительно освѣщенія и согрѣванія солнцемъ. Высота всѣхъ помѣщеній опредѣлена комисіей не менѣе, какъ въ 5 аршинъ. Объемъ помѣщеній, приходящійся на одного больного, принятый въ проектируемыхъ павильонахъ въ размѣрѣ 2 – $2^1/_2$ куб. саж., въ общихъ палатахъ, признанъ комисіей достаточнымъ. Полы въ павильонахъ предположены проектомъ деревянные—на лагахъ, бетонномъ слоѣ и сплошной подсыпкѣ; устройство подполья, предполагавшееся въ лазаретномъ павильонѣ, отклонено. Комисія указала на необходимость выдѣленія неопрятныхъ больныхъ въ особый павильонъ, или изолированную пристройку, въ виду того, что эта категорія больныхъ требуетъ особаго ухода. Служебное зданіе, состоящее изъ квартиръ служителей, кухни, прачешной, бани, котельной и проч., комисія предложила спроектировать такимъ образомъ, чтобы квартиры служителей были расположены въ одной части зданія, въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ, а остальныя помѣщенія—въ другой части; при этомъ объемъ помѣщенія на 1 холостого служителя, въ общихъ спальныхъ, увеличенъ комисіей до 1.66 куб. саж., вмѣсто 1 куб. саж., назначенной въ проектѣ; сушильную для бѣлья комисія рекомендовала устроить въ мансардномъ этажѣ, освѣтивъ ее въ достаточной степени, такъ какъ, при недостаткѣ освѣщенія сушильной камеры, бѣлье послѣ сушки не имѣетъ вполнѣ бѣлаго цвѣта.

Для водоснабженія лечебницы, комиссія предложила установить два насоса, на случай замѣны испорченнаго, и имѣть 2 бака, по 1000 ведеръ каждый для запаса воды, приспособивъ, по возможности, водопроводъ для тушенія пожаровъ.

Ванны комиссія рекомендовала мѣдныя, луженыя, взамѣнъ эмалированныхъ.

Относительно удаленія нечистотъ и грязныхъ водъ изъ лечебницы, комиссія высказалась за устройство общей сплавной канализаціи, съ соотвѣтственной очисткой сточныхъ водъ—передъ спускомъ ихъ въ р. Донъ.

Для отопленія и вентиляціи зданій, комиссія признала наилучшей въ данномъ случаѣ паро-воздушную систему, или водяно-воздушную, указавъ при этомъ на необходимость постояннаго техническаго наблюденія за дѣйствіемъ центральныхъ системъ отопленія и вентиляціи, а также и другихъ механическихъ приборовъ, предназначенныхъ для оборудованія служебныхъ помѣщеній лечебницы, какъ-то: кухни, прачешной, бани и пр.

Въ заключеніе комиссія указала на цѣлесообраз-

ность проектированія всѣхъ второстепенныхъ сооруженій и устройствъ (водопровода, канализаціи, кухонь, прачешныхъ и пр.) съ нѣкоторымъ запасомъ, имѣя въ виду потребность расширенія лечебницы въ близкомъ будущемъ,--на основаніи опыта существующихъ земскихъ больницъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначаются: экстраординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Чижовъ**—ординарнымъ профессоромъ того же института, съ 1-го іюня; исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при ставропольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ **Новиковъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при волынскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (со 2-го августа 1901 г.) ординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Чижовъ**—членомъ техническо-строительнаго комитета Министерства, сверхъ штата съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности; сверхштатный преподаватель Императорскаго московскаго инженернаго училища, художникъ архитектуры I степени, титулярный совѣтникъ **Теляковскій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, съ оставленіемъ въ занимаемой должности (съ 7-го іюля 1901 г.).

Опредѣляются на службу: гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Веревкинъ, Папенгутъ** и **Васильевъ**—всѣ трое въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 6-го іюля 1901 г.); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса **Березинъ**—исправляющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 21-го іюля 1901 г.); гражданскіе инженеры съ правомъ на чинъ X класса: **Григорьевъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія тверскаго губернскаго правленія; **Купча**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія бессарабскаго губернскаго правленія и **Бѣляевскій**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (всѣ трое съ 3-го іюля); художникъ-архитекторъ, съ правомъ на чинъ X класса, **Погонкинъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 13-го іюля); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса, **Николаевъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при архангельскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 8-го августа); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Соколовскій**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго управленія (съ 27-го іюня); **Щаповъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 23-го іюля); и **Енкенъ**—въ Министерство съ причисленіемъ къ оному, (съ 3-го іюля); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ XII класса, **Пономаревъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія С.-Петербургскаго губернскаго правленія (съ 13-го іюля); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Вагенгеймъ**—въ Министерство съ причисленіемъ къ оному (со 2-го августа); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Гулинъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 17-го августа); гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Сонинъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія виленскаго губернскаго правленія (съ 6-го іюля 1901 г.).

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *статскаго совѣтника*, ординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, коллежскій совѣтникъ **Чижовъ**—съ 1-го іюня 1901 г.; *коллежскаго асессора*, младшій помощникъ инспектора института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Красовскій**—съ 15 го сентября 1900 г.

Увольняется отъ службы, по прошенію, состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Шевяковъ**, съ 22-го іюля; состоящій при министерствѣ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Заіончковскій** (съ 28-го іюля).

По Министерству Императорскаго Двора.

Назначается преподаватель по художественной части казанской художественной школы, неимѣющій чина Николай **Бѣлковичъ**—инспекторомъ классовъ высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ, съ 1-го сентября.

Умершій исключаются изъ списковъ: по Императорской академіи художествъ: инспекторъ классовъ высшаго художественнаго училища, классный художникъ 1-й степени Иванъ **Проскурнинъ** (1-го августа).

Библіографія.

Инженерное дѣло. Журналъ, издаваемый Кавказскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. 1901 г. № 1.

Наша техническая литература обогатилась новымъ періодическимъ изданіемъ. Кавказское отдѣленіе русскаго техническаго общества предприняло съ нынѣшняго 1901 года изданіе новаго журнала подъ названіемъ «Инженерное Дѣло». Журналъ будетъ выходить въ количествѣ 4-хъ книжекъ въ годъ, объемомъ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ, не считая чертежей. Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкою. Программа новаго журнала, обнимая собой всѣ отрасли инженернаго дѣла вообще и по вопросамъ техники Кавказа въ частности, отводитъ большое мѣсто пояснительнымъ запискамъ къ проектамъ различныхъ сооруженій, даже не представляющихъ новости въ техникѣ. По мнѣнію редакціи, всякій, кому приходится заниматься разработкою проектовъ, нуждается въ хорошихъ пояснительныхъ запискахъ, такъ какъ хорошая пояснительная записка съ подробнымъ разсчетомъ въ значительной степени облегчаетъ трудъ и сокращаетъ время при проектированіи. Бывали случаи отдѣльнаго изданія пояснительныхъ записокъ къ нѣкоторымъ проектамъ капитальныхъ сооруженій, и подобныя изданія имѣли среди техниковъ большой спросъ. Между тѣмъ, остальные техническіе журналы, помѣщая какой либо проектъ, обыкновенно стараются какъ только можно сжать пояснительную къ нему записку, даже въ ущербъ ея ясности. Новый журналъ имѣетъ, между прочимъ, цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ въ нашей періодической технической литературѣ. Пожелаемъ ему успѣха. *Б.*

Заставка изъ старинной рукописи, принадлежащей М. Я. Виллѣ.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ	
			Рубли.	Коп.
26 Октября.	Двинское Крѣпостное Инженерное Управленіе.	Постройка зданія бани и прачешной при зимнемъ помѣщеніи Двинскаго военнаго госпиталя.	16.477	76
30 Октября	Окружное Инженерное Управленіе Варшавскаго Военнаго Округа.	Постройка въ гор. Бѣлостокѣ двухъ дополнительныхъ каменныхъ офицерскихъ флигелей для 11-го драгунскаго Харьковскаго полка, съ хозяйственными при нихъ постройками.	79.297	73
1 Ноября.	Туркестанское Окружное Инженерное Управленіе	Постройка въ гор. Вѣномъ деревянной казармы для сотни Семирѣченскаго казачьяго полка.	16.854	—
9 Ноября.	Управленіе Среднеазіатской казенной желѣзной дороги.	Постройка: а) жилыхъ домовъ и помѣщеній для дежурныхъ кондукторскихъ и паровозныхъ бригадъ со службами при нихъ на 14 различныхъ станціяхъ дороги, б) мастерскихъ службы тяги на 5 станціяхъ, и в) паровозныхъ зданій стойлъ на 8 станціяхъ.	—	—
12 Ноября.	Начальникъ Радзивиловскаго Таможеннаго Округа (Волынской губ.).	Постройка кирпичнаго двухъэтажнаго зданія со службами для квартиръ досмотрщиковъ Волочиской таможни.	29 148	13

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 8-го по 15-е Октября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1246	Петерб. ч. 4 уч.	Петровскій пр. и Ольховая ул. № 7—2.	Акціонерное О-во «Строитель».	Кварт.	Постройка каменныхъ и деревянныхъ нежилыхъ службъ.
1247	Рожд. ч. 1 уч.	Продолженіе Херсонской ул., № 26.	Столяровъ.	Щуруповъ.	Каменный 4-хъ этажный лицевой флигель въ связи съ деревяннымъ 2-хъ этажнымъ, каменныхъ и деревянныхъ службъ.
1248	Выборг. ч. 1 уч.	Уг. Муринскаго пр. и Парголовской ул., № 11.	Васильевъ.	—	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго и деревяннаго 2-хъ этажнаго домовъ.
1249	Васил. ч. 1 уч.	Уг. Средн. пр. и 8 линіи, № 34—43.	Раузеръ.	Дрягинъ.	Надстройка 5-го и 6-го этажа на лицевомъ домѣ съ надстройкой лѣстницы, дворового флигеля и пристройка балконовъ.
1250	Нарвск. ч. 3 уч.	Старопетергофскій пр., № 7.	Филипповъ.	Титовъ.	Обращеніе сараевъ въ жилое помѣщеніе въ 1-мъ этажѣ флигеля постройка каменныхъ 2-хъ ярусныхъ службъ, замѣна простыхъ отхожихъ мѣстъ ватерклозетами и проч. работы.
1251	Москов. ч. 4 уч.	Бронницкая и Серпуховская ул., № 14—13.	Вагина.	Никифоровъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго строенія и 2-хъ каменныхъ навѣсовъ.
1252	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул., № 20.	Скачковъ.	Скачковъ.	Устройство бетоннаго отхожаго мѣста и помойной ямы.
1253	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Боровая ул., № 112—114.	Власовъ.	—	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго на подвалѣ надворнаго флигеля, съ пристройкою деревяннаго на металлическихъ колонкахъ навѣса, каменный 2-хъ этажный съ мансардомъ домъ, флигель, устройство бетоннаго ретирада и мусорной ямы.
1256	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская, № 8.	Даниловъ.	Кондратьевъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

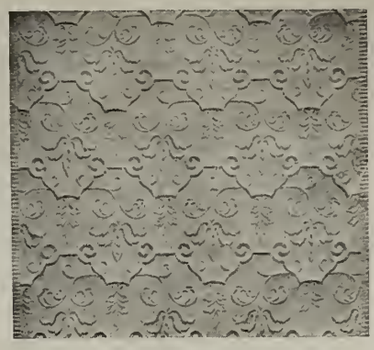
Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration



Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности прессованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственные представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейсъ-куранта и. строителямъ высыл. безплатно. 21

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; **издѣлія** изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ. 40

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ 1828 года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 121

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"
продается слѣдующее изданіе:
БАРТЪ Г. Гражданская архитектура. Сборникъ статей по устройству крышъ, лѣстницъ, отверстій въ стѣнахъ и громоотводовъ. Лекціи препод. Инст. Гражд. Инжен. В. А. Косякова. Литограф. 2-е изданіе. 176 стр. и 74 л. чертежей. Цѣна 4 рубля.

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ".

Продаются слѣдующія изданія.

Р. Лауэнштейнъ.
„Графическая статика".
Переводъ съ 6-го нѣмецкаго изданія Н. Бѣляева, подъ редакціей Препод. Никол. Инж. Акад. и Учил. Инж. А Саткевича. Съ 286 чертеж. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна 2 р. 50 к., пересылка 25 к.

Р. Лауэнштейнъ.
„Курсъ механики".
Переводъ съ 4-го нѣмецкаго изданія Воен. Инж. А. И. Ярона подъ ред. Препод. Ник. Инж. Акад. и Учил. Воен. Инж. Г. Г. Кривошеина. Съ 210 чертеж. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к., пересылка 25 к.

Р. Лауэнштейнъ.
„Курсъ сопротивленія матеріаловъ".
(Ученіе о прочности сооруженій).
Переводъ съ 5-го нѣмецкаго изданія Н. Гутовскаго и Н. Иванова, подъ ред. Препод. Ник Инж. Акад. и Учил. Инж. А. Саткевича. Съ 96 рис. въ текстѣ. Спб. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к., пересылка 23 к.

КОНТОРА
Александровскихъ каменоломенъ.
Продажа Тосненской сѣрой гидравлической извести, бутовой плиты, цоколя, ступеней и прочихъ строительныхъ матеріаловъ.
Спб. Мойка, 10.
41

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА „ЗОДЧІЙ“

Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. 1. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб. (съ пересылкой 2 руб. 19 коп.).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)
5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ. пересылкой 75 коп.).

ТОВАРИЩЕСТВО

Художественно-Слесарнаго и Механическаго завода

ПОДЪ ФИРМОЮ

В. ОБЕРТЮРЪ и К°.

СПБ. Гагаринская ул., домъ № 32.

Въ конторѣ, **Пантелеймоновская № 11,** принимаются заказы: на изготовленіе желѣзныхъ художественныхъ воротъ рѣшотокъ, зонтовъ, устройство подъемныхъ машинъ, а также ихъ ремонтъ; разныя желѣзныя строительныя работы; исправленіе пароходныхъ и другихъ механизмовъ и постановка новыхъ.

119

Бельгійское Анонимное Общество кирпичныхъ и гончарныхъ издѣлій.

Дача Ряѣвыхъ, г. Шлиссельбургъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

КИРПИЧЪ красный: обыкновенный и лекальный.
КИРПИЧЪ огнеупорный.
КИРПИЧЪ облицовочный высшаго сорта, разныхъ цвѣтовъ и профилей, для облицовки фасадовъ и пр.
ПЛИТЫ обожженныя, для половъ и тротуаровъ.
ТРУБЫ керамиковыя, для канализаціи и телефонныхъ кабелей.

96

Условія пріобрѣтенія журнала „ЗОДЧІЙ“

СЪ 1872–1900 ГГ.

(1320 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

СПБ. Мойка, 83.

Имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1887, 1888 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг.,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг. плата за каковые назначается—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

Журналъ за 1899 годъ распроданъ.

„EXSICCATOR“

DERITTER.

Необходимо для каждой постройки. 1000 доказательствъ. **Брошюры безплатно Контора только Варшава, Королевская, 49. Поддѣлки остерегаться. Настоящій — только съ ербомъ. Уничтожаетъ древесный грибокъ и сырость.** 102

ВОЙЛОЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ.

ПРОДАЖА СТРОЕВОГО ВОЙЛОКА РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ, СМОЛЫ, ПАКЛИ, ТОЛЯ и КАНАТОВЪ

Павла Петровича ШАПАЕВА.

Семеновскій полкъ, Бронницкая улица, собств. домъ № 20.

С.-Петербургъ. 115

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1901 г. XXVI годъ изданія. № 44. Воскресенье, 28 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 44.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Обзоръ привилегій (окончаніе).—Асфальтъ и его испытанія (продолженіе).—Техническія замѣтки.—Хроника.—Разныя извѣстія.—Библіографія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 23-го октября состоялось, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 37 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ соревнователей, 1 гостя, 6 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ; всего 50 лицъ.

Прочитано заявленіе художника архитектуры Е. Е. Баумгартена о желаніи вступить въ дѣйств. члены Общества.

Московское Архитектурное Общество, сообщая, что 29-го октября въ помѣщеніи Общества (Москва, Златоустовскій пер., домъ Комитета) имѣетъ быть торжественное засѣданіе, посвященное памяти основателя и перваго предсѣдателя Общества М. Д. Быковскаго, въ столѣтнюю годовщину со дня его рожденія, обратилось въ С.-Петербургское Общество Архитекторовъ съ просьбою почтить своимъ присутствіемъ означенное засѣданіе. П. Ю. Сюзоръ охарактеризовалъ личность покойнаго М. Д. Быковскаго, какъ извѣстнаго строителя, бывшаго однимъ изъ немногихъ піонеровъ того времени, начавшихъ пользоваться въ своихъ постройкахъ русскимъ стилемъ Дѣятельность его сосредоточивалась преимущественно въ Москвѣ и ея окрестностяхъ (монастырскія постройки), но встрѣчаются работы его и въ Петербургѣ. Собраніе постановило увѣдомить всѣхъ членовъ Общества объ означенномъ приглашеніи особыми повѣстками и послать Московскому Архитектурному Обществу сочувственную телеграмму.

І. С. Китнеръ, посѣтившій недавно Москву, сообщилъ, между прочимъ, собранію, что въ Москвѣ учреждается еще новое архитектурное общество, дѣятельность котораго будетъ посвящена преимущественно новому искусству; уставъ новаго общества, по слухамъ, уже составленъ.

Постоянный комитетъ всероссійскихъ электротехническихъ съѣздовъ обратился съ предложеніемъ принять участіе въ имѣющемъ состояться въ Москвѣ 28-го декабря 1901 г. по 5-е января 1902 г. второмъ электротехническомъ съѣздѣ, прося назначить на этотъ съѣздъ представителя Общества.

На обсужденіе съѣзда намѣчено уже 64 вопроса, касающихся различныхъ областей электротехники. Собраніе постановило выборы представителя Общества на этотъ Съѣздъ произвести въ слѣдующемъ засѣданіи *).

Затѣмъ послѣдовалъ докладъ Н. Н. Лямина «каменные строительные матеріалы города С.-Петербурга и техническія свойства ихъ», представляющій большой интересъ для строителей.

Докладъ Н. Н. Лямина будетъ помѣщенъ на страницахъ «Зодчаго»; здѣсь мы приведемъ содержаніе его лишь вкратцѣ.

Предметомъ доклада служили не только каменные матеріалы, добываемые близъ г. Петербурга, но также и привозимые изъ различныхъ мѣстъ Россіи и изъ заграницы и служащіе для монументальныхъ сооруженій нашей столицы.

Горныя породы, примѣняемыя какъ строительные матеріалы, изучались со стороны ихъ минералогическаго состава и структуры, какъ элементовъ непосредственно вліяющихъ на техническія свойства строительныхъ матеріаловъ. Главнѣйше обращено вниманіе на сопротивленіе разсматриваемыхъ матеріаловъ механическимъ усиліямъ и вывѣтриванію.

Изъ известковыхъ горныхъ породъ разсмотрѣны были такъ называемыя «путиловская», «тосненская» и «волховская» плиты, какъ матеріалы, издавна примѣняемые въ С. Петербургѣ для строительныхъ цѣлей, а также пудожскій плотный известковый туфъ, мѣсторожденіе котораго нынѣ совершенно выработано. Докладчикъ описалъ свойства «рускіальскихъ» и «тивдійскихъ» мраморовъ, указавъ на разновидности перваго, весьма близко стоящія къ флорентійскому мрамору «Bardiglio», и на красивые рисунки тивдійскихъ мраморовъ, высказавъ сожалѣніе, что огромныя мѣсторожденія послѣднихъ нынѣ почти совершенно не разрабатываются. Кромѣ того, мраморы всякаго сорта разрушаются подъ дѣйствіемъ сѣрнистаго газа, содержащагося въ атмосферѣ большихъ промышлен-

*) Желающіе ознакомиться съ положеніемъ и правилами второго электротехническаго съѣзда и примѣрнымъ спискомъ вопросовъ, намѣченныхъ для обсужденія на этомъ съѣздѣ, могутъ видѣть ихъ въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій» ежедневно, съ 11 час. до 3 час дня.

ныхъ центровъ. Примѣненіе мраморовъ, какъ облицовочнаго матеріала, должно быть сопровождаемо флюатированіемъ ихъ.

Изъ песчаниковъ докладчикомъ были изучены: майницкіе, оденвальдскіе песчаники, примѣняющіеся въ петербургскомъ зодчествѣ. Песчаники эти содержатъ, какъ вредную примѣсь, глинистое цементирующее вещество и слюду, обусловливающую быстрое вывѣтриваніе ихъ. Песчаники же радомскіе, «шидловецкіе камни» являются въ нѣкоторыхъ разновидностяхъ весьма хорошимъ строительнымъ матеріаломъ. Докладчикъ высказалъ крайнее сожалѣніе о прекращеніи разработокъ въ Олонецкой губерніи строительнаго матеріала высокаго качества—олонецкихъ кварцитовъ, и особенно краснаго шокшинскаго кварцита.

Затѣмъ были описаны типы финляндскихъ гранитовъ, указавъ на малую пригодность гранитовъ выборгскихъ и пютерлакскихъ, содержащихъ «олигоклазъ», и темнозеленаго гангеузскаго гранита, отмѣтивъ высокія достоинства, какъ строительнаго матеріала, гранитовъ сѣраго и краснаго гангеудскаго, сердобольскаго и валаамскаго. Обращено вниманіе на отсутствіе разработокъ зеленаго викшламбинскаго діорита и гогландскаго порфира, могущихъ служить, при соотвѣтствующемъ выборѣ сортовъ ихъ, хорошимъ строительнымъ матеріаломъ.

Послѣ разъясненія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, возбужденныхъ по докладу Н. Н. Лямина П. Ю. Левестамомъ, гр. П. Ю. Сюзоръ, отъ лица всѣхъ строителей, высказалъ признательность докладчику, который своею характеристикой каменныхъ строительныхъ матеріаловъ далъ въ руки архитекторовъ, такъ сказать, масштабъ при опредѣленіи годности этихъ матеріаловъ для строительныхъ цѣлей. До сихъ поръ зачастую приходилось дѣйствовать наугадъ, и въ результатѣ—многое, что считали очень прочнымъ, оказалось непригоднымъ.

На выраженное пожеланіе, чтобы уважаемый докладчикъ не ограничился уже сдѣланнымъ, но продолжалъ бы знакомить строителей съ результатами дальнѣйшихъ испытаній и другихъ, кромѣ перечисленныхъ имъ, строительныхъ матеріаловъ, Н. Н. Лямин предложилъ пользоваться безплатно услугами механической лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія, куда строители могутъ присылать для изслѣдованій образцы интересующихъ ихъ строительныхъ матеріаловъ, причемъ заявилъ, что въ подобныхъ случаяхъ весьма желательно точное обозначеніе мѣста добыванія матеріала.

На произведенныхъ затѣмъ выборахъ на слѣдующее трехлѣтіе, согласно §§ 24—25 Устава, редактора органа Общества журнала «Зодчій», таковымъ былъ вновь избранъ большинствомъ голосовъ В. В. Эвальдъ. Въ дѣйствительные члены Общества были избраны арх. А. Е. Эренбергъ и гражд. инж. Н. В. Васильевъ и въ члены сотрудники горн. инж. Н. Н. Лямин.

Подъ конецъ засѣданія Э. Г. Перримондъ возбудилъ два вопроса: 1) о правильности постановленія общаго собранія 9-го октября 1901 г., утвердившаго предложеніе правленія Общества относительно измѣненій въ порядкѣ изданія органа Общества журнала «Зодчій», не смотря на то, что вопросъ этотъ не значился, вопреки принятому порядку, на повѣсткѣ и для многихъ могъ явиться неожиданнымъ и 2) о желательности занесенія постановленій собранія въ отдѣльный журналъ, дабы каждый изъ участвовавшихъ въ томъ или другомъ постановленіи могъ въ слѣдующемъ засѣданіи сдѣлать свои замѣчанія. Помѣщающіеся нынѣ въ «Нед. Стр.» отчеты о засѣданіяхъ Общества имѣютъ цѣлью знакомить г.г. членовъ и интересующихся дѣлами Общества, лишь съ его дѣятельностью вообще и не представляютъ собою чего либо документальнаго, имѣющаго обязательное значеніе, чего нельзя было бы сказать про подобный журналъ, подписываемый предсѣдателемъ и секретаремъ.

На первый вопроеъ послѣдовало разъясненіе, что измѣненія въ *порядкѣ* (но не въ программѣ) изданія журнала «Зодчій» подробно обсуждались правленіемъ въ теченіи минувшаго лѣта и были внесены на утвержденіе перваго же, послѣ лѣтняго перерыва, общаго собранія. Въ повѣсткѣ вопросъ этотъ не былъ упомянутъ потому, что правленіе почти до послѣдняго дня не было увѣрено въ возможности постановки его на обсужденіе общаго собранія, такъ какъ не были еще получены нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія. Откладывать же разсмотрѣніе этого вопроса общимъ собраніемъ на нѣсколько недѣль, значило отложить его на цѣлый годъ, потому что, въ виду наступившаго времени подписки, новый порядокъ изданія долженъ быть опубликованъ заранѣе, и задержка въ этомъ отношеніи могла крайне невыгодно отразиться на дѣлахъ изданія. Собранію 9 октября было прежде всего предложено рѣшить: обсуждать-ли вопросъ объ измѣненіи порядка изданія журнала сейчасъ же или отложить, и оно высказалось за немедленное разсмотрѣніе этого вопроса. Противъ этого разъясненія со стороны присутствовавшихъ возраженій не послѣдовало.

Относительно второго вопроса были высказаны пожеланія, чтобы предложеніе г. Перримонда было принято къ исполненію.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ въ пятницу, 19 октября, состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 37 членовъ, 18 гостей и 7 студентовъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предшествовавшаго засѣданія, былъ заслушанъ докладъ А. И. Дмитріева: «Организація дѣла конкурсовъ за границей, въ связи съ программой конкурса, объявленнаго С.-Петербургской городской управой на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ».

Докладчикъ прежде всего обратилъ вниманіе собранія на то, что С.-Петербургская городская управа, объявляя конкурсы на многомилліонныя сооруженія по устройству канализаціи, мостовъ и пр., мало руководствуется тѣмъ большимъ опытомъ, который даютъ въ дѣлѣ организаціи конкурсовъ городскія

управленія всего міра. Въ подтвержденіе этого, докладчикъ ознакомилъ собраніе съ исторіей и результатами объявленія конкурсовъ на постройку большихъ городскихъ мостовъ въ Опорто, въ 1881 г., Буда-Пештѣ, 1891 г, Вормсѣ, 1895 г., Боннѣ, 1896 г., Маннгеймѣ, 1901 г., Берлинѣ, 1901 г. и Сиднеѣ, въ 1901 году. Во всѣхъ этихъ конкурсахъ замѣчаются: чрезвычайно подробная разработка программъ, требованія, главнымъ образомъ, дешевизны и красоты общаго вида мѣста и, какъ основное условіе, перечисленіе заранѣе членовъ жюри по конкурсу, причемъ въ составъ жюри приглашаются обыкновенно спеціалисты по данному вопросу изъ всѣхъ странъ, особенно если конкурсы всемірные. Послѣдняго условія С.-Петербургская городская управа никакъ не можетъ себѣ усвоить и, объявляя всемірные конкурсы, не только не думаетъ приглашать въ члены жюри извѣстныхъ заграничныхъ спеціалистовъ, но даже рѣшаетъ держать составъ членовъ жюри въ секретѣ отъ работающихъ на конкурсъ, чѣмъ невольно вызываетъ сомнѣніе въ компетентности и безпристрастности присужденія премій.

Впрочемъ, въ утѣшеніе нашей управѣ можетъ служить приведенный докладчикомъ конкурсъ, объявленный въ 1901 году г. Берлиномъ, который рѣшилъ организовать конкурсъ на проектированіе моста самостоятельно, безъ участія экспертовъ-спеціалистовъ. Какъ и надо было ожидать, конкурсъ совершенно не удался, не смотря на то, что былъ повторенъ два раза. Поучительный примѣръ и для г. Петербурга, если, вообще, для насъ могутъ быть поучительны какіе бы то ни были полезные примѣры!

Далѣе докладчикъ ознакомилъ собраніе со всевозможными типами устройства разводной части мостовъ, пояснивъ этимъ возможность самаго разнообразнаго рѣшенія вопроса о конструкціяхъ разводной части, изъ которыхъ, конечно, слѣдуетъ избирать наиболѣе соотвѣтствующую мѣстнымъ условіямъ того или другого моста.

Вопросъ о художественной архитектурной обработкѣ городскихъ мостовъ былъ очень подробно разсмотрѣнъ докладчикомъ и иллюстрированъ многочисленными чертежами, рисунками и фотографіями; при этомъ докладчикъ обратилъ вниманіе на то, что въ большинствѣ случаевъ первыхъ премій удостоивались за границей наиболѣе дешевые и красивые мосты, т. е. такіе, общій видъ которыхъ представлялъ наиболѣе красивыя очертанія и по архитектурной обработкѣ соотвѣтствовалъ характеру окружающихъ построекъ. Въ этомъ отношеніи отъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ слѣдуетъ требовать совершенно различной обработки: первый, будучи окруженъ такими разнородными архитектурными сооруженіями, какъ Зимній Дворецъ, Адмиралтейство и Академія Наукъ, долженъ имѣть возможно простую архитектурную обработку, при красивыхъ общихъ формахъ; Охтенскій же мостъ, расположенный въ мало застроенной мѣстности, долженъ самъ служить украшеніемъ этой части города въ архитектурномъ отношеніи, причемъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду близость Смольнаго собора.

Вообще докладчикъ указалъ, какъ на одинъ изъ существенныхъ недостатковъ даннаго конкурса, на отсутствіе въ городской управѣ фототипій окружающихъ зданій, которыя должны обязательно прилагаться къ программѣ, при объявленіи конкурсовъ на постройку такихъ значительныхъ городскихъ сооруженій, какими представляются мосты.

Для подробнаго разсмотрѣнія программы конкурса, объявленнаго С.-Петербургской городской управой на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ, избрана комиссія изъ П. И. Дмитріева, Э. Г. Перримонда, Н. Ф. Савельева, Б. К. Правдзика и А. И. Дмитріева. Заключеніе комиссіи должно быть представлено на утвержденіе одного изъ ближайшихъ очередныхъ собраній и затѣмъ будетъ сообщено къ свѣдѣнію городской управѣ.

Въ составъ комиссіи по изданію «Извѣстій» Общества, кромѣ постоянныхъ ея членовъ: секретаря общества Э. Г. Перримонда и секретаря правленія М. В. Кобелева, вошли члены общества В. А. Владычанскій В. В. Гейне, А. И. Дмитріевъ, М. Г. Зацѣпинъ, Н. Ф. Прокоповичъ и Ю. Ф. Стравинскій.

Въ заключеніе предсѣдатель собранія довелъ до свѣдѣнія присутствующихъ о присланной въ библіотеку Общества инженеромъ Зелинскимъ изъ Буда-Пешта брошюрѣ о романъ-цементахъ и о проектируемомъ увеличеніи содержанія техническихъ строительныхъ отдѣленій по новымъ штатамъ составляемымъ техническо-строительнымъ комитетомъ. Объ этомъ улучшеніи положенія техниковъ строительныхъ отдѣленій правленіе Общества Гражданскихъ Инженеровъ ходатайствовало передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ лицѣ своего предсѣдателя, Н. В. Дмитріева.

Замѣченныя неточности.

Въ приведенномъ нами въ № 43 «Недѣли Строителя» заключеніи комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ о проектѣ психіатрической лечебницы Воронежскаго земства, вкралась слѣдующая опечатка: для отопленія и вентиляціи зданій лечебницы комиссія признала наилучшей *паро-водяную-воздушную* или водяную-воздушную систему, а не *паро-воздушную*, какъ ошибочно было сказано въ № 43.

Паро-водяная-воздушная система заключается въ согрѣваніи водяныхъ калориферовъ, расположенныхъ въ отдѣльныхъ павильонахъ лечебницы,—паромъ, разводимымъ изъ одного центральнаго зданія; водяные же калориферы съ гладкими поверхностями, въ свою очередь, согрѣваютъ воздухъ, который уже служитъ для отопленія помѣщеній, какъ и при обыкновенной «пневматической» системѣ.

Само собой разумѣется, что *паро-воздушная* система, т. е. такая, при которой воздухъ согрѣвается непосредственно у паровыхъ батарей, не могла быть въ данномъ случаѣ рекомендована, какъ весьма несовершенная въ гигіеническомъ отношеніи.

Передача же тепла помѣщеніямъ при посредствѣ воздуха избрана въ данномъ случаѣ въ виду того, что въ помѣщеніяхъ для душевно-больныхъ не допускается расположеніе никакихъ открытыхъ «приборовъ» отопленія.

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 году въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части.

(*Окончаніе*).

Матеріалообжигательныя печи.

Я. Бюреръ (№ 4299, заявл. 5 авг. 1898 г.) предложилъ кольцевую, непрерывно дѣйствующую печь, комбинированную съ сушильнею. Не имѣя возможности здѣсь познакомить читателя съ ея устройствомъ во всѣхъ подробностяхъ, замѣтимъ лишь, что одну изъ ея существенныхъ особенностей представляетъ устройство весьма сложной системы каналовъ для подогрѣванія воздуха; каналы эти проходятъ и въ стѣнкахъ, и въ подѣ, и подъ сводомъ печи, переходятъ изъ одной части ея въ другую посредствомъ желѣзныхъ или глиняныхъ трубъ и выводятъ воздухъ въ различныя части сушильныхъ камеръ черезъ трубы и дырчатые кирпичи, находящіеся въ перегородкахъ этихъ камеръ.

Многоэтажная подовая печь *С. Паутынскаго* (№ 4138, заяв. 19 нояб. 1896 г.) предназначена для обжига порошкообразныхъ матеріаловъ—известняковъ и мергелей. Она состоитъ изъ трехъ ярусовъ или сводчатыхъ камеръ, раздѣленная каждая вдоль двумя перегородками на три отдѣленія, причемъ въ перегородкахъ имѣются арочныя отверстія у нода. Матеріалъ подогрѣвается наверху печи и особыми скребками сбрасывается изъ одного отдѣленія въ другое; топливомъ служитъ нефть или генераторный газъ, при помощи форсунки, причемъ воздухъ, притекающій къ пламени въ нижнюю камеру, предварительно подогрѣвается въ особомъ каналѣ внизу печи.

Кольцевая печь *В. Экарта* (№ 3839, заяв. 21 іюля 1898 г.) представляетъ ту особенность, что кольцевой корридоръ, образуемый рядомъ камеръ, расположенъ не въ горизонтальной плоскости, какъ въ обыкновенныхъ кольцевыхъ печахъ, но въ вертикальной; продукты горѣнія проходятъ вдоль ряда камеръ отъ одного конца печи до другого, поднимаются здѣсь во второй ярусъ и черезъ рядъ камеръ этого яруса возвращаются къ началу печи. При этомъ стѣны верхнихъ камеръ могутъ составлять продолженіе стѣнъ нижнихъ, или же могутъ имѣть самостоятельные фундаменты, окружая нижнія камеры, такъ что верхній корридоръ шире нижняго. Ярусовъ можетъ быть два, или болѣе.

Для отапливанія жидкимъ топливомъ (нефтью) кольцевыхъ печей, акц. общ. *А. Кустодисъ* (№ 4409, заявл. 22 апр. 1899 г.) предлагаетъ дѣлать стѣнки, раздѣляющія камеры—двойными, причемъ въ образующейся полости устроены ступенчатые колосники изъ брусковъ, на которые течетъ по трубкамъ нефть.

А. Штурмъ (№ 4400, заявл. 30 сент. 1898 г.) предлагаетъ устройство печей и сушилень съ вращающейся кольцеобразной камерой, которая устроена въ видѣ карусели, вращающейся кругомъ центральной стойки; въ окружающей неподвижной стѣнѣ, въ одномъ мѣстѣ устроена топка. Для того, чтобы продукты горѣнія не уходили въ щели, примѣняются песочные затворы, или же особаго устройства ставни. Подъ имѣетъ полости, въ которыя можно вводить вещества, поглащающія влагу.

Изъ усовершенствованій въ *шахтныхъ печахъ* для обжига цемента, извести и т. п., необходимо отмѣтить слѣдующія:

Печь *Г. Шмидта* (№ 4800, заявл. 8 дек. 1898 г.) съ колѣнчатой шахтой, въ общемъ, весьма сходна съ извѣстной печью Дитша, но отличается отъ нея приспособленіями для охлажденія футеровки. Наружный воздухъ входитъ въ промежутокъ между футеровкой и кладкой печи на высотѣ пояса охлажденія, проходитъ по колѣнчатымъ каналамъ, устроеннымъ въ этомъ промежуткѣ, и вводится въ печь въ поясѣ горѣнія. Въ верхней подогрѣвательной шахтѣ устроены въ углахъ особые дымоходы съ многими отверстіями въ стѣнкахъ, сообщающими ихъ съ шахтой.

Печь *Ф. Руппеля* (№ 3782, заявл. 15 сент. 1898 г.) представляетъ собой сочетаніе шахтной печи съ двумя, расположенными по ея бокамъ сушильными камерами, работающими поочередно. Верхнее отверстіе шахты закрывается подвѣсной рамой съ откидными дверцами; эта же рама служитъ и для нагрузки шахты топливомъ и обжигаемымъ матеріаломъ. Шахта имѣетъ фурменное дутье.

Въ печи *Б. Либана* (№ 3869, заявл. 3 февр. 1899 г.) шахта перегорожена по высотѣ двумя сводами, отверстія въ которыхъ приходятся попеременно; другую особенность представляетъ устройство колосниковой рѣшетки изъ двухъ рядовъ колосниковъ на подобіе двухскатной кровли; къ наружнымъ концамъ этихъ колосниковъ примыкаютъ приблизительно подъ прямымъ угломъ два вторыхъ ряда колосниковъ.

Печь *Э. Крамера* (№ 4391, заявл. 2 іюня 1899 г.), отапливаемая генераторными газами, отличается своеобразнымъ устройствомъ желѣзныхъ коробокъ для подогрѣванія воздуха и газовъ, а также замысловатой формой оконечностей каналовъ, приводящихъ къ пламени воздухъ, что имѣетъ цѣлью тѣсное перемѣшиваніе послѣдняго съ генераторнымъ газомъ.

П. Кротнауеръ (№ 4531, заявл. 26 апр. 1899 г.) предлагаетъ по оси шахтной печи, для быстраго охлажденія ея содержимаго, устанавливать вертикальную трубу съ непрерывнымъ притокомъ воды; труба эта нижнимъ концомъ опирается на конусъ, который служитъ для раздвиганія въ стороны опускающейся обожженой массы. Образующійся паръ служитъ для усиленія тяги. Нижняя часть шахты, также для болѣе быстраго охлажденія, устроена въ видѣ желѣзной корзины, подвѣшенной къ верхней, обжигательной шахтѣ; послѣдняя стоитъ на колонкахъ.

Г. Крокизіусъ (№ 4131, заявл. 1 марта 1899 г.), наоборотъ, стремится въ наиболѣе горячемъ поясѣ печи охлаждать цементъ, прилегающій къ ея стѣнкамъ, чтобы онъ къ нимъ не приваривался. Для этого онъ вставляетъ двойную металлическую футеровку, полость которой, сверху открытая, во время обжига всегда наполнена водой. Когда обжигъ конченъ, усиливаютъ притокъ воды и послѣдняя переливается черезъ край металлической футеровки внутрь печи.

Для нагрузки матеріаловъ въ шахтныя печи *Э. Крамеръ* (№ 4070, заявл. 17 марта 1899 г.) предлагаетъ устройство въ видѣ конуса, составленнаго изъ вѣерообразно складывающихся лопастей или секторовъ, очевидно съ цѣлью распредѣлять матеріалы болѣе къ стѣнкамъ печи.

Изъ двухъ привилегій, выданныхъ на усовершенствованія въ *вращающихся печахъ*, одна принадлежитъ *П. фонъ-Кротнауреру* (№ 3831, заявл. 29 апр. 1899 г.). Печь, составляющая предметъ этой привилегіи состоитъ изъ двухъ наклонныхъ, вставленныхъ одинъ въ другой цилиндровъ, причемъ полость внутренняго цилиндра охлаждается воздухомъ или водою, матеріалъ же обжигается въ кольцеобразномъ пространствѣ между обоими цилиндрами.

Печь *Фр. Тимма* (№ 4557, заявл. 10 іюня 1899), подобно предыдущей, состоитъ изъ двухъ барабановъ, вставленныхъ одинъ въ другой, но дѣйствіе ея—обратное. А именно, здѣсь обжигаемый матеріалъ помѣщается во внутреннемъ барабанѣ, а кольцеобразное пространство между стѣнками обоихъ барабановъ охлаждается водою или воздухомъ. Кромѣ того, привилегія обнимаетъ собою нѣкоторыя детали устройства соединенія стѣнокъ барабановъ между собою.

Консервированіе дерева и тканей. Дезинфекціонные аппараты.

Для сообщенія огнеупорности дереву, тканямъ, картону, соломѣ и т. п., *Л. Литынскій*, *А. Родакевичъ* и *Ф. Куровскій* (№ 3749, заявл. 31 авг. 1898), предлагаютъ составъ, приготовляемый посредствомъ смѣшиванія воднаго раствора поташа и борной кислоты съ воднымъ растворомъ сѣрномагніевой соли и поташа, съ примѣсью такого количества сѣрноамміачной соли, чтобы образующаяся основная углемагніевая соль снова перешла въ растворъ, и съ прибавленіемъ борной кислоты.

Г. В. Симпсонъ (№ 3759, заявл. 11 іюня 1898), обрабатываетъ дерево слѣдующимъ образомъ: послѣ распариванія, при перемѣнномъ давленіи и разрѣженіи, въ пріемникъ вводятъ или водный растворъ амміака, также при перемѣнномъ давленіи и разрѣженіи водянаго пара, или же прямо амміачный газъ. Удаливъ затѣмъ разрѣженіемъ избытокъ амміака, впускаютъ подъ давленіемъ освобожденный отъ воздуха пропитывающій растворъ, состоящій изъ фосфорноамміачной, сѣрноамміачной, двойной цинковоамміачной и уксусноалюминіевой солей, и окончательно дерево высушиваютъ. Въ видоизмѣненіи способа дерево, во время предварительнаго пропариванія, пропитывается воднымъ растворомъ соды, поташа, буры или фосфорнонатріевой соли (для обмыливанія маслъ), или древеснымъ спиртомъ (для растворенія смолъ) и затѣмъ вполнѣ или отчасти высушивается.

Нодонъ и Брстонно (№ 3994, заявл. 24 ноября 1898), примѣняютъ способъ электрокапиллярнаго пропитыванія, отличающійся составомъ пропитывающей ванны изъ 10% раствора средней борнонатріевой соли и 5% раствора смолянокислаго натрія, причемъ температура поддерживается около 35° Ц., а электровозбудительная сила пропускаемаго тока—около 50 вольтъ.

Тѣмъ же лицамъ выдана дополнительная привилегія на видоизмѣненія въ аппаратѣ для электрокапиллярнаго пропитыванія.

Для предохраненія концовъ телеграфныхъ столбовъ отъ гніенія въ землѣ, *С. Венкневичъ-Зубъ* (№ 3790, заявл. 6 іюня 1898), предлагаетъ нижнюю, обтесанную часть столба вставлять въ гончарную глазурованную трубу, съ заливкой промежутка горячей смолой.

С. Э. Хаскину выдана привилегія (№ 3573, заявл. 31 марта 1898), на своеобразное, довольно сложное приспособленіе для герметическаго запиранія котловъ, въ которыхъ дерево обрабатывается газами или парами.

Относительно аппаратовъ для *дезинфекціи* ограничимся здѣсь лишь простымъ перечисленіемъ:

К. А. Лингнеръ (№ 3069, заявл. 9 марта 1898)—аппаратъ для дезинфекціи распыливаніемъ въ помѣщеніи дезинфекціонной жидкости.

Ф. и Г. де-Рехтеръ (№ 3078, заявл. 18 марта 1898)—приборъ для сохраненія, дезинфекціи и кончения въ его камерахъ различныхъ предметовъ. Въ качествѣ дезинфекціонной жидкости примѣняется формалинъ.

Общество «*Переносный парообразователь*» (№ 383, заявл. 24 іюля 1898)—аппаратъ для дезинфекціи.

Г. Генкель и П. Голубевъ (№ 4361, заявл. 27 янв. 1899)—шкафъ для дезинфекціи формалдегидомъ, съ лампой, мѣхомъ и трубой для отведенія формалиновыхъ паровъ.

Асфальтъ и его испытанія.

(Продолженіе).

Многочисленными опытами д-ръ Kovacs убѣдился, что даже первоначально весьма мягкая мостовая, приготовленная изъ нефтянаго асфальта, спустя сравнительно короткое время дѣлается столь хрупкой, что вынутый изъ нея кусочекъ легко растирается между пальцами: содержащееся въ такомъ асфальтѣ минеральное масло частью улетучивается отъ нагрѣванія на солнцѣ, частью же выступаетъ на поверхность, смѣшивается съ уличной пылью и грязью, и стирается колесами экипажей, а остающаяся масса становится по удаленіи масла хрупкой. Поэтому нефтяной пикъ, подобно каменноугольному, можетъ примѣняться только для асфальтированныхъ половъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ нѣтъ ни солнца, ни мороза.

Асфальтовыя мостовыя бываютъ, какъ извѣстно, или трамбованныя, или литыя. Трамбованныя мостовыя до настоящаго времени изготовлялись по большей части изъ природнаго асфальтоваго известняка, съ содержаніемъ около 9—10% битума, не менѣе 80% углекислой извести и не свыше 1—1½% посторонних примѣсей, въ томъ числѣ кремнезема (не считая природной влажности). Присутствіе глинозема существенно вредно для прочности.

При приготовленіи искусственнымъ путемъ асфальтоваго известняка необходимо обратить главное вниманіе на совершенно равномѣрное, тщательное перемѣшиваніе очень мелкаго порошка известняка съ природнымъ асфальтомъ должнаго качества, и при-

томъ уберечь послѣдній отъ перегрѣванія, дабы онъ не потерялъ своей силы сцѣпленія. И подобный общій пріемъ приготовленія только потому и не получилъ значительнаго распространенія, что требованія эти почти никогда практически не выполнялись.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ д-ръ Kovacs нашелъ однако способъ, дающій совершенно удовлетворительные результаты, предполагая, что и асфальтъ, и известнякъ взяты надлежащаго качества. Для этого размѣшиваютъ съ водою известнякъ, какъ можно мельче измолотый, въ котлѣ, снабженномъ мутовками и, не переставая размѣшивать, подогрѣваютъ полученную жидкую массу до 80—90° Ц., послѣ чего медленно вливаютъ, при постоянномъ перемѣшиваніи, необходимое количество расплавленнаго асфальта. Послѣдній эмульсируется въ горячей водѣ и совершенно равномѣрно распредѣляется въ массѣ; такъ какъ температура не переходитъ 100°, то нельзя опасаться разложенія и вообще порчи асфальта отъ перегрѣванія. Далѣе масса сушится на воздухѣ, измельчается и употребляется какъ природный «comprimé».

Очертивъ далѣе, вкратцѣ, способъ примѣненія для устройства мостовыхъ и троттуаровъ наливнымъ способомъ, Kovacs высказываетъ, что и здѣсь искусственное пропитываніе известняка асфальтомъ можетъ, при должной осторожности въ выборѣ матеріаловъ и ихъ обработкѣ, дать даже лучшіе результаты, нежели обычный способъ, т. е. сплавленіе битуминознаго известняка съ асфальтовымъ гудрономъ. Какъ примѣръ хорошаго состоянія мостовой, исполненной изъ искусственно пропитаннаго известняка, Kovacs указываетъ на площадь Христофора въ Будапештѣ, замощенную такимъ асфальтомъ 20 лѣтъ тому назадъ венгерскимъ асфальтовымъ акц. обществомъ, работающимъ уже 25 лѣтъ по описанному способу; другое венгерское общество примѣняетъ тотъ же способъ въ теченіи 11 лѣтъ.

Для устройства асфальтовыхъ изолирующихъ слоевъ въ стѣнахъ, гдѣ матеріалъ значительно менѣе подверженъ вліянію непогоды, можно пользоваться и суррогатами природнаго асфальта—каменноугольными и нефтяными, хотя все же они не обладаютъ высокой упругостью природнаго асфальта, препятствующей образованію въ немъ трещинъ. Примѣненіе природнаго асфальта къ производству кровельнаго толя, введенное въ технику д-ромъ Kovacs'омъ, по его словамъ, восемь лѣтъ тому назадъ въ обширныхъ размѣрахъ, вполнѣ показываетъ преимущества его въ сравненіи съ каменноугольной смолой. Изъ толя, пропитаннаго послѣдней, дождь вскорѣ вымываетъ растворимыя части, напр., фенолы; нѣкоторыя другія составныя части, а именно легкія масла, улетучиваются подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, и толь вскорѣ дѣлается хрупкимъ, ломкимъ, а иногда разваливается самъ собой, если ежегодно не возобновлять смоляную обмазку. Наоборотъ, по словамъ Kovacs'а, приготовленный по его способу толь не требуетъ никакого ремонта, такъ какъ настоящій асфальтъ не выщелачивается водой и не улетучивается на солнцѣ.

Далѣе докладчикъ указалъ на приготовленіе трубъ изъ нѣсколькихъ слоевъ бумаги или картона, пропитанныхъ асфальтомъ, и на асфальтовый лакъ, представляющій собой растворъ твердаго природнаго асфальта въ терпентинѣ, съ прибавкой олифы, или безъ нея.

Химическій составъ самъ по себѣ не можетъ служить характеристикой асфальта, такъ какъ слово «асфальтъ» представляетъ собою, такъ сказать, имя собирательное для цѣлаго ряда природныхъ веществъ различнаго химическаго состава. Буссенго считалъ асфальтъ смѣсью петролена и асфальтена; онъ опредѣлилъ элементарный составъ обоихъ и нашелъ въ петроленѣ 88 ч. углерода и 12 ч. водорода, что соотвѣтствуетъ формулѣ $C_{40}\ H_{64}$; на основаніи этого Буссенго считалъ петроленъ изомеромъ терпентина и копайскаго бальзама. Для асфальтена Буссенго далъ форму $C_{40}\ H_{64}\ O$. Анализы Буссенго, Эбельмена, Реньо, Кайзера и др., приводимые Kovacs'омъ*), показываютъ однако, что въ составѣ природныхъ асфальтовъ нѣтъ достаточной тождественности и, слѣдовательно, результатъ элементарнаго анализа не даетъ возможности судить о достоинствѣ матеріала.

Буссенго, а впослѣдствіи К. Кайзеръ, раздѣлилъ чистый асфальтъ посредствомъ соотвѣтствующихъ растворителей на двѣ части, изъ которыхъ одну, растворимую въ эмиловомъ эфирѣ или ацетонѣ, назвали петроленомъ, а другую, нерастворимую въ этихъ жидкостяхъ, но легко растворяющуюся въ хлороформѣ, назвали асфальтеномъ. Оба поименованные изслѣдователя считали петроленъ и асфальтенъ самостоятельными соединеніями.

Х. Эндеманъ (докладъ въ Нью-Іоркскомъ химическомъ обществѣ) получилъ изъ природнаго асфальтена, послѣ отдѣленія петролена, слѣдующія 4 соединенія путемъ окисленія на воздухѣ: асфальтогенъ ($C_{16}\ H_{38}$), асфальтенъ ($C_{20}\ H_{36}\ O_2$), асфальтовую кислоту ($C_{26}\ H_{26}\ O_4$) и асфальто-гуминовую кислоту ($C_{26}\ H_{20}\ O_{12}$).

Асфальтогенъ полученъ Эндеманомъ изъ Техасскаго асфальта, путемъ отгона петролена въ вакуумѣ, обработкой остатка кипящимъ алкоголемъ, растворе-ніемъ полученнаго второго остатка въ эфирѣ и выпариваніемъ этого раствора. Асфальтогенъ представляетъ собой свѣтлое вещество, напоминающее резину, безъ запаха, слабо летучее, растворимое въ эфирѣ и плавящееся на водяной банѣ; оно легко поглощаетъ кислородъ изъ воздуха, переходя въ дальнѣйшія степени окисленія

Асфальтенъ Эндемана — густоплавкое вещество, всегда одного и того же состава и обладающее одинаковыми свойствами при добываніи его изъ различныхъ природныхъ асфальтовъ. При нагрѣваніи до 250°Ц. онъ обращается въ асфальтовую кислоту, первоначально мягкую какъ резина, впослѣдствіи хрупкую и твердую; она растворяется въ щелочахъ, хотя и съ трудомъ, изъ щелочнаго раствора вытѣсняется кислотами въ видѣ бураго осадка. Растворимость въ щелочи значительно усиливается, если въ это время пропускать черезъ жидкость струю воздуха, причемъ происходитъ дальнѣйшее окисленіе—въ асфальто-гу-

*) Не приводимъ здѣсь эти цифровыя данныя, какъ уже извѣстныя въ русской технической литературѣ.

миновую кислоту, которую можно осадить изъ раствора соляной кислотой. Асфальто-гуминовая кислота растворима въ чистой водѣ, но не въ содержащей минеральныя соли; въ амміакѣ растворяется съ выдѣленіемъ тепла. Изъ амміачной соли Эндеману удалось добыть двѣ двойныхъ мѣдныхъ соли, съ 15,95 и 12,0 ч. окиси мѣди, на чемъ Эндеманъ и основывалъ свой аналитическій способъ опредѣленія асфальта—способъ, многими признанный невѣрнымъ и не вошедшій въ употребленіе. Въ особенности мнѣнія Эндемана оспаривались S. F. и H. E. Peckham'ами, отрицавшими предположеніе, будто асфальтъ представляетъ собой главнымъ образомъ растворъ асфальтена въ петроленѣ,—на томъ основаніи, что перегонка твердаго асфальта даетъ только продукты разложенія.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Техническія замѣтки.

— *Новый способъ борьбы съ домовымъ грибомъ* составляетъ предметъ привилегіи, выданной въ Германіи за № 122 150 Вильгельму Рогге и, по словамъ изобрѣтателя, дѣйствителенъ на весьма долгое время. Онъ состоитъ въ пропитываніи дерева 15% растворомъ ѣдкаго натра, къ которому прибавляютъ сперва столько поваренной соли, чтобы плотность раствора равнялась 25° Бомэ, и затѣмъ выщелачиваютъ этимъ растворомъ дубильную корку. (Deutsche Techniker-Zeitung).

— *Выгода сжиганія мусора.* По сообщенію «Municipal Electric. Association» въ Глазго, на заводѣ St. Helens, сжиганіе 978 тоннъ мусора даетъ въ годъ 365 058 киловаттъ-часовъ; при этомъ расходы составляютъ около 1 р. на тонну мусора, въ томъ числѣ около 10 коп. на ремонтъ и около 20 к. на удаленіе золы. Изъ всего количества энергіи, даваемой сжиганіемъ 1 тонны мусора, около 7,1 киловаттъ расходуется на приведеніе въ движеніе вентиляторовъ при печахъ.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— Въ непродолжительномъ времени закончится *наружная отдѣлка народнаго дома Императора Николая II.* Фасадъ облицовывается желтымъ облицовочнымъ кирпичемъ, съ украшеніями, сдѣланными изъ бѣлаго радомскаго песчаника. *Ш.*

— 6-го Октября состоялась торжественная *закладка усыпальницы при Петропавловскомъ соборѣ* Въ дополненіе къ замѣткѣ объ этомъ сооруженіи («Нед. Стр.» 1900 г. № 32), сообщаемъ еще нѣкоторыя подробности. Зданіе усыпальницы расположено къ востоку отъ собора и соединено галлереей съ нимъ и съ церковнымъ домомъ, выстроеннымъ близъ собора, на сѣверъ отъ него. При развѣтвленіи галлерей помѣщается царскій подъѣздъ. Усыпальница разсчитана на 62 склепа и представляетъ обширное зданіе, покрытіе котораго основывается на четырехъ скрещивающихся эллиптическихъ аркахъ. Боковыя части зданія перекрыты бетонитовыми сводами. Для наружной отдѣлки зданія приняты слѣдующіе матеріалы: нижняя часть цоколя изъ сѣраго сердобольскаго гранита, верхняя—изъ ревельскаго известняка; базы, капители, стержни колоннъ, наличники,—изъ бѣлаго радомскаго песчаника. Внутри нижняя часть стѣнъ будетъ облицована сердобольскимъ гранитомъ, выше — бѣлый итальянскій мраморъ и колонны изъ темнаго съ блестками лабрадора. Отопленіе зданія проектировано центральное, паро-водяно-воздушное, причемъ приборы будутъ помѣщены въ подвалѣ церковнаго дома, въ настоящее время вчернѣ законченнаго. Кирпичная кладка зданія доведена до пяти большихъ арокъ и установлены для нихъ кружала. Работы ведутся подъ наблюденіемъ проф. Л. Н. Бенуа. *Ш.*

— *Художественно-ремесленныя мастерскія Императорскаго Общества поощренія художествъ*, открытыя 1-го февраля 1897 года, состояли въ 1900 году изъ трехъ мастерскихъ: декоративно-малярной, декоративно-лѣпной и печатнаго дѣла. Въ декоративно-малярной мастерской обучалось 33 ученика. Изъ работъ, исполненныхъ ими въ самомъ зданіи мастерскихъ, слѣдуетъ отмѣтить: фризы въ рекреаціонномъ залѣ и библіотекѣ, расписку дверей и арокъ и лѣпныхъ украшеній, а изъ практическихъ работъ, исполненныхъ въ городѣ—расписку помпейской галлереи по эскизамъ и рисункамъ инспектора мастерскихъ въ домѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, наружную и внутреннюю отдѣлка зданій для великой княгини Ольги Александровны и принца Петра Александровича Ольденбургскаго въ имѣніи Рамонь принцессы Ольденбургской, а также работы въ двухъ частныхъ домахъ. Нѣкоторые ученики пользовались разрѣшеніемъ дѣлать копіи съ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Русскомъ музеѣ Императора Александра III, а ученики старшаго класса, окончившіе курсъ рисованія, продолжали свои занятія въ старшихъ классахъ рисовальной школы общества. Въ декоративно-лѣпной мастерской находилось 34 ученика, которые занимались, между прочимъ, отливкою орнаментовъ для рисовальной школы и закончили отливку 1.100 штукъ геометрическихъ тѣлъ и орнаментовъ, по моделямъ, выписаннымъ изъ Парижа (коллекціи этихъ фигуръ и орнаментовъ въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу); тремя выпускными учениками отдѣлана комната съ плафономъ въ стилѣ Людовика XV по собственнымъ эскизамъ. Заработокъ на лѣтнихъ практическихъ занятіяхъ учениковъ обѣихъ мастерскихъ достигъ 1.600 руб. Въ январѣ 1900 года мастерскія общества приняли участіе работами своихъ учениковъ въ выставкѣ зодчихъ, устроенной въ Соляномъ городкѣ Императорскимъ обществомъ архитекторовъ, причемъ нѣкоторыя работы учениковъ, какъ малярной, такъ и лѣпной мастерскихъ, обратили на себя вниманіе посѣтителей какъ строгостью рисунка, такъ и художественностью исполненія.

По Россіи.

— *Пріютъ имени митрополита Сергія въ Москвѣ* воздвигнутъ на Дѣвичьемъ Полѣ, по Савинскому переулку. Онъ представляетъ двухъ этажное зданіе, длиною 52 саж., разсчитанное на призрѣніе 100 человѣкъ неизлѣчимо больныхъ, 50 мужчинъ и 50 женщинъ.

Передъ зданіемъ расположенъ большой чудный паркъ, выходящій на Погодинскую улицу. Въ паркъ

обращенъ главный фасадъ, на который выходятъ всѣ палаты, алтарь храма и парадный входъ. Перпендикулярно къ главному корпусу примыкаютъ три выступающія постройки; изъ нихъ въ средней, трехъэтажной съ полуподваломъ, помѣщены столовыя, аптека, буфеты, кухня и внизу съ отдѣльнымъ ходомъ амбулаторія, а въ боковыхъ—двухъэтажныхъ съ полуподваломъ — квартиры служащихъ. Отопленіе всего зданія производится голландскими печами и только въ церкви духовое; въ каждой палатѣ устроенъ каминъ; освѣщеніе электрическое, для чего устроена собственная станція. Фасадъ зданія принадлежитъ акад. архит. С. І. Соловьеву, по проекту и подъ наблюденіемъ котораго строилось все зданіе пріюта, и исполненъ въ спокойномъ русскомъ стилѣ на мотивы новгородско-псковской архитектуры. Въ срединѣ фасада выступаетъ пятигранная апсида, покрытая пирамидальнымъ шатромъ съ гончарными украшеніями и заканчивающаяся золоченою главой. Подъ алтаремъ устроенъ парадный входъ. Мѣстами фасадъ украшенъ цвѣтными изразцами. Все зданіе увѣнчивается трехъарочною звонницей съ колоколами. На звонницѣ три золоченыя главки; надъ карнизами сдѣланъ золоченый подзоръ. Изъ парадныхъ сѣней пріюта прямо противъ входа парадная лѣстница ведетъ въ церковь. Направо и налѣво изъ вестибюля широкіе свѣтлые корридоры, шириной въ $4^1/_2$ аршина, перекрытые сводами по системѣ Монье, ведутъ въ палаты. Обширный вестибюль, съ богатымъ дубовымъ съ рѣзными украшеніями тамбуромъ, служитъ и пріемной. За парадною лѣстницей находятся въ первомъ и во второмъ этажахъ столовыя, кушанье въ которыя подается изъ третьяго этажа по подъемной машинѣ. Храмъ въ пріютѣ митрополита Сергія помѣщается въ срединѣ зданія и раздѣляется на три части: среднюю, предназначенную для постороннихъ молящихся, и двѣ боковыя—для призрѣваемыхъ. Средняя часть перекрыта коробовымъ сводомъ, пролетомъ въ $15^1/_2$ аршинъ; къ ней съ восточной стороны примыкаетъ открытый алтарь, а въ западной стѣнѣ три входа ведутъ въ храмъ. Храмъ освѣщается пятью окнами, расположенными надъ этими входами; окна не видны молящимся, свѣтъ концентрируется на иконостасѣ и падаетъ въ храмъ чрезъ желтыя стекла, которыя даютъ всей живописи храма золотистый тонъ. Алтарь освѣщенъ окнами, въ верхнія части которыхъ вставлены синія стекла, а въ нижнихъ частяхъ простыя бѣлыя. Блѣдно-голубое, небеснаго цвѣта, освѣщеніе алтаря составляетъ контрастъ съ золотисто-желтымъ общимъ тономъ храма. Благодаря такому устройству освѣщенія и сочетанію тоновъ, храмъ производитъ очень сильное впечатлѣніе на всякаго, входящаго въ церковь.

Иконостасъ бѣлый мраморный, съ бронзовыми украшеніями, въ древнерусскомъ стилѣ, заканчивается распятіемъ съ предстоящими; такой иконостасъ впервые еще устраивается въ Москвѣ. Что касается пріюта, то онъ устроенъ согласно новѣйшимъ требованіямъ гигіены и строительнаго искусства.

Пріютъ воздвигнутъ на средства извѣстной московской благотворительницы Е. С. Ляминой («Моск. Вѣд.»).

— *Съѣздъ московскихъ земскихъ техниковъ.* Въ текущемъ мѣсяцѣ при Московской губернской земской управѣ созывается съѣздъ земскихъ техниковъ, завѣдующихъ строительною частью въ губерніи, для пересмотра обязательныхъ постановленій по этой части.

Разныя извѣстія.

— *Новое распоряженіе относительно пріема иностранныхъ подданныхъ въ берлинское высшее техническое училище.*

Недавно въ Германіи издано министерское распоряженіе относительно поступленія въ студенты берлинской высшей технической школы.

Подданные Россійской Имперіи лишь въ томъ случаѣ будутъ принимаемы въ берлинскую высшую техническую школу, если они докажутъ, что уже были въ теченіе нѣкотораго времени студентами какого-нибудь высшаго техническаго учебнаго заведенія въ Россіи или, по крайней мѣрѣ, были удостоены пріема въ него. Удостовѣреніе о выдержаніи конкурснаго испытанія будетъ считаться столь же недостаточнымъ, какъ и удостовѣренія (дипломы) о посѣщеніи ими, русскими подданными, университетовъ въ Россіи и за границей или высшихъ техническихъ школъ внѣ Россіи

Германскіе подданные, которые представятъ аттестаты зрѣлости отъ русскихъ гимназій, будутъ безпрепятственно приниматься въ студенты берлинской высшей технической школы. Если же они будутъ имѣть аттестаты объ окончаніи курса русскихъ 7-класснихъ реальныхъ училищъ, то требованіе удостовѣренія о выдержаніи конкурснаго экзамена можетъ не предъявляться къ нимъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ отмѣненъ § 41 статута (временныя постановленія).

Не русскіе иностранцы, желающіе поступить въ студенты берлинской высшей технической школы, должны представлять аттестаты зрѣлости отъ такихъ своихъ учебныхъ заведеній, которыя на ихъ родинѣ даютъ имъ право, хотя бы и при условіи предварительнаго выдержанія какихъ-нибудь повѣрочныхъ испытаній, на поступленіе въ высшія техническія школы.

Въ качествѣ вольныхъ слушателей иностранцы вовсе не будутъ допускаться на механическое отдѣленіе вслѣдствіе переполненія; на остальныя же отдѣленія будутъ допускаться лишь въ видѣ исключеній.

Извѣстно, что при пріемѣ въ берлинскую высшую техническую школу не происходитъ никакихъ экзаменовъ, а вопросъ о допущеніи рѣшается исключительно на основаніи представленныхъ кандидатами школьныхъ аттестатовъ.

Ничего не возражая противъ права германскаго правительства устанавливать въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ тѣ или другія правила, нельзя не отмѣтить, что приведенное выше новое распоряженіе о пріемѣ въ берлинекое высшее техническое училище въ значительной степени стѣсняетъ возможность поступленія въ это училище именно русскихъ подданныхъ, требуя отъ нихъ, между прочимъ, непремѣннаго предварительнаго пребыванія въ числѣ студентовъ какого либо высшаго техническаго учебнаго заведенія въ Россіи, т. е. ставя такое условіе, трудность выполненія котораго до сихъ поръ и была главною причиною поступленія русскихъ подданныхъ въ соотвѣт-

ствующія заграничныя учебныя заведенія. Къ германскимъ подданнымъ (что вполнѣ понятно) и къ подданнымъ другихъ, кромѣ Россіи, государствъ (что не совсѣмъ понятно) новые правила относятся гораздо милостивѣе.

Интересны здѣсь нѣкоторыя цифровыя данныя. Какъ сообщала «Deutrshe Bauzeit.», за учебное время 1900–1901 г. изъ общаго числа 3107 студентовъ берлинскаго высшаго училища русскихъ поданныхъ было 126; всего же иностранцевъ было 368 человѣкъ. Изъ общаго же числа вольнослушателей (814) былъ только одинъ русскій подданный. Національность (религія) этихъ русскихъ подданыхъ неизвѣстна.

Библіографія.

М. Богдановскій Руководство по производству валовыхъ земляныхъ работъ, примѣнительно къ пріемамъ употребляемымъ вольно-наемными землекопами. Для офицеровъ и унтеръ-офицеровъ инженерныхъ войскъ и для другихъ лицъ, наблюдающихъ за земляными работами. Съ 3-мя листами чертежей. С.-Петербургъ 1899. 51 стр.

Небольшая по объему брошюра, составленная г-мъ Богдановскимъ, содержитъ въ сжатомъ, но въ то же время достаточно полномъ изложеніи, всѣ необходимыя данныя и указанія для лицъ, руководствующихъ земляными работами.

Въ I главѣ разсматривается назначеніе земляныхъ работъ, во II—свойства различнаго рода грунтовъ, съ указаніемъ способовъ ихъ разработки.

Въ III главѣ помѣщено описаніе рабочихъ инструментовъ, а также приборовъ для разработки и повѣрки производства земляныхъ работъ, съ подробными указаніями относительно устройства, повѣрки ихъ правильности и пользованія ими.

IV глава посвящена производству земляныхъ работъ и содержитъ: разбивку земляныхъ работъ на мѣстности, производство отрывки земли и перемѣщеніе ея, описаніе конструкціи преломовъ, устраиваемыхъ при вывозкѣ земли изъ выемокъ на смежныя съ ними насыпи; данныя, касающіяся количества выработанной земли въ теченіе рабочаго дня въ зависимости отъ рода грунтовъ и, наконецъ, нѣкоторыя свѣдѣнія относительно водоотлива при земляныхъ работахъ.

Послѣдняя, V глава, содержитъ описаніе способовъ перевозки земли по переноснымъ конно-желѣзнымъ дорогамъ.

Неофиціальное приложеніе къ этому руководству заключаетъ въ себѣ весьма цѣнныя для практики данныя, касающіяся порядка по наблюденію за землекопами на работахъ; въ этой примѣрной организаціи работъ, какъ ее называетъ авторъ, говорится о составѣ рабочихъ—землекоповъ и о порядкѣ наблюденія за работой; описывается устройство и оборудованіе бараковъ для жительства землекоповъ и въ заключеніе приводятся нѣкоторыя указанія объ организаціи медицинскаго присмотра за рабочими.

Въ настоящей брошюрѣ, предназначенной, главнымъ образомъ, для чиновъ инженерныхъ войскъ, помѣщена масса полезныхъ практическихъ указаній, которыя, въ большинствѣ случаевъ, отсутствуютъ въ болѣе подробныхъ сочиненіяхъ по земляными работамъ, причемъ многія данныя, приводимыя авторомъ, особенно цѣнны для лицъ, которымъ впервые приходится бывать на земляныхъ работахъ; въ этомъ отношеніи обстоятельный трудъ Г. Богдановскаго заслуживаетъ особой похвалы: до сихъ поръ намъ не приходилось встрѣчать столь подробнаго описанія установившихся пріемовъ производства земляныхъ работъ употребляемыхъ вольнонаемными землекопами.

Пріобрѣтеніе этой брошюры въ особенности слѣдуетъ рекомендовать нашимъ десятникамъ, которымъ ознакомленіе съ содержаніемъ не представитъ особыхъ затрудненій, такъ какъ всѣ главы брошюры написаны весьма яснымъ, даже и для не техника—языкомъ.

В. Б-дъ.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
1 ноября.	Окружное Управленіе Московскаго Военнаго Округа.	Постройка: а) каменнаго манежа для 3-го драгунскаго Сумскаго полка при Хамовническихъ казармахъ въ г. Москвѣ.	42.170	—
		б) каменнаго манежа для 51-го драгунскаго Черниговскаго полка въ гор. Орлѣ.	40.069	—
		в) продовольственнаго магазина на 2.000 четвертей провіанта въ г. Орлѣ.	10.425	—
2 ноября.	»	Капитальное возобновленіе каменнаго продовольственнаго магазина въ гор. Рыбинскѣ.	18 896	—
5 и 9 ноября.	Правленіе С.-Петербургскаго округа Путей Сообщенія.	Исправленіе мола гавани въ гор. Шлиссельбургѣ.	6.527	—
6 ноября.	Бобруйская Инженерная Дистанція.	Устройство громоотводовъ, съ замѣною деревянныхъ крышъ желѣзно-листовыми надъ различными зданіями упраздненной Бобруйской крѣпости.	12.075	41

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто пхъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ Рубли.	Коп.
7 ноября.	Туркестанское Окружное Инженерное Управленіе.	Постройка въ гор. Чарджуѣ: а) казармы служителей продовольственнаго магазина.	8.945	—
		б) магазина для храненія 3000 четвертей провіанта.	13.549	—
		Въ г. Маргеланѣ постройка зданія для бани и прачешной при мѣстномъ лазаретѣ.	15,779	—
8 ноября.	Кіевскій Губернскій Распорядительный Комитетъ.	Устройство участковъ мостовой: а) протяженіемъ 1 вер. 100 саж. въ м. Златополѣ.	14 518	11
		б) протяженіемъ 1 вер. 212,6 саж въ томъ же мѣстечкѣ.	18.618	18
		в) протяженіемъ 1 вер. 75 саж у дер. Межигорки.	14.777	69
		г) протяженіемъ 3 вер. 300 саж. у поселка Хомутовки.	40.793	27
		д) протяженіемъ 1 вер. черезъ сел. Гережановку.	29.081	99
		е) протяженіемъ 1 вер. 303 саж. въ мѣстности «Бутвинскій Яръ».	14.073	2
13 ноября.	Бобруйская Инженерная дистанція.	Поставка строительныхъ потребностей и производство работъ по возобновленію и улучшенію, а также по ремонту строеній инженернаго вѣдомства въ Могилевской губ. на 1902 годъ, всего до	10.000	—
15 и 19 ноября.	Правленіе С. Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Перестройка двухъ деревянныхъ мостовъ на 151 и 173 вер. бечевника р. Тверцы чрезъ ручьи Носовскій и Исаевскій.	2.795	—
26 ноября.	Управляющій акцизными сборами Екатеринославской губ.	Постройка въ с. Авдотьинѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., при казенномъ винномъ складѣ двухъэтажнаго жилого каменнаго дома.	—	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 15-го по 23-е Октября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1257	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Просп. и Бол. Спасской ул. № .	Колобовъ.	Лангъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома.
1258	Петерб. ч. 3 уч.	Дивинская и Мал. Монетная ул., № 4—9.	Демкинъ.	Пирвицъ	Каменная 2-хъ этажная постройка съ лѣстницей изъ несгораемаго матеріала.
1259	Рожд. ч. 1 уч.	Калашниковскій пр., № 31.	Церкви Бориса и Глѣба.	Крыжановскій.	Постройка каменнаго сарая.
1260	Выборг. ч. Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 61.	Шашкова.	Лангвагенъ.	Постройка смѣшаннаго (частью каменнаго и деревяннаго) дома съ каменной лѣстницей.
1261	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская ул., № 78.	Никольскій.	Прохоровъ (чертеж.).	Постройка деревянной мусорной ямы и отхожаго мѣста.
1262	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Забалкан. пр., № 106.	Попеч. школы десят. Импер. Русск технич. Общества.	Носалевичъ.	Надстройка 3-го каменнаго этажа
1263	Васил. ч. Сув. уч.	Симанская ул., № 24.	Гейзе.	Мокинъ (чертеж.).	Постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля.
1264	Выборг. ч.	Варваринская ул., № 8.	А ф а н а с ь е в ъ.		Постройка 2-хъ этажнаго деревяннаго дома и 2-хъ этажнаго деревяннаго на каменномъ жиломъ подвалѣ.
1265	Выборг. ч. 1 уч.	Симбирская ул., № 19—21.	Бари.	—	Постройка деревянныхъ сараевъ.
1266	Петерб. ч. 3 уч.	Мытнинскій пер., Кронверк. пр. и Церковная ул., № 5, 75—1.	Шаре.	Дрягинъ.	Надстройка 5-го этажа на каменномъ домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

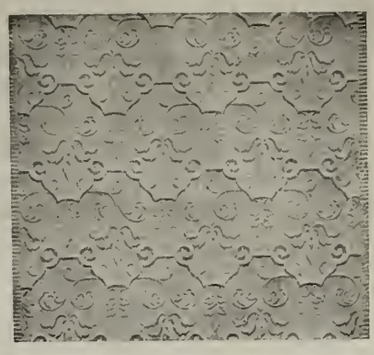
Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

ИЗВѢСТНЫЙ ВЪ АНГЛІИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

король стѣнныхъ украшеній

Линкруста-Вальтонъ Lincrusta Walton

The Sunbury Wall Decoration



Для стѣнъ, потолковъ, лѣстницъ и т. п. въ видѣ обоевъ или отдѣльныхъ фигуръ, пано и пр., которыя можно мыть, красить. Необыкновенной прочности пресованная масса съ шероховатой или высоко-рельефной поверхностью, съ рисунками извѣстныхъ художниковъ.

Единственные представители въ Россіи ШИФЛЕРЪ и К°. Спб., Зиминъ пер. 1, телеф. 1810.

Подробное описаніе прейс-куранта и. строителямъ высыл. безплатно. 21

КОНКУРСЪ

по составленію эскизнаго проекта народнаго дома имени Константина Яковлевича Зубалова въ г Тифлисѣ.

Комитетъ по постройкѣ народнаго дома въ г. Тифлисѣ, состоящій при тифлисскомъ обществѣ трезвости, объявляетъ конкурсъ, для всѣхъ желающихъ, на составленіе эскизнаго проекта народнаго дома на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Народный домъ предположено построить въ X участкѣ г. Тифлиса, на углу Кирочной и Великокняжеской улицъ, на участкѣ мѣрою 563 квадр. саж. Участокъ безъ покатости, горизонтальный. Ширина улицъ безъ тротуаровъ—пять саженъ. Ширина тротуаровъ—два арш. Длина фасадовъ участка: по Кирочной улицѣ—23,82 саж., по Великокняжеской—23,6 саж. Планъ участка составленъ городскимъ землемѣромъ Ларіоновымъ.

2) Народный домъ долженъ вмѣстить въ себѣ: а) залъ со сценой на 600 человѣкъ; залъ этотъ долженъ служить для сценическихъ представленій, чтеній, а также для танцовальныхъ, дѣтскихъ и т. п. собраній. При сценѣ должны имѣться всѣ необходимыя помѣщенія, связанныя съ сценическими представленіями: уборныя и т. п. Помѣщенія эти могутъ быть расположены и подъ сценой; б) чайную на 200 человѣкъ; в) читальный залъ на 50 человѣкъ съ отдѣльными помѣщеніями для библіотеки книжнаго склада; г) помѣщенія для сторожей. При проектированіи должно имѣть въ виду расширеніе зданія въ будущемъ устройствомъ народной столовой съ кухней.

3) На постройку дома ассигновано наслѣдниками К. Я. Зубалова семьдесятъ тысячъ руб.

Фасадъ съ главнымъ входомъ примыкаетъ непосредственно къ улицѣ. Фасадъ по другой улицѣ долженъ отступать на четыре сажени для устройства садика. Между зданіемъ народнаго дома и границами сосѣднихъ участковъ должны быть оставлены проѣзды минимальной требуемой стр. уставомъ ширины

4) За лучшіе проекты наслѣдники К. Я. Зубалова устанавливаютъ двѣ преміи: въ пятьсотъ и триста рублей. Преміи эти будутъ выданы по постановленію особаго жюри въ Тифлисѣ, гдѣ состоится конкурсъ. Въ члены жюри не будутъ входить ни жертвователи, ни члены комитета, и рѣшеніе названнаго жюри по присужденію премій будетъ окончательное.

5) Конкурсъ можетъ состояться только по представленіи не менѣе трехъ проектовъ, при чемъ жюри имѣетъ право признать конкурсъ несостоявшимся если найдетъ представленные проектъ неудовлетворяющими требованіямъ, предъявляемымъ къ народнымъ домамъ вообще, или по другимъ причинамъ.

Жюри имѣетъ право подраздѣлить первую премію на двѣ равныя или неравныя части по своему усмотрѣнію, если изъ представленныхъ проектовъ не найдетъ достойнаго первой преміи. Составъ жюри будетъ объявленъ по образованіи его.

6) Всѣ премированные проекты поступаютъ въ полную собственность комитета. Непремированные проекты могутъ быть пріобрѣтены комитетомъ по свободному соглашенію послѣдняго съ авторами ихъ, если таковое пріобрѣтеніе признано будетъ желательнымъ комитетомъ.

7) Автору перваго премированнаго проекта, а за отказомъ его—автору второго, комитетъ предложитъ разработку окончательнаго проекта по постройкѣ дома съ правомъ пользоваться всѣми премированными проектами, при условіи ввесенія въ эскизные проекты всѣхъ измѣненій, какія найдетъ нужными комитетъ. Вознагражденіе за этотъ трудъ комитетъ назначаетъ въ размѣрѣ 1% съ ассигнованныхъ 70,000 руб Что касается техническаго надзора за производствомъ работъ по постройкѣ, то выборъ лица для этого всецѣло зависитъ отъ наслѣдниковъ К. Я. Зубалова, принимающихъ на себя всецѣло хозяйственвую и финансовую сторону осуществленія постройки, съ участіемъ одвого члена комитета по выбору послѣдняго.

8) Эскизный проектъ долженъ состоять изъ фасадовъ, плановъ, разрѣзовъ въ установленномъ масштабѣ, съ пояснительной запиской и краткой смѣтой.

9) Конкурсъ состоится въ г Тифлисѣ, при чемъ всѣ проекты должны быть представлены не позже 12 часовъ дня 2-го февраля 1902 г. на имя члена комитета квязя Георгія Михаиловича Туманова по адресу: г. Тифлисъ, Барятивская улица, домъ князя Туманова.

Всѣ чертежи, записки и смѣты должвы быть ясво помѣчены девизомъ или знакомъ. Подъ тѣмъ же девизомъ или знакомъ представляется въ наглухо запечатанномъ конвертѣ—званіе, имя, отечество, фамилія автора, а также и его подробный адресъ.

10) Преміи выдаются комитетомъ въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія комитету рѣшенія жюри.

11) Жюри имѣетъ право пригласить въ свои засѣданія по оцѣнкѣ проектовъ всѣхъ лицъ, коихъ оно найдетъ полезными для себя, но безъ права голоса.

12) Желающіе участвовать въ конкурсѣ могутъ получать копіи плана мѣста и другія свѣдѣнія отъ Георгія Михаиловича Туманова

13) Непремированные проекты возвращаются авторамъ по предъявленіи расписокъ почтовыхъ или выданныхъ комитетомъ, безъ вскрытія конвертовъ. 130

ВОЙЛОЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

ПРОДАЖА СТРОЕВОГО ВОЙЛОКА РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ, СМОЛЫ, ПАКЛИ, ТОЛЯ и КАНАТОВЪ

Павла Петровича ШАПАЕВА.

Семеновскій полкъ, Бронницкая улица, собств. домъ № 20.

С.-Петербургъ. 115

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“

продается слѣдующее изданіе:

БАРТЪ Г. Гражданская архитектура. Сборникъ статей по устройству крышъ, лѣстницъ, отверстій въ стѣнахъ и громоотводовъ. Лекціи препод. Ивст. Гражд. Инжен. В. А. Косякова. Литограф. 2-е изданіе. 176 стр. и 74 л. чертежей. Цѣна 4 рубля.

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА „ЗОДЧІЙ“

Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. I. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II. Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб. (съ пересылкой 2 руб. 19 коп.).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)
5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

ТОВАРИЩЕСТВО
Художественно-Слесарнаго и Механическаго завода
ПОДЪ ФИРМОЮ
В. ОБЕРТЮРЪ и К°.
СПБ. Гагаринская ул., домъ № 32.

Въ конторѣ, **Пантелеймоновская № 11**, принимаются заказы: на изготовленіе желѣзныхъ художественныхъ воротъ рѣшотокъ, зонтовъ, устройство подъемныхъ машинъ, а также ихъ ремонтъ; разныя желѣзныя строительныя работы; исправленіе пароходныхъ и другихъ механизмовъ и постановка новыхъ.

119

Бельгійское Анонимное Общество кирпичныхъ и гончарныхъ издѣлій.
Дача Рыбвыхъ, г. Шлиссельбургъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:
КИРПИЧЪ красный: обыкновенный и лекальный.
КИРПИЧЪ огнеупорный.
КИРПИЧЪ облицовочный высшаго сорта, разныхъ цвѣтовъ и профилей, для облицовки фасадовъ и пр.
ПЛИТЫ обожженныя, для половъ и тротуаровъ.
ТРУБЫ керамиковыя, для канализаціи и телефонныхъ кабелей.

96

Условія пріобрѣтенія журнала „ЗОДЧІЙ“
СЪ 1872–1900 ГГ.
(1320 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».
СПБ. Мойка, 83.

Имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1887, 1888 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг.,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1887, 1888, 1889. 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1900 гг. плата за каѣковые назначается—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей,

Журналъ за 1899 годъ распроданъ.

„EXSICCATOR“
DERITTER.

Необходимо для каждой постройки. 1000 доказательствъ. **Брошюры** безплатно Контора **только** Варшава, Королевская, 49. **Поддѣлки остерегаться.** Настоящій — только съ **ербомъ. Уничтожаетъ древесный грибокъ и сырость.** 102

ТОВАРИЩЕСТВО
БР. ТЕПЛОВЫХЪ.
ПАРОВАЯ ФАБРИКА
ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ
ВЪ ТУЛѢ.
существуетъ съ **1828** года.
Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.
Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 121

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 45.
Воскресенье, 4 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 45.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.—Отвѣтъ Н. П. Зимину.—Разныя извѣстія.—Правительственныя распоряженія—Почтовый ящикъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило по 1 Ноября 1901 г.

Отъ І. С. Китнера—100 р. (4½% обл Спб. Гор. Кред. Общ.), С. В. изъ Берлина—15 р. Ф. А. Свирчевскаго—25 р., В. Р. Бернгарда 25 р., Г. Д. Гримма—25 р., Р. А Берзена—10 руб., Г. Ѳ. Финдейзена—100 р., Д. А. Лебедева—25 р., М. А Франка—200 р., М. Н. Сегаль.—10 руб. А. П. Максимова—25 р., Л. Н. Бенуа—25 р., І. А. Дитриха—10 р., Д. Д. Зайцева—10 р., М. Ю. Левестама—20 р., Н. Ѳ. Беккера—25 р., Г. Г. ф. Голи—25 р., М. І. Китнера—25 р., А. К. Мишяева—10 р., В. Гували—25 р., Р. А. Гедике—25 р., Б. І. Гиршовича—25 р., А. К. Павловскаго—25 р., Г. Кнаутъ—25 р., Е. С. Бикарюкова—10 р., С. П. Галэнзовскаго—10 р., Р. И. Кригера—10 р., Н. В Султанова—25 р., П. И. Шестова—10 р., І. Б. Михаловскаго—5 р., И П. Горленскаго 5 р., Н. К. Чижова—10 р., Вас. А. Косякова—10 р., Б. К. Правдзика—10 р., І. Ю Мошинскаго—10 р., Ѳ. Верждбицкаго—5 р., Цементн. завода и Маслобойни К. Х Шмидта въ г. Ригѣ—200 р. Э. И. Жибера—50 р.. Вл. А. Косякова 5 р., К. Б. Зигеля—300 р.. М. А Шретеръ—2000 р., Редакціи журн. «Строитель» 100 р., З. Я. Леви—15 р. а всего 3625 руб.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 30-го октября состоялось, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 30 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена сотрудника, 2 членовъ соревнователей, 14 студентовъ и 3 корреспондентовъ газетъ; всего 50 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола постановленій предыдущаго собранія, было доложено о доставленіи Императорскою Академіею Художествъ VII выпуска изданія «Памятники древняго русскаго зодчества», и затѣмъ прочитана вынутая изъ ящика заявленій просьба сообщить: имѣются-ли въ русской технической литературѣ свѣдѣнія объ устройствѣ зданій для морского карантина и нѣтъ-ли данныхъ о существующихъ у насъ или за границей карантинныхъ сооруженіяхъ. По предложенію І. С. Китнера, постановлено обратиться по этому предмету съ просьбою къ г. Петровскому и, чрезъ «Недѣлю Строителя», ковсѣмъ могущимъ сообщить какія-либо свѣдѣнія по данному вопросу.

О. Е. Крель изъ Нюрнберга доставилъ составленную имъ книгу «Altrömishe Heizungen» (отопленіе у древнихъ римлянъ). Въ виду интереса, который можетъ представить эта книга, собраніе постановило передать означенную книгу А. К. Павловскому съ просьбою разсмотрѣть ее и сдѣлать докладъ о ея содержаніи.

І. С. Китнеръ, напомнивъ собранію о не разъ уже разсматривавшемся вопросѣ объ установленіи у насъ, по примѣру нѣкоторыхъ заграничныхъ обществъ, особыхъ наградъ для рабочихъ, представилъ составленный имъ проектъ временнаго положенія о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла, причемъ сообщилъ, что подписка на этотъ предметъ уже дала кое что. Собраніе, не входя въ обсужденіе этого проекта, постановило отпечатать и разослать его гг. членамъ для представленія своихъ заключеній.

М. Ю. Левестамъ сдѣлалъ рядъ запросовъ: первый изъ нихъ касался дальнѣйшей судьбы демонстрированной г. Верховскимъ въ собраніи 10-го апрѣля этого года экономической вьюшки для комнатныхъ печей, а также выставлявшейся въ томъ же собраніи г. Александровымъ дверной задвижки. Относительно вьюшки г. Верховскаго І. С. Китнеръ объяснилъ, что отъ г.г. Лукашевича и Правдзика, которыхъ было постановлено просить ознакомиться съ этою вьюшкою и сдѣлать о ней докладъ, не имѣется еще никакихъ свѣдѣній: что же касается дверной задвижки, то А. И. Носалевичъ объяснилъ, что въ продажѣ уже имѣется нѣсколько типовъ сходныхъ задвижекъ, появившихся какъ до, такъ и послѣ задвижки г. Александрова. представленной для обозрѣнія собранія 10-го апрѣля.

Слѣдующій запросъ г. Левестама былъ о дѣятельности комиссіи по возбужденному П. Ю. Сюзоромъ вопросу «объ учрежденіи взаимной защиты зодчихъ», засѣданія которой было постановлено отложить до осени; при этомъ г. Левестамъ просилъ освободить его отъ участія въ этой комиссіи.—Присутствовавшими

было высказано пожеланіе ознакомиться болѣе близко съ дѣятельностью всѣхъ вообще комиссій, образованныхъ въ различное время при Обществѣ.

Третій запросъ былъ относительно участія Общества въ празднованіи 200-лѣтія Петербурга — По этому поводу было сообщено, что Обществомъ уже было сдѣлано городскому управленію предложеніе своихъ услугъ, по составленію историко-архитектурнаго описанія города. Соглашаясь съ мнѣніемъ П. П. Марсеру, что Общество можетъ придти на встрѣчу городу съ предложеніемъ и другихъ своихъ услугъ, собраніе постановило предложить городской управѣ содѣйствіе Общества въ дѣлѣ декоративнаго украшенія города при празднованіи его 200 лѣтія.

Съ большимъ интересомъ былъ выслушанъ послѣдовавшій затѣмъ докладъ Р. Р. Бекера «Купольные своды южной Франціи и взглядъ Corroyer на происхожденіе готики», иллюстрированный чертежами и рисунками при помощи волшебнаго фонаря.

Докладчикъ заинтересовался взглядами извѣстнаго архитектора-археолога Корруайе на происхожденіе готики, изложенными въ его сочиненіяхъ: «Романская архитектура» и «Готическая архитектура», и, познакомившись съ самимъ Corroyer, съ которымъ много бесѣдовалъ по этому вопросу, наконецъ самъ поѣхалъ на югъ Франціи, чтобы осмотрѣть нѣкоторые памятники, наиболѣе, по его мнѣнію, интересные въ историческомъ отношеніи.

Corroyer смотритъ нѣсколько своеобразно на исторію развитія средневѣковаго зодчества; у него есть своя теорія. Сначала надо выяснить, въ чемъ заключается особенность взгляда Corroyer. Принято говорить, что готическій крестовый сводъ на діагональныхъ аркахъ или гуртахъ есть видоизмѣненіе романскаго крестоваго свода. Corroyer противъ этого протестуетъ и утверждаетъ, что своды эти существенно отличаются другъ отъ друга по конструкціи. Хотя на внутренней поверхности романскаго свода иногда имѣются профилеванные гурты и нервюры, но гурты эти не имѣютъ конструктивнаго значенія; они нераздѣльно связаны съ остальною массою кладки, составляютъ съ нею одно цѣлое и не имѣютъ ничего общаго съ упругими и совершенно самостоятельными (свободными) діагональными арками готическаго свода, воспринимающими давленіе распалубокъ и передающими его опорамъ. Откуда же взялся въ такомъ случаѣ готическій сводъ? Нельзя же допустить, что въ XII вѣкѣ вдругъ создалась совершенно новая система конструкціи! Такихъ скачковъ въ исторіи не бываетъ.

По мнѣнію Corroyer, сводъ на пересѣкающихся аркахъ произошелъ отъ купола. Купольные паруса и готическія діагональныя арки имѣютъ одинаковое конструктивное значеніе: передавать вѣсъ свода четыремъ столбамъ или пилонамъ. Corroyer указалъ цѣлый рядъ памятниковъ, по которымъ можно прослѣдить постепенное видоизмѣненіе купола на парусахъ и переходъ его въ крестовый сводъ на діагональныхъ аркахъ.

Сначала докладчикъ познакомилъ собраніе на экранѣ съ церковью St. Front въ Périgueux. Планъ похожъ на планъ св. Марка въ Венеціи. По мнѣнію Corroyer, обѣ церкви суть копіи храма св. Апостоловъ, построеннаго въ Константинополѣ Юстиніаномъ и нынѣ не существующаго. Венеція постоянно поддерживала дѣятельныя сношенія съ востокомъ, но византійская пятикупольная церковь могла попасть въ южную Францію и помимо Венеціи, благодаря непосредственнымъ сношеніямъ съ Византіей и, въ частности, какъ слѣдствіе путешествія въ началѣ XI вѣка на востокъ перигёсскаго епископа. St. Front, однако отличается отъ св. Марка по конструкціи. Благодаря прекрасному цементу, кирпичные своды св. Марка представляютъ какъ бы монолитныя массы; церковь же St. Front вся выстроена изъ бѣлаго тесанаго камня. Разрѣзка камней — искусство, вѣроятно занесенное во Францію также съ востока, а именно изъ Сиріи. Затѣмъ были показаны храмы перекрытые куполами на парусахъ по образцу St. Front: церковь св. Стефана въ томъ же Périgueux и соборъ въ Кагорѣ (Cahors). Послѣ того слѣдовали: четырехкупольный соборъ въ Ангулемѣ (начало XII вѣка); церковь въ Fontevrault, очень похожая на ангулемскій соборъ; соборъ св. Маврикія въ Анжерѣ, гдѣ впервые (по Corroyer) появляется готическій сводъ на пересѣкающихся аркахъ; нефъ раздѣленъ на квадратныя части, но вмѣсто парусовъ, поддерживающихъ купола, въ каждомъ квадратѣ сложены двѣ каменныя діагональныя арки, поддерживающія сводчатыя заполненія или распалубки. Арки эти -какъ бы постоянныя каменныя кружала, на которыхъ покоится сводъ.

Упорно встрѣчающееся во многихъ церквахъ раздѣленіе средняго нефа не на прямоугольники, что въ сущности было бы проще, а на квадратныя части, служитъ, по мнѣнію Corroyer, хорошимъ подтвержденіемъ его теоріи происхожденія готическаго свода отъ купола.

Такимъ образомъ можно постепенно прослѣдить, какъ южно-французскій куполъ постепенно превратился въ прямоугольный крестовый сводъ на діагональныхъ аркахъ, зародышемъ которыхъ являются паруса церкви St. Front. Изъ конструкціи же свода на аркахъ, позволяющей сосредоточить вѣсъ и распоры въ опредѣленныхъ пунктахъ, вытекаютъ всѣ особенности готической архитектуры, исторія которой ничто иное, какъ описаніе каменныхъ сводовъ и мѣръ, принятыхъ для уравновѣшенія ихъ распора

Собраніе благодарило докладчика аплодисментами.

Въ заключеніе были выбраны: представителемъ Общества на II всероссійскій электротехническій съѣздъ въ Москвѣ Н. Ѳ. Савельевъ и кандидатомъ къ нему Г. В. Барановскій, и въ дѣйствительные члены Общества художникъ-архитекторъ Е. Е. Баумгартенъ, а затѣмъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ настоящаго Собранія.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу, 26 октября, подъ предсѣдательствомъ Н В. Дмитріева, въ присутствіи 20 дѣйствительныхъ членовъ и 3 студентовъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, предсѣдатель Правленія и секретарь

Общества ознакомили членовъ съ исторіей пересмотра устава Общества и выяснили необходимость введенія въ него нѣкоторыхъ существенныхъ измѣненій. Вопросъ о пересмотрѣ устава былъ возбужденъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на одномъ изъ общихъ собраній, когда нѣкоторыми членами было подано заявленіе о желательности сліянія Совѣта Общества съ Правленіемъ и уменьшенія числа членовъ, необходимыхъ для законности общихъ собраній.

Первое предложеніе было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что функціи Совѣта и Правленія почти тождественны, и что для контроля дѣйствій Правленія достаточно общихъ собраній членовъ и организаціи ревизіонной комиссіи.

Уменьшеніе же числа членовъ, необходимаго для законности общихъ собраній, желательно - вслѣдствіе того, что, въ виду большого числа членовъ, требуемаго уставомъ, первыя собранія считаются обыкновенно не состоявшимися и вторичныя собранія рѣшаютъ тѣ же вопросы уже при всякомъ числѣ участвующихъ въ собраніи членовъ.

Помимо этихъ основныхъ измѣненій, Правленіе признало необходимымъ ввести въ уставъ и многія другія частичныя измѣненія и дополненія, которыя и представлены на усмотрѣніе Собранія.

Въ настоящемъ засѣданіи члены Общества успѣли заслушать и разсмотрѣть предложенія Правленія объ измѣненіи лишь 22 параграфовъ устава.

Кромѣ указанныхъ выше основныхъ измѣненій, надо отмѣтить еще нѣкоторыя дополненія и измѣненія устава, представляющія общій интересъ: дополненіе, въ § 1 устава, цѣлей Общества призрѣніемъ нуждающихся членовъ, подачей членамъ Общества юридическихъ совѣтовъ, при содѣйствіи особаго юрисконсульта, устройствомъ общественныхъ конкурсовъ и пр.; болѣе свободное вступленіе въ составъ Общества членовъ соревнователей, особенно въ иногородныхъ группахъ; облегченіе позаимствованія средствъ для ссуднаго капитала изъ запаснаго; обращеніе средствъ основного капитала, съ разрѣшенія Общихъ Собраній, въ недвижимое имущество; уплата должниками Общества, не возвратившими въ срокъ ссудъ, особой пени — въ видѣ опредѣленнаго процента съ взятой ссуды и пр.

При разсмотрѣніи § 12 устава, которымъ опредѣляется, между прочимъ, одно изъ назначеній оборотныхъ средствъ Общества—пополнять кассу комиссіи, завѣдующей дѣлами по посылкѣ бывшихъ студентовъ Института Гражданскихъ Инженеровъ съ ученой цѣлью за границу и внутрь Россіи,—присутствовавшіе въ Собраніи члены выразили пожеланіе о выясненіи условій, на которыхъ могло бы состояться весьма желательное присоединеніе комиссіи къ Обществу Гражданскихъ Инженеровъ, члены котораго состоятъ главными вкладчиками кассы комиссіи.

§ 22 устава постановлено редактировать яснѣе въ томъ смыслѣ, что Гражданскіе Инженеры, вступившіе въ Общество въ годъ окончанія ими Института, сразу получаютъ право на полученіе ссуды, тогда какъ другіе члены пріобрѣтаютъ это право лишь по истеченіи двухъ лѣтъ, со времени вступленія въ число членовъ.

Въ заключеніе засѣданія секретаремъ Общества было доложено о поступившей въ библіотеку Общества книгѣ д-ра П. Смоленскаго «Бойни и скотопригонные дворы».

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Въ субботу 27-го октября, въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ состоялось первое Общее Собраніе его членовъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Общества, генералъ-лейтенанта Н. П. Петрова.

Въ началѣ засѣданія предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія собранія объ исполнившемся 17-го октября сего года 30-ти лѣтнемъ юбилеѣ Московскаго Отдѣленія Техническаго Общества, которому собраніе рѣшило послать привѣтственную телеграмму.

Затѣмъ былъ заслушанъ подробный докладъ Н. А. Бѣлелюбскаго «о международномъ конгрессѣ по испытанію строительныхъ матеріаловъ въ Буда-Пештѣ».

Такъ какъ почтеный докладчикъ обѣщалъ повторить свое сообщеніе въ Обществѣ Архитекторовъ, то мы ограничимся лишь самымъ краткимъ изложеніемъ его доклада.

Въ вступленіи къ своему докладу Н. А. объяснилъ, что его сообщеніе имѣетъ цѣлью лишь ознакомить присутствующихъ съ занятіями конгресса, организованнаго въ Буда-Пештѣ въ августѣ—сентябрѣ сего года международнымъ Обществомъ по испытанію строительныхъ матеріаловъ; для болѣе же подробнаго изученія работъ международныхъ комиссій этого Общества, имѣющихъ цѣлью разработку отдѣльныхъ вопросовъ по изученію различныхъ способовъ испытанія строительныхъ матеріаловъ, Н. А. Бѣлелюбскимъ, какъ представителемъ Россіи въ Совѣтѣ Международнаго Общества, будетъ созвано особое собраніе русскихъ членовъ этого Общества въ ноябрѣ этого года. Это собраніе должно положить начало энергичной работѣ русскихъ членовъ Международнаго Общества, такъ какъ необходимо, чтобы къ слѣдующему конгрессу, который рѣшено созвать осенью 1903 года въ Петербургѣ, русскіе инженеры проявили бы свою дѣятельность въ работѣ тѣхъ или другихъ комиссій, и въ подготовкѣ къ съѣзду интересныхъ докладовъ.

Въ настоящее время Россія, по числу членовъ, занимаетъ въ Международномъ Обществѣ чуть ли не первое мѣсто, которое, конечно, желательно за ней сохранить также и въ отношеніи научной разработки вопросовъ испытанія строительныхъ матеріаловъ.

На международномъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ было заслушано свыше 50 докладовъ и сообщеній по различнымъ отдѣламъ Общества: металловъ, вяжущихъ веществъ и пр. матеріаловъ; несмотря на продолжительность сообщенія, докладчикъ не могъ, конечно, изложить полнаго содержанія всѣхъ докладовъ и ограничился лишь, главнымъ образомъ, перечисленіемъ ихъ, съ самой общей характеристикой.

Въ конгрессѣ приняли участіе отъ Россіи всего 20 человѣкъ; это число членовъ, при общемъ количествѣ русскихъ членовъ международнаго общества, превышающемъ 400, нельзя не признать весьма незначительнымъ, свидѣтельствующимъ о маломъ участіи, проявляемомъ русскими членами въ дѣлѣ международнаго Общества испытанія строительныхъ матеріаловъ.

Устроители конгресса въ Буда-Пештѣ проявили рѣдкое усердіе въ отношеніи удачной организаціи конгресса и предоставленіи его членамъ всевозможныхъ удобствъ и развлеченій, во время присутствія ихъ въ Буда-Пештѣ и, особенно, при совершеніи экскурсій, въ предѣлахъ Венгріи.

Докладъ Н. А. Бѣлелюбскаго былъ иллюстрированъ многочисленными изображеніями чертежей новыхъ приборовъ по испытанію матеріаловъ и фотографическихъ видовъ, представленными на экранѣ свѣтового фонаря.

По окончаніи доклада, который продолжался около двухъ часовъ, предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія собранія о посланной имъ настоящимъ лѣтомъ, отъ своего имени и имени Общества, привѣтственной телеграммѣ Полтавскому кружку математиковъ, по случаю чествованія имъ 100 лѣтняго юбилея со дня рожденія всемірно извѣстнаго русскаго математика Остроградскаго. Памяти этого великаго ученаго, однимъ изъ учениковъ котораго былъ и предсѣдатель Техническаго Общества Н. П. Петровъ, послѣдній посвятилъ нѣсколько теплыхъ словъ, вылившихся въ прекрасной научной рѣчи, выяснившей слушателямъ великое значеніе работъ русскаго ученаго.

Въ этомъ же засѣданіи было доложено о полученномъ отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ извѣщеніи о дополненіи § 2 устава Общества примѣчаніемъ относительно права пріобрѣтенія Обществомъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ заключеніе были произведены выборы въ почетные члены Общества, русскаго профессора Н. Г. Егорова, профессора Нью-Іоркскаго горнаго института Генри Хау (H. Howe) и профессора Collège de France и высшей горной школы въ Парижѣ Г. Ле-Шателье (H. Le-Chatelier). Всѣ эти почтенные ученые были избраны почетными членами Общества громаднымъ большинствомъ голосовъ.

Отвѣтъ Г-ну Н. П. Зимину *).

Мой краткій отчетъ о засѣданіяхъ V-го водопроводнаго съѣзда въ Кіевѣ, въ которомъ я, на ряду съ изложеніемъ содержанія докладовъ и принятыхъ по нимъ резолюцій, позволилъ себѣ привести и нѣкоторыя свои личныя соображенія по существу затронутыхъ на съѣздѣ вопросовъ, вызвалъ пространное возраженіе со стороны одного изъ докладчиковъ, инженера Н. П. Зимина.

Онъ, въ своемъ объясненіи, помѣщенномъ въ № 40 «Недѣли Строителя» (стр. 292—293), старается доказать, что я неправильно представилъ значеніе американскихъ фильтровъ, бывшихъ темой одного изъ его докладовъ съѣзду. Не считая возможнымъ затруднять читателей «Недѣли Строителя» подробнымъ разборомъ относительныхъ достоинствъ англійскихъ и американскихъ фильтровъ (для чего пришлось бы занять въ журналѣ не одну страницу), я не могу воздержаться, чтобы не указать на нѣкоторыя натяжки, допускаемыя лицами, пропагандирующими американскіе фильтры, и полное умолчаніе ими о вполнѣ опредѣлившихся недостаткахъ этихъ фильтровъ.

Н. П. Зиминъ въ своемъ возраженіи рѣшительно заявляетъ, что «устройство американскихъ фильтровъ обойдется въ нѣсколько разъ дешевле устройства англійскихъ, что представляется очень важнымъ для русскихъ городовъ, обладающихъ скудными средствами». Такое заявленіе весьма соблазнительно для «русскихъ городовъ», но именно противъ него я считаю долгомъ рѣшительно протестовать, такъ какъ нахожу, что подобное утвержденіе можно было бы высказывать, безъ опасенія сдѣлать крупную ошибку, только въ такомъ случаѣ, если бы у насъ, въ Россіи, имѣлся достаточный опытъ для сравнительной оцѣнки стоимости устройства и эксплоатаціи (особенно послѣдней) какъ той, такъ и другой, системъ фильтровъ. Къ сожалѣнію, такими данными мы не располагаемъ, и извѣстно лишь, что при подробномъ обсужденіи вопроса о примѣненіи американскихъ фильтровъ въ Москвѣ, въ большомъ масштабѣ, рѣшено пока воздержаться отъ осуществленія этихъ фильтровъ, какъ сообщаетъ и самъ Н. П. Зиминъ.

Для рѣшенія вопроса о сравнительной стоимости тѣхъ и другихъ фильтровъ необходимо располагать точными данными, составленными на основаніи осуществленныхъ уже въ Россіи устройствъ тѣхъ и другихъ фильтровъ, работающихъ въ возможно одинаковыхъ условіяхъ; у насъ же такихъ данныхъ нѣтъ и потому мы не можемъ не рекомендовать «русскимъ городамъ» относиться очень осторожно къ попыткамъ сберечь ихъ «скудныя средства» устройствомъ американскихъ фильтровъ.

Что американскіе фильтры могутъ, въ исключительно благопріятныхъ случаяхъ, задерживать до 99% бактерій изъ очищаемой воды — я не отрицаю, но думаю, что при такой совершенной очисткѣ воды (если она, вообще, достижима не только при лабораторныхъ изслѣдованіяхъ, но и на практикѣ) американскіе фильтры не будутъ уже пропускать въ 40—50 разъ больше воды, нежели англійскіе (какъ въ этомъ увѣряетъ насъ Н. П. Зиминъ) и также не будутъ стоить въ нѣсколько разъ дешевле, не говоря уже о стоимости спеціальнаго ухода, котораго требуютъ эти фильтры.

Н. П. Зиминъ исправляетъ неточность моего сообщенія относительно того, что механическіе фильтры «не выдержали въ Москвѣ критики гигіеническаго института», и сообщаетъ, что *въ настоящее время* для москворѣцкаго водопровода *строятся англійскіе фильтры* на 3.500.000 ведеръ, *потому что вопросъ объ американскихъ фильтрахъ еще недостаточно выясненъ.*

Развѣ мое *ошибочное* заявленіе не подтверждается *точнымъ* сообщеніемъ Н. П. Зимина, изложеннымъ лишь въ болѣе мягкихъ выраженіяхъ?

Если Н. П. Зиминъ полагаетъ, что профессору С. Ф. Бубнову слѣдуетъ воздержаться отъ выраженія

*) Настоящій отвѣтъ былъ полученъ редакціей вслѣдъ за помѣщеніемъ замѣтки Н. П. Зимина, но не могъ быть ранѣе напечатанъ, вслѣдствіе накопленія въ редакціи матеріала текущаго характера. Помѣщая настоящее возраженіе Э. Г. Перримонда, мы принуждены считать возбужденный вопросъ исчерпаннымъ такъ какъ не можемъ къ сожалѣнію предоставить болѣе мѣста столь спеціальнымъ вопросамъ водоснабженія.

Ред.

недовѣрія къ американскимъ фильтрамъ до составленія полнаго фактическаго отчета о полученныхъ испытаніяхъ, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ и Н. П. Зимину воздержаться до этого времени отъ усиленной пропаганды американскихъ фильтровъ, на что я только и хотѣлъ обратить вниманіе читателей при сообщеніи отчета о V-мъ водопроводномъ съѣздѣ.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно поучительно то обстоятельство, что Н. П. Зиминъ, по его словамъ, отказался уже отъ устройства американскихъ фильтровъ своей системы, которые онъ въ свое время горячо поддерживалъ; не придется ли ему отречься еще и отъ другихъ типовъ американскихъ фильтровъ,—распространяемыхъ имъ въ настоящее время,—послѣ всесторонннхъ испытаній ихъ въ Москвѣ?

Въ виду возможности повторенія такого случая, слѣдуетъ особенно, какъ намъ кажется, быть осторожнымъ при рекомендаціи русскимъ городамъ американскихъ фильтровъ тѣхъ или другихъ системъ.

Считаю также необходимымъ указать на нѣкоторые недостатки американскихъ фильтровъ, которые успѣли уже обнаружиться при испытаніи ихъ въ Россіи и о которыхъ горячіе сторонники ихъ, къ сожалѣнію, умалчиваютъ.

Основой примѣненія американскихъ фильтровъ служитъ, какъ правильно указалъ Н. П. Зиминъ, введеніе въ очищаемую воду особыхъ реактивовъ, называемыхъ коагюлянтами, которыми, въ большинствѣ случаевъ, служатъ калісвые квасцы, или сѣрнокислый глиноземъ.

Въ химической реакціи, происходящей отъ введенія сѣрнокислаго глинозема въ воду, и заключается главное очищающее дѣйствіе американскихъ фильтровъ, но въ этомъ то и кроется ихъ опасность для здоровья обывателей, въ виду возможности проникновенія въ очищенную воду неразложившагося коагюлянта, что именно подтвердилось изслѣдованіями, произведенными санитарнымъ врачемъ В И. Яковлевымъ на петербургской водопроводной станціи. Кромѣ того, профессоръ С. Ф. Бубновъ, какъ извѣстно, констатировалъ увеличеніе содержанія солей сѣрной кислоты въ очищенной водѣ, что не можетъ быть также признано полезнымъ.

Вполнѣ основательное опасеніе — возможности примѣси къ питьевой водѣ неразложившагося сѣрнокислаго глинозема, невольно заставляетъ относиться съ осторожностью къ рекомендаціи русскимъ городамъ примѣненія коагюлированія къ американскимъ и англійскимъ фильтрамъ, которую, къ сожалѣнію, принялъ на себя четвертый водопроводный съѣздъ—на основаніи предложеній Н. П. Зимина.

Если случаи проникапія сѣрнокислаго глинозема въ очищенную воду были замѣчены при обстоятельномъ лабораторномъ уходѣ за изслѣдуемыми фильтрами, то чего же мы можемъ ожидать въ случаѣ примѣненія къ русскими городами американскихъ фильтровъ, въ большомъ масштабѣ, когда весь уходъ за фильтрами будетъ порученъ какому-либо полуграмотному механику? А между тѣмъ, уходъ за американскими фильтрами требуется весьма тщательный: надо строго слѣдить за тѣмъ, чтобы количество реактивовъ, добавляемыхъ къ очищаемой водѣ, строго соотвѣтствовало объему проходящей черезъ фильтръ воды, чтобы каждый отдѣльный аппаратъ фильтра, немедленно по загрязненіи, выдѣлялся изъ ряда дѣйствующихъ аппаратовъ, чтобы песокъ фильтровъ своевременно и тщательно промывался, въ самомъ аппаратѣ, и чтобы получающаяся при этомъ грязная вода не поступала въ общую сѣть очищенной воды, и пр.

Къ числу недостатковъ, или, вѣрнѣе, особенностей американскихъ фильтровъ, которыя необходимо всесторонне обдумать прежде, нежели примѣнять эти фильтры, слѣдуетъ отнести также и то обстоятельство, что не всякая вода легко поддается дѣйствію сѣрнокислаго глинозема, въ смыслѣ быстраго образованія хлопьевъ, увлекающихъ при своемъ осажденіи взвѣшенныя въ водѣ вещества; такъ, напримѣръ, изслѣдованія, производившіяся въ Петербургѣ докторомъ В И. Яковлевымъ надъ американскими фильтрами, показали, что безъ прибавленія къ очищаемой водѣ известковыхъ солей образованіе хлопьевъ идетъ чрезвычайно медленно и требуетъ многихъ часовъ времени (а слѣдовательно и устройства очистительныхъ бассейновъ громаднаго объема), прибавленіе же къ водѣ новаго реактива, само собой разумѣется, еще болѣе усложняетъ уходъ за фильтрами и дѣлаетъ ихъ еще болѣе опасными—въ смыслѣ полученія въ питьевой водѣ совершенно неожиданныхъ примѣсей, вредныхъ для здоровья человѣка, не говоря уже о стоимости какъ того, такъ и другого, реактивовъ.

Всего сказаннаго въ настоящей краткой замѣткѣ, мнѣ кажется, совершенно достаточно, чтобы снять обвиненіе, возведенное на меня Н. П. Зиминымъ въ неправильномъ освѣщеніи вопроса—о достоинствахъ американскихъ фильтровъ, и я могу лишь еще разъ высказать увѣренность въ томъ, что всѣ приведенныя соображенія невольно заставляютъ относиться весьма осторожно къ тѣмъ «рѣшительнымъ» преимуществамъ, въ смыслѣ относительной дешевизны американскихъ фильтровъ и полной очистки ими питьевой воды, на которыя смѣло указываютъ ихъ сторонники.

Одновременно съ разобранной замѣткой Н. П. Зимина, помѣщенной въ № 40 «Недѣли Строителя», отъ 30 Сентября с. г.,—въ № 10 Журнала «Зодчій», за Октябрь с. г., появилась статья С. Петрова «Американскій способъ очистки воды», представляющая собой легкое переложеніе брошюры того же Н. П. Зимина и О. Н. Зиминой, недавно вышедшей изъ печати; свободное пользованіе всѣми клише изъ этой брошюры еще болѣе утверждаетъ насъ въ мысли, что вышеуказанная статья исходитъ изъ того же источника, какъ и брошюра.

Поэтому мы не будемъ приводить вновь, по поводу этой статьи, отмѣченныхъ уже выше увлеченій горячихъ приверженцевъ американскихъ фильтровъ, къ которымъ относится, повидимому, и г. Петровъ, и позволимъ себѣ лишь замѣтить, что авторъ этой статьи принесъ бы несравненно больше пользы дѣлу распространенія американскихъ фильтровъ если бы, вмѣсто изложенія своими словами брошюры Н. П. Зимина, далъ себѣ трудъ ознакомиться съ результатами примѣненія американскихъ фильтровъ въ Рос-

сіи *) и именно съ ними ознакомилъ-бы читателей, такъ какъ только подобныя данныя — объ испытаніи американскихъ фильтровъ въ Россіи, въ совершенно безпристрастной научной обстановкѣ,—могутъ убѣдить насъ въ пользѣ сбереженія русскими городами «скудныхъ средствъ» при устройствѣ американскихъ фильтровъ.

Гражд. Инж. *Э. Перримондъ.*

Разныя извѣстія.

— *Новый музей въ Римѣ.* Дворецъ Санъ-Анджело въ Римѣ, бывшій уже свидѣтелемъ многихъ эпохъ, будетъ въ скоромъ времени превращенъ въ интересный музей. Это зданіе, построенное въ качествѣ надгробнаго памятника для императора Адріана и служившее затѣмъ, поочередно, крѣпостью, убѣжищемъ и резиденціею различныхъ папъ, мѣстомъ сбереженія папскихъ сокровищъ, казармами для французскихъ солдатъ Бертье и неаполитанскихъ Мюрата, государственною тюрьмой въ позднѣйшія папскія времена и, еще позже, казармами для войскъ итальянскаго короля, сдѣлается теперь однимъ изъ самыхъ оригинальныхъ музеевъ Рима.

Въ февралѣ текущаго года начался пересмотръ историческаго матеріала, и теперь работа эта окончена Въ подвальномъ этажѣ, то есть въ бастіонахъ и римскомъ фундаментѣ, будетъ соединено все, что относится къ средневѣковой исторіи вѣчнаго города. Документы и предметы, касающіеся самаго дворца, будутъ помѣщены въ двухъ гостинныхъ, названныхъ по Клименту VII и выходящихъ на большой дворъ, тогда какъ въ находящихся надъ этимъ помѣщеніяхъ, служившихъ до 1870 года мѣстомъ заключенія политическихъ преступниковъ и позже служебными квартирами, будетъ устроено отдѣленіе для итальянскаго военно инженернаго дѣла. Этотъ отдѣлъ будетъ содержать очень интересныя модели, рисунки, исторію средневѣковыхъ и позднѣйшихъ укрѣпленій, столь искусно возводившихся итальянскими инженерами. Къ этому присоединяются еще камеры Беатриче Ченчи, Бенвенуто Челлини и другихъ заключенныхъ, сокровищница съ громадными сундуками и комната пытокъ. («М. В.»).

— *Громадный вокзалъ.* Дума города Чикаго утвердила планъ огромнаго центральнаго вокзала, гдѣ будутъ начинаться всѣ желѣзнодорожныя линіи, которыя служатъ городу Чикаго. Товарные поѣзда пойдутъ подъ землей. Воздушными линіями воспользуются пассажирскіе поѣзда Изъ 22 желѣзнодорожныхъ компаній, которыя работаютъ въ Чикаго, 19 дали уже свое согласіе на этотъ проектъ, исполненіе котораго будетъ стоитъ 200 милліоновъ. (М. В.).

— *Новый музей въ Москвѣ.* Инспекторъ по художественной части министерства финансовъ А. Н. Бенуа командированъ въ Москву для участія въ совѣщаніи по вопросамъ, касающимся устройства при Строгановскомъ центральномъ училищѣ рисованія музея для замѣчательно богатой коллекціи, пожертвованной училищу чаеторговцемъ К. С. Поповымъ. Совѣщаніе состоялось въ четвергъ, 22 октября, подъ предсѣдательствомъ П. В Жуковскаго (сына писателя) и при участіи жертвователя. Предполагается выработать положеніе объ этомъ музеѣ и составить каталогъ этой весьма цѣнной коллекціи съ объясненіями и иллюстраціями. Предметы этой чрезвычайно разнообразной коллекціи, оцѣниваемой приблизительно въ милліонъ рублей, вывезены К. С. Поповымъ изъ разныхъ странъ востока: Египта, Японіи, Китая, Сингапура, Цейлона и Гонолулу, относятся къ искусству, художественной промышленности и образу жизни народовъ, населяющихъ эти страны, а также даютъ матеріалъ для изученія естественныхъ богатствъ этихъ странъ. Тутъ есть модели жилищъ, костюмовъ, посуды, коллекціи бабочекъ, растеній и проч («П. Л.).

— *Новыя стипендіи въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества.* Министромъ Императорскаго Двора утверждены положенія о стипендіяхъ имени академика живописи И. И. Левитана и архитектора Н. И. Якунина, учреждаемыхъ при училищѣ живописи ваянія и зодчества Московскаго художественнаго общества. Первая стипендія учреждается на капиталъ (600 руб.), собранный отъ устроенной въ память И. И. Левитана выставки картинъ, проценты съ котораго ежегодно выдаются одному изъ учащихся пейзажнаго класса по усмотрѣнію совѣта преподавателей. Вторая стипендія учреждается на капиталъ (900 руб.) пожертвованный архитекторомъ Н. И. Якунинымъ, на проценты съ котораго освобождается отъ платы за ученіе, по выбору директора училища, одинъ изъ учащихся отдѣленія зодчества, причемъ записанный на стипендію пользуется ею до окончанія образованія въ училищѣ, а излишекъ процентовъ сохраняется до окончанія стипендіатомъ полнаго курса и выдается ему на руки. Пользованіе стипендіями не налагаетъ на стипендіатовъ никакихъ обязательствъ.

— *Заказъ музея.* Русскій музей Императора Александра III, по словамъ газетъ, заказалъ скульпторамъ Богатыреву и Харламову, два большіе барельефа съ изображеніями типовъ всѣхъ народностей стомилліоннаго населенія Россіи. На этотъ предметъ ассигновано около 30.000 рублей.

— *Школа десятниковъ въ Москвѣ.* Разсмотрѣвъ ходатайство Московскаго Архитектурнаго Общества объ учрежденіи въ Москвѣ школы десятниковъ по производству строительныхъ работъ, комиссія о пользахъ и нуждахъ общественныхъ вполнѣ присоединилась къ соображеніямъ Общества по этому вопросу и признала учрежденіе въ Москвѣ школы десятниковъ по производству строительныхъ работъ, весьма желательнымъ. Къ сожалѣнію, Архитектурное Общество, обращаясь въ Думу съ ходатайствомъ объ учрежденіи таковой школы, не представило ни программы этой школы, ни смѣты ея, а ограничивается лишь возбужденіемъ общаго вопроса, почему комиссія затрудняется въ настоящее время предлагать Думѣ что либо опредѣленное и признаетъ желательнымъ, чтобъ Общество, наиболѣе заинтересованное въ осуществленіи школы десятниковъ, подробно разработало бы проектъ устройства названной школы, составило бы программу

*) Въ концѣ статьи г. Петровъ лишь перечисляетъ случаи примѣненія этихъ фильтровъ въ Россіи.

ся и опредѣлило бы денежныя средства, необходимыя для осуществленія этого предположенія. («Моск. Вѣд.»)

— *Все выше и выше.* На чемъ остановятся американскіе строители? Колоссальное сооруженіе воздвигается въ настоящее время въ Нью-Іоркѣ на углу Brodway и 33-й улицы возлѣ редакціи «New York Herald». Оно будетъ состоять изъ 30 этажей, поднимающихся на высоту 455 фут. или почти 139 метровъ. Это половина высоты Эйфелевой башни. До сихъ поръ первенство въ этомъ отношеніи принадлежало Park Row Building, выстроенному на счетъ одного строительнаго общества. Оно имѣетъ 29 этажей и 116 метровъ высоты. Круглая сумма расходовъ на эту постройку достигнетъ 13 милліоновъ, считая и стоимость участка земли.

Нечего и говорить, что жители 30 этажа, а также и другихъ «высшихъ этажей» будутъ пользоваться подъемною машиной. («М. В.»).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляются на службу: окончившій курсъ наукъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Омелюстый**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 3-го іюля); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Врублевскій и Перетятковичъ**—оба въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 6-го іюля); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Юрицынъ** — въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 1-го сентября) и **Вышинскій**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 9-го сентября); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса **Жаворонковъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 21-го сентября); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Гай**—сверхштатнымъ техникомъ при варшавскомъ губернскомъ правленіи (съ 9-го августа) и **Гермейеръ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 27-го сентября); гражданскій инженеръ съ правомъ на чинъ X класса, **Гауптфогель** — въ Министерство съ причисленіемъ къ оному (съ 3-го октября); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Карачевскій-Волкъ** — и. д. младшаго инженера по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 8-го октября 1901 г.); гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Шпаковскій**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія волынскаго губернскаго правленія (съ 4-го сентября 1901 г.).

Назначаются: экстраординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Праздзикъ** — членомъ технической строительнаго комитета Министерства, сверхъ штата, съ оставленіемъ его въ занимаемой должности; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Логачевскій**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 17-го сентября); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія подольскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Радецкій-Микуличъ**—и. д младшаго инженера по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 20-го сентября); экстраординарные профессоры института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскіе инженеры: статскій совѣтникъ **Бернгардъ** и коллежскій совѣтникъ Василій **Косяковъ** — ординарными профессорами того же института, оба съ 1-го іюня.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ *коллежскіе регистраторы*: гроецкій, Варшавской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ **Радванъ**—съ 1-го января 1-68 г.

Утверждаются въ чинѣ *коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія тверскаго губернскаго правленія **Григорьевъ** — съ 3-го іюля 1901 г., младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго управленія **Соколовскій**—съ 27 іюня 1901 г. и младшій инженеръ строительнаго отдѣленія, бессарабскаго губернскаго правленія **Купча** - съ 3-го іюля 1901 г., всѣ четверо — по званію гражданскаго инженера.

Увольняются отъ должности, согласно прошенію, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія кутаисскаго губернскаго правленія надворный совѣтникъ **Флоренскій**, съ 9-го августа, по случаю причисленія его къ Министерству; отъ службы, согласно прошеніямъ: заслуженный ординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, инженеръ-архитекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Лукашевичъ** 1-го сентября.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

Утверждаются въ чинѣ *коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ: числящійся по Министерству **Леви** — съ 16-го сентября 1899 г. и состоящій штатнымъ по Министерству, инженеромъ IX класса **Александровъ**—съ 11-го октября 1900 г., оба - по званію гражданскаго инженера.

По Министерству Императорскаго Двора.

Опредѣляется на службу, художникъ-архитекторъ, неимѣющій чина Владиміръ **Лопатинъ** — ревизоромъ-техникомъ контроля Министерства, съ 9-го августа.

По Собственной его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Опредѣляется на службу: неимѣющій чина, окончившій курсъ въ Императорской академіи художествъ, со званіемъ класснаго художника 3-й степени **Беме**—архитекторомъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ и с.-петербургскаго Александровскаго института, съ 1-го іюня 1900 г.

Причисляется: помощникъ смотрителя дома Военнаго Министерства, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Соловьевъ**—къ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, съ 21-го сентября 1901 г., съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

Почтовый ящикъ.

Подписчику. Вы просите сообщить на страницахъ нашего журнала, какъ «должно поступать по закону и по человѣчески съ 4% вознагражденіемъ, полагаемымъ § Урочнаго Положенія: есть-ли это всецѣло достояніе исключительно инженеровъ, или въ немъ должны участвовать и другіе служащіе техническаго учрежденія, напр.—дѣлопроизводители, кондуктора, писцы и пр.». И далѣе—«какъ поступаютъ съ 4% вознагражденія въ высшихъ техническихъ учрежденіяхъ столицы»?

Отвѣтъ на это слѣдующій. Прежде всего, въ урочномъ положеніи не содержится вовсе параграфовъ, касающихся 4% вознагражденія. Далѣе, такъ какъ 4% вознагражденіе уплачивается за составленіе проектовъ, смѣтъ и за наблюденіе за производствомъ работъ, то оно составляетъ обыкновенно полную собственность лица, на которое возлагается вся отвѣтственность за эти труды, т. е. производителя работъ, который уже изъ этой суммы уплачиваетъ своимъ помощникамъ и прочимъ лицамъ, имъ нанимаемымъ.

Что же касается строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, то 4% отчисленіе, по закону, распредѣляется губернаторомъ по его усмотрѣнію.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
6 ноября.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго военнаго округа.	1) Постройка 18 бетонныхъ навозныхъ ямъ при конюшняхъ Л.-гв. драгунскаго полка въ Петергофѣ.	3.717	—
		2) Прокладка водопроводныхъ трубъ на плацу казармъ для разведенія чистой воды по зданіямъ того же полка.	2.162	—
		3) Капитальная перестройка малаго манежа № 68 для ѣзды учебной команды гв. бригады кавалерійскаго запаса въ Кречевицкихъ казармахъ, Новгородской губ.	6 810	—
		4) Перестройка казармы подъ № 53 и при ней двухъ ветхихъ отхожихъ мѣстъ.	15.154	—
9 ноября.	Одесское Окружное Инженерное Управленіе.	1) Расширеніе шлюпочнаго сарая № 32 Очаковской крѣпостной минной роты.	2.006	
		2) Перестройка лѣваго боковаго мола Карантинной гавани.	16.440	—
		3) Устройство въ помѣщеніи снаряжательныхъ минъ въ зданіи № 252 въ гор. Керчи асфальтовыхъ половъ и вентиляціонной трубы съ поставкою вентилятора Малюги.	2.186	—
15 ноября.	Правленіе Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II.	Постройка общежитія для студентовъ, жилого дома, столовой и казармъ для рабочихъ въ имѣніи Института, находящемся при м. Кобыжчѣ Черниговской губ., Козелецкаго уѣзда.	—	—
15 ноября.	Правленіе Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія.	Перестройка плотины при Вологодскомъ шлюзѣ въ III участкѣ Тихвинскаго отдѣленія.	22.022	10
1 декабря.	Хозяйственный Комитетъ Ижевскихъ Оружейныхъ и Сталедѣлательнаго Заводовъ.	Работы по возведенію желѣзнаго корпуса сталелитейной мастерской:	-	—
		1) Земляныя, плотничныя и каменныя работы на сумму съ матеріалами отъ подрядчика (за исключеніемъ матеріаловъ лѣсныхъ, кирпича, извести, бутоваго камня, цемента и песку, которые отпускаются отъ казны).	1.242	39
		2) Работы кузнечныя, слесарныя и кровельныя на сумму съ матеріалами отъ подрядчика (за исключеніемъ отливокъ чугунныхъ и стальныхъ, отпускаемыхъ отъ казны).	33.638	7
		3) Работы столярныя, малярныя и стекольныя съ матеріалами отъ подрядчика (за исключеніемъ лѣсныхъ матеріаловъ, отпускаемыхъ отъ казны) на сумму	2.718	71
10 декабря	Минскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія.	Ремонтно-строительныя работы въ зданіяхъ больницъ Приказа		
		въ гор. Слуцкѣ на сумму	25.867	—
		» » Бобруйскѣ на сумму	21.241	—
14 декабря.	Эриванское Губернское Управленіе.	Постройка: въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ зданія для Карабурунскаго поста полицейской стражи на 13 человѣкъ и 14 лошадей	12.843	99
		въ Александропольскомъ уѣздѣ зданія для Бугдашенскаго поста полицейской стражи на 11 человѣкъ и 14 лошадей.	7.995	4

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 22-го по 29-е Октября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1267	Васил. ч. 1 уч.	8-я линія № 23.	Гедике.	Гедике.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
1268	Кол. ч. 1 уч.	Екатерингофскій пр., 69.	Брантъ.	Липскій.	Надстройка 4-го этажа и постройка двухъ 4-хъ этажныхъ флигелей.
1269	Петерб. ч.	уг. Бол. проспекта и Бармалѣевой ул.	Ставровская.	-	Исправленіе деревяннаго дома послѣ пожара.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г. XXVI годъ изданія. № 46. Воскресенье, 11 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 46.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Чествованіе памяти М. Д. Быковскаго.—Кирпичныя балки..—Разныя извѣстія.—Библіографія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 1 по 8 Ноября 1901 г.

Отъ С. Бѣляевскаго 5 р., СПБ. Металлическаго завода 500 р., А. И. фонъ-Гогена—10 руб., Р. Р. Беккера—20 руб. Всего 535 руб., а съ прежде поступившими—4160 руб.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ по порученію управляющаго дѣлами наслѣдниковъ Папудовой объявляетъ

КОНКУРСЪ

на составленіе проекта 4-хъ этажнаго съ подвалами доходнаго дома въ г. Одессѣ, на слѣдующихъ условіяхъ *):

1. Въ первомъ этажѣ должны находиться магазины, причемъ наибольшій магазинъ—угловой, и большіе—по Екатерининской улицѣ; магазины-же по Ланжероновской должны уменьшаться по мѣрѣ удаленія отъ Екатерининской ул., такъ какъ Ланжероновская улица менѣе торговая, чѣмъ Екатерининская. Магазины—угловой и по Екатерининской ул. должны быть съ большими зеркальными стеклами.

2. Въ остальныхъ этажахъ—квартиры, по 5 комнатъ каждая, причемъ во 2-мъ и 3-мъ можно сдѣлать по одной квартирѣ въ шесть хорошихъ комнатъ. Въ 4-мъ этажѣ можно сдѣлать двѣ квартиры въ 4 комнаты.

Высота всѣхъ торговыхъ и жилыхъ помѣщеній должна быть не менѣе 5 аршинъ, на потолки же съ полами полагать не менѣе 8 вершк.

3. Въ подвалѣ—помѣщенія для магазиновъ, свѣтлыя по Екатерининской и части Ланжероновской отъ угла Екатерининской. Подвальныя помѣщенія эти, какъ складочные магазины къ верхнимъ магазинамъ, имѣютъ съ ними сообщеніе внутри зданія.

4. Всѣ квартиры должны имѣть ванныя комнаты, клозеты и удобныя помѣщенія прислуги, сообразно съ величиной квартиры; желательно имѣть при квартирахъ кладовыя.

5. При домѣ должны быть удобныя, свѣтлыя помѣщенія для двухъ дворниковъ и швейцаровъ при лѣстницахъ; 2 прачешныя, сараи для каждой квартиры (могутъ быть и въ подвалѣ), одно помѣщеніе для общей русской печи для жильцовъ. Дворовое отхожее мѣсто по сплавной системѣ и, если возможно, то лишніе особые сараи—склады. Во всемъ остальномъ проектъ долженъ удовлетворять требованіямъ Строит. Устава.

6. Автору предоставляется право утилизировать дворъ подъ кофейную, зимній садъ, внутренніе магазины и проч.

Примѣчаніе. Мѣсто постройки находится въ самой бойкой, оживленной торговой части города съ землею, стоющей до 500 руб. за 1 кв. саж. — поэтому требуется, чтобъ домъ былъ наиболѣе доходный и отвѣчающій стоимости мѣста, сообразно чему въ оцѣнкѣ проекта будетъ обращено особенное вниманіе на наивыгоднѣйшее отношеніе полезной площади зданія къ его объему; объемъ зданія опредѣляется произведеніемъ площадей всей застройки на высоты, измѣряя послѣднія отъ пола подвала до пола чердака.

Желательно, чтобы квартиры, особенно 2-го и 3-го этажей, можно было легко соединить въ случаѣ надобности и подъ большія помѣщенія.

7. На планахъ показаны стѣны существующаго нынѣ зданія; составителямъ проектовъ предоставляется право, по усмотрѣнію, сохранить эти стѣны или считать ихъ снесенными.

8. На приложенномъ генеральномъ планѣ двора показаны нивелировочныя отмѣтки, причемъ 0,00—уголъ Екатерининской и Ланжероновской.

Грунтъ плотный и хорошій (плотно слежавшаяся глина).

9. Проектные чертежи должны состоять изъ плановъ всѣхъ этажей, двухъ фасадовъ по Ланжероновской и Екатерининской улицамъ (фасады предполагаются оштукатуренными) и двухъ разрѣзовъ. Масштабъ: 1/2 дюйма=1 саж. Каждое помѣщеніе должно быть поименовано на самомъ планѣ, причемъ должны быть выставлены въ саженяхъ размѣры и квадр. содержаніе всѣхъ площадей, заключающихся въ каменныхъ стѣнахъ; въ особой таблицѣ должны быть приведены исчисленіе полезныхъ площадей и кубическое содержаніе всѣхъ строеній, *неисполненіе каковыхъ требованій исключаетъ проектъ изъ конкурса.*

10. Способъ исполненія чертежей предоставляется усмотрѣнію составителей.

*) Отвѣты и разъясненія на всякіе могущіе послѣдовать со стороны г.г. конкурентовъ запросы будутъ помѣщаться въ слѣдующихъ №№ «Нед. Стр.». *Ред.*

11. Срокъ представленія проектовъ въ Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ истекаетъ 28 января 1902 года, въ 3 часа дня.

12. Иногородные представляютъ почтовую квитанцію, свидѣтельствующую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и единовременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ.

Проекты, доставленные почтою послѣ 4-го февраля, допущены къ участію въ конкурсѣ не будутъ.

13. Проекты должны быть представлены подъ девизами, въ папкахъ, а не въ свертках, съ приложеніемъ запечатанныхъ девизныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора.

14. До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены въ помѣщеніи Общества.

15. За относительно лучшіе проекты будутъ выданы 3 преміи изъ общей суммы 1.500 руб. Изъ нихъ первая премія въ 700 руб., прочія—по усмотрѣнію жюри. При выдачѣ премій удерживается въ пользу Общества 10% съ членовъ и 20% съ постороннихъ лицъ.

16. Премированные проекты поступаютъ въ собственность заказчика.

17 Непремированные проекты должны быть взяты обратно не позже 1 мая 1902 года, послѣ чего они поступаютъ въ полную собственность Общества.

18. Краткій отзывъ о проектахъ будетъ прочитанъ въ Обществѣ Архитекторовъ и напечатанъ въ его органѣ.

19. Общество оставляетъ за собою право воспроизведенія конкурсныхъ проектовъ въ своемъ органѣ.

20. Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ архитектурныхъ конкурсовъ, выработаннымъ Обществомъ.

Коммиссію судей составляютъ со стороны Общества: Г. В. Барановскій, Л. Н. Бенуа, А. И. фонъ-Гогенъ, Вас. А. Косяковъ и В. П. Цейдлеръ, а со стороны заказчика камергеръ І. П. Скаржинскій, генералъ-лейтенантъ А. Д. Мартыновъ и гражданскій инженеръ В. И. Зуевъ.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 6-го ноября, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, въ присутствіи 31 дѣйствительнаго члена, 4 членовъ соревнователей, 8 гостей, 11 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ; всего 58 лицъ.

Предсѣдательствовавшій напомнилъ собранію, что 29-го октября въ Московскомъ Архитектурномъ Обществѣ чествовалась память основателя и перваго предсѣдателя этого общества М. Д. Быковскаго. С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, получившее приглашеніе участвовать въ этомъ чествованіи, тогда же послало Московскому Обществу сочувственную телеграмму; въ настоящемъ же собраніи гр. П. Ю. Сюзоръ предложилъ лично выразить свои симпатіи Московскому Обществу въ лицѣ присутствовавшаго въ засѣданіи казначея Московскаго Общества А. К. Боссе, причемъ выразилъ пожеланіе имѣть побольше свѣдѣній о дѣятельности этого Общества. А. К. Боссе благодарилъ собраніе, обѣщая свое содѣйствіе къ выполненію пожеланія гр. П. Ю Сюзора и въ свою очередь просилъ присылать повѣстки о засѣданіяхъ и въ Московское Архитектурное Общество. Послѣ этого секретаремъ было прочитано краткое сообщеніе о происходившемъ въ этомъ Обществѣ въ день чествованія памяти М. Д. Быковскаго, причемъ было высказано пожеланіе помѣстить въ «Зодчемъ» портретъ М. Д. Быковскаго.

Затѣмъ послѣдовалъ докладъ А. И. Дмитріева: «Организація дѣла конкурсовъ за границей, въ связи съ программой конкурса, объявленнаго С.-Петербургскою Городскою Управою на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ». Докладъ, имѣющій такой животрепещущій интересъ, былъ иллюстрированъ массою (около 200) чертежей и рисунковъ, развѣшанныхъ въ залѣ засѣданія.

А. И. Дмитріевъ подробно разсмотрѣлъ исторію организаціи дѣла конкурсовъ въ области сооруженія городскихъ мостовъ за послѣднія двадцать лѣтъ. Останавливаясь болѣе подробно на конкурсѣ моста черезъ рѣку Дуро въ Опорто въ 1881 г., А. И. Дмитріевъ указалъ на то вліяніе, которое имѣлъ на результаты этого конкурса неудачный составъ комиссіи судей. Жюри состояло изъ оффиціальныхъ техниковъ португальскаго королевства; боясь перекинуть одну большую арку пролетомъ около 60 саж., они потребовали устройства нижняго соединительнаго пояса, стягивающаго пяты. Въ натурѣ же мостъ былъ выполненъ по проекту Батиньоля съ одной аркой, безъ всякихъ затяжекъ, необходимость которыхъ вовсе не оправдывалась разсчетомъ.

Въ Будапештѣ, какъ и у насъ въ Петербургѣ, былъ объявленъ конкурсъ, одновременно, на составленіе проектовъ двухъ мостовъ—Esküter и Föwempter. Смѣтная сумма у конкурентовъ колебалась отъ 7.000.000 (проектъ Эйфеля) до 2.300.000 руб.; ассигновано же было на оба моста вмѣстѣ лишь 4½ мил. руб. Судьями были представители слѣдующихъ странъ: Германіи — Циммерманъ (изъ Берлина); Франціи — Шарль Рикуръ, директоръ школы «Des ponts et chaussées»; Англіи—инж. Брадфордъ · директоръ правительственныхъ ж. д.; изъ Австріи—инж. Lando (Вѣна). Изъ венгерскихъ инженеровъ приглашены были двое: директоръ политехникума въ Будапештѣ и затѣмъ профессоръ машиностроенія тамъ-же, инж. Nagy. Для разсмотрѣнія архитектурной стороны были приглашены художникъ Zola и архитекторъ проф. В. Циглеръ; кромѣ того, въ жюри участвовали 4 члена будапештскаго магистрата. Благодаря дѣятельности поименованныхъ лицъ, конкурсъ оказался чрезвычайно удачнымъ, причемъ было представлено на разсмотрѣніе 72 проекта.

Конкурсомъ моста въ Боннѣ 1894 г. начинается цѣлая серія конкурсовъ на мосты въ Германіи, къ числу которыхъ относится также и Маннгеймскій мостъ, конкурсъ проектовъ котораго закончился лишь 1-го мая 1901 г. Докладчикъ отмѣтилъ слѣдующія, очень опредѣленно выраженныя требованія программы конкурса моста для этого города. 1) Поднятіе полотна проѣзда надъ водой на 6 саж., чѣмъ была вовсе избѣгнута разводная часть. 2) Расположеніе

быковъ было точно означено на планѣ и число ихъ сокращено до двухъ. 3) Требовалась полная горизонтальность пути. 4) Было выражено желаніе не стѣснять проѣздную часть и троттуары металлической конструкціей фермъ. Однако, въ программѣ этого конкурса не было такого категорическаго требованія, какъ для Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ, чтобы «сообщеніе между тротуарами въ каждомъ пунктѣ было бы свободное»... 5) Требовалась общая красивая форма.

Преміи въ нижеприведенномъ порядкѣ получили: Нюренбергскій машиностроительный заводъ (1 и 2 пр.); заводъ Гаркорда; заводъ Кайзерслаутернъ; инж. Китерацкій и арх. Ротъ; заводъ Уніонъ (въ Дортмундѣ. Приведенныя фирмы особенно часто выступаютъ на міровыхъ конкурсахъ, только иногда уступая мѣсто заводамъ Эйфеля и Батиньоля въ Парижѣ.

Комиссія судей на конкурсѣ моста въ Сиднеѣ допустила большую ошибку, слишкомъ высоко приподнявъ, по заданію, полотно проѣзда надъ водой.

Разсматривая затѣмъ различные типы разводной части, докладчикъ, главнымъ образомъ, останавливался на американскихъ конструкціяхъ послѣднихъ лѣтъ, такъ какъ въ Америкѣ не любятъ жертвовать однимъ удобствомъ для другого. Американцы въ дѣлѣ устройства разводныхъ частей мостовъ стоятъ впереди другихъ, но чрезмѣрная легкость конструкціи иногда невыгодно отражается на прочности, а слѣдовательно и безопасности.

Что касается художественной стороны въ дѣлѣ сооруженія мостовъ, то можно, напр., указать на вѣнскіе мосты послѣднихъ лѣтъ, которые подъ вліяніемъ талантливаго проф. Отто Вагнера и его учениковъ—проф. арх. Ohman'a и арх. Hofhacker'a заслуживаютъ наибольшаго вниманія, съ художественной точки зрѣнія. Англійскіе мосты стоятъ ниже всѣхъ въ этомъ отношеніи.

Заканчивая свое сообщеніе, докладчикъ сдѣлалъ нѣкоторыя замѣчанія о программѣ конкурса на постройку Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ. Между прочимъ, онъ указалъ, что городская управа не опубликовала состава судей, и что каждый проектъ будетъ разсмотрѣнъ «3 лицами по усмотрѣнію управы». А между тѣмъ, избраніе судей по интимному разсмотрѣнію управы—не соотвѣтствуетъ грандіозности задуманныхъ мостовыхъ сооруженій. Докладчикъ также выразилъ желаніе, чтобы художники-архитекторы, получившіе первыя преміи, были привлечены къ исполненію своей мысли въ натурѣ, такъ какъ только это гарантируетъ цѣлость художественнаго произведенія. Подобный взглядъ неоднократно высказывался уже С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ. Въ программѣ встрѣчаются нѣкоторыя неясности, уже послужившія предметомъ запросовъ со стороны германскихъ инженеровъ,—напр., требованіе, чтобы сообщеніе между троттуарами въ каждомъ пунктѣ было свободное. Затѣмъ онъ указалъ на недостаточность ассигнованія на художественную обработку будущихъ мостовъ и вообще неясность свѣдѣній о художественной сторонѣ вопроса и т. п.

Поблагодаривъ докладчика отъ лица собранія, предсѣдательствовавшій сдѣлалъ краткое резюме замѣчаній, высказанныхъ докладчикомъ по поводу программы конкурса проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ: 1) неопубликованіе состава судей, что навѣрное отразится невыгодно на числѣ и составѣ конкурентовъ; 2) недостаточность числа лицъ, назначенныхъ для разсмотрѣнія каждаго проекта; 3) неясность редакціи нѣкоторыхъ мѣстъ программы; 4) затруднительность для конкурирующихъ согласовать художественную сторону проекта съ характеромъ окружающей мѣстности, такъ какъ никакихъ рисунковъ или фотографій, какъ общаго вида, такъ и отдѣльныхъ близь лежащихъ зданій къ программѣ не приложено; 5) неуказаніе о желательности устройства въ разводной части приспособленія для перехода во время разводки пѣшеходовъ; 6) нежелательность пункта программы, по которому получившіе премію могутъ быть устранены отъ дальнѣйшаго участія въ дѣлѣ, такъ какъ полученіе преміи не даетъ по программѣ права ни на составленіе окончательнаго проекта, ни на выполненіе самаго сооруженія.

Собраніе, послѣ живого обмѣна мнѣніями, постановило по мысли предсѣдательствовавшаго, просить г. Дмитріева точнѣе формулировать указанные имъ недостатки программы и затѣмъ войти въ Городскую Управу отъ имени Общества съ представленіемъ о желательности соотвѣтственныхъ измѣненій программы. Между прочимъ, по вопросу о согласованіи будущихъ мостовъ съ общею архитектурою прилегающей мѣстности, была П. Ю. Сюзоромъ высказана мысль предложить Управѣ ознакомить внѣ—петербургскихъ конкурентовъ съ окружающею мѣстностью путемъ помѣщенія сотвѣтствующихъ рисунковъ, какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, такъ какъ разсылка ихъ обыкновеннымъ способомъ заняла бы слишкомъ много времени.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества, въ Пятницу 2 ноября, состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 25 дѣйствительныхъ членовъ, 2 студентовъ и 1 гостя.

По предложенію секретаря общества, чтеніе и утвержденіе журнала предыдущаго собранія отложено до слѣдующаго засѣданія, въ виду того, что этотъ журналъ можетъ быть составленъ точнѣе, по разсмотрѣніи всего устава, только первые §§ котораго были разсмотрѣны въ предшествовавшемъ засѣданіи.

Такимъ образомъ, собраніе перешло къ разсмотрѣнію слѣдующихъ §§ устава, начиная съ 23-го, на которомъ остановилось въ прошломъ засѣданіи.

Въ этотъ § внесена поправка—въ томъ смыслѣ, что размѣръ ссуды и единовременныхъ пособій устанавливается инструкціей обыкновеннаго общаго собранія, и что, въ исключительныхъ случаяхъ, пособія могутъ выдаваться и гражданскимъ инженерамъ, не состоявшимъ членами общества, а также и ихъ нуждающимся семьямъ. Согласно новой редакціи § 24, ссуды выдаются на срокъ не болѣе 1 года и возобновленію не подлежатъ.

§ 26 дополняется опредѣленіемъ права члена Общества, потерявшаго способность къ труду въ бытность его членомъ Общества, пользоваться призрѣніемъ въ учрежденіяхъ Общества.

§ 28, которымъ опредѣляется организація и дѣятельность иногородныхъ группъ, значительно расширенъ въ виду замѣчаемаго въ этомъ направленіи развитія дѣятельности Общества. Этимъ § представители группъ обязуются представлять въ правленіе ежегодно, не позднѣе 1 февраля, отчетъ о дѣятельности своихъ группъ; общая организація группъ точнѣе опредѣляется особой инструкціей, утверждаемой обыкновеннымъ общимъ собраніемъ.

Въ виду предрѣшеннаго сліянія правленія съ совѣтомъ Общества, ревизіонныя функціи послѣдняго рѣшено возложить на особую ревизіонную комиссію; вслѣдствіе же перехода нѣкоторыхъ дѣлъ совѣта въ правленіе и развитія вообще дѣятельности Общества, постановлено довести составъ правленія до 12 членовъ и трехъ кандидатовъ

Въ § 36 внесенъ пунктъ о передачѣ правленіемъ заявленій и жалобъ членовъ общества на рѣшеніе общихъ собраній, черезъ ревизіонную комиссію.

Согласно § 39, ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ, избираемыхъ на 1 годъ; засѣданія комиссіи происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ установленный по соглашенію съ правленіемъ срокъ; къ обязанностямъ ревизіонной комиссіи относятся: а) повѣрка кассовой отчетности, наличности капиталовъ, дѣлопроизводства правленія и исполнительной смѣты, и составленіе докладовъ къ общему собранію о результатахъ повѣрки и предположеніяхъ ревизіонной комиссіи, и б) разсмотрѣніе предварительной смѣты и составленіе о ней заключенія.

Очереднымъ собраніемъ было отвергнуто предложеніе нѣкоторыхъ членовъ о расширеніи функцій ревизіонной комиссіи составленіемъ заключеній по всѣмъ вопросамъ, вносимымъ на разсмотрѣніе общихъ собраній.

О непринятіи собраніи этого предложенія нельзя не пожалѣть, такъ какъ въ большинствѣ нашихъ техническихъ и благотворительныхъ обществъ, дѣятельность ревизіонныхъ коммиссій сводится почти къ простой формальности, между тѣмъ какъ она могла бы быть весьма плодотворной, при болѣе серьезныхъ отношеніяхъ къ необходимости самого строгаго контроля въ общественныхъ дѣлахъ и при сознаніи пользы этого контроля для расширенія и укрѣпленія дѣятельности учрежденій, основанныхъ на принципѣ строгой общественности.

Чествованіе памяти М. Д. Быковскаго.

29 го октября, въ Московскомъ Архитектурномъ Обществѣ происходило чествованіе памяти основателя и перваго предсѣдателя Общества, академика архитектуры М. Д. Быковскаго, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія.

Въ залѣ засѣданія былъ установленъ превосходный портретъ М. Д. Быковскаго, около котораго были разставлены тропическія растенія и живые цвѣты. Къ подножію былъ возложенъ лавровый вѣнокъ отъ Архитектурнаго Общества. Затѣмъ присутствовавшіе могли осматривать выставку рисунковъ и снимковъ съ построекъ М. Д. Быковскаго.

Засѣданіе открылось заявленіемъ предсѣдателя Общества А. В. Иванова, сообщившаго, что Архитектурное Общество, въ память столѣтія со дня рожденія своего основателя и перваго предсѣдателя, рѣшило помѣстить памятныя мраморныя доски на всѣхъ выдающихся сооруженіяхъ покойнаго архитектора и учредить стипендіи его имени въ Училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества.

Первая рѣчь принадлежала Н. В. Никитину, который является однимъ изъ учредителей Архитектурнаго Общества. Г. Никитинъ говорилъ о М. Д. Быковскомъ, какъ основателѣ и первомъ предсѣдателѣ Архитектурнаго Общества. Изъ его рѣчи выяснились многія интересныя подробности объ основаніи Общества. Оказывается, что при его учрежденіи въ средѣ архитекторовъ возникъ расколъ и одновременно были возбуждены ходатайства объ утвержденіи уставовъ Архитектурнаго Общества и Технико Строительнаго Художественнаго Общества. Несогласіе произошло изъ-за того, что нѣкоторымъ лицамъ хотѣлось придать Обществу характеръ архитектурной артели, которая принимала бы на себя исполненіе разныхъ работъ, съ чѣмъ не могъ согласиться М. Д. Быковскій. По утвержденіи устава Архитектурнаго Общества, М. Д. Быковскій былъ избранъ предсѣдателемъ и вскорѣ почетнымъ членомъ Общества. Н. В. Никитинъ охарактеризовалъ первые шаги Общества, которые направлялись М. Д. Быковскимъ, поставившимъ на очередь рядъ серіозныхъ вопросовъ (архитектурныя выставки, архитектурный музей и др.).

Затѣмъ К. М. Быковскій (сынъ юбиляра) ознакомилъ собраніе съ интересною біографіей М. Д. Быковскаго и его архитектурными работами. М. Д. Быковскій происходилъ изъ податного сословія; отецъ его занимался столярнымъ дѣломъ, а по переѣздѣ въ Москву присоединилъ рѣзное производство. До 15 лѣтъ онъ оставался дома и еще въ раннемъ возрастѣ обнаружилъ страсть къ рисованію. Архитектурное образованіе онъ получилъ у архитектора Желяти, который оцѣнилъ его дарованіе и сдѣлалъ его своимъ помощникомъ, когда ему было всего 17 лѣтъ Послѣ смерти отца М. Д. Быковскій продолжалъ иконостасное дѣло, занимаясь въ то же время архитектурными и художественными работами Затѣмъ онъ быстро выдвигается, получая мѣсто чиновника особыхъ порученій при Московскомъ генералъ-губернаторѣ князѣ Д. В. Голицынѣ. Вступивъ въ дворцовое архитектурное училище преподавателемъ, М. Д. Быковскій занялъ въ немъ потомъ мѣсто директора. Онъ принималъ видное участіе въ Московскомъ Художественномъ Обществѣ, состоя первымъ членомъ совѣта его и будучи однимъ изъ основателей художественныхъ классовъ, которые были преобразованы въ Училище Живописи, Ваянія и Зодчества. Изъ построекъ М. Д. Быковскаго выдаются: колокольня Страстнаго монастыря, церковь Св. Троицы, что на Грязяхъ, Иваповскій монастырь, колокольня Никит-

скаго монастыря, соборъ Покровскаго монастыря, церковь Зачатіевскаго монастыря, церковь въ селѣ Ховринѣ, Голицынская торговая галлерея (нынѣ Голофтѣевская), замѣчательный дворецъ графини Паниной въ Марѳинѣ, подъ Москвой и т. д.

М. Д. Быковскій скончался 84 лѣтъ отъ роду въ 1885 году. Его значеніе было охарактеризовано въ то время Н. В. Никитинымъ, назвавшимъ М. Д. Быковскаго «патріархомъ русской архитектуры».

С. У. Соловьевъ въ своей рѣчи выяснилъ значеніе М. Д. Быковскаго въ архитектурѣ и въ дѣлѣ архитектурнаго образованія въ Россіи. Это значеніе очень велико и еще до сихъ поръ недостаточно оцѣнено. М. Д. Быковскій былъ выдающимся художникомъ-архитекторомъ, который старался создать русскую національную архитектуру и самъ далъ неподражаемые образцы превосходнаго творчества. Заграничныя поѣздки имѣли громадное вліяніе на М. Д. Быковскаго; на нихъ довольно подробно остановился г Соловьевъ. Миланская Академія избрала М Д. Быковскаго своимъ почетнымъ членомъ (дипломъ былъ выставленъ въ засѣданіи). Затѣмъ г. Соловьевъ охарактеризовалъ дѣятельность покойнаго въ Художественномъ Обществѣ и его болѣе выдающіяся постройки. Имя М. Д. Быковскаго, по словамъ г. Соловьева, должно объединять всѣхъ русскихъ архитекторовъ на почвѣ служенія родному искусству, и чествованіе памяти его не должно ограничиваться только стѣнами Архитектурнаго Общества.

Послѣ рѣчей были прочитаны привѣтственныя телеграммы отъ Академіи Художествъ, отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, отъ Казанскаго и Одесскаго художественныхъ училищъ, отъ Московскаго Археологическаго Общества и отъ Общества Любителей Художествъ.

Кирпичныя балки.

Для плоскихъ перекрытій проемовъ въ стѣнахъ чаще всего примѣняются, кромѣ перемычекъ, прокатныя желѣзныя балки. Въ № 77 «Centralblatt der Bauverwaltung» помѣщено описаніе опытовъ, произведенныхъ надъ особымъ способомъ перекрытія, соединяющимъ огнебезопасность кирпичной перемычки съ выносливостью желѣзной балки, и притомъ значительно болѣе дешевымъ, нежели укладка желѣзныхъ балокъ. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что кирпичная кладка, укладываемая надъ желѣзо-бетонной балкой, ведется на цементномъ растворѣ и болѣе тщательно, нежели обыкновенно, такъ что оказываетъ существенное сопротивленіе изгибу.

Произведенный опытъ (при постройкѣ зданія суда въ Гестѣмюнде) состоялъ въ слѣдующемъ: при помощи деревяннаго ящика, уложеннаго на подмости и подпертаго клиньями, была сдѣлана бетонная (1 : 2 : 5) балка въ 20 × 23 сант. сѣченіемъ, съ четырьмя заложенными въ нее желѣзными полосами 5 × 40 милл. толщиной; на этой балкѣ была выведена стѣнка въ 1 кирпичъ толщиной и 0,6 метра вышиной, на растворѣ изъ 1 ч. цемента и 2 ч. песка. Надъ опорами, сложенными изъ плоскаго клинкера, дно ящика было вырѣзано и подложенъ асфальтовый толь, на который и опирались концы бетонной балки. Длина стѣнки равнялась 4 метрамъ, пролетъ въ свѣту — 3,76 метр. Когда бетонъ окрѣпъ, выколотили клинья и разобрали ящикъ. Спустя 90 дней было приступлено къ

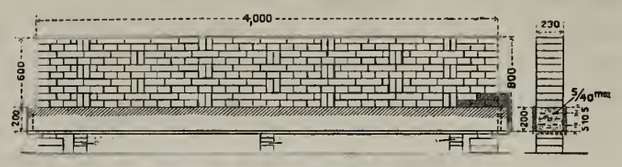


Рис. 1.

нагрузкѣ, для чего былъ употребленъ двуплечій рычагъ (0,90 и 4,5 м. длиной плечъ), однимъ концомъ укрѣпленный у прочной стѣны; длинное, свободное плечо его постепенно нагрузили грузомъ въ 800 кил., такъ что вызываемое рычагомъ давленіе на середину балки, считая въ томъ числѣ и вѣсъ самаго рычага, составляло около 5,500 килогр., и, принимая во вниманіе собственный вѣсъ кирпичной кладки и бетонной балки, изгибающій моментъ равнялся 568.000 сант. килогр. При этомъ рычагъ гнулся, и давленіе было неравномѣрное. Несмотря на все это, простымъ глазомъ нельзя было замѣтить прогиба.

Принимая, вмѣстѣ съ Considère'омъ (Génie civil, 1901, стр. 83) для бетона временное сопротивленіе въ 22 килогр. на кв. сант, и предѣлъ упругаго сопротивленія для желѣза въ 2000 килогр. на кв. сант., мы имѣемъ для одной желѣзо-бетонной балки данныхъ размѣровъ сопротивленіе изгибу около 106.000 сант. кил., и слѣдовательно, около 586.000—106.000= =462.000 сант. кил. пришлось на долю сопротивленія изгибу самой кирпичной кладки, которая такимъ образомъ, очевидно, не была пассивнымъ грузомъ, а играла въ общемъ сопротивленіи перекрытія весьма важную роль.

Нагрузку оставили на двое сутокъ, причемъ все же прогиба не обнаружилось. Тогда разобрали верхніе ряды кладки, оставивъ ее на вышину лишь 30 сант. (т. е. 5 рядовъ) и снова навѣсили грузъ; спустя нѣсколько минутъ конструкція обрушилась безъ предварительнаго прогиба, сразу; видъ ея послѣ обрушенія представленъ на рис. 2. Желѣзныя полосы у опоры, близъ которой произошелъ изломъ, не поте-

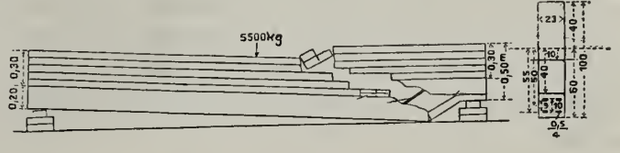


Рис. 2.

ряли сцѣпленія съ бетономъ съ трехъ сторонъ; сверху же нижнихъ полосъ образовалась горизонтальная трещина.

Разрушающій моментъ составлялъ 549.000 сант. кил., и такъ какъ сопротивленіе бетонной балки исчислено въ 106.000 сант. кил., то на долю сопротивленія оставшихся пяти рядовъ все же приходилось не менѣе 443.000 сант. кил. Полагая, что вслѣдствіе прокладки желѣзныхъ полосъ нейтральная ось балки поднялась на $\frac{1}{10}$ вышины послѣдней, т. е. къ сжатой сторонѣ ея, и принимая указанныя выше цифры вре-

менная сопротивланія въ 22 и 2000 кил. на кв. с., напряженіе балки выразилось въ 785.000 сант. кил. и, слѣдовательно, дѣйствительный разрушающій моментъ составляетъ $\frac{549.000}{785.000} = 0{,}70$ вычисленнаго, а дѣйствительное временное сопротивленіе бетона = $= 0{,}70 \cdot 22 = 15{,}4$ кил. и желѣза $= 0{,}70 \cdot 2000 = 1400$ кил. на кв. сантиметръ.

Въ сжатой части кирпичной кладки крайнее напряженіе получилось въ 72 кил. на кв. с.; согласно даннымъ Шарлоттенбургской лабораторіи, при временномъ сопротивленіи отдѣльно кирпича въ 176 и цементнаго раствора въ 211 кил. на кв. с., временное сопротивленіе кладки равно 110 кил. на кв. с., а при известковомъ растворѣ съ временнымъ сопротивленіемъ въ 12,5 к на кв. с., сопротивленіе кладки все же равно 76 кил. на кв. с.

Отсылая читателей, интересующихся подробными разсужденіями по этому предмету, къ подлинной статьѣ Moormann'a, приведемъ здѣсь лишь одно изъ содержащихся въ этой статьѣ указаній. А именно, кривая давленія опоръ приближается къ задѣланнымъ въ бетонъ желѣзнымъ поясамъ, дѣйствующимъ подобно затяжкамъ, и здѣсь, на сравнительно небольшомъ пространствѣ сосредоточиваются значительныя усилія. Поэтому цѣлесообразно бетонную балку у опоръ увеличить въ вышину, сдѣлавъ ее уступами, сообразно рядамъ кирпича (рис. 3).

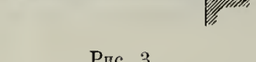


Рис. 3.

Подсчетъ сравнительной стоимости показываетъ, что кирпично-бетонное перекрытіе описаннаго типа обходится на 40% дешевле кирпичной кладки по желѣзнымъ балкамъ.

Уже нерѣдко высказывалось предположеніе, что равномѣрная нагрузка балки кирпичной кладкой передаетъ балкѣ лишь сравнительно небольшую часть своего вѣса, большая же часть его прямо передается опорамъ и, слѣдовательно, не усиливаетъ изгибающій моментъ; описанный опытъ заставляетъ сдѣлать дальнѣйшее заключеніе, а именно—что такая кладка, при достаточно крѣпкомъ, напр., цементномъ растворѣ, вовсе не нагружаетъ собой балку, а, наоборотъ, увеличиваетъ, и притомъ значительно, ея сопротивленіе внѣшнимъ грузамъ. *Z.*

Разныя извѣстія.

— *Предстоящіе художественные конкурсы и выставки.* Состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Московское общество любителей художествъ разослало извѣщеніе объ условіяхъ конкурсовъ и выставокъ, устраиваемыхъ имъ въ нынѣшнемъ году. Конкурсовъ будетъ два; первый на соисканіе премій по акварели, пастели и офорту назначенъ въ ноябрѣ въ зданіи историческаго музея. За лучшіе акварельные жанры могутъ быть выданы двѣ преміи: первая въ 200 руб. и вторая въ 100 руб. Средства на это доставлены нѣкоторыми членами общества. За произведенія, исполненныя пастелью, назначаются также двѣ преміи, въ 125 и 75 руб., изъ денегъ, пожертвованныхъ Р. Д. Востряковымъ, и наконецъ, за лучшій оригинальный офортъ назначается премія въ 200 руб., пожертвованные Н. С. Мосоловымъ, причемъ премія выдается за лучшій изъ первыхъ оттисковъ офорта, представляющаго композицію самого художника, или же копію съ его собственной картины Премированный оттискъ остается въ пользу общества.

Второй конкурсъ на соисканіе премій по картинамъ, писаннымъ масляными красками, будетъ 6-го декабря въ помѣщеніи общества (Малая Дмитровка, домъ графини Васильевой-Шиловской). Послѣдній срокъ доставки картинъ — 1-е декабря въ 12 часовъ дня.

Всѣхъ премій три: первая въ 400 руб. имени В. П. Боткина за пейзажъ, вторая въ 200 руб. Н. С. Мазурина за лучшую картину изъ русскаго быта и третья, тоже въ 200 руб., имени Л. Н. Панина за портретъ. Всѣ присланныя на конкурсъ произведенія будутъ выставлены на конкурсной выставкѣ съ 3-го по 9-е декабря.

Изъ правилъ участія въ конкурсахъ особенно важно одно, на которое не мѣшаетъ нашимъ художникамъ обратить особое вниманіе, а именно, что произведенія, уже бывшія на какихъ-нибудь выставкахъ или удостоенныя какихъ-нибудь премій, не могутъ быть представляемы на конкурсъ

Съ 11-го ноября по 9-е декабря въ Москвѣ въ Историческомъ музеѣ будетъ открыта VII выставка акварелей, пастелей, рисунковъ и гравюръ. Послѣдній срокъ доставки произведеній на эту выставку—6-е ноября.

26-го декабря въ помѣщеніи того же Историческаго музея откроется двадцать первая періодическая выставка. Послѣдній срокъ доставки картинъ — 12-е декабря. Расходы по доставкѣ произведеній на выставку и обратно относятся на счетъ авторовъ. При продажѣ произведеній 5% удерживается въ пользу существующаго при обществѣ вспомогательнаго фонда для неимущихъ, престарѣлыхъ и больныхъ художниковъ и ихъ семействъ

— *Измѣненіе положенія о техникахъ путей сообщенія.* Министерство путей сообщенія, какъ сообщаетъ «Россія», обратило вниманіе на то, что къ экзаменамъ на техника путей сообщенія является мало лицъ. Объясняется это, съ одной стороны, тѣмъ, что требованія, предъявляемыя положеніемъ для допущенія къ экзамену (окончаніе средняго учебнаго заведенія), и самыя программы обременительны и тяжелы, а съ другой стороны, — права, предоставляемыя лицамъ, выдержавшимъ экзаменъ на техника, слишкомъ ограничены. Для изученія этого вопроса была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра В. А. Мясоѣдова-Иванова, постановившая ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи положенія о техникахъ, въ смыслѣ облегченія доступа въ это званіе и о расширеніи правъ лицъ, получившихъ его.

Библіографія.

Инж. Г. Гиршсонъ. Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатація и финансовое положеніе. Выпускъ III.

Въ свое время мы съ удовольствіемъ отмѣтили въ «Недѣлѣ Строителя» (1900 г. № 45) появленіе двухъ первыхъ выпусковъ этого труда, представляющаго собой не только капитальный вкладъ въ техническую литературу, но и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе, такъ какъ даже на иностранныхъ языкахъ до сихъ поръ не существуетъ, насколько намъ извѣстно, отдѣльныхъ изданій, посвященныхъ вопросу о городскихъ дорогахъ большой скорости.

Недавно вышедшимъ въ свѣтъ III-мъ выпускомъ авторъ заканчиваетъ намѣченную имъ программу. Въ этомъ, послѣднемъ выпускѣ авторъ оканчиваетъ обзоръ лондонскихъ городскихъ дорогъ, начатый въ предыдущемъ выпускѣ; далѣе слѣдуютъ по очереди: Ливерпуль—подземная городская и надземная желѣзная дор.; Глазго—городскія дороги магистральнаго типа и узкоколейная городская дор.; Нью-Іоркъ — надземная и подземная дор.; Бостонъ—подземная и надземная дор.; Чикаго надземныя дороги. Далѣе слѣдуютъ выводы и обобщенія, дѣлаемыя авторомъ относительно Петербурга и Москвы. При этомъ инж. Гиршсонъ ставитъ и подробно разбираетъ слѣдующіе основные вопросы:

А. Когда въ развитіи городовъ возникаетъ потребность въ переходѣ, по нѣкоторымъ направленіямъ, отъ малой трамвайной скорости къ большой?

Б. Какой типъ городской дороги наиболѣе отвѣчаетъ этой потребности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ?

В. При какой густотѣ движенія городская дорога становится доходнымъ предпріятіемъ?

Г. Какая финансовая организація наиболѣе цѣлесообразна для такого рода предпріятія?

Пагинація III выпуска, также какъ и номерація рисунковъ, представляютъ собой продолженіе существующихъ въ предшествующихъ выпускахъ; такимъ образомъ, все сочиненіе содержитъ 554 страницы текста, съ 341 рисунками въ немъ и съ 42 отдѣльными таблицами.

Нельзя не пожелать книгѣ инж. Гиршсона возможно широкаго распространенія среди лицъ, интересующихся данныхъ вопросомъ. *В. Ш.*

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	Работы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
15 ноября.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія	Перемощеніе въ населенныхъ мѣстностяхъ булыжной мостовой по нагорному бечевнику канала Императора Петра Великаго въ 1-мъ участкѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія округа.	3.539	—
15 ноября.	Казанскій Военно Окружной Совѣтъ.	Постепенное съ 1 января 1902 г. возобновленіе и улучшеніе, а также и ремонтъ воинскихъ зданій инженернаго вѣдомства въ гор. Казани съ окрестностями, Свіяжскѣ и селѣ Верхнемъ Усконѣ приблизительно въ годъ.	23.168	—
19 ноября.	Кіевское Окружное Инженерное Управленіе.	Постройка въ Кіевской крѣпости-складѣ каменныхъ зданій: одного для дерматологической клиники на	106.488	58
		и другого для кладовыхъ и конюшенъ на	9.257	72
20 ноября.	Петроковское Губернское Правленіе.	Постройка участка шоссе въ 8 вер. 51 с. на Нездарско-Полицкомъ трактѣ 1 разряда въ Бендинскомъ уѣздѣ.	30.189	3
20 ноября.	Ченстоховское Уѣздное Управленіе.	Постройка участка шоссе въ 240 с. на Ченстоховско Кѣлецкомъ трактѣ въ предѣлахъ Ченстоховскаго уѣзда.	11.232	27
23 ноября.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Возстановленіе и поднятіе правой размытой дамбы Лиговскаго канала отъ пик. № 100—16 саж. до пик. № 113—5 саж.	5.834	—
23 ноября.	Тоже.	Возвышеніе и укрѣпленіе части размытаго и осѣвшаго нагорнаго бечевника канала Императора Александра II. на 8 вер. отъ р. Волхова, во 2-мъ участкѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія округа.	1.125	—
23 ноября.	Тоже.	Капитальный ремонтъ, съ постановкою схватокъ на сваяхъ, для приданія жесткости, моста № 8 черезъ р. Шепецъ на 11-й вер. перегона Дуловка-Островъ по Двинскому шоссе въ 7-й шоссейной дистанціи округа.	1.800	—

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
23 ноября.	Тоже.	Ремонтное исправленіе Торпакова и Стороженскаго маяковъ, Чембовскихъ створныхъ башенъ и сторожки при сигнальной мачтѣ на Ладожскомъ озерѣ. въ 3-мъ участкѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія округа.	1.373	—
23 ноября.	Тоже.	Работы по укрѣпленію нагорнаго откоса канала Императрицы Маріи Ѳеодоровны на 1—3 вв. отъ р. Волхова въ 3-мъ участкѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія	20.980	—
		Тоже по укрѣпленію озернаго откоса канала Императора Александра III на 11—12 вв. отъ р. Волхова, на протяженіи 850 пог саж., въ 3-мъ участкѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія.	10.980	—
1 декабря.	Тоже.	Перестройка плотины у канала Ижорскаго водопровода въ 2-й шоссейной дистанціи СПБ. Округа Путей Сообщенія.	1.920	—
4 декабря.	Правленіе Кавказскаго Округа Путей Сообщенія (г. Тифлисъ).	Устройство подпорныхъ стѣнъ и парапетовъ на цементномъ растворѣ отъ 10 до 47 вер. Батумо-Ахалцихской дороги, въ 1-й дистанціи Батумскаго отдѣленія.	29.477	98
		Тоже отъ 48 до 78 вер той же дороги.	27.793	50

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 29-го по 5-е Ноября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1270	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская и Ковенскій пер., № 11-1.	Княгиня Голицына.	Павловскій.	Постройка 6-ти этажнаго дома.
1271	Нарвск. ч. 1 уч.	7 рота, № 26.	Устиновъ.	Никифоровъ.	Постройка металлическаго навѣса.
1272	Выборг. ч. Охт. уч.	Больш. Охтенскій просп., № 23—25.	Тарасова.	Бобровъ.	Постройка каменныхъ службъ, ледника и перестройка фасада зданій.
1273	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул., № 5.	Зарудный.	Ѳомичевъ.	Надстройка 4-го этажа мансарда
1274	Ал. Нев. 3 уч.	Кіевская ул., № 18.	Галунинъ.		Постройка каменнаго ледника, металлическаго и деревяннаго навѣсовъ.
1275	Петерб. ч. 1 уч.	Мытнинскій пер., Кронверкскій и Церковная 5, 75 1.	Шаре.	Дрягинъ.	Надстройка 5-го этажа.
1276	Нарвс. ч.	4-я рота, № 20—8.	Мышевъ.	-	Каменная одноэтажная постройка
1277		Екатерининскій каналъ, № 29.	Попова.	Голенищевъ	Тоже
1278	Выборг. ч.	Симбирская ул., № 19 21.	Барп.	—	Деревянная постройка.
1279	Васильев.ч.	10-я линія, № 10.	Матвѣевъ.	—	Каменная постройка.
1280	Петерб. ч. 2 уч.	Пудожская и Газовая ул., № 1 и 17.	Ряста.	Крыжановскій.	Каменная одноэтажная постройка.
1281		Кавалергардская ул., № 16.	Вуколовъ.	Богусскій.	Надстройка 3-го этажа.
1282	Выборг. ч.	Нейшлотскій пер., № 15.	Афанасьевъ.	—	Каменная одноэтажная постройка.
1283	Петерб. ч. 2 уч.	Подрѣзова ул., № 4.	Гофманъ.	Крыжановскій.	Тоже.
1284		Наб. Екатерингофской рѣч. № 19.	Аухъ.	Вилькенъ.	2-хъ этажная постройка.
1285	Васил. ч. Сувор уч.	Уральская ул., № 17.	Рудаковъ.	—	Деревянная постройка.
1286	Спаск. ч.	Фонтанка, № 65.	Графиня Апраксина.	Гаммерштедтъ.	Перестройка Малаго театра.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 47.
Воскресенье, 18 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 47.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.—Актъ въ Императорской академіи художествъ. Хроника.—Техническія замѣтки.—Правительственныя распоряженія.—Библіографія.—Къ программѣ конкурса доходнаго дома въ Одессѣ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Предстоящіе торги.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 8 по 15 Ноября 1901 г.

Отъ группы гражданскихъ инженеровъ, проживающихъ въ г. Одессѣ—130 р., а всего съ прежде поступившими—4290 руб.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 13-го ноября, состоялось подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, въ присутствіи 43 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ сотрудниковъ, 5 членовъ соревнователей, 9 гостей, 3 студентовъ, 5 корреспондентовъ газетъ; всего 68 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, было прочтено письмо за подписью дѣйствительнаго члена о разъясненіи нѣкоторыхъ неясностей въ программѣ опубликованнаго въ № 46 «Нед. Стр.» конкурса проектовъ доходнаго дома въ г. Одессѣ, а также послѣдовавшее по этому письму разъясненіе членовъ коммисіи судей по этому конкурсу. Запросы и разъясненія помѣщены ниже. Затѣмъ было прочитано вынутое изъ ящика заявленій письмо съ просьбою указать, гдѣ въ Петербургѣ можно пріобрѣтать такъ называемые масляные затворы для писсуаровъ, столь извѣстные за границей. Однако, источникъ полученія въ Петербургѣ этихъ затворовъ оказался неизвѣстнымъ никому изъ присутствовавшихъ, а нѣкоторые выразили предположеніе, что въ Петербургѣ ихъ вовсе нельзя достать, и что ихъ можно выписывать лишь изъ-за границы, причемъ было, между прочимъ, указано на Вѣну и Будапештъ.

Послѣдовавшій послѣ того докладъ А. Р. Шуляченко «О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ въ техникѣ строительнаго дѣла» представилъ большой интересъ для присутствовавшихъ.

Докладчикъ указалъ, что онъ еще ранѣе неоднократно путемъ печати обращалъ вниманіе архитекторовъ и инженеровъ на замѣчательные результаты, достигаемые примѣненіемъ новыхъ цементно-известковыхъ растворовъ, взамѣнъ обыкновенныхъ известковыхъ, какъ въ отношеніи скорости просыханія вновь построенныхъ зданій, такъ и относительно прочности кладки. Изъ нѣкоторыхъ печатныхъ замѣчаній онъ убѣдился, что далеко не всѣ строители признаютъ важность этого новаго фактора въ техникѣ постройки жилыхъ зданій, и поэтому онъ рѣшился свои взгляды на этотъ предметъ предложить на совмѣстное обсужденіе въ собраніи Общества Архитекторовъ.

Наукою еще не вполнѣ выяснены, какъ процессы твердѣнія этихъ смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ, такъ и, въ частности, необходимыя пропорціи цемента, извести и песку, но это не можетъ остановить распространенія этихъ растворовъ въ строительной техникѣ, такъ какъ наилучшую пропорцію можно установить и эмпирически, и поэтому мнѣнія гг. строителей по этому предмету, вынесенныя ими изъ ихъ личной практической дѣятельности, являются весьма цѣнными; они могутъ и должны послужить руководствомъ для всѣхъ имѣющихъ дѣло съ новыми смѣшанными растворами.

Помѣщая докладъ А. Р. Шуляченко полностью въ ближайшихъ №№ «Нед. Стр.», мы здѣсь ограничимся лишь нижеслѣдующими тезисами, которые онъ предложилъ на обсужденіе собранія.

1. Дома, построенные въ нашемъ сыромъ климатѣ на смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворахъ съ большими пропорціями песку (1:1:8) просыхаютъ скорѣе, нежели построенные на известковомъ растворѣ.

2. Дома, построенные на новыхъ растворахъ вслѣдствіе быстраго отвердѣванія и большой крѣпости этихъ растворовъ, болѣе обезпечиваютъ прочность сооруженій, особенно во время постройки ихъ.

3. Цѣны смѣшанныхъ растворовъ превышаютъ цѣны известковыхъ растворовъ и удорожаютъ постройку на 2—3%, но эти расходы вполнѣ возмѣщаются возможностію построить домъ скорѣе и сбереженіями на толщинѣ внутреннихъ стѣнъ, которыя при обезпеченной крѣпости могутъ быть сдѣланы тоньше, напр., въ 1½ кирпича, насколько это позволятъ конструктивныя условія.

Поблагодаривъ докладчика апплодисментами, собраніе перешло къ обсужденію предложенныхъ тезисовъ.

Н. А. Бѣлелюбскій, поддерживая основную мысль А. Р. Шуляченко, сослался между прочимъ на опыты Dyckerhoff'a и указалъ, что при должной тщательности

перемѣшиванія, напр., при помощи механическихъ приспособленій, нечего опасаться даже и весьма тощихъ пропорцій. Далѣе онъ подтвердилъ, что прочность сооруженія болѣе обезпечена смѣшаннымъ, нежели известковымъ растворомъ, и что при долговременныхъ испытаніяхъ оказалось, что съ теченіемъ времени по крѣпости тощіе растворы догоняютъ болѣе жирные.

А. И. фонъ-Гогенъ указалъ, что ему приходилось пользоваться весьма разнообразными растворами; при разборѣ стѣнъ, сложенныхъ на бѣлой извести, спустя 3—4 года, она мѣстами оказывалась незатвердѣвшею. Болѣе удачные результаты давала сѣрая известь. Смѣшанный растворъ онъ употребляетъ въ пропорціи 1 : ½ : 7 или 8, очень имъ доволенъ и полагаетъ, что 1 : 1 : 8 нѣсколько дольше держитъ сырость. Въ растворѣ изъ 1 ч. цемента на 4½ г. песку онъ замѣтилъ мало эластичности. Академія генеральнаго штаба строилась около года до занятія подъ жилье, и сырости не замѣчается; къ штукатуркѣ известью было приступлено немедленно. «Построивъ шесть построекъ на смѣшанномъ растворѣ, никогда ни къ какому другому не перейду»,—такъ закончилъ А. И. фонъ-Гогенъ.

Н. Н. Лямінъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о требованіяхъ крѣпости, причемъ сослался на заграничные опыты. Соглашаясь вообще безусловно съ тѣмъ, что примѣсь цемента ускоряетъ сушку, онъ замѣтилъ, что иногда бываетъ трудно опредѣлить, отчего произошла въ помѣщеніи, или его частяхъ, сырость (влажность); такъ, напр., быстрая сушка можетъ вызвать увеличеніе влажности помѣщенія и появленіе плесени. Далѣе, по его мнѣнію, слово «пористость» не точно характеризуетъ свойства раствора; напр., растворъ 1 : 4 будетъ пористѣе, чѣмъ 1 : 1 : 8, что подтверждается и изслѣдованіями Feret.

М. Ю. Левестамъ просилъ дать болѣе подробныя разъясненія относительно случаевъ появленія на стѣнахъ сырости при цементныхъ растворахъ. Изъ разъясненій Н. А. Бѣлелюбскаго и Н. Н. Лямина выяснилось, что она можетъ произойти какъ отъ быстрой сушки, такъ и отъ выжиманія.

Б. І. Гиршовичъ возбудилъ вопросъ и разницѣ употребленія въ смѣшанныхъ растворахъ бѣлой и сѣрой извести въ отношеніи способовъ смѣшиванія. А. Р. Шуляченко сообщилъ, что заграницей при жирной (бѣлой) извести ее употребляютъ въ видѣ молока; тощія же извести смѣшиваютъ съ цементомъ и пескомъ насухо, а воду прибавляютъ послѣ.

На вопросъ г. Веретенникова: насколько известь замедляетъ схватываніе,—В. П. Стаценко объяснилъ, что на своихъ работахъ онъ употреблялъ сѣрую известь въ пропорціи 1 : 1 : 8; и смѣшиваніе производилось насухо, отдѣльно песка съ известью и песка съ цементомъ, и затѣмъ уже все это смѣшивалось вмѣстѣ. Начало схватыванія наступало часа черезъ 2—4 послѣ затвердѣнія.

Г. Г. фонъ-Голи сообщилъ, что въ послѣдніе три года имъ произведено на смѣшанномъ (1 : 1 : 8 и 1 : 1 : 9) растворѣ нѣсколько построекъ въ 5—6 этажей и выводилъ стѣны внизу и вверху въ 2½ кирпича, а внутреннія стѣны, гдѣ можно, въ 1½ кирпича, увеличивая напускомъ толщину дымоходовъ; металлическихъ связей онъ не употреблялъ, и трещинъ нигдѣ нѣтъ.

А. И. фонъ-Гогенъ указалъ случай, когда ему приходилось выводить на смѣшанномъ растворѣ стѣнки ниже уровня грунтовыхъ водъ, и разрушенія влагою раствора не замѣчалось.

Л. П. Андреевъ привелъ случай постройки казеннаго зданія на растворѣ 1 : ½ : 6; часть зданія нужно было занять подъ жилье въ томъ же году, и для ускоренія сушки ее стали класть на цементномъ растворѣ пропорціей 1 : 5, но, по занятіи этой части жильцами, она оказалась гораздо сырѣе другихъ частей зданія.

Э. Ю. Лундбергъ высказался, что смѣшанные растворы онъ примѣнялъ съ 1896 года; началъ съ пропорціи 1:1:6, перешелъ на 1:1:8 и совершенно доволенъ. Единственнымъ, пожалуй, недостаткомъ является излишняя крѣпость, сказывающаяся, напр., при ломкѣ кладки. Въ верхнихъ частяхъ зданія онъ бралъ пропорцію 1:1:9 и даже 1:1:10 и вообще полагаетъ, что установить (нормировать) предѣлъ количества песку—трудно. Песокъ бываетъ разный, иногда содержитъ много мелкихъ частей и даетъ поэтому болѣе плотный растворъ, иногда — наоборотъ. Пропорція раствора должна рѣшаться отдѣльно для каждаго даннаго случая.

Предсѣдательствовавшій, резюмируя все сказанное и указавъ, что докладомъ затрагивается санитарное, техническое и экономическое значеніе смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ, замѣтилъ, что не слѣдуетъ увлекаться очень тощими растворами и желательно въ этомъ отношеніи не идти далѣе извѣстнаго предѣла.

Первый изъ предложенныхъ имъ тезисовъ: желательно возможно большее распространеніе смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ, имѣющихъ преимущество передъ известковыми, былъ принятъ собраніемъ единогласно.

По поводу второго тезиса о желательности не употреблять слишкомъ тощія смѣси, напр., при ручномъ смѣшиваніи 1:1:6, а при механическомъ 1:1:8, В. В Эвальдъ, развивая мысль, высказанную П. Ю. Сюзоромъ, замѣтилъ, что, въ видахъ установленія точной номенклатуры, желательно регламентировать не столько количество песку въ растворѣ (которое, какъ видно изъ заявленій присутствующихъ, бываетъ различно), сколько извѣстное отношеніе между количествами цемента и извести, дающее раствору право на названіе «смѣшаннаго», а не «известковаго». Н. А. Бѣлелюбскій опредѣлилъ это соотношеніе, какъ такое, при которомъ известь прибавляется какъ можно менѣе; отвѣчая на это, В. В. Эвальдъ указалъ, что подобная характеристика слишкомъ неопредѣленна, и что въ растворѣ 1:1:8 извести столько же, сколько цемента.

Такимъ образомъ, по вопросу о желательности признанія за нормальныя какія либо опредѣленныя пропорціи, въ виду разнообразія высказанныхъ мнѣній, какого либо общаго постановленія не послѣдовало.

Третій изъ тезисовъ, поставленныхъ докладчикомъ,

касавшійся сравнительной стоимости смѣшанныхъ растворовъ, не обсуждался въ отдѣльности.

Въ заключеніе А. Р. Шуляченко, въ свою очередь, благодарилъ собраніе за внимательное отношеніе къ его докладу и, между прочимъ напомнилъ, что еще много лѣтъ тому назадъ, будучи еще молодымъ капитаномъ, онъ дѣлалъ въ томъ же обществѣ архитекторовъ докладъ по тому же предмету, но тогдашнее отношеніе къ его сообщенію было совсѣмъ иное, изъ чего можно видѣть, насколько возросъ за послѣднее время интересъ къ разсматривавшемуся имъ предмету.

По окончаніи доклада г. Шуляченко и вызванныхъ имъ преній, А. И. Дмитріевъ, взявшій на себя трудъ точно формулировать указанные имъ въ собраніи 9-го ноября недостатки программы объявленнаго Спб. городской управой конкурса на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ, приступилъ къ чтенію редактированныхъ имъ замѣчаній на эту программу; но при самомъ же началѣ обсужденія редакціи ихъ, присутствовавшими было высказано столько новыхъ замѣчаній по самому существу дѣла, что собраніе было вынуждено отложить разсмотрѣніе ихъ до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Точно также за позднимъ временемъ было отложено разсмотрѣніе составленнаго І. С. Китнеромъ, по мысли гр. П. Ю. Сюзора, проекта положенія о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное Собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу 9 ноября, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 21 дѣйствительнаго члена, 2 гостей и 1 студента.

По прочтеніи и утвержденіи журналовъ двухъ предшествовавшихъ засѣданій, 26 октября и 2 ноября, собраніе перешло къ разсмотрѣнію слѣдующихъ §§ устава Общества, трактующихъ о дѣятельности „общихъ собраній“.

Общія собранія раздѣляются на обыкновенныя, очередныя и чрезвычайныя; первыя созываются два разъ въ годъ, въ апрѣлѣ и декабрѣ, — для разсмотрѣнія отчета, предварительной и исполнительной смѣтъ, выборовъ членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи, и рѣшенія общихъ вопросовъ, вносимыхъ Правленіемъ на повѣстку обыкновенныхъ собраній; очередныя собранія созываются періодически въ опредѣленные дни—для рѣшенія техническихъ вопросовъ, и, наконецъ, чрезвычайныя собранія созываются Правленіемъ по требованію не менѣе 20 дѣйствительныхъ членовъ

Согласно новой редакціи устава, обыкновенныя и чрезвычайныя собранія считаются состоявшимися, если въ нихъ участвуютъ не менѣе 1/10 С.-Петербургскихъ и иногородныхъ членовъ.

По отношенію къ выборамъ предсѣдателя въ обыкновенныхъ общихъ собраніяхъ добавлено полезное примѣчаніе, указывающее, что члены Правленія и ревизіонной комиссіи не могутъ предсѣдательствовать въ обыкновенныхъ общихъ собраніяхъ, въ которыхъ, какъ сказано выше, производятся выборы и разсматриваются отчетъ и смѣта.

По отдѣлу устава, предусматривающему ликвидацію дѣлъ Общества, Собраніе постановило ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о предоставленіи права закрытія Общества не Градоначальнику, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ, какъ это принято въ большинствѣ ученыхъ обществъ.

Одобренныя очередными собраніями измѣненія устава рѣшено разослать на заключеніе всѣхъ членовъ Общества и, по полученіи отъ нихъ въ опредѣленный срокъ отвѣтовъ—внести измѣненный уставъ на утвержденіе весенняго обыкновеннаго собранія 1902 года.

Въ заключеніе было доложено собранію, что Л. В. Шмеллингъ приглашаетъ членовъ Общества присутствовать при испытаніи желѣзо-бетонныхъ перекрытій, устроенныхъ по системѣ Hennebique въ складахъ синодальной типографіи,— назначенномъ въ среду 21 ноября, въ 1 часъ дня.

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Во вторникъ, 6-го ноября, состоялось первое собраніе членовъ III-го (строительнаго) отдѣла Техническаго общества, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя отдѣла, военнаго инженера В. П. Стаценко.

Въ засѣданіи былъ заслушанъ обширный докладъ военнаго инженера Е. Б. Контковскаго, «Біологическіе способы очистки сточныхъ водъ». Докладъ представлялъ собой продолженіе перваго его сообщенія, прочитаннаго по этому же вопросу въ засѣданіи строительнаго отдѣла, 14 апрѣля сего года, когда докладчикъ ознакомилъ собраніе съ выводами, къ которымъ пришла спеціальная комисія, работавшая въ г. Манчестерѣ надъ изученіемъ біологическаго способа очистки сточныхъ водъ городской канализаціи, состоящаго, какъ извѣстно, въ пользованіи жизнедѣятельностью бактерій для разрушенія взвѣшенныхъ и растворенныхъ въ сточныхъ водахъ органическихъ отбросовъ.

Заключеніе Манчестерской комисіи было благопріятно для этого способа, и городъ Манчестеръ рѣшилъ остановиться на біологическомъ способѣ для очистки сточныхъ водъ.

Во второй части своего доклада, Е. Б. Контковскій сообщилъ заключеніе спеціальной комисіи города Лондона, состоявшей изъ инженеровъ и бактеріологовъ и работавшей также надъ опытнымъ изученіемъ біологическаго способа—надъ такъ наз. біологическими фильтрами; названіе «фильтровъ» не вполнѣ соотвѣтствуетъ данному способу, такъ какъ въ немъ сточныя воды, собственно, не фильтруются, т. е. не проходятъ безпрерывно черезъ фильтры, а періодически наполняютъ собой бассейны, загруженные крупнымъ шлакомъ или коксомъ, отстаиваются въ нихъ, и медленно сливаются; во время наполненія бассейновъ, продолжающагося 2—3 часа, и происходитъ осажденіе органическихъ веществъ на поверхности, шлака и, затѣмъ, дальнѣйшее разрушеніе послѣднихъ бактеріями.

Біологическій способъ требуетъ также устройства

сѣтокъ, колодцевъ для песка, и обыкновенныхъ отстойныхъ бассейновъ передъ фильтрами, для удержанія и осажденія изъ сточной воды крупныхъ отбросовъ и части взвѣшенныхъ частицъ.

Лондонская коммисія, послѣ всестороннихъ опытовъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) для наполненія фильтраціонныхъ бассейновъ слѣдуетъ предпочитать крупный шлакъ—болѣе мелкому, такъ какъ первый даетъ большую емкость бассейновъ и ускоряетъ ихъ наполненіе и опорожненіе; 2) толщина слоя фильтровъ не вліяетъ на ихъ очищающее дѣйствіе: они одинаково хорошо достигаютъ своей цѣли при 3, 6 и 13 футахъ глубины; 3) біологическій способъ очистки сточныхъ водъ достигаетъ полнаго удаленія всѣхъ взвѣшенныхъ, и разложенія значительной части (до 50%) растворенныхъ органическихъ веществъ; при вторичной фильтраціи разлагается до 80% растворенныхъ веществъ; 4) очищенная по этому способу вода, хотя и содержитъ громадное количество бактерій, (отъ которыхъ она въ этомъ способѣ совсѣмъ не освобождается), но въ виду разложенія значительнаго количества органическихъ веществъ, очищенная вода не загнѣваетъ даже послѣ продолжительнаго пребыванія на воздухѣ; 5) матеріалъ, употребляемый для фильтровъ (коксъ, шлаки), не издаетъ никакого зловонія, даже послѣ продолжительной работы фильтровъ; 6) емкость фильтровъ послѣ 1 года работы уменьшилась съ 50% полнаго объема бассейна до 33%, но дальнѣйшаго уменьшенія вмѣстимости, при существованія правильно устроенныхъ отстойныхъ бассейновъ, можно, повидимому, избѣгнуть, и 7) 1 десятина площади фильтровъ можетъ очистить въ сутки отъ 500.000 до 3.500.000 ведеръ воды, въ зависимости отъ ея загрязненности и глубины фильтрующаго слоя.

Эти выводы привели лондонскую коммисію къ заключенію о предпочтеніи біологическихъ фильтровъ химической очисткѣ сточныхъ водъ, практикующейся въ настоящее время въ Лондонѣ, и, по мнѣнію мѣстныхъ инженеровъ, не достигающей своей цѣли

До самаго послѣдняго времени въ Англіи существовалъ законъ, по которому для очистки канализаціонныхъ сточныхъ водъ требовалось обязательное устройство полей орошенія; противъ строгости этого закона возставали многіе города и графства.

Для всесторонняго обсужденія этого вопроса была образована королевская коммисія, которая лѣтомъ этого года издала свой первый отчетъ; выдержки изъ этого отчета были доложены Е. Б. Контковскимъ въ засѣданіи.

Эта высоко-компетентная коммисія, подробно изучившая всѣ существующіе способы очистки сточныхъ водъ, при содѣйствіи особыхъ спеціалистовъ—экспертовъ, пришла къ заключенію о возможности допускать въ нѣкоторыхъ случаяхъ спускъ въ рѣки канализаціонныхъ водъ, хотя бы и не прошедшихъ черезъ поля орошенія, а очищенныхъ искусственнымъ способомъ, къ которому коммисія относитъ и біологическіе фильтры. Заключеніе англійской королевской коммисіи даетъ, такимъ образомъ, извѣстную свободу при выборѣ того или другого способа очистки сточныхъ водъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, что вполнѣ раціонально, такъ какъ въ этомъ санитарно-гигіеническомъ вопросѣ, какъ и во всѣхъ ему подобныхъ, не можетъ быть какого-либо универсальнаго способа для рѣшенія вопроса, и многіе способы очистки сточныхъ водъ могутъ оказаться достигающими своей цѣли, въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ мѣстныхъ условій.

Къ такому, приблизительно, заключенію пришли и члены строительнаго отдѣла—послѣ оживленнаго обсужденія положеній, высказанныхъ Е. Б. Контковскимъ.

Докладъ былъ иллюстрированъ многочисленными изображеніями, на экранѣ свѣтового фонаря, біологическихъ фильтровъ,—со всѣми ихъ деталями,—употреблявшихся при опытныхъ изслѣдованіяхъ въ Англіи

Выборы предсѣдателя отдѣла на предстоящее двухлѣтіе и непремѣнныхъ членовъ не могли состояться, за неприбытіемъ требуемаго уставомъ числа членовъ.

По этому поводу нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что въ занятіяхъ строительнаго отдѣла техническаго общества въ послѣднее время принимаетъ участіе небольшое число членовъ, состоящее почти исключительно изъ гг. военныхъ инженеровъ, между тѣмъ какъ для всесторонняго обсужденія многихъ техническихъ вопросовъ весьма полезно было бы участіе и другихъ спеціалистовъ—въ нѣкоторыхъ случаяхъ—гигіенистовъ, въ другихъ—гражданскихъ инженеровъ и архитекторовъ. Въ этомъ отношеніи, вѣроятно, могло бы принести нѣкоторую пользу перенесеніе засѣданій строительнаго отдѣла со вторниковъ на другіе дни недѣли, хотя-бы, напримѣръ, на понедѣльники или среды, такъ какъ вторники издавна выбраны уже для засѣданій гигіенической секціи Общества Охраненія Народнаго Здравія и еженедѣльныхъ собраній Общества Архитекторовъ; такое совпаденіе засѣданій часто препятствуетъ присутствію въ собраніяхъ строительнаго отдѣла техниковъ другихъ спеціальностей и гигіенистовъ. Послѣднее не можетъ, конечно, не отразиться на односторонности рѣшеній строительнаго отдѣла Общества, и нельзя сомнѣваться въ томъ, что участіе въ его засѣданіяхъ болѣе разнородныхъ техническихъ силъ оживитъ собранія отдѣла и сдѣлаетъ ихъ болѣе многолюдными

Актъ въ императорской академіи художествъ.

4-го ноября состоялось обычное торжественное собраніе и актъ императорской академіи художествъ. Изъ прочитаннаго на актѣ отчета о дѣятельности академіи за минувшій учебный годъ видно, что Академія вступила въ 145 годъ своего существованія. Къ 1-му января 1901 года по спискамъ числилось въ академіи 24 почетныхъ любителя и почетныхъ члена, изъ нихъ 10 Высочайшихъ Особъ, соизволившихъ принять это званіе, и 51 дѣйствительный членъ. Академія понесла утрату въ лицѣ скончавшихся почетныхъ членовъ: Ея Величества вдовствовавшей Императрицы Германской Викторіи и Его Императорскаго Высочества Князя Евгенія Максимиліановича Рома-

новскаго Герцога Лейхтенбергскаго, а также почетнаго члена К. С. Веселовскаго, скончавшагося въ ночь на 3-е текущаго ноября. Изъ дѣйствительныхъ членовъ скончался К. Т. Солдатенковъ, принадлежавшій къ числу видныхъ художественныхъ коллекціонеровъ Москвы и завѣщавшій свою галлерею въ собственность московскаго Румянцевскаго музея. Въ ознаменованіе исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня назначенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича Президентомъ академіи, послѣдняя испросила Высочайшее разрѣшеніе на выбитіе медали, которая уже заказана А. Ф. Васютинскому, по рисунку, имъ же составленному и удостоившемуся Высочайшаго утвержденія. Къ числу важнѣйшихъ обязанностей, возложенныхъ на академію новымъ ея уставомъ, относится забота о распространеніи художественнаго образованія путемъ учрежденія художественныхъ школъ и классовъ. Съ Высочайшаго соизволенія, на содержаніе такихъ школъ, кромѣ столичныхъ, академіи добавлено изъ Государственнаго Казначейства по 50 000 руб. въ годъ. Благодаря этому, явилась возможность учредить 3 новыхъ художественныхъ училища: въ Тифлисѣ, Харьковѣ и Кіевѣ Такое же училище предполагается открыть въ Варшавѣ. Въ казанскомъ училищѣ окончили въ текущемъ году курсъ 20 человѣкъ, всего состоитъ учениковъ — 168; въ одесскомъ окончили 20, всего — 240; въ пензенскомъ окончило 3, всего 170. Кромѣ того, академія выдавала субсидію училищамъ: въ Петербургѣ, Вильнѣ, Воронежѣ, Томскѣ и Ростовѣ-на-Дону. На художественную дѣятельность за 10 мѣсяцевъ текущаго года академіей израсходовано 97.394 руб 37 коп., въ томъ числѣ: на рисовальныя школы и классы—52.522 руб., пріобрѣтеніе художественныхъ произведеній — 19 435 руб., изданіе «Памятниковъ древне-русскаго зодчества», Суслова — 12.204 руб. 32 коп., на содержаніе четырехъ пансіонеровъ — 8.000 руб. и проч.; на устройство русскаго отдѣленія на международной мюнхенской выставкѣ — 1,287 руб., на выдачу премій на выставкѣ «Blanc et noir» — 1,550 руб., на выдачу вознагражденія ученикамъ академіи — 900 руб Въ залахъ академіи въ минувшемъ году состоялось нѣсколько выставокъ: выставка журнала «Міръ Искусства», весенняя выставка выставка произведеній художника Ф. А. Рубо, «Blanc et noir», и выставка работъ учащихся въ подвѣдомственныхъ академіи училищахъ. Послѣдняя, организованная лишь въ прошломъ году, будетъ повторяться ежегодно, во время рождественскихъ праздниковъ. На международной мюнхенской художественной выставкѣ русскіе художники приняли видное участіе. Русскій музей Императора Александра III находился, по прежнему, въ постоянныхъ сношеніяхъ съ академіей, присылая на ея заключеніе художественныя произведенія, предлагаемыя музею для покупки. Изъ представителей академіи и Министерствъ — Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ организована особая комиссія для составленія новыхъ правилъ испытанія лицъ, ищущихъ званія учителя рисованія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, взамѣнъ правилъ, утвержденныхъ еще 1832 году; комиссія эта, вѣроятно, окончитъ порученное ей дѣло въ продолженіе наступающей зимы. Другая комиссія занималась разборомъ рисунковъ, присланныхъ въ академію на конкурсъ изъ общеобразовательныхъ и профессіональныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, гимназій, институтовъ, прогимназій и спеціальныхъ рисовальныхъ и живописныхъ школъ. Наконецъ, академія разсмотрѣла много проектовъ уставовъ художественныхъ обществъ, возникающихъ въ разныхъ городахъ Имперіи. Состоящіе при академіи Мозаичное отдѣленіе, музей, библіотека, печатная мастерская, формовочная и педагогическіе курсы, какъ и прежде, развивали свою дѣятельность подъ ближайшимъ руководствомъ завѣдующихъ ими лицъ. Въ библіотеку поступило нѣсколько весьма рѣдкихъ и очень дорогихъ изданій, принесенныхъ въ даръ Августѣйшимъ Президентомъ академіи, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Учрежденный при академіи капиталъ Императора Александра III для вспомоществованія бѣднымъ художникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ достигъ 104.847 руб. 58 коп.

Въ жизни высшаго художественнаго училища въ истекшемъ году произошли нѣкоторыя перемѣны: учебный годъ увеличенъ на 1 мѣсяцъ, введены новыя программы по строительной механикѣ и строительному искусству, по технологіи строительныхъ матеріаловъ введены практическія занятія, по исторіи искусствъ практикуется повтореніе лекцій, съ демонстраціей прочитаннаго при помощи свѣтового фонаря, для III го архитектурнаго отдѣла установлены обязательныя занятія въ лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I-го, у проф. Н. А. Бѣлелюбскаго; для окончившихъ научный курсъ по архитектурному отдѣленію установлены практическія занятія по вентиляціи и отопленію, составленію смѣтъ, разсчету строительныхъ балокъ, фермъ и купола; кромѣ того, для архитектурнаго отдѣленія удлиненъ срокъ испытательнаго періода для поступающихъ: прежде архитектурные ученики находились на испытаніи полгода, а теперь они будутъ числиться на испытаніи въ теченіе всего перваго года и зачислены лишь въ томъ случаѣ, если перейдутъ на второй курсъ какъ по научнымъ предметамъ, такъ и по занятіямъ въ архитектурномъ классѣ.

Къ 4-му ноября текущаго года въ высшемъ художественномъ училищѣ состоитъ 362 ученика, въ томъ числѣ 38 особъ женскаго пола и 60 вольнослушателей. Вновь принятыхъ — 96, изъ нихъ 62 по классу живописи и скульптуры, и 34 — по классу архитектуры. Работы учениковъ, занимающихся въ мастерскихъ профессоровъ-руководителей, были подвергнуты совмѣстной оцѣнкѣ совѣтовъ академіи и художественнаго, и, по ихъ разсмотрѣніи, званія художника удостоено 47 человѣкъ: по классу живописи — 24, по классу скульптуры — 3 и по классу архитектуры—20, (изъ мастерской проф. Л. Н. Бенуа: Э. Андреолетти, А. Барановскій, Г. Бортковскій, Ф. Бенуа, Э. Густавсонъ, В. Карповичъ, Ѳ. Корзухинъ, М. Лялевичъ, М. Оболенскій, Г. Папроцкій, М. Пискуновъ, Я. Пономаренко, И. Пфетро, С. Тюнѣевъ, Ф. Чеботаревъ и В. Фрейманъ; изъ мастерской проф. А. Н. Померанцева: А. Гуржіенко, А. Дурново, Ю. Дюпонъ, В. Мартыновъ). Для усовершенствованія за границу посланы:

по отдѣлу живописи – Л. Поповъ, и Н. Фокинъ, и по отдѣлу архитектуры — А. Гуржіенко и М. Лялевичъ.

ХРОНИКА.

По Россіи.

— Изъ *Коломны* сообщаютъ въ «Моск. Вѣд.», что *постройка новаго каменнаго храма въ селѣ Никульскомъ*, Коломенскаго уѣзда, приближается къ концу и 1 октября состоялось поднятіе крестовъ. Закладка храма была совершена осенью 1898 года. Новый храмъ, сооруженный по проекту московскаго архитектора А. Ф. Мейснера, вышелъ очень красивымъ и помѣстительнымъ. Онъ сооруженъ въ стилѣ древней архитектуры XIV вѣка.

— *Освященіе новой Благовѣщенской церкви въ гор. Харьковѣ* совершено 14-го текущаго октября. Означенный храмъ строился въ теченіе 13 лѣтъ и представляется однимъ изъ красивѣйшихъ харьковскихъ храмовъ. На сооруженіе его и внутреннее убранство затрачено до 400.000 руб. Вмѣстимость храма разсчитана на 4.000 человѣкъ. Все зданіе — въ ново-византійскомъ стилѣ, о пяти куполахъ. Высота колокольни съ крестомъ - 37½ саж. Внутреннее помѣщеніе храма отличается просторомъ и обиліемъ свѣта. Иконостасъ изъ бѣлаго каррарскаго мрамора съ обильной позолотой. («Харьк. Губ. Вѣд.»).

— Въ *гор. Кѣльцахъ* совершено въ началѣ октября освященіе *обновленнаго православнаго храма*. Производство всѣхъ работъ по обновленію означеннаго храма обошлось около 9.000 руб. Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православныхъ первоначально была устроена въ Кѣльцахъ въ 1867 г., въ частномъ домѣ военно-мѣстная церковь. Затѣмъ, 9-го мая 1868 г., состоялась закладка нынѣшняго собора. Два года спустя онъ былъ оконченъ и 21-го мая 1870 г. освященъ во имя Вознесенія Господня. Постоенный въ видѣ креста, вмѣстимостью на 500 чел. молящихся, храмъ увѣнчанъ пятью куполами, изъ которыхъ на переднихъ висятъ пять колоколовъ, отлитыхъ въ Вестфаліи. Главныя двери, въ видѣ арки, украшены шестью мраморными колоннами мѣстнаго мрамора; двери въ притворахъ и алтарѣ, рѣшетка предъ иконостасомъ и ступени передъ нимъ, равно какъ и полъ, сдѣланы также изъ мѣстнаго мрамора. Запрестольный образъ Св. Троицы и другія иконы писаны академикомъ Васильевымъ. Наружная и внутренняя стѣнная живопись исполнены академикомъ Виноградовымъ. Расположенный на самомъ высокомъ мѣстѣ города и на главной улицѣ, соборъ по красотѣ своей занимаетъ первое мѣсто въ ряду важнѣйшихъ городскихъ сооруженій. («Варш. Дн.»).

Техническія замѣтки.

Испытаніе огнестойкости известково-песчанаго кирпича. 26-го сентября текущаго года въ Шарлоттенбургѣ состоялось оффиціальное испытаніе огнестойкости известково песчанаго кирпича завода Р. Гутмана въ Нидерлеме, приготовляемаго обработкою паромъ высокаго давленія (въ котлахъ) изъ смѣси кварцеваго песка и извести въ порошкѣ; изъ котловъ кирпичъ выходитъ совершенно готовымъ и можетъ немедленно выдерживать перевозку. Цвѣтъ кирпича свѣтлый, равномѣрный; по внѣшнему виду кирпичъ очень напоминаетъ нѣкоторые песчаники. Изъ этого кирпича былъ сложенъ небольшой домикъ съ двумя комнатами, одна изъ которыхъ служила для наблюденій, а въ другой былъ разведенъ большой костеръ, причемъ температура, по точнымъ измѣреніямъ, достигла 1100° Ц. Затѣмъ на горячій кирпичъ были направлены струи холодной воды изъ брандспойтовъ. По внѣшнему виду кирпичъ отъ такого суроваго обращенія почти не пострадалъ, только мѣстами выкрошились углы; дальнѣйшій осмотръ показалъ, что вещество кирпича сдѣлалось рыхлымъ и хрупкимъ на глубину не болѣе 3 сант. Слѣдуетъ отмѣтить еще обнаруженную при опытѣ малую теплопроводность известково-песчанаго кирпича; окружавшія пламя стѣнки, даже при толщинѣ въ ½ кирпича, почти не прогрѣлись насквозь, такъ что на ощупь нельзя было чувствовать тепла.

Однообразные методы испытанія потолочныхъ конструкцій въ Венгріи. Испытанія вновь изобрѣтаемыхъ потолочныхъ конструкцій предпринимаются подрядчиками и владѣльцами привилегій зачастую безъ строго научныхъ основаній, исключительно съ цѣлью рекламы того или другого изобрѣтенія; это обстоятельство, въ связи съ многочисленными обрушеніями подобныхъ конструкцій, побудило еще въ 1899 году венгерское инженерно-архитектурное общество образовать, по докладу инж. Бела ф. Брестовскаго, особую комиссію для ближайшаго изученія этого вопроса и для выработки однообразныхъ методовъ испытанія. Результатомъ работы комиссіи явился, прежде всего, докладъ г. Брестовскаго въ названномъ обществѣ, представлявшій собой обзоръ постановки даннаго вопроса въ различныхъ странахъ и резюмировавшійся предложеніемъ образовать постоянную, оффиціальную комиссію, въ составъ которой должны войти представители всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и спеціальностей: министерствъ, инженерно-архитектурнаго общества, городской матеріалоиспытательной станціи, международнаго общества испытанія матеріаловъ и др. Ближайшая задача комиссіи—выработать однообразные методы для испытаній потолочныхъ конструкцій, причемъ испытанія эти будутъ имѣть *оффиціальное* значеніе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайше утвержденнымъ, 23 іюля 1901 года, положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: предоставить Императорской Военно-Медицинской Академіи право производить архитектору ея вознагражденіе, въ размѣрѣ 4% съ суммы новыхъ построекъ стоимостью до 25.000 рублей и 2% съ суммы стоимости новыхъ построекъ, превышающей 25.000 рублей, за техническій надзоръ, составленіе плановъ, смѣтъ, проектовъ и отчетовъ по этимъ постройкамъ.

Библіографія.

Устройство и улучшеніе желѣзнодорожныхъ водоснабженій. Составилъ **И. Борзовъ.** Выпускъ I: пріемники, очистители, храненіе и распредѣленіе воды на станціяхъ. СПБ. 1898 г.

Къ сожалѣнію, мы не имѣли возможности своевременно отмѣтить появленіе этого изданія, представляющаго собой въ высшей степени полезное пособіе при проектированія желѣзнодорожныхъ сооруженій.

Первые шесть листовъ альбома заняты схемами, цифровыми данными и т. п. Здѣсь помѣщены схемы водоснабженія Привислинской жел. дор., расположенія станцій и водоснабженія Вологодско-Архангельской ж. д., линіи Москва-Савелово; далѣе вѣдомость разсчетныхъ данныхъ водоснабженія станцій Болог-Псковской линіи, потребленіе воды на станціяхъ Новоселицкихъ ж. д. вѣтвей, вѣдомость принадлежностей водоснабженія станцій Новороссійской вѣтви Владикавказской ж. д., стоимости частей водоснабженія этой вѣтви, а также станцій Принаревской ж. д. и образецъ вѣдомости принадлежностей водоснабженія на одной изъ станцій Вологодско-Архангельской ж. д. Такимъ образомъ эта часть изданія содержитъ богатый справочный матеріалъ.

Остальные 21 листъ (формата in folio, сложенные пополамъ) заняты очень изящно и отчетливо исполненными чертежами. Здѣсь мы встрѣчаемъ типъ проекта станціоннаго водоснабженія, типы водопріемниковъ и фильтровъ (между прочимъ Рязанско-Уральской и Моск.-Ярослл.-Архангельской ж. д.), пріемниковъ изъ бруклинскихъ и артезіанскихъ колодцевъ; сухіе колодцы и клапаны. Далѣе -планъ водоснабженія на ст. Могилевъ и Полтава; водоподъемныя и водоемныя зданія на одинъ и на два бака, водонапорныя башни, между прочимъ башня Александровскаго завода Николаевской ж. д.; водоподъемныя зданія съ водоочистителемъ, очистители, фильтры, бассейны; детали баковъ, нагрѣвательнаго прибора и клапановъ; установка приборовъ водоснабженія, детали чугунныхъ трубъ и соединительныхъ частей (исполненныя очень подробно, въ крупномъ масштабѣ и съ обозначеніемъ размѣровъ); на послѣднемъ листѣ чертежи башни и водонапорнаго бака съ вѣтрянымъ двигателемъ Ржево-Вяземской ж. д. и Либавскаго порта.

Ознакомленіе съ этимъ увражемъ можно смѣло рекомендовать всѣмъ, кому приходится проектировать и устраивать водоснабженіе желѣзнодорожныхъ станцій. Появленіе слѣдующаго выпуска предвидится въ непродолжительномъ времени.

Къ программѣ конкурса доходнаго дома въ Одессѣ

(«Нед. Стр.», № 46).

Редакціей получено письмо съ просьбою сообщить нѣкоторыя разъясненія по поводу конкурсной программы. Помѣщаемыя здѣсь разъясненія сообщены комиссіею судей конкурса.

Вопр. 1. Какое отопленіе надо проектировать—центральное или печное?

Отвѣтъ. Печное, такъ какъ въ конкурсной программѣ не содержится никакихъ требованій относительно помѣщенія для калорифера или для котельной.

Вопр. 2. Можно-ли во всѣхъ этажахъ по Екатерининской улицѣ помѣщать торговыя помѣщенія (банки, страховыя общества, конторы)?

Отвѣтъ. По ясно выраженному въ §§ 1 и 2 программы желанію заказчика, торговыя помѣщенія слѣдуетъ проектировать только въ 1-мъ этажѣ, въ остальныхъ же—квартиры.

Вопр. 3. Что надо разумѣть подъ словомъ «полезная площадь» (§ 9 программы)? Входятъ-ли въ эту площадь и площади лѣстницъ, корридоровъ, и пр., или же только площади комнатъ жилыхъ?

Отвѣтъ Въ исчисленіе полезной площади не входятъ вестибюли, лѣстницы, проѣзды и вообще помѣщенія, которыя не могутъ быть сдаваемы нанимателю; корридоры же, находящіеся внутри квартиръ, входятъ въ полезную площадь.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
20 ноября.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Постройка каменнаго полковаго цейхауза для 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка въ г. Ораніенбаумѣ;	15.611	87
		2) устройство въ этомъ же цейхаузѣ асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы;	922	13
		3) постройка каменнаго заразнаго отдѣленія при ветеринарномъ лазаретѣ л.-гв. драгунскаго полка въ г. Петергофѣ;	12.511	27
		4) устройство въ этомъ же отдѣленіи асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы;	476	73
		5) капитальная перестройка деревянной одноэтажной казармы подъ № 86 для мастерскихъ гв. бригады кавалерійскаго запаса въ Кречевицкихъ казармахъ, Новгородской губ.	10.041	—
23 ноября.	Магистратъ города Лодзи.	Замощеніе участковъ улицъ Полудневой и Магистратской въ гор. Лодзи.	9.471	16
26 ноября.	Правленіе Ковенскаго Округа Путей Сообщенія.	Постройка сухого каменнаго дока въ Гродненской гавани, на 3 уч. Виленскаго отдѣленія Округа.	10.679	16

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ Рубли.	Коп.
27 ноября.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Устройство галлерей вдоль металлическихъ стелажей въ архивахъ четырехъ главныхъ Управленій въ Алексѣевскомъ равелинѣ С.-Петербургской крѣпости;	1.861	—
		2) въ гор Кронштадтѣ: приспособленіе бывшихъ зданій облицовочныхъ мастерскихъ подъ №№ 228 и 235 подъ столярную, оружейную, слесарную, кузнечную мастерскія, и постройка при нихъ отхожаго мѣста;	2.130	—
		3) устройство несгораемыхъ винтовыхъ лѣстницъ, переустройство вентиляціонныхъ каналовъ и проведеніе вентиляціонныхъ трубъ съ постановкою крановъ въ зданіи военной тюрьмы подъ № 28;	2 161	—
		4) постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля для двухъ командировъ и двухъ штабъ-офицеровъ 1-го и 2-го крѣпостныхъ баталіоновъ со службами при немъ.	56.703	—
1 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Расчистка Рябковской и части Люблинской косъ на р. Ловати въ 1 мъ участкѣ Новгородскаго отдѣленія Округа.	4.999	—
7 декабря.	Тоже.	Исправленіе бечевника р. Мологи, на 34—35 вер. отъ устья ея въ 3-мъ участкѣ Вышневолоцкаго отдѣленія Округа.	4.338	—
7 декабря.	Правленіе Кишиневскаго Духовн. Учил	Ремонты по расширенію училищныхъ зданій и церкви.	78.055	66
11 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Возстановленіе и укрѣпленіе головъ нагорной и озерной дамбъ канала Императрицы Екатерины II при устьѣ его въ р. Волховѣ, а также укрѣпленіе рѣчного откоса озерной дамбы въ 3-мъ уч. Шлиссельбургскаго отдѣленія Округа.	24.843	—
11 декабря.	Тоже.	Исправленіе запорной системы и подводныхъ частей въ 2 лѣвыхъ пролетахъ гранитной заводской плотины въ 1 уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа	8.747	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 5-го по 12-е Ноября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1287	Рождес. ч.	10 ул. Песковъ. № 22.	Романовъ.	Щуруповъ.	Каменная одноэтажная постройка.
1288	Выборг. ч. Охт. уч.	Б. Охта Гурдина ул. и Сред. прос., № 28—37.	Никоновъ.	—	Деревянная пристройка.
1289	Нарвск. ч.	Рижскій пр., № 62.	Раевская.	Савѣсковъ.	Перекрытіе крыши.
1290	Тоже.	Нарвскій пр., № 10.	Макаровъ.	Баймаковъ.	Деревянная постройка.
1291	Рождес. ч.	Невскій пр. и Дегтярная, № 140 и 2.	Савинъ.	Хрѣновъ.	Постройка кам. 5-ти этажнаго дома.
1292	Москов. ч. 4 уч.	Гороховая, № 65.	Ѳедоровъ.	—	Ремонтъ каменнаго дома.
1293	Нарвс. ч. 3 уч.	Обводный кан., №187-189.	Калинкинскій пивоваренный заводъ.	Соловьевъ.	Деревянная надстройка.
1294	Москов ч.	Коломенская, № 22.	Л и п п	с к і й.	Надстройка 4-го и 5-го этажа во дворѣ.
1295	Васил. ч.	2-я линія и Соловьевскій пер., № 29—30.	Смирновъ.	Пруссакъ.	Надстройка каменнаго этажа.
1296	Тоже.	Бол. просп. и 17 линія № 59—14.	Евангелическ. лютер. церковь Св. Петра.	Гельманъ.	2-хъ этажная каменная постройка.
1297	Тоже.	16 линія, № 47.	Заварзинъ.	Мельниковъ.	Деревянная постройка.
1298	Нарвс. ч. 3 уч.	Наб. рѣки Таракановки, № 35.	Бычковъ.	Зографъ.	Каменная одноэтажная постройка.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 48.
Воскресенье, 25 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 48.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Асфальтъ и его испытанія (Продолженіе).—Первый Сибирскій водопроводъ. — Разныя извѣстія. — Правительственныя распоряженія.—Цементъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 16 по 22 Ноября 1901 г.

Отъ С. М. Линдера—25 р., А. И. Дмитріева—5 р., П. П. Марсеру—25 р., а всего съ прежде поступившими—4345 руб.

Къ конкурснымъ программамъ.

(отвѣты на запросы).

По конкурсу проектовъ дома г. Бессера поступили слѣдующіе запросы:

1. Должна-ли быть парадная дверь въ верхніе этажи съ улицы, или же входъ въ нихъ можетъ быть изъ-подъ воротъ?

2. Должно ли въ верхнихъ этажахъ помѣщаться 1 или 2 квартиры, а также кухни при означенныхъ квартирахъ должны быть помѣщены въ предѣлахъ напечатаннаго плана, или же онѣ могутъ быть помѣщены за черными лѣстницами?

Отвѣтъ: Способъ рѣшенія обоихъ вопросовъ предоставляется всецѣло составителю проекта.

По конкурсу пректовъ д. насл. Папудовыхъ въ Одессѣ:

1. Въ программѣ конкурса (§ 2) сказано, что высота «всѣхъ торговыхъ и жилыхъ помѣщеній должна быть не менѣе 5 аршинъ».—Согласно желанію заказчика, *вышина торговыхъ помѣщеній должна быть не менѣе 6 арш.*

2. Какъ понимать знаки + и —, поставленные при нивелировочныхъ отмѣткахъ плана?

Отвѣтъ: знакъ «плюсъ» означаетъ положеніе данной точки выше нуля; знакъ «минусъ»—ниже нуля.

Срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ церкви въ с. Згуровкѣ, Полтавской губ., истекаетъ въ понедѣльникъ 3-го декабря, въ 3 ч. дня.

Срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ дома г. Бессера истекаетъ въ понедѣльникъ 7-го января, въ 3 ч. дня.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 20-го ноября, состоялось, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 41 дѣйствительнаго члена, 2 членовъ сотрудниковъ, 2 членовъ соревнователей, 7 гостей, 4 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ; всего 60 лицъ.

Секретаремъ была прочитана телеграмма изъ Портъ-Артура съ просьбою рекомендовать опытнаго практика на должность городского архитектора. Присутствовавшими было высказано желаніе, чтобы были сообщены условія, на которыхъ предлагается занять эту должность.

Императорское россійское пожарное общество, сообщая о созывѣ весною 1902 года въ Москвѣ всероссійскаго пожарнаго съѣзда и имѣя въ виду, что въ числѣ задачъ С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ имѣются весьма близкія цѣлямъ означеннаго съѣзда, проситъ назначить на съѣздъ делегатовъ Общества Архитекторовъ, которые могли бы принять участіе и въ подготовительныхъ по съѣзду работахъ. Собраніе, принимая предложеніе пожарнаго общества, постановило поручить правленію составить списокъ лицъ, могущихъ быть делегатами Общества. Затѣмъ былъ прочитанъ запросъ о разъясненіи нѣкоторыхъ неясностей въ программѣ конкурса проектовъ доходнаго дома наслѣдниковъ Папудовой въ Одессѣ. Запросъ переданъ въ комиссію судей этого конкурса, и соотвѣтствующее разъясненіе помѣщено выше.

Большой интересъ возбудилъ послѣдовавшій послѣ того докладъ Е. А. Сабанѣева: «*О національности въ архитектурѣ и прикладныхъ искусствахъ*».

Національными въ искусствѣ могутъ быть названы тѣ черты его, которыя являются прямымъ отраженіемъ своеобразной культуры, жизни и обычаевъ какого-либо народа. Чѣмъ обособленнѣе жизнь народа, тѣмъ упомянутыя черты характернѣе, и обратно, чѣмъ больше происходитъ сближенія между народами, тѣмъ черты эти становятся менѣе выразительными. Примѣрами замкнутой своеобразной культуры

могутъ служить Китай и нѣкоторыя мѣстности востока; къ числу ихъ принадлежала до конца XVII вѣка и Россія съ ея тогдашнимъ, крѣпко сложившимся строемъ жизни, отразившемся на искусствѣ чрезвычайно самобытными и своеобразными формами. Однако, подъ вліяніемъ насильственныхъ или естественныхъ соприкосновеній съ болѣе культурными народами, старый строй нигдѣ долго не удерживается и, постепенно расшатываясь, теряетъ свои характерныя черты, а наконецъ, и совершенно видоизмѣняется. Затѣмъ уже, какъ ни интересно было бы сохраненіе этого стараго строя, этой старой національной культуры, оно оказывается невозможнымъ, и надо замѣтить, что стремленіе къ сохраненію національности, напр., хотя бы въ искусствѣ, всегда является первымъ признакомъ утраты ея въ народѣ.

Народы западной Европы, находясь въ постоянномъ между собою общеніи, не могли выработать рѣзко выраженныхъ формъ искусства, отличающихъ одинъ народъ отъ другого, и всегда подчинялись вліянію наиболѣе между ними культурнаго и сильнаго. Такъ, средневѣковое искусство можетъ по существу считаться общенаціональнымъ для всѣхъ западно-европейскихъ народовъ, хотя, впрочемъ, каждый изъ нихъ вносилъ въ него свой особый пошибъ въ обработкѣ тѣхъ или другихъ формъ. Въ XV—XVI вѣкахъ въ Европу проникаетъ искусство итальянскаго возрожденія и своеобразно переработывается въ каждой странѣ. Привитое высшими классами, оно, однако, не становится общенароднымъ, и въ произведеніяхъ этого стиля уже замѣтно выступаютъ индивидуальныя черты каждаго отдѣльнаго художника. Искусство мало по малу теряетъ свою почву въ народѣ, теряетъ свою національную характерность и начинаетъ слѣдовать модѣ, исходящей изъ извѣстныхъ центровъ; такимъ центромъ съ половины XVII вѣка является Франція, и къ началу XIX вѣка уже трудно установить между націями отличительныя художественныя черты. Затѣмъ, къ концу XIX вѣка является свой опредѣленный стиль moderne, создавшійся въ Англіи; переработанный бельгійскими и французскими художниками, онъ достигъ своего расцвѣта въ Вѣнѣ и Дармштадтѣ и, по справедливости, можетъ назваться интернаціональнымъ.

Россія долѣе другихъ европейскихъ странъ удерживала свою самобытность, но въ XVIII вѣкѣ насажденная Петромъ I западно-европейская культура кореннымъ образомъ измѣнила обычаи, костюмъ, жилища и обстановку, быстро прививаясь въ высшихъ классахъ русскаго общества, а затѣмъ, благодаря способности усвоивать все чужеземное, распространяясь и въ другихъ классахъ. Стремленіе подражать Европѣ, вмѣстѣ съ утратой чувства національности, достигло своего апогея при Императорѣ Александрѣ I, когда высшіе классы общества совсѣмъ-было офранцузились. Только бѣдствія 1812 года пробудили чувства народной гордости и любви къ родинѣ, ко всему русскому; но о возрожденіи національнаго искусства пока не было и рѣчи; стремленіе къ этому началось позже. Интересно отмѣтить, что толчекъ къ изученію родныхъ памятниковъ искусства былъ данъ въ Россіи опять-таки съ запада. Униженная и оскорбленная Наполеономъ I, Германія въ десятыхъ годахъ XIX столѣтія стала искать утѣшенія въ изученіи своей старины, своего былого величія. Образовалась цѣлая школа такъ называемыхъ романтиковъ, и готическое искусство, такъ недавно считавшееся чѣмъ-то варварскимъ, стало подробно изучаться. Романтизмъ проникъ и въ Россію, и вліянію его не могъ не подпасть даже такой, трезво глядѣвшій на вещи, государь, какъ Императоръ Николай I. Увлеченіе чуждымъ русскому духу романтизмомъ было у него, впрочемъ, не сильнымъ и постепенно перешло въ желаніе воскресить свою родную русскую старину. Къ этому времени относится начало изученія и собиранія памятниковъ русскаго искусства; въ литературѣ появляются Пушкинъ, Гоголь, въ музыкѣ—Верстовскій, Глинка; архитекторъ Тонъ получаетъ отъ Императора заказъ на постройку церквей непремѣнно съ сохраненіемъ національнаго стиля. При Александрѣ II это стремленіе ко всему русскому выразилось въ формѣ такъ называемаго «народничества», какъ ранѣе – славянофильства. Въ архитектурѣ и въ графическихъ искусствахъ это стремленіе выразилось, между прочимъ, въ воспроизведеніи русскаго орнамента. Монигетти создалъ въ этомъ отношеніи даже цѣлую школу; къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ его послѣдователей создавали русскій стиль не на основаніи серьезнаго изученія памятниковъ искусства, а заимствовали мотивы изъ существующихъ еще образцовъ въ обиходѣ народа и въ своемъ увлеченіи всѣмъ національнымъ доходили иногда до каррикатуры, неудачно примѣняя старыя формы къ современнымъ потребностямъ жизни. Наиболѣе удачными произведеніями въ этомъ направленіи являются, — по мнѣнію докладчика, — церковныя постройки.

Упомянувъ потомъ о національномъ движеніи въ Москвѣ, гдѣ во главѣ этого движенія стоятъ главнымъ образомъ не архитекторы, а живописцы, которые увлекаются преимущественно живописностью старинныхъ русскихъ памятниковъ и ихъ сказачно-декоративнымъ стилемъ, — г. Сабанѣевъ высказалъ, что какъ ни грустно, а приходится сознаться, что трудно привить къ жизни формы, потерявшія свое назначеніе и свой смыслъ. Національнымъ останется только то, что нужно и потребно самому народу, и трудно предположить, чтобы всѣ эти попытки искусственно создать народный стиль достигли своей цѣли и проникли въ массу. Въ гражданской архитектурѣ эти попытки всегда останутся чисто индивидуальными проявленіями творчества отдѣльныхъ художниковъ, или будутъ вызываться требованіями меценатовъ. Понятно, что лицамъ, строго относящимся къ изученію памятниковъ русской старины, со временемъ, быть можетъ, и удастся выработать свой особый, до извѣстной степени оригинальный пошибъ, но національнымъ останется лишь то, что отвѣчаетъ нуждамъ и требованіямъ самого народа. Но если признать возможнымъ возсозданіе національнаго стиля, то, разумѣется, люди, воспитывающіеся на изученіи старыхъ русскихъ формъ, стоятъ на правильномъ пути для выполненія этой цѣли.

„Главнымъ и твердымъ оплотомъ національности русскаго искусства служилъ и служитъ по настоящее время лишь православный храмъ, одинаково понятный какъ высшему классу, такъ и народу. Здѣсь каждая форма опредѣляется прямою потребностью, и до тѣхъ поръ, пока жива будетъ русская церковь, не пропадетъ и русское искусство", — закончилъ Е А. Сабанѣевъ.

Докладъ, иллюстрированный на экранѣ при помощи волшебнаго фонаря различными рисунками, вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями. За невозможностью привести ихъ здѣсь полностью, ограничимся лишь краткими указаніями. Такъ, было высказано, что намъ трудно придумать, что именно нужно сдѣлать для сохраненія національности и какъ лучше согласовать старыя формы съ новыми потребностями жизни (напр., старинныя маленькія оконца съ современнымъ стремленіемъ устраивать саженныя окна) но надо поощрять всякіе въ этомъ направленіи шаги и не относиться къ нимъ заранѣе скептически.

Н. В. Султановъ, а затѣмъ А. И. фонъ-Гогенъ высказали, между прочимъ, пожеланіе охранить архитектуру отъ вторженія въ нее постороннихъ ей, хотя, быть можетъ, и талантливыхъ лицъ.

На это гр. П. Ю. Сюзоръ замѣтилъ, что, наоборотъ, едва-ли слѣдуетъ порицать художниковъ, ищущихъ новыхъ путей, за то, что они касаются архитектуры. Нужна совмѣстная работа, и пусть скульпторъ, живописецъ и архитекторъ идутъ рука объ руку на славу и процвѣтаніе родного искусства.

Предъ закрытіемъ засѣданія, А. И. Дмитріевъ сдѣлалъ замѣчаніе о томъ, что редактированіе поправокъ, желательныхъ въ условіяхъ конкурса на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ, было отложено собраніемъ 13-го ноября («Нед. Стр., № 47») не въ виду новыхъ замѣчаній по самому существу дѣла, а исключительно вслѣдствіе поздняго времени.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ состоялось въ пятницу, 16 ноября, подъ предсѣдательствомъ барона Г. В. Розена, въ присутствіи 33 дѣйствительныхъ членовъ, 3 студентовъ и 2 гостей.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго очередного собранія, былъ заслушанъ докладъ члена Общества Ю. Ф. Стравинскаго: „Подведеніе новаго бетоннаго фундамента подъ осѣдавшія стѣны зданія Управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ г. Кіевѣ".

Большое 5-этажное зданіе Управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ Кіевѣ построено въ 1886 г. на театральной площади, въ мѣстности, имѣющей сильный уклонъ, около $^1/_{20}$, къ Фундуклеевской ул., что при длинѣ зданія въ 36 саж., составляетъ 1,80 саж. Глубина заложенія фундаментовъ стѣнъ составляетъ въ среднемъ 0,70 саж., при ширинѣ ихъ—въ 0,50 саж. Подошва фундаментовъ шла уступами, въ зависимости отъ уклона мѣстности. Вскорѣ послѣ окончанія постройки, въ ней стали появляться трещины, особенно въ болѣе пониженной стѣнѣ, обращенной къ Фундуклеевской улицѣ.

Комисія, производившая въ 1892 году и позднѣе изслѣдованіе грунта, признала его однороднымъ, состоящимъ изъ желтой глины съ пескомъ; мощность слоя этого грунта составляетъ отъ 5 до 6,5 саж. Подъ этимъ пластомъ находится слой жирной, красной, печной глины, мощностью до 1 саж., представляющей собственно материкъ; уклонъ этого слоя—0,085, что на протяженіи всего зданія (36 саж.) составляетъ 3 саж. Различные старинные предметы, найденные при раскопкахъ въ этой мѣстности, указываютъ на то, что верхній, песчано-глинистый, пластъ - насыпного происхожденія; кромѣ того, невдалекѣ отъ зданія Управленія этотъ пластъ выклинивается наружу и не защищенъ отъ сдвига, что и составляетъ, повидимому, одну изъ главныхъ причинъ появившихся въ зданіи трещинъ. Другой, не менѣе важной, причиной ихъ происхожденія слѣдуетъ признать недостаточную ширину подошвы фундамента, несущаго на себѣ грузъ свыше 215 пуд. на 1 кв. фут. ($1^1/_2$ пуд на 1 кв. дюймъ). Трещины въ нижней части зданія ежегодно весною раскрывались, увеличиваясь въ теченіе года на величину отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ миллиметра

Было разработано нѣсколько проектовъ укрѣпленія основанія наиболѣе опасной части зданія; одинъ изъ нихъ состоитъ въ устройствѣ подъ старымъ фундаментомъ—новаго бетоннаго, углубленнаго до угла передачи давленія въ 23°; другой заключался въ углубленіи фундамента до материка, при помощи опускныхъ колодцевъ, соединенныхъ арками; но эти и подобные имъ первоначальные проекты не были осуществлены: одни—въ виду ихъ дороговизны, другіе—вслѣдствіе несоотвѣтствія своему назначенію.

Гражд. инжен. А. В. Кобелевымъ было предложено подвести подъ старый фундаментъ—новый бетонный, основанный на бетонныхъ же сваяхъ, для передачи давленія отъ вышележащихъ частей зданія материку; А. В. Кобелеву принадлежитъ какъ разработка проекта, такъ и его осуществленіе.

Деревянныя сваи не могли быть примѣнены въ данномъ случаѣ въ виду того, что онѣ находились бы въ сухомъ грунтѣ. Производство свайныхъ работъ было сдано горн. инженеру А. Э. Страусу.

Сдѣлавъ общій обзоръ примѣненія бетонныхъ свай и указавъ на ихъ преимущества передъ деревянными—заключающіяся въ болѣе равномѣрной передачѣ давленія грунту, вслѣдствіе большого тренія, большой сопротивляемости продольному изгибу и срѣзывающимъ усиліямъ и пр., докладчикъ сообщилъ свѣдѣнія о стоимости изготовленія свай подъ зданіемъ Управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ, которая, при длинѣ своей отъ 5 до 6 саж., опредѣлилась въ 35 рублей.

Обзоръ примѣненія бетонныхъ свай былъ иллюстрированъ докладчикомъ примѣрами нѣсколькихъ построекъ въ Кіевѣ и Одессѣ; затѣмъ, онъ описалъ болѣе подробно различные способы устройства этихъ свай и перешелъ къ изложенію производства работъ, собственно по укрѣпленію основанія зданія Управленія Юго-Западныхъ ж. дорогъ. Работы по подведе-

нію фундамента состояли изъ 3 главныхъ группъ: подведеніе фундамента подъ свободныя части наружныхъ стѣнъ, подъ части наружныхъ стѣнъ, сопряженныя съ внутренними стѣнами, и подъ углы зданія.

Каждая изъ этихъ трехъ группъ имѣла свои конструктивныя особенности, отмѣченныя докладчикомъ.

Ширина нижняго основанія вновь подведеннаго фундамента равнялась 1.00 саж., при давленіи въ 115 пуд. на 1 кв. футъ (0,8 пуд. на 1 кв. дюймъ), т. е. уменьшена была почти вдвое противъ первоначальнаго, 215 пуд. на 1 кв. футъ; работы производились почти безъ перерыва, лѣтомъ и зимой, благодаря отсутствію сильныхъ морозовъ въ Кіевѣ. Работы были начаты осенью 1898 года и закончены въ концѣ 1899 года, т. е. продолжались всего годъ, съ небольшимъ. По окончаніи работъ новыя трещины въ зданіи не появлялись, и старыя не увеличивались.

Въ заключеніе засѣданія одинъ изъ устроителей ежегодныхъ товарищескихъ обѣдовъ, гражд. инж. П. И. Дмитріевъ, предложилъ членамъ Общества высказаться по поводу желательныхъ измѣненій въ организаціи обѣдовъ, въ виду привлеченія большого числа ихъ участниковъ. Присутствовавшими были высказаны нѣкоторыя полезныя, въ этомъ отношеніи, замѣчанія, выразившіяся, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: уменьшеніи подписной платы, организаціи передъ обѣдомъ товарищескихъ бесѣдъ по дѣламъ комиссіи—по командировкѣ бывшихъ студентовъ Института Гражданскихъ Инженеровъ съ ученой цѣлью, и Общества Гражданскихъ Инженеровъ, устройствѣ музыкальныхъ вечеровъ послѣ обѣда, при участіи гражданскихъ инженеровъ, и т. п.

Всѣ указанія имѣли цѣлью сдѣлать товарищескіе обѣды наиболѣе привлекательными для возможно большаго числа гражданскихъ инженеровъ

Асфальтъ и его испытанія.

(Продолженіе).

Произведенный Peckham'омъ анализъ двухъ, повидимому одинаковыхъ, образцовъ очищеннаго тринидадскаго асфальта далъ:

	I	II
Растворилось въ бензолѣ	39,34	38,49
» » терпентинѣ . . .	19,27	21,71
» » хлороформѣ . . .	0,71	1,13
Итого битума . .	59,32	61,33
Летучихъ органическихъ веществъ .	8,51	7,46
Минеральныхъ веществъ	32,24	31,22
Сѣры.	3,64	3,37
Силикатовъ	19,18	20,01
Окиси желѣза и глинозема . . .	21,17	19,38
Изъ всего битума растворяется въ терпентинѣ.	98,85	98,14

По мнѣнію Peckham'а, сѣра содержится въ асфальтогенѣ и асфальтенѣ въ соединеніи съ желѣзомъ, въ видѣ растворимыхъ въ хлороформѣ тіо-солей.

F. S. Peckham видитъ цѣль техническаго анализа асфальта (причемъ онъ разумѣетъ не только тринидадскій асфальтъ, но также асфальтовые известняки и песчаники) отнюдь не въ опредѣленіи химическаго состава отдѣльныхъ составныхъ частей асфальта. По его мнѣнію, далѣе, опредѣленіе удѣльнаго вѣса битума, хрупкости или мягкости при различныхъ температурахъ, даже опредѣленіе относительныхъ количествъ частей, растворимыхъ въ бензолѣ, терпентинѣ и хлороформѣ,—все это несущественно. Онъ полагаетъ, что тѣла, извлекаемыя этими тремя растворителями изъ различныхъ родовъ асфальта, не одинаковы между собою, и что необходимо опредѣлять аналитически ихъ составъ. Въ заключеніи своей работы*), Peckham обѣщаетъ дать нѣкоторыя разъясненія и выводы въ слѣдующей статьѣ—которой, однако, до сего времени еще не появилось.

Этотъ краткій обзоръ научныхъ изслѣдованій, посвященныхъ асфальту, показываетъ, что до сихъ поръ сдѣлано еще очень мало, а изъ сдѣланнаго еще нельзя вывести точныхъ указаній для методовъ правильной оцѣнки этого матеріала.

Для открытія въ асфальтѣ примѣсей и суррогатовъ существуетъ нѣсколько эмпирическихъ методовъ.

1. Примѣсь каменноугольной смолы, по *L. Durand-Claye*, находится слѣдующимъ образомъ: на 1 гр. испытуемаго асфальта въ порошкѣ, всыпанный въ склянку съ пробкой, наливаютъ 5 гр. очищеннаго бензола и встряхиваютъ, пока бензолъ не сдѣлается почти чернымъ; выливаютъ растворъ на фильтръ и даютъ 5--6 каплямъ стечь въ другую склянку, куда вливаютъ также около 5 куб. сант бензола и столько же алкоголя въ 85° по Гэй-Люссаку, взбалтываютъ жидкость и даютъ отстояться. При этомъ слой бензола всплываетъ наверхъ, отдѣляясь отъ спирта и окраска послѣдняго показываетъ чистоту асфальта: прибавка газовой смолы вызываетъ золотисто-бурую окраску, а чистому асфальту соотвѣтствуетъ чуть замѣтное окрашиваніе или полная безцвѣтность спиртоваго слоя.

Обыкновенная асфальтовая мастика, содержащая смѣсь битумовъ и смолы, даетъ при такой пробѣ промежуточные цвѣта. Уже примѣсь 1 ч. смолы къ 10 ч. битума (по другимъ источникамъ – къ 50 ч. битума) дѣлаетъ замѣтную разницу въ окрашиваніи. Если подобныя изслѣдованія встрѣчаются часто, то можно составить сравнительную скалу, гдѣ извѣстные оттѣнки будутъ соотвѣтствовать опредѣленнымъ смѣсямъ

2) Другой способъ, также предложенный *Durand-Claye*, таковъ: растворяютъ изслѣдуемый асфальтъ въ сѣрнистомъ углеродѣ, фильтруютъ растворъ и даютъ растворителю испариться, а твердый остатокъ подогрѣваютъ до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлается ломкимъ, какъ обыкновенный варъ. Толкутъ его въ ступкѣ въ тонкій порошокъ, помѣщаютъ 0,1 гр. его въ склянку и наливаютъ туда 5 куб. сант. англійской сѣрной кислоты, закупориваютъ и оставляютъ на сутки. Затѣмъ приливаютъ съ обычными предосторожностями 10 куб. сант. воды при тщательномъ перемѣшиваніи и фильтруютъ въ объемистую склянку, куда вливаютъ черезъ тотъ же фильтръ, для его промывки, еще 100 куб. сант. воды. Если мы имѣли чистый природный асфальтъ, то полученная жидкость почти или вовсе безцвѣтна, присутствіе же газовой смолы придаетъ ей темнобурый, почти черный цвѣтъ. И здѣсь, составивъ скалу оттѣнковъ, соотвѣтствующихъ раз-

*) «Journ. Soc. chem. ind.» 1898, стр. 438.

личнымъ примѣсямъ смолы, можно приблизительно опредѣлять по сравненію оттѣнковъ количество примѣси въ испытуемомъ асфальтѣ.

Оба эти способа даютъ весьма ясные результаты по отношеніи къ каменноугольному пику или смолѣ, но совершенно не примѣнимы для открытія примѣси нефтяныхъ или керосиновыхъ остатковъ, которые къ вышеописаннымъ реакціямъ относятся совершенно также, какъ и природный асфальтъ.

3. *H. Hauenschild*, находя, что бензинъ не всегда хорошо отдѣляется отъ алкоголя, предложилъ пользоваться однимъ алкоголемъ такимъ образомъ: кусокъ асфальта, около 1 гр. вѣсомъ, нагрѣваютъ до 200° Ц., охлаждаютъ, толкутъ и обливаютъ въ пробиркѣ 5-ю куб. сант. алкоголя, крѣпостью не менѣе 80° Гэй-Люссака. Уже при 2% примѣси буроугольной или газовой смолы растворъ имѣетъ замѣтную желтую окраску, съ ясно замѣтнымъ сверху зеленовато-голубымъ флуоресцированіемъ жидкости. По мѣрѣ увеличенія количества примѣси, окрашиваніе становится ярче, до темнаго, винно-желтаго цвѣта. Hauenschild рекомендовалъ этотъ способъ, какъ самый простой, въ нѣсколько минутъ дающій осязательные результаты *).

4. По способу д-ра *H Endemann*'а, 5 гр. асфальта растворяютъ въ хлороформѣ, фильтруютъ черезъ высушенный и взвѣшенный фильтръ, послѣ чего фильтръ сжигаютъ и взвѣшиваютъ. Фильтратъ помѣщаютъ во взвѣшенную колбу и выпариваютъ въ теченіи ½ часа при 120° Ц. Далѣе, около 0,2 0,3 гр. остатка сушатъ въ фарфоровой лодочкѣ въ струѣ углекислоты въ продолженіи 12 часовъ при 250° Ц. Потеря въ вѣсѣ соотвѣтствуетъ количеству петролена, остатокъ — асфальтенъ и минеральныя вещества растворившіяся въ хлороформѣ, въ видѣ кальціевой соли асфальтовой кислоты.

Однако, способъ этотъ вовсе не пригоденъ для того, чтобы отличить природный асфальтъ отъ нефтяного, такъ какъ пригорѣлыя смолы, содержащіяся въ послѣднемъ, также растворимы въ хлороформѣ и не перегоняются при 250° Ц.

5. Предложенное *Гауэншильдомъ* опредѣленіе сопротивленія разрыву и сжатію, позволяющее судить о механическихъ свойствахъ асфальта, не даетъ возможность распознавать суррогаты.

6. Д-ръ *Kovacs* предлагаетъ слѣдующій способъ: образецъ асфальта, или пропитаннаго имъ камня, картона и т. п. обработываютъ сѣроуглеродомъ, фильтруютъ и выпариваютъ фильтратъ – сперва на водяной банѣ, затѣмъ прямо на бунзеновской горѣлкѣ, нагрѣвая до 110° Ц., причемъ улетучивается весь растворитель и содержавшаяся въ асфальтѣ вода; 1 гр. полученнаго смолистаго остатка снова растворяютъ въ 2,5 куб. м. сѣроуглерода, и приготовляютъ такой же растворъ изъ завѣдомо естественнаго асфальта; дальнѣйшія манипуляціи производятся надъ обоими растворами параллельно. Kovacs произвелъ наблюденія надъ шестью различными матеріалами, изъ которыхъ 5 были извѣстнаго происхожденія: тринидадскій битумъ, битуминозный известнякъ изъ Далмаціи, битумъ изъ Татароша (Венгрія), нефтяной - гудронъ и каменноугольный пикъ. Шестой образецъ былъ взятъ изъ мостовой въ г. Nagy-Várad (въ Венгріи), неизвѣстнаго состава.

1. Въ стаканъ наливаютъ 2,5 куб. сант. терпентина и 1 куб с. послѣдняго раствора (1 гр. битума на 2,5 к. с. сѣроуглерода). Послѣ перемѣшиванія оказалось:

a) каменноугольный пикъ: свѣтлобурая окраска и такого же цвѣта осадокъ;

b) всѣ остальные растворы: темнобурая окраска, отсутствіе осадка;

2. Каждый изъ растворовъ (1) смѣшивается съ 10 куб. с. безводнаго алкоголя, причемъ вездѣ получились осадки:

a) каменноугольный пикъ—бурый осадокъ;

b) Тринидадъ, Татарошъ и Далматинскій битумы—черный, слипшійся осадокъ, подобный смолѣ;

c) нефтяной гудронъ—черный осадокъ въ видѣ тонкихъ хлопьевъ;

d) образецъ неизвѣстнаго состава—такой же осадокъ, какъ въ (*c*);

3. Всѣ полученные осадки отфильтровываются и высушиваются при 90 95° Ц., послѣ чего:

a) каменноугольный пикъ осадокъ свѣтлобурый, въ видѣ порошка;

b) нефтяной гудронъ и неизвѣстный образецъ—осадки черные, матовые, безъ блеска, землистые, не слипающіеся и легко растираемые между пальцами;

c) природные битумы—осадки черные, очень блестящіе, липкіе, въ нагрѣтомъ состояніи вытягиваются въ тонкія нити.

4. 1 куб. сант. каждаго изъ растворовъ (1 гр. матеріала въ 2,5 гр. сѣроуглерода) смѣшивается въ стаканѣ съ 5 куб. с. безводнаго алкоголя, причемъ вездѣ образуются осадки:

a) каменноугольн. пикъ—бурый осадокъ, свѣтлобурая жидкость;

b) нефтяной гудронъ—черный иловатый осадокъ, красновато-бурая жидкость. Тѣ же явленія и въ образцѣ неизвѣстнаго состава;

c) природные битумы – черные осадки.

5. Небольшое, по возможности одинаковое количество каждаго изъ полученныхъ осадковъ наносится лопаточкой на фильтрованную бумагу и высушивается при 90—95° Ц.:

a) Каменоугольный пикъ и природные битумы—осадки по высушиваніи весьма блестящи, липки, смолисты, въ нагрѣтомъ видѣ вытягиваются въ тонкія нити.

b) Нефтяной гудронъ—осадокъ, хотя черный, но землистый, не блестящій, легко растираемый между пальцами; на пропускной бумагѣ кругомъ осадка образуется буро-красное, прозрачное, маслянистое пятно. Тѣ же явленія даетъ и образецъ неизвѣстнаго состава.

Такимъ образомъ можно съ увѣренностью сказать, что этотъ послѣдній образецъ содержитъ нефтяной гудронъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Способы (1) и (3) описаны и въ русской литературѣ, между прочимъ въ соч. инж.-технолога Р. Л. Когана «Асфальтъ и его примѣненія для устройства мостовыхъ и для другихъ работъ». СПБ. 1899, стр. 50—51.

Первый сибирскій городской водопроводъ.

27 октября этого года въ городѣ Тобольскѣ открытъ первый Сибирскій городской водопроводъ. Водопроводъ этотъ, разсчитанный на подачу въ городъ 100.000 ведеръ фильтрованной воды въ сутки, имѣетъ въ общихъ чертахъ слѣдующее устройство.

Насосами первой перекачки вода принимается изъ рѣки Иртыша и поднимается въ отстойные бассейны; отсюда вода самотекомъ направляется на фильтры и отводится изъ подъ нихъ въ резервуаръ для фильтрованной воды. Насосами второй перекачки фильтрованная вода поднимается въ возвышенный запасный резервуаръ, откуда и направляется въ городскую сѣть, общее протяженіе которой около 10 верстъ.

Тобольскій водопроводъ проектированъ по хозяйственно-противопожарной системѣ инженера Н. П. Зимина, осуществленной впервые въ 1886 году въ городѣ Самарѣ. Приспособленъ онъ для непосредственнаго тушенія пожаровъ изъ пожарныхъ кранов, безъ помощи пожарныхъ трубъ. Съ этою цѣлью на всѣхъ отвѣтвленіяхъ для хозяйственнаго разбора воды ставятся вентили, автоматически закрывающіеся при извѣстномъ повышеніи давленія воды въ сѣти трубъ.

О начавшемся пожарѣ сообщается въ водоподъемную станцію,—давленіе въ сѣти повышается,—вслѣдствіе этого закрываются автоматическіе вентили,—хозяйственный расходъ воды прекращается, и вся вода направляется къ мѣсту разбора ея на пожарѣ. Увеличенное давленіе сообщаетъ пожарнымъ струямъ должную высоту и силу, нужную для успѣшной борьбы съ огнемъ; водопроводъ для этой цѣли построенъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы могъ изливать изъ двухъ сосѣднихъ пожарныхъ кранов по 50 ведеръ въ минуту, причемъ дальнобойность струи черезъ $^{7}/_{8}$ д. отверстіе въ брандспойтѣ принята въ 12 сажень. Такимъ образомъ, расходъ воды на одинъ пожаръ превышаетъ хозяйственный расходъ въ полтора раза.

Очистка рѣчной воды для тобольскаго водопровода производится по американскому способу, съ коагюлированіемъ ея и быстрымъ фильтрованіемъ помощью механическихъ фильтровъ.

Стоимость всѣхъ водопроводныхъ сооруженій города Тобольска исчисляется въ 200.000 рублей. Необходимый капиталъ для постройки водопровода полученъ въ видѣ ссуды отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Проектированіе и постройка тобольскаго водопровода были поручены Московской технической конторѣ «Нептунъ». *С. Петровъ.*

Разныя извѣстія.

— *Конкурсъ.* На конкурсъ рисунковъ по художественной промышленности, устроенный Строгановскимъ художественно-промышленнымъ училищемъ, доставлено на соисканіе преміи 186 произведеній. Между прочимъ, выяснилось, что на соисканіе премій Г. А. Листа за рисунокъ часовни-памятника надъ склепомъ изъ бѣлаго уральскаго мрамора доставлено 46 произведеній; на преміи товарищества М. С. Кузнецова за столовый фарфоровый сервизъ—20 рисунковъ и на преміи Строгановскаго училища за серебряный окладъ на образъ Св. Сергія Радонежскаго - 6 рисунковъ. („Мос. Вѣд.“).

— *По поводу проекта новаго обязательнаго постановленія по строительной части для г. С.-Петербурга.* Какъ извѣстно Спб. Городская Управа составила проектъ новаго обязательнаго постановленія по строительной части, напечатанный въ № 44 «Извѣстій Спб. Городской Думы» за 1900 г., и для разсмотрѣнія этихъ, имѣющихъ столь серьезное для нашей столицы значеніе, строительныхъ правилъ, образована Думой особая подготовительная комисія изъ гласныхъ, компетентныхъ въ техническихъ вопросахъ. Комисія эта, въ составѣ гг. Архангельскаго, Гешвенда, Еремѣева, Ковшарова, Пруссака, Рѣдько, Шестова и Ѳеодосьева, подъ предсѣдательствомъ А. К. Никитина, приступила къ занятіямъ 13-го сего ноября: засѣданія назначены по вторникамъ, вечеромъ, еженедѣльно. Дѣлопроизводителемъ избранъ городской архитекторъ Е. П. Вейнбергъ. Предполагается подробно разсмотрѣть проектъ Управы и затѣмъ, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, представить его на обсужденіе Думы въ началѣ будущаго года. Повидимому, окончаніе этого важнаго дѣла, возникшаго еще въ 1894 году, такъ сильно затрогивающаго интересы населенія, а особенно строителей и домовладѣльцевъ,—теперь уже близко.

— *Предстоящій конкурсъ памятника.* Императорское Московское археологическое общество объявило конкурсъ на составленіе проекта памятника первопечатнику Ивану Ѳедорову. Памятникъ предполагается воздвигнуть въ Москвѣ, на бульварѣ у Китай-городской стѣны. Срокъ представленія проектовъ 1-го марта 1902 г. Автору проекта, признаннаго достойнымъ къ исполненію, будутъ заказаны модель статуи и барельефы (если они будутъ въ проектѣ) изъ гипса въ натуральную величину, за вознагражденіе въ 5000 руб. Кромѣ того, выдаются двѣ преміи за слѣдующіе по достоинству проекты въ 500 и 300 руб. Экземпляръ подробной программы конкурса можно видѣть въ конторѣ «Зодчаго» (въ присутств. дни отъ 11 до 3 ч).

Правительственныя распоряженія

По Вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляются на службу: гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ *X класса*, **Воскресенскій**—и. д. младшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ (съ 17-го августа); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, со званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ *X класса*, **Гулинъ**—исправляющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при ставропольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 11-го октября); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ *X класса*: **Волковъ** и **Поликарповъ**—оба въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 10-го октября); гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Максимовъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при волынскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 17-го октября 1901 г.)

Назначаются: причисленный къ Министерству, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Генрихъ**—кольскимъ, Калишской губерніи, уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 6-го октября).

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*, старшій инженеръ по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Меллеръ**—съ 25-го іюня 1901 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе асессоры*: старшій инженеръ по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Шамотульскій**—съ 12-го сентября 1901 г.

Утверждаются въ чинѣ *коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ: причисленные къ Министерству: **Омелюстый, Енкенъ и Бѣляевскій**, всѣ—съ 3-го іюля 1901 г., **Врублевскій, Папенгутъ и Васильевъ**, всѣ — съ 6-го іюля 1901 г., **Щаповъ** — съ 23-го іюля 1901 г., **Вагенгеймъ**—со 2-го августа 1901 г., **Гулинъ**—съ 17-го августа 1901 г., **Юрицынъ**—съ 25-го августа 1901 г., **Вышинскій**—съ 9-го сентября 1901 г., **Жаворонковъ**—съ 21-го сентября 1901 г., **Гермейеръ**—съ 27-го сентября 1901 г., **Гауптфогель**—съ 3-го октября 1901 г., **Погонкинъ**—съ 13-го іюля 1901 г., по званію гражданскаго инженера, а Погонкинъ по званію художника архитектуры; исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при архангельскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Николаевъ**—съ 8-го августа 1901 г. по званію гражданскаго инженера: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія, губернскій секретарь **Кирьяцкій** — съ 25-го іюня 1901 г., по званію гражданскаго инженера.

Увольняются: отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: младшій архитекторъ иркутскаго губернскаго управленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Васильевъ** (съ 6-го октября 1901 г.); отъ должности, по прошенію: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія томскаго губернскаго управленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Гутъ** (съ 14-го сентября 1901 г.); губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія олонецкаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Знобишинъ**, по случаю причисленія его къ Министерству.

Отчисляется отъ Министерства: состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Шиллеръ** (съ 6-го октября 1901 г.), за истеченіемъ срока, на который былъ причисленъ.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора.

Назначается: причисленный къ кабинету Его Императорскаго Величества, архитекторъ 1-го округа отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Чагинъ**—архитекторомъ при с.-петербургской конторѣ Императорскихъ Театровъ, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности, съ 1-го октября.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе асессоры:* причисленный къ Министерству, гражданскій инженеръ **Левтѣевъ** — съ 1-го іюня 1899 г.

Цементъ.

(См. № 38).

На помѣщенный въ числѣ другихъ въ № 38 „Нед. Стр.“ 5-й вопросъ: „можно ли допустить значительное (свыше 5%) количество мелкаго песку въ составѣ глинъ годныхъ для фабрикаціи хорошихъ портландскихъ цементовъ?“ отъ инженера Г. Добржинскаго изъ Опочно, Радомской губ., поступилъ отвѣтъ:

„Можно, но для облегченія обжига совѣтую измалывать сырой матеріалъ въ возможно тонкій порошокъ съ прибавленіемъ желѣзной руды къ сырому матеріалу. Желѣзная руда въ данномъ случаѣ замѣняетъ глину, на что слѣдуетъ обратить вниманіе при опредѣленіи химическаго состава“.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
27 ноября.	Окружное Инженерное Управленіе Варшавскаго Военнаго Округа.	Постройка въ гор. Ковелѣ, Волынской губ., пекарни для 19-го драгунскаго Кинбургскаго полка	9.780	—
30 ноября.	Кіевское Окружное Инженерное Управленіе.	Переустройство мѣстнаго арсенала въ Кіевскомъ крѣпостномъ складѣ.	132.283	27
5 декабря.	Хозяйственный Комитетъ С.-Петербургскаго арсенала.	Отдѣлъ А: 1) приспособленіе экипажнаго сарая и кладовыхъ подъ помѣщеніе для деревянной мастерской.	1.988	28
		2) передѣлка матеріальнаго магазина на кузнечномъ дворѣ для нуждъ мастерскихъ.	5.117	70
		3) устройство каменнаго забора вдоль Арсенальской улицы.	7.180	36
		Отдѣлъ Б: 1) устройство заводской кирпичной трубы и дымовыхъ каналовъ отъ сварочной и нагрѣвательной печей при кузнечной мастерской.	4.637	62
		2) постройка дымовой заводской кирпичной трубы при литейной мастерской.	5.460	52
7 декабря.	Управленіе Сызрано-Вяземской ж. дор. (гор. Калуга).	Ремонтныя въ 1902 году: земляныя, каменныя, мостовыя, плотничныя, малярныя, штукатурныя, печныя, столярныя, стекольныя, кровельныя (гонтомъ, желѣзомъ, толемъ), асфальтовыя и колодезныя работы.	—	—

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
7 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія	Исправленіе гранитной кладки и расшивка швовъ цементомъ въ шлюзахъ Петровскаго устья въ гор. Шлиссельбургѣ.	11.755	—
10 декабря.	Хозяйственный комитетъ Брянскаго мѣстнаго арсенала.	Различныя капитально-строительныя работы при арсеналѣ.	49.258	97
11 декабря.	Правленіе Кавказскаго Округа Путей Сообщенія	Устройство подпорныхъ стѣнъ сухой кладки и парапетовъ на цементномъ растворѣ отъ 71 до 98 версты Батумо-Ахалцихской дороги, въ 1-й дистанціи Батумскаго отдѣленія.	25.625	61
»	»	Тоже отъ 99 до 132 версты той же дороги.	10.655	57
12 декабря.	Терское Областное Правленіе.	Работы по укрѣпленію береговъ рр. Терека и Пр рвы въ Кизлярскомъ отдѣлѣ въ 1902 году	14.259	—
14 декабря.	Управленіе Самаро-Златоустовской жел дор. (гор. Самара).	Малярныя и кровельныя работы на Самаро-Златоустовской жел. дор. и вѣтвяхъ ея въ 1902 году. приблизительно на	75.000	—
11 января 1902 г.	Тоже.	Постройка при желѣзно-дорожной вѣтви отъ ст Вязовая до Катавъ-Ивановскаго завода на срокъ 1 сентября 1902 г.: 1) Сторожевыхъ домовъ, площадью 6 кв. саж, деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ - 3. 2) Полуказармъ такихъ же, но площадью 20 кв. саж.—2. 3) Казармъ такихъ же, полезною площадью 28,59 кв. саж.—1. 4) Пассажирское зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, полезною площадью 43,23 кв. саж. 5) Заборовъ при нихъ сколько потребуется. 6) Два пакгауза площадью 18 кв. саж. каждый 7) Паровозное зданіе каменное, крытое желѣзомъ, съ кочегарными ямами на 2 стойла на ст. Вязовая. 8) Жилыхъ домовъ деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ. крытыхъ желѣзомъ, общею площ. 60 кв. саж. 9) Водоподъемное зданіе на ст. Катавъ-Ивановскій заводъ по типу и 10) Водоемное зданіе по типу.	—	—
25 января 1902 г.	Правленіе Кіевскаго Округа Путей Сообщенія.	Работы по продолженію улучшенія р. Сожа у урочища Кривой Дубъ.	16.961	72

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го по 19-е Ноября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1299	Рождес. ч. 1 уч.	Херсонская ул., № 10.	Брискорнъ.	–	Постройка каменнаго 6-ти этажнаго дома.
1300	Выборг. ч. Охт. уч.	Полюстров. набер., № 2—3.	Герасимовъ.	—	Деревянная одноэтажная постройка.
1301	Васил. ч.	Бол. просп., № 25.	Макарова.	—	Постройка деревяннаго ледника.
1302	Васил. ч. Сув. уч.	Остоумова ул. и набер. Шкиперскаго протока, № 1.	Иванова.	Никифоровъ.	Деревянная и каменная 2-хъ этажныя постройки.
3303	Колом. ч. 1 уч.	Офицерская ул., № 1.	Щедринъ.	Павловъ.	Капитальный ремонтъ каменнаго дома.
1304	Колом. ч. 2 уч.	Лоцманская ул., № 6.	Сергѣевъ.	Петровъ.	Каменная 4-хъ этажная постройка.
1305	Нарвс. ч. 2 уч.	Лиговская ул, № 286.	Спб. механическое производство обуви.	Рейнбольдтъ.	3-хъ этажная каменная пристройка.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 49.
Воскресенье, 2 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 49

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. — Асфальтъ и его испытанія (Окончаніе).—Кто обстраиваетъ наши провинціальные города.—О постройкѣ Троицкаго моста.—Правительственныя распоряженія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 22 по 28 Ноября 1901 г.

Отъ А. И. фонъ-Гогена—10 р., К. Д. Преображенскаго—10 р., С. І. Шестакова—10 р. и В. Гербста — 25 р., а всего съ прежде поступившими — 4400 руб.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 27-го ноября, состоялось въ присутствіи 40 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена-сотрудника, 2 членовъ-соревнователей, 16 гостей, 6 студентовъ и 4 корреспондентовъ газетъ, всего 69 лицъ, и началось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, передавшаго, затѣмъ, предсѣдательство М. Ю. Левестаму.

Изъ числа текущихъ дѣлъ секретаремъ было прочитано письмо Т—каго городского архитектора, въ которомъ онъ, сообщая, что недавно мѣстный окружный судъ, на основаніи 529—530 ст. 1 ч. XVI т. Св. Зак., присудилъ въ его пользу за 2 часа экспертизы, съемку спорнаго участка и порванную во время съемки ленту, цѣною 4 р. 25 коп., всего 5 руб,, т. е. за экспертизу и съемку—75 коп.,—проситъ Общество Архитекторовъ высказать по этому поводу свое мнѣніе, такъ какъ этотъ размѣръ вознагражденія (75 к.), по его убѣжденію, не соотвѣтствуетъ точному смыслу упомянутой 530 ст. Собраніе нашло, что въ данномъ случаѣ казалось бы справедливымъ, примѣняясь къ выработаннымъ Обществомъ нормамъ вознагражденія архитекторовъ и 860 ст. Уст. Гр. Суд., опредѣлить вознагражденіе за экспертизу и съемку въ размѣрѣ 20 руб.; что же касается порванной ленты, то взысканіе уплаты за нее можетъ быть, на осн. той же ст. 860, произведено отдѣльно. О вышеизложенномъ постановлено увѣдомить просителя, препроводивъ къ нему экземпляръ брошюры «Вознагражденіе за труды зодчихъ».

І. С. Китнеръ, сообщивъ собранію о состояніи капитала имени В. А. Шретера, предложилъ первую же сумму % съ этого капитала назначить на премію по конкурсу проектовъ памятника надъ могилой покойнаго. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ высказались противъ назначенія на этотъ конкурсъ денежной преміи, главнымъ образомъ въ виду того, что по своей сравнительной незначительности эта премія едва-ли послужитъ приманкой для конкурирующихъ, и члены Общества, безъ сомнѣнія, примутъ участіе въ конкурсѣ безъ всякой денежной преміи. Однако собраніе, принявъ во вниманіе, что конкурсъ будетъ открытымъ, постановило назначить на него денежную премію, поручивъ І. С. Китнеру войти въ сношенія съ семьей покойнаго В. А. Шретера относительно детальныхъ условій конкурса.

Затѣмъ І. С. Китнеръ сообщилъ, что собранной на памятникъ проф. Шрейбера суммы оказалось, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ (заказъ особаго медальона, уплата за право постановки памятника и т. д.), недостаточно, и получился дефицитъ въ размѣрѣ около 400 руб., для покрытія котораго приходится продолжить подписку. Памятникъ, по словамъ присутствовавшаго въ засѣданіи О. Р. Мунца, оконченъ и будетъ совсѣмъ готовъ недѣли черезъ двѣ

Э. І. Перримондъ сдѣлалъ запросъ о положеніи дѣлъ по изданію трудовъ III-го съѣзда русскихъ зодчихъ и просилъ предложить Правленію побудить комиссію по изданію этихъ трудовъ ускорить дѣло и, между прочимъ, въ слѣдующемъ же собраніи указать срокъ выхода этихъ трудовъ. І. С. Китнеръ отъ имени Правленія обѣщалъ принять зависящія мѣры и о положеніи дѣла доложить въ одномъ изъ ближайшихъ собраній.

П. П. Марсеру сообщилъ собранію о послѣдовавшемъ со стороны инж. путей сообщенія Ф. И. Кнорринга приглашеніи членовъ Общества Архитекторовъ осмотрѣть вновь сооруженный царскій павильонъ на петербургскомъ вокзалѣ Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги. Собраніе приняло предложеніе г. Кнорринга съ благодарностью и, по соглашенію съ присутствовавшимъ въ собраніи гражд. инж. А. Г. Голубковымъ, избрало временемъ для осмотра вечеръ субботы 1-го декабря, о чемъ постановлено извѣстить гг. членовъ особыми повѣстками.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію проекта временнаго положенія о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла. С. І. Шестаковымъ было выска-

зако, что выдача какихъ либо особыхъ знаковъ, а тѣмъ болѣе медалей, безъ права носить таковыя, едвали заинтересуетъ десятниковъ, и денежныя награды предпочтительнѣе. Большинство, однако, признало, что денежныя, неминуемо небольшія, награды, наоборотъ, не могутъ особенно поощрить десятниковъ, въ большинствѣ случаевъ получающихъ хорошее вознагражденіе, и всякаго рода знаки отличія и аттестаты представятся для нихъ болѣе заманчивыми. Возникшій при этомъ вопросъ объ установленіи не медалей, а просто знаковъ (жетоновъ и т. п.) былъ рѣшенъ большинствомъ въ смыслѣ оставленія въ редакціи настоящихъ временныхъ правилъ выраженія «въ видѣ медалей или особыхъ знаковъ».

Весьма оживленныя пренія вызвалъ § 4 проектируемыхъ правилъ, устанавливающій сроки, какъ вообще на полученіе права на награду, такъ и пребыванія на работахъ у дѣйствительнаго члена Общества, представляющаго къ наградѣ, а равно порядокъ самаго представленія. Большинствомъ голосовъ было установлено: для полученія права на поощрительный аттестатъ требуется не менѣе 10 лѣтъ, а для полученія медали или особаго знака—15 лѣтъ пребыванія на строительныхъ работахъ, причемъ срокъ пребыванія на работахъ у дѣйствительнаго члена не установленъ.

Въ виду затянувшихся преній и предстоящаго доклада С. Я. Тимоховича, обсужденіе дальнѣйшихъ §§ правилъ было отложено.

Послѣ того послѣдовало сообщеніе С. Я. Тимоховича: «О самомъ раціональномъ и дешевомъ способѣ вентиляціи воздушнымъ фильтромъ-распредѣлителемъ его системы, замѣняющимъ общепринятый способъ вентиляціи наружнымъ грѣтымъ въ калориферахъ воздухомъ, т. е. «консервомъ воздуха».

Занимаясь болѣе 12 лѣтъ устройствомъ отопленія и вентиляціи въ частныхъ и общественныхъ зданіяхъ, докладчикъ всегда замѣчалъ, что, слѣдуя указаніямъ извѣстнѣйшихъ профессоровъ по отопленію и вентиляціи и профессоровъ гигіены, онъ никогда не могъ получить пріятнаго на ощущеніе свѣжаго грѣтаго воздуха. Это побудило его заняться обдумываніемъ способовъ устранить этотъ важный недостатокъ воздуха, подогрѣтаго въ камерахъ калорифера. Главный недостатокъ такого воздуха — присутствіе въ немъ мельчайшей органической и неорганической пыли, устраненіе которой представляетъ величайшія затрудненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, присущая ему какая-то безжизненность, вялость, сухость, благодаря чему онъ, напр., вредитъ комнатнымъ растеніямъ. И понятно, что подобный грѣтый воздухъ нельзя сравнить по ощущенію свѣжести съ струей наружнаго свѣжаго воздуха, врывающагося въ комнату чрезъ открытую оконную или стѣнную форточку, особенно въ зимнее или весеннее время. Къ сожалѣнію, форточкою не всегда можно пользоваться, не боясь простудить людей, находящихся вблизи ея. Обдумывая способъ, какъ можно сдѣлать, чтобы форточку можно было при всякой наружной температурѣ держать постоянно открытою и въ то же время освобождать наружный воздухъ отъ пыли, вводить его въ помѣщеніе въ достаточномъ количествѣ и равномѣрно распредѣлять по всему помѣщенію, докладчику удалось, наконецъ, разрѣшить эту задачу, надѣвъ на обыкновенную форточку фильтрующій мѣшокъ, вытянутый во всю длину помѣщенія. Въ этомъ состоитъ основа идеи докладчика, примѣняемой имъ на практикѣ въ разныхъ формахъ подъ названіемъ «фильтровъ-распредѣлителей».

Размѣръ, число и способъ подвѣшиванія такихъ «фильтровъ-распредѣлителей» обусловливаются количествомъ людей въ комнатѣ и ея расположеніемъ. Такъ, напримѣръ, фильтры могутъ быть любой длины и периметра, итти по карнизамъ, или же въ видѣ дорожекъ подъ потолкомъ, или плафонами во всю его площадь.

Дѣйствіе такихъ воздушныхъ «фильтровъ-распредѣлителей» состоитъ въ томъ, что воздухъ, входя черезъ наружныя отверстія, наполняетъ эти фильтры и, оставивъ въ нихъ свою пыль, по всей ихъ поверхности медленно и постепенно просачивается милліонами тонкихъ струекъ въ комнату, смѣшивается съ верхнимъ слоемъ теплаго комнатнаго воздуха и самъ настолько обогрѣвается, что на серединѣ комнаты принимаетъ почти общую температуру помѣщенія, обвѣвая съ головы до ногъ присутствующихъ.

При этомъ такой вентиляціонный воздухъ не требуетъ для своего подогрѣванія никакихъ искусственныхъ, сложныхъ сооруженій и затратъ на нихъ, ибо приходящій воздухъ нагрѣвается за счетъ излишней теплоты, выдѣляемой людьми, а когда ея не хватаетъ, то за счетъ тѣхъ нагрѣвательныхъ приборовъ, которыми отапливается и помѣщеніе, какъ это бываетъ и при открываніи простыхъ форточекъ; бумазейная ткань для «фильтровъ-распредѣлителей» очень долго не засоряется благодаря внутренней мохнатой сторонѣ и легко снимается для очистки отъ пыли или для мытья.

Испорченный же воздухъ, взамѣнъ котораго собственно и поступаетъ черезъ фильтры наружный воздухъ, удаляется изъ помѣщенія, если оно изолировано, посредствомъ вытяжки въ печную топку и вьюшечную дверку, или въ вытяжныя трубы любого устройства, имѣющія низовыя и верховыя отверстія. Также наружный воздухъ при длинныхъ и большихъ фильтрахъ вдувается въ нихъ при помощи вентиляторовъ.

Докладъ былъ иллюстрированъ многими чертежами и фотографіями.

Собраніе поблагодарило докладчика аплодисментами, а затѣмъ, по предложенію предсѣдательствовавшаго М. Ю. Левестама сдѣлать на докладъ свои замѣчанія, Е. Г. Перримондъ высказался, что докладчикъ, рекомендуя свой способъ вентиляціи, не привелъ въ доказательство его превосходства и непригодности другихъ существующихъ способовъ никакихъ научныхъ данныхъ Ученые гигіенисты, устанавливая, напр., необходимый для человѣка кубическій объемъ воздуха, основывали свои выводы на тщательныхъ подсчетахъ, а не голословно, и потому вопросъ о количествѣ воздуха нельзя рѣшать на основаніи только одного личнаго ощущенія, совершенно игнорируя все добытое до сихъ поръ наукою. Что же касается самаго устройства освѣжающихъ комнатный воздухъ подпотолочныхъ трубъ, то докладчикъ ни-

чѣмъ не доказалъ, что поступающій извнѣ свѣжій воздухъ распространится по всей трубѣ, а не опустится сразу же внизъ у самаго начала трубы.

Г. Тимоховичъ возразилъ, что могъ бы привести много научныхъ данныхъ, и незнающаго человѣка могъ бы легко запугать рядомъ цифръ, но не считаетъ нужнымъ дѣлать этого въ настоящемъ сообщеніи, которымъ онъ хотѣлъ только познакомить присутствовавшихъ со своими взглядами на задачи и способы вентиляціи, вовсе не касаясь того, насколько они научны.

Саркастическое отношеніе докладчика къ научнымъ методамъ съ ихъ «интегралами (выраженіе докладчика), которыхъ, по его словамъ, можно привести сколько угодно, вызвало горячій протестъ со стороны Б. К. Правдзика противъ принятой докладчикомъ формы изложенія, несоотвѣтствующей достоинству Общества. Прося занести свой протестъ въ протоколъ, г. Правдзикъ и нѣсколько другихъ лицъ удалились изъ залы засѣданія.

Оставшіеся въ большинствѣ не поддержали, однако, этого протеста, причемъ В. А. Косяковъ заявилъ, что въ принятой докладчикомъ формѣ изложенія онъ не усматриваетъ ничего оскорбительнаго для достоинства Общества и его членовъ, а поэтому предлагаетъ просить докладчика продолжать свои объясненія.

Къ г. Косякову присоединился Г. В. Барановскій, высказавшій, что въ докладчикѣ надо видѣть не изобрѣтателя, а лишь пропагатора новой идеи, которую онъ самъ же проситъ провѣрить. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями, въ которомъ принимали участіе Н. Ф. Савельевъ и др., присутствующіе еще нѣсколько разъ апплодировали докладчику, пожелавъ дальнѣйшей разработки его идеи, и засѣданіе окончилось около 12 ч. ночи.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

21 ноября, въ 1 часъ дня, по приглашенію члена Общества, гражд. инж. Л. В. Шмеллинга, состоялся осмотръ работъ по устройству желѣзобетонныхъ перекрытій системы «Hennebique» во вновь выстроенномъ складѣ судодальной типографіи, на углу Кабинетской и Звенигородской улицъ.

Члены Общества были приглашены, главнымъ образомъ, для присутствія при испытаніи исполненныхъ перекрытій, производимомъ подъ наблюденіемъ гражд. инж. П. И. Дмитріева.

Мы не будемъ останавливаться на описаніи системы исполненныхъ перекрытій, такъ какъ она подробно объяснена въ № 39 «Недѣли Строителя» за текущій годъ при описаніи осмотра этихъ работъ 14 сентября членами Общества Архитекторовъ и Гражданскихъ Инженеровъ.

Испытанія заключаются въ передачѣ желѣзобетоннымъ балкамъ и колоннамъ полуторной, противъ нормальной, нагрузки, и въ бросаніи на перекрытіе бочекъ съ пескомъ. Съ этой цѣлью колонна нижняго этажа, размѣромъ $14 \times 14 = 196$ кв. дюйм., передающая принимаемое ею давленіе непосредственно грунту, при помощи соотвѣтственно уширеннаго желѣзобетоннаго основанія, была нагружена 4.000 пуд. кирпича, и для наблюденія надъ ея деформаціей было установлено нѣсколько «приморожденныхъ» алебастромъ реекъ, свободно скользящихъ одна по другой, указывающихъ измѣненія, какъ вертикальнаго, такъ и горизонтальнаго положенія колонны.

Приведенныя выше цифры показываютъ, что давленіе на 1 кв. дюймъ сѣченія колонны составляетъ, въ общемъ, при испытаніи около 20 пуд. на 1 кв. дюймъ, и, хотя часть этого напряженія и принимается желѣзными стержнями, проходящими въ бетонной массѣ колонны, но все-таки на бетонъ передается, при испытаніи, не менѣе 15 пуд. на 1 кв. дюймъ; такое напряженіе сжатія, при длинной стойкѣ, нельзя не признать весьма значительнымъ, и если желѣзобетонная колонна и выдержитъ его безопасно (на что, повидимому, можно надѣяться на основаніи начавшихся опытовъ), то это всецѣло слѣдуетъ отнести къ чрезвычайно тщательному производству бетонныхъ работъ и строгому выбору матеріаловъ. Послѣдняго, конечно, не всегда можно ожидать при тѣхъ разнообразныхъ и часто далеко неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ производятся у насъ строительныя работы.

Согласно условію, заключенному съ подрядчикомъ желѣзобетонныхъ работъ, испытываемое перекрытіе должно подвергаться пробной нагрузкѣ въ продолженіи недѣли, въ теченіе которой будутъ производиться ежедневныя наблюденія надъ деформаціей частей перекрытія; послѣ снятія пробной нагрузки, перекрытіе должно вновь принять совершенно горизонтальную форму.

Во время осмотра работъ членами Общества, испытываемая колонна дала небольшое отклоненіе отъ вертикали, на величину 1—2 миллиметровъ, что, вѣроятно, объясняется неравномѣрнымъ сжатіемъ грунта подъ основаніемъ колонны. Послѣдующія наблюденія должны выяснять дальнѣйшую деформацію колонны.

Потолочное перекрытіе, состоящее изъ главныхъ балокъ, пролетомъ около 2,5 саж., расположенныхъ на разстояніи около 1½ саж., и второстепенныхъ, опирающихся на главныя и размѣщенныхъ на разстояніи около 0,75 саж., подвергается, для испытанія, неравномѣрной нагрузкѣ на ⅔ пролета, равной 750 пуд. на 1 кв. саж., т. е. въ 1½ раза превышающей нормальную нагрузку 500 пуд. на 1 кв. саж.

По измѣненію положенія реекъ, разставленныхъ въ большомъ количествѣ подъ испытываемымъ перекрытіемъ, можно было уже во время осмотра замѣтить неравномѣрный прогибъ перекрытія, вслѣдствіе односторонней нагрузки.

Согласно условію съ подрядчикомъ, прогибъ перекрытія не долженъ превышать, при полуторной нагрузкѣ, $^1/_{800}$ пролета, что для главныхъ балокъ испытываемаго перекрытія составляетъ около 7 миллиметровъ; на основаніи замѣченнаго уже прогиба перекрытія можно предполагать, что обусловленный предѣлъ не будетъ превзойденъ.

Третье испытаніе, которое было произведено въ присутствіи членовъ Общества, состояло въ бросаніи на желѣзобетонное перекрытіе, съ высоты 7 футъ,

двухъ бочекъ съ пескомъ, вѣсомъ въ 10 пуд. каждая: въ моментъ удара бочки о перекрытіе наблюдался прогибъ его въ мѣстѣ удара—по рейкѣ, установленной подъ перекрытіемъ; это испытаніе было выдержано желѣзобетонной системой Геннебика вполнѣ удовлетворительно: бочки разбились, конечно, въ дребезги, но перекрытіе осталось совершенно неповрежденнымъ; стрѣла прогиба въ мѣстѣ удара бочки не превышала 2—3 миллиметровъ.

Хотя разсматриваемыя испытанія и не могутъ быть признаны вполнѣ научными, въ виду пользованія для опредѣленія стрѣлы прогиба достаточно грубыми приборами, въ видѣ примороженныхъ рекъ, но тѣмъ не менѣе нельзя не привѣтствовать появившагося въ послѣднее время стремленія нашихъ строителей провѣрять, путемъ практическихъ испытаній, вѣрность теоретическихъ положеній, принимаемыхъ въ основу разсчета тѣхъ или другихъ системъ перекрытій.

Правильная научная постановка подобныхъ испытаній настолько интересуетъ западно-европейскихъ инженеровъ, что, какъ сообщалось въ № 47 «Нед. Строит.» за 1901 годъ, Венгерское инженерно-архитектурное общество рѣшило выработать точныя правила для производства разнообразныхъ испытаній потолочныхъ перекрытій. Было—бы весьма полезно, по обнародованіи въ печати этихъ правилъ, ознакомить съ ними и читателей «Недѣли Строителя».

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Во вторникъ, 20 ноября, состоялось первое, въ настоящемъ сезонѣ, засѣданіе непремѣнныхъ членовъ III-го (строительнаго) отдѣла, подъ предсѣдательствомъ В. П. Стаценко.

Въ этомъ собраніи были заслушаны: заключеніе коммиссіи общества охраненія народнаго здравія „о кессонныхъ заболѣваніяхъ“, заключеніе IV-го отдѣла техническаго общества объ аппаратѣ Петерсона для работы на большой глубинѣ, заявленіе русскаго акціонернаго общества для обработки торфа на коксъ и другіе продукты, и запросъ Псковской городской управы объ оцѣнкѣ цѣлесообразности выгребовъ системы Надѣина.

По первому вопросу на заключеніе строительнаго отдѣла былъ представленъ обществомъ охраненія народнаго здравія проектъ гигіеническихъ нормъ работы въ кессонахъ —имѣющихъ цѣлью предупреждать, по возможности, вредъ, причиняемый этой ненормальной для человѣческаго организма работой—людямъ, поставленнымъ въ необходимость ее исполнять.

Указавъ на цѣлый рядъ предосторожностей, въ отношеніи поддержанія чистоты воздуха въ кессонахъ (необходимая вентиляція, электрическое освѣщеніе, запрещеніе курить и пр.), коммиссія общества охраненія народнаго здравія выработала точныя нормы для продолжительности пребыванія рабочихъ въ кессонѣ, въ зависимости отъ величины давленія, подъ которымъ производится работа, съ возрастаніемъ котораго время пребыванія рабочихъ въ кессонѣ постепенно уменьшается и доходитъ всего до 1 часа при величинѣ давленія въ 4 атмосферы.

Правилами, выработанными обществомъ охраненія народнаго здравія, предписывается также обязательное наблюденіе врача за безопасной для рабочихъ обстановкой кессонныхъ работъ.

Собраніе непремѣнныхъ членовъ строительнаго отдѣла постановило присоединиться, въ общемъ, къ правиламъ, выработаннымъ обществомъ охраненія народнаго здравія, но указать при этомъ на желательность предоставленія администраціи работъ права увеличивать, въ исключительныхъ случаяхъ, съ согласія врача, наблюдающаго за работами, какъ время пребыванія рабочихъ въ кессонѣ, такъ и предѣльное давленіе, - въ зависимости отъ глубины производимыхъ работъ.

Относительно аппарата Петерсона для производства работъ на большихъ глубинахъ, непремѣнные члены строительнаго отдѣла присоединились къ постановленію IV (военно-морскаго) отдѣла о недостаточной практичности предлагаемаго прибора.

Заявленіе Русскаго акціонернаго общества обработки торфа на коксъ и другіе продукты, предлагающаго членамъ техническаго общества осмотрѣть заводъ, построенный Министерствомъ Путей Сообщенія для обработки торфа на коксъ по системѣ инж. Циглера на станціи Рѣдькино Николаевской жел. дор., принято собраніемъ къ свѣдѣнію.

По вопросу объ оцѣнкѣ цѣлесообразности выгребовъ системы Надѣина, собраніе постановило увѣдомить Псковскую городскую управу, что съ гигіенической стороны эта система не достигаетъ цѣли—полнаго отдѣленія болѣе вредныхъ въ смыслѣ распространенія заразы твердыхъ экскрементовъ отъ жидкихъ (мочи), такъ какъ въ трубахъ прибора несомнѣнно происходитъ нѣкоторое смѣшеніе жидкихъ экскрементовъ съ мочей, что вполнѣ достаточно для заразы, и, вслѣдствіе этого, очевидно, что спускъ жидкихъ выдѣленій въ открытые городскіе водостоки не можетъ быть допущенъ; съ технической же стороны сложность прибора чрезвычайно затрудняетъ уходъ за нимъ и содержаніе въ надлежащей чистотѣ и, наконецъ, по отношенію къ утилизаціи экскрементовъ въ цѣляхъ удобренія, собраніе отмѣтило то существенное обстоятельство, что въ жидкихъ человѣческихъ выдѣленіяхъ заключается во много разъ больше азота, утилизируемаго для питанія растеній, нежели въ твердыхъ, и такимъ образомъ слѣдуетъ гораздо больше заботиться о собираніи и отводѣ на поля орошенія жидкихъ экскрементовъ, нежели твердыхъ.

Приведенныя заключенія непремѣнныхъ членовъ будутъ вѣроятно окончательно обсуждаться на ближайшемъ общемъ собраніи членовъ строительнаго отдѣла.

Асфальтъ и его испытанія.

(*Окончаніе*).

Изъ 5 *а*) и *в*) видно, что природные асфальты плотно слипаются, тогда какъ нефтяной гудронъ оказывается землистымъ и разсыпчатымъ. Въ этомъ и выражается главное различіе въ ихъ качествахъ, состоящее въ томъ, что природный асфальтъ прочно и на долгое время связываетъ минеральныя зерна, чего

нельзя сказать про нефтяной гудронъ, имѣющій болѣе землистый характеръ и состоящій изъ смѣси пригорѣлыхъ смолъ и маслъ И если и онъ также обладаетъ свойствомъ связывать на нѣкоторое время минеральныя зерна, будучи употребленъ въ относительно большомъ количествѣ, то это свойство вскорѣ ослабѣваетъ отъ вліянія солнца и мороза—безвредныхъ для природнаго асфальта.

Большую важность представляетъ опредѣленіе сравнительной твердости и размягченія асфальта при нагрѣваніи. Для этого д-ръ Kovacs придумалъ особый приборъ *) слѣдующаго устройства Надъ бунзеновской горѣлкой поставлена песчаная баня или сковорода въ 160 мм. діаметромъ, со слоемъ песка около 10 мм; на пескѣ стоитъ тонкостѣнный стаканъ, около 110 мм. въ діаметрѣ и 160 мм. высотой, служащій масляной баней; въ него наливается глицеринъ, или прозрачное (очищенное) сурѣпное масло, и въ масло на $^3/_4$ своей высоты опущенъ второй стаканъ поуже, (діам. 90 мм., вышиной также 160 мм.), представляющій изъ себя воздушную баню. Въ этотъ послѣдній стаканъ вставляется приспособленіе слѣдующаго устройства: латунный дискъ въ 3 мм. толщиной и 85 мм. діаметромъ, къ которому снизу припаяны 3 ножки по 60 мм. вышиною, стоящія на днѣ стакана; въ центрѣ диска—отверстіе для прохода термометра. Кромѣ того въ дискѣ просверлены въ рядъ 4 отверстія, въ 2 мм. діаметромъ; надъ каждымъ отверстіемъ къ диску припаяна короткая латунная трубочка въ 12 мм. внутр. діаметра и 15 мм. вышины такъ, чтобы центры трубки и отверстія совпадали. Воздушная баня закрывается пробкой или стеклянной пластинкой съ отверстіемъ для термометра.

Приступая къ испытанію нѣсколькихъ асфальтовъ, берутъ по $^1/_2$ грамма каждаго, лѣпятъ изъ нихъ шарики и даютъ имъ полежать на холоду 10—20 минутъ, для уравниванія температуръ. Затѣмъ опускаютъ каждый шарикъ въ соотв. латунную трубочку описаннаго приспособленія, вставляютъ его въ воздушную баню, устанавливаютъ весь приборъ и зажигаютъ горѣлку, отмѣчая черезъ каждыя 5 минутъ температуру въ воздушной банѣ. Спустя нѣкоторое время размягченный асфальтъ начинаетъ показываться изъ отверстій въ латунномъ дискѣ; тогда внимательно слѣдятъ за приборомъ и отмѣчаютъ температуру въ моментъ паденія первой капли каждаго асфальта. Асфальтъ, предназначаемый для половъ, не долженъ капать при температурѣ ниже 80° Ц., а для мостовыхъ—не ниже 105° Ц.

Наблюденіе облегчается, если приготовить заранѣе шарики изъ асфальта, принятаго за нормальный.

Для подобнаго же опредѣленія относительно асфальтовыхъ известняковъ, разумѣется, необходимо сперва извлечь асфальтъ изъ известняка растворе-ніемъ и затѣмъ удалить растворитель посредствомъ выпариванія.

Заканчивая этимъ описаніе всѣхъ извѣстныхъ способовъ изслѣдованія асфальта, д-ръ Kovacs замѣчаетъ все же, что для количественнаго опредѣленія примѣсей до сихъ поръ надежнаго и точнаго способа еще не найдено. Способъ (6) даетъ возможность, несомнѣнно, открывать примѣсь каменноугольной смолы, а также и нефтяного гудрона, если количество послѣдняго не менѣе 50%; при меньшихъ же количествахъ, отличительныя реакціи недостаточно рѣзки. Поэтому и нынѣ все же приходится, при составленіи условій на крупныя асфальтовыя работы, ограничиваться точнымъ указаніемъ происхожденія матеріаловъ.

*) Приборъ этотъ можно пріобрѣсти у Peters & Rost въ Берлинѣ.

По второму вопросу—объ установленіи правильной, однообразной номенклатуры (отсутствіе которой является не только неудобствомъ въ технической литературѣ, но и поводомъ къ умышленному или неумышленному введенію въ заблужденіе лицъ, мало знакомыхъ съ деталями производства), докладчикъ приводитъ предложеніе д-ра D. Holde, опубликованное въ «Chemische Revue» (1900, I, 2), который останавливается на слѣдующихъ опредѣленіяхъ:

«1. *Смолою* (Theer) называть органическія вещества отъ темно-бураго до чернаго цвѣта, при комнатной температурѣ имѣющія видъ густой жидкости или мази, съ уд. вѣсомъ 0,85—1,2, растворимыя совершенно или почти совершенно въ бензолѣ, и получаемыя сухой перегонкой твердыхъ или жидкихъ битумовъ. Вещества эти имѣютъ запахъ креозота, лука (?) или минеральнаго масла; при умѣренномъ нагрѣваніи они становятся болѣе жидкими. «Смолистыми» свойствами могутъ обладать и остатки отъ дистиляціи «сырыхъ смолъ» и сырой нефти. Для обозначенія отдѣльныхъ видовъ могутъ служить термины «сырая смола» (Rohtheer), «природная смола» (Naturtheer) «смолистый остатокъ» (theerartiger Rückstand).

2. «*Пикъ*» (Pech)—получаемые при перегонкѣ остатки, при комнатной температурѣ вязкіе или твердые, съ блестящимъ раковистымъ изломомъ, не жирные и не маслянистые, цвѣтомъ отъ темно-бураго до чернаго. При слабомъ нагрѣваніи, напр., на солнцѣ, они размягчаются и становятся жидкими при температурѣ ниже 100° Ц. Въ бензолѣ растворяются цѣли комъ, или съ небольшимъ остаткомъ, состоящимъ изъ асфальта или углерода (послѣдній пунктъ требуетъ еще дальнѣйшей провѣрки). Вещества эти либо встрѣчаются въ природѣ *), либо получаются при продолженіи перегонки охарактеризованныхъ выше смолъ изъ маслъ и эфировъ, или изъ канифоли. При перегонкѣ надъ открытымъ огнемъ они даютъ еще весьма значительное (30—80%) количество погона (смѣси эфирныхъ кислотъ съ жидкими углеродами или смѣси жидкихъ и твердыхъ углеродовъ и веществъ, подобныхъ креозоту).

*) Предлагаемыя Holde опредѣленія переведены нами по возможности буквально, въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ приведены въ докладѣ Kovacs'a. Возраженіе по существу, дѣлаемое послѣднимъ, излагается далѣе; здѣсь же замѣтимъ отъ себя, что опредѣленія эти, кромѣ нѣкоторой несистематичности (выражается въ томъ, что менѣе существенные признаки перемѣшаны съ главными), страдаютъ и непослѣдовательностью. Такъ, напр., «пикъ» опредѣляется сперва какъ остатокъ отъ перегонки, а далѣе—въ фразѣ, къ которой относится выноска—говорится, что онъ можетъ встрѣчаться въ природѣ. Умышленно-ли это противорѣчіе—неизвѣстно. *Ред.*

3. «*Асфальтъ*»—вещества, значительно болѣе твердыя, нежели пикъ, чернаго цвѣта, обыкновенно имѣющія стекловидный, блестящій изломъ; при измельченіи обращаются въ бурый порошокъ. Размягчаются выше 100°, и переходятъ въ жидкое состояніе значительно выше 100° Ц. Въ бензолѣ растворимы цѣликомъ, или большею частью: нерастворимый остатокъ состоитъ или изъ нерастворимаго асфальта или углерода, съ неорганическими веществами (углекислой известью), или изъ смѣси этихъ веществъ. Асфальты или встрѣчаются въ природѣ, или получаются при продолжающейся сухой перегонкѣ веществъ, подобныхъ пику. Удѣльный вѣсъ ихъ болѣе 1, и болѣе, нежели пика, при перегонкѣ котораго они получены. Будучи подвергаемы въ свою очередь сухой перегонкѣ, они даютъ менѣе отгона, нежели пикъ (точныя границы здѣсь не могутъ быть установлены за недостаткомъ должныхъ испытаній).

4. Послѣдній, совершенно обугленный и богатый золою остатокъ—*коксъ*, не нуждается въ опредѣленіи.

Можно предполагать, что характеристики 1—3 не во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ дадутъ возможность точной, ясно разграниченной классификаціи; тѣмъ не менѣе, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ онѣ облегчатъ возможность подвести данный продуктъ подъ ту или другую категорію».

Д-ръ Kovacs, съ точки зрѣнія асфальтовой техники, не соглашается съ Holde, который отличаетъ въ предлагаемой имъ терминологіи пикъ и асфальтъ только по твердости матеріала, не принимая вовсе во вниманіе, полученъ ли таковой перегонкой нефти и буроугольныхъ маслъ, или же встрѣчается готовымъ въ природѣ. Въ интересахъ асфальтовой техники, несомнѣнно, желательно, чтобы нефтянымъ и буроугольнымъ продуктамъ отнюдь не присвоивалось названіе «асфальта», такъ какъ при подобномъ смѣшиваніи понятій, искусственные продукты эти сходятъ за настоящій асфальтъ, вводя въ заблужденіе потребителей. Съ точки зрѣнія классификаціи этихъ продуктовъ перегонки, нѣтъ никакой надобности дѣлить ихъ на 4 группы, но достаточно ограничиться тремя: смола, пикъ и коксъ, причемъ ко второй группѣ можно, кромѣ пика, охарактеризованнаго Holde, отнести и его асфальтъ и, если надобно, раздѣлить эту группу на двѣ подгруппы—твердый и мягкій пикъ.

Подъ словомъ же «асфальтъ» Kovacs предлагаетъ разумѣть только вещества, встрѣчаемыя въ природѣ, въ чистомъ видѣ, или же въ смѣси съ известью или пескомъ, которыя въ чистомъ видѣ представляютъ собой при обыкновенной температурѣ тѣла вязкія и липкія, или же твердыя и хрупкія, и не капающія при температурѣ ниже 35° Ц. Они, въ свою очередь, могутъ быть раздѣлены на твердые и мягкіе асфальты.

Кто обстраиваетъ наши провинціальные города?

Невеселую картину саратовскаго городского внѣшняго украшенія рисуетъ одинъ мѣстный архитекторъ въ «Саратов. Листкѣ»:

«Въ думѣ гр. Уваровъ сказалъ, что вкусы саратовскихъ архитекторовъ достаточно извѣстны, на что саратовскіе архитектора съ большимъ правомъ могли-бы отвѣтить, что саратовскій обыватель имъ, дѣйствительно, въ достаточной степени извѣстенъ по своему безвкусію, но почти—что неизвѣстенъ имъ въ качествѣ заказчика своихъ проектовъ, такъ какъ обыватель строится самъ по себѣ, безъ всякаго ихъ участія. Изъ 300—400 построекъ, утверждаемыхъ саратовскою городскою управою ежегодно, можетъ быть, только 10—15 проектовъ проходятъ черезъ руки архитекторовъ, да и то только въ послѣдніе годы; изъ этого малаго количества они наблюдаютъ за работою 3—4 домовъ въ годъ, а остальные строятъ сами обыватели, передѣлывая вкупѣ съ подрядчиками ихъ работу по своему вкусу. Вся же остальная масса проектовъ дѣлается по большей части «техниками городской управы», именующими себя такъ только потому, что они занимаются въ техническомъ отдѣленіи городской управы, но на самомъ дѣлѣ не имѣющими ничего общаго съ техникой, какъ не получившіе не только какого-либо техническаго образованія, но по большей части безъ всякаго образованія, и весь городъ, такимъ образомъ, обстраивается простыми чертежниками, вполнѣ удовлетворяющими художественному вкусу обывателя».

Въ совершенно аналогичномъ положеніи дѣло не только внѣшняго, но и внутренняго благоустройства обывательскихъ домовъ находится и въ большинствѣ поволжскихъ городовъ.

Газета «Волгарь», по поводу приведенной замѣтки «Сар. Листка», не допуская возможности, чтобы чертежники были искуснѣе образованныхъ архитекторовъ, высказываетъ предположеніе, что обыватели «предпочитаютъ простыхъ чертежниковъ потому, что услуги архитекторовъ слишкомъ дорого обходятся и не для всѣхъ доступны», и къ сожалѣнію, подобный взглядъ высказывается не въ одномъ «Волгарѣ». На самомъ же дѣлѣ, подчеркиваемая общей прессой недоступность, вслѣдствіе своей стоимости, труда провинціальнаго архитектора — очень преувеличена и высокій гонораръ архитектора есть явленіе довольно исключительное. Въ большинствѣ случаевъ обывательскіе проекты со смѣтой и надзоромъ оплачиваются около $1^1/_2$ — 2% стоимости постройки вчернѣ. Трудъ свѣдущихъ чертежниковъ оплачивается въ томъ-же размѣрѣ.

Главной причиной обѣганія архитекторовъ является, съ одной стороны, низкій уровень образованія провинціальныхъ домовладѣльцевъ въ массѣ, а съ другой—желаніе подрядчиковъ производить работу возможно шаблонно, наивыгоднѣйшимъ для себя способомъ, употребляя въ дѣло матеріалы низкаго качества. Вся роль провинціальнаго чертежника заканчивается почти всегда съ полученіемъ надлежащаго разрѣшенія, а затѣмъ въ натурѣ постройка производится по усмотрѣнію домовладѣльца и по совѣтамъ подрядчика. Самое ходовое понятіе домовладѣльца, многократно слышанное авторомъ этихъ строкъ: «зачѣмъ мнѣ чертежи; чертежи нужны для управы, а мы съ Макаръ—Иванычемъ и такъ состроимъ; распланируемъ въ натурѣ—и готово, а вѣдь архитекторъ «съ чертомъ въ уговорѣ» (древнее преданіе)!

И такъ, совсѣмъ не дороговизна вознагражденія

архитектора препятствуетъ обывателямъ обращаться къ нему.

Другимъ препятствіемъ служатъ также и извѣстныя моральныя трѣбованія, предъявляемыя какъ къ архитектору, такъ и самимъ архитекторомъ. Такъ, напр., архитектора не поджидаютъ въ переднихъ управъ, и другихъ учрежденій, обывателей, являющихся за справками и желающихъ начать постройку. Архитектора послѣ пожара, или услыхавъ о желаніи кого-либо строиться, не ходятъ по квартирамъ обывателей съ предложеніемъ услугъ... Архитектора не ходятъ къ подрядчикамъ съ поклономъ и просьбой рекомендовать ихъ...

Напротивъ, архитектора предъявляютъ совершенно опредѣленныя техническія и эстетическія требованія, согласованныя съ общегосударственными и мѣстными законами; жаль, что они не вполнѣ соотвѣтствуютъ вкусамъ и запросамъ обывателей.... *Z.*

Къ постройкѣ Троицкаго моста.

Постройка Троицкаго моста фирмой Батиньоль будетъ, по всей вѣроятности, закончена къ августу 1902 г., т. е. на годъ позже, чѣмъ это было обусловлено договоромъ. Въ виду этого, городомъ удерживается ежемѣсячно нѣкоторая сумма изъ платежей, причитающихся за произведенныя работы. Какъ мы слышали изъ компетентныхъ источниковъ, фирма Батиньоль возбуждаетъ искъ объ уплатѣ ей за постройку моста полностью. Въ настоящее время установлены всѣ основныя части уравновѣшенныхъ фермъ. Еще не собрана разводная часть, которая строится по американскому типу съ вращеніемъ около центральной вертикальной оси. Ширина двухъ проходовъ разводной части въ чистотѣ по 8 саж.

Устройствомъ дамбъ на Петербургской сторонѣ занятъ подрядчикъ Симоновъ. Составленные въ Парижѣ архитекторами Patanillard'омъ и Chabrole'емъ, рисунки художественной отдѣлки моста подверглись нѣкоторымъ измѣненіямъ со стороны представителей Императорской Академіи Художествъ, вслѣдствіе чего рисунки орнаментальныхъ деталей переработываются въ Парижѣ и скоро поступятъ на вторичное разсмотрѣніе художественной комиссіи. Общая художественная отдѣлка моста, включая сюда перила, устройство фонарей (по 2 на каждомъ быкѣ) и нѣкоторыхъ другихъ архитектурныхъ подробностей, — обойдется не менѣе 110,000 руб. Погонная сажень перилъ стоитъ около 180 руб. Въ эту сумму не входитъ стоимость 2 обелисковъ, исчисленная приблизительно въ 25,000 руб. Ихъ предположено поставить на лѣвомъ берегу Невы—между Дворцомъ Вел. Кн. Константина Константиновича и домомъ свѣтлѣйшаго князя Салтыкова. Расходъ по ихъ сооруженію беретъ на себя городское управленіе. Фирма Батиньоль обратилась съ ходатайствомъ въ Думу о разрѣшеніи произвести чугунную отливку перилъ и орнаментовъ въ Парижѣ, вслѣдствіе того, что новымъ пунктомъ условій, заключенныхъ съ фирмой, требовалось производить постройку моста исключительно изъ русскихъ матеріаловъ. Отвѣтъ пока еще не полученъ. Для окраски моста выбранъ цвѣтъ мутно-зеленой волны.

Уклонъ полотна моста нигдѣ не превышаетъ 0,03. Однако, вслѣдствіе его значительной длины, включая сюда каменную арочную часть на правомъ берегу, высота проѣзжей дороги надъ уровнемъ ординара рѣки достигаетъ 11,5 метровъ, т. е. почти 6 саж. Высота уровня тротуара противъ памятника Суворова равна всего 3,5 метр.; спускъ-же проѣзжей части моста, въ точкѣ пересѣченія съ тротуаромъ, составитъ высоту въ 5,10 метр. Такимъ образомъ, подъемъ набережныхъ и спусковъ для болѣе равномѣрнаго въѣзда на мостъ придется сдѣлать длиннѣе, чѣмъ предполагалось первоначально. Очень можетъ быть, что памятникъ Суворову вмѣстѣ съ тѣмъ поднимутъ, такъ-какъ, въ противномъ случаѣ, пришлось бы сдѣлать къ нему слишкомъ крутой спускъ, или засыпать его нижнюю часть.

Постройку моста ведетъ французскій инженеръ г. Ландо. Консультантомъ при фирмѣ Батиньоль состоитъ проф. Н. А. Бѣлелюбскій. За производствомъ работъ наблюдаетъ коммиссія, подъ предсѣдательствомъ гласнаго городской думы ген.-лейт. А. И. Глуховскаго. Въ составъ комиссіи входятъ гласные думы: военные инженеры—полк. А. П. Веретенниковъ, подполк. Н. А. Архангельскій и горн. инж. А. Г. Рѣдько; представитель Мин. Внутр. Дѣлъ—гр. инж. Л. И. Новиковъ и инженеры путей сообщенія: Ф. Г. Зброжекъ, Н Б. Богуславскій и проф. Л. Ф. Николаи. Вопросы художественно архитектурнаго характера рѣшаются представителями Императорской Академіи Художествъ: граф. И. И. Толстымъ, Г. И. Котовымъ и профессорами Л. Н. Бенуа, А. Н. Померанцевымъ и Р. А. Гедике.

Правительственныя распоряженія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,

данный Правительствующему Сенату:

1901 года, ноября 19-го. «Предсѣдателю технико-строительнаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, тайному совѣтнику **Жиберу** — Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ совѣта Министра Внутрен. Дѣлъ».

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляются на службу: классный художникъ архитектуры, съ правомъ на чинъ *XIV класса*, **Цѣханскій** — и. д. младшаго инженера строительнаго отдѣленія рязанскаго губернскаго правленія (съ 10-го августа); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ *X класса*, **Клюквинъ** — и. д. младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 26-го октября).

Назначаются: старшій техникъ по чертежной части технико-строительнаго комитета, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Герасимовъ**—помощникомъ производителя дѣлъ того же комитета, низшаго оклада; помощникъ производителя дѣлъ технико-строительнаго комитета, низшаго склада, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Петровскій** — помощникомъ производителя дѣлъ того же комитета, высшаго оклада; состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Монтагъ**—младшимъ техникомъ по чертежной части технико-строительнаго комитета; гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Волковъ** — старшимъ техникомъ по чертежной части того же комитета (всѣ четверо съ 25-го октября);

Перемѣщается по прошенію: младшій инженеръ по дорожной части при волынскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Новиковъ**—

на таковую же должность при оренбургскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 31-го октября 1901 г.).

Причисляются къ Министерству, по прошенію: помощникъ люблинскаго губернскаго инженера, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Станкевичъ** (съ 23-го октября); помощникъ сувалкскаго губернскаго инженеръ-архитектора, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Сальмановичъ** (съ 7-го ноября); уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 5-го ноября 1901 г., за № 81, согласно прошенію, отъ должности губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія олонецкаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Знобишинъ** (съ 5-го ноября 1901 г.).

Увольняются отъ должности, по прошенію: ординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, помощникъ производителя дѣлъ технически-строительнаго комитета, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Василій **Косяковъ**—отъ второй изъ означенныхъ должностей (съ 25-го октября 1901 г.).

Переводится на службу по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: начальникъ строительнаго отдѣленія терскаго областнаго правленія, коллежскій совѣтникъ **Штемлеръ**—губернскимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія кутаисскаго губернскаго правленія, съ 10-го августа.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
7 декабря.	Туркестанское Окружное Инженерное Управленіе.	Постройка въ г. Ташкентѣ въ военномъ госпиталѣ зданія для администраціи съ канцеляріей, пріемнымъ покоемъ, дежурною комнатой, ванной и съ башней для напорнаго резервуара.	35.568	—
10 декабря.	Правленіе Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія.	1) Перестройка съ основаніемъ Дерптскаго шлюза во II участкѣ Тихвинскаго отдѣленія.	20.257	43
		2) Перестройка съ основаніемъ Черниговской плотины во II участкѣ Тихвинскаго отдѣленія.	9.983	9
11 декабря.	Контора С.-Петербургскаго Порта.	Постройка во дворѣ 2-й морской казармы каменнаго госпитальнаго барака на 33 человѣка терапевтическихъ больныхъ.	—	—
11 и 15 декабря	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Возобновленіе разрушенныхъ частей озернаго бечевника канала Императора Петра Великаго въ 1 уч. Шлиссельбургскаго отдѣленія Округа.	10.512	—
13 и 17 декабря.	Тоже.	Пристройка 36 п. с. лѣвой ряжевой стѣнки камеры Пруженскаго шлюза въ 1 уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа.	4.478	—
13 и 17 декабря.	Тоже.	Ремонтъ гражданскихъ зданій, состоящихъ въ 1-мъ округѣ Шлиссельбургскаго отдѣленія Округа.	3.488	—
17 декабря.	Правленіе Кіевскаго Округа Путей Сообщенія	Ремонтное содержаніе переправы на паромѣ и по плашкоутному мосту черезъ р. Днѣпръ въ гор. Оршѣ въ трехлѣтіе 1902—1904 гг.	8.401	70
17 декабря.	Тоже.	Замѣна половыхъ настилокъ пролетной и поворотной частей Николаевскаго цѣпного моста въ гор. Кіевѣ.	11.234	13
20 декабря.	Правленіе Ковенскаго Округа Путей Сообщенія.	Укрѣпленіе внутреннихъ откосовъ правой дамбы канала Слонимской пристани на 2 уч. Виленскаго отдѣленія Округа.	14.508	47

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 26-е Ноября 1901 года.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1306	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Зеленина ул., № 26а	Клименко.	Вейнбергъ.	6-ти этажная каменная постройка.
1307	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная ул., № 24.	Гальнбекъ.	Гальнбекъ.	Устройство фотографическаго павильона.
1308	Петерб. ч.	Широкая ул., д. № 10.	Аверина.	Богусскій.	Постройка каменной одноэтажной дворницкой и ледника.
1309	Петерб. ч	Левашевскій пр., № 19.	Колобовы.	Макаровъ.	Деревянная постройка.
1310	Петерб. ч.	Лодейнопольская, №№ 6 и 8.	Марковъ.	Рылло.	Каменная одноэтажная постройка.
1311	Нарвс. ч.	4 рота Измайловскій полкъ, № 8.	Кадушкинъ.	Никифоровъ.	4-хъ этажная каменная постройка.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 50.
Воскресенье, 9 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 50

На образованіе капитала имени В. А. Шретера.—Къ программѣ конкурса проектовъ дома насл. Папудовыхъ.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ архитекторовъ гор. Риги.—Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ на III конгрессѣ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 28 Ноября по 5 Декабря 1901 г.

Отъ В. А. Пруссакова 10 руб., П. К. Бергштрессера 20 р., Э. Ф. Виррiха—10 руб., Общества Архитекторовъ въ г. Ригѣ 325 руб., а всего съ прежде поступившими—4765 рублей.

Къ программѣ конкурса проектовъ дома насл. Папудовыхъ.

Просятъ дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ относительно конкурсной программы доходнаго дома въ г. Одессѣ:

1) Какова предѣльная высота зданія по Ланжероновской ул., принимая во вниманіе, что мѣсто угловое и ширина улицъ различна?

1) *Отвѣтъ:* Высота зданія не ограничивается и предоставляется на усмотрѣніе автора.

2) Можно-ли допустить въ части дома по Ланжероновской ул. въ 1-мъ этажѣ квартиры?

2) *Отвѣтъ:* Въ 1 этажѣ должны быть магазины.

3) Допускается-ли возвышеніе или пониженіе пола магазиновъ надъ панелью на нѣкоторую высоту и если допускается, то на сколько?

3) *Отвѣтъ:* Предоставляется на усмотрѣніе автора.

4) Допускаются-ли магазины: а) въ два яруса, т. е. съ галлереями внутри магазиновъ и б) высотою въ 2 этажа?

4) *Отвѣтъ:* §§ 1 и 2 программы ясно указываютъ, что магазины должны быть только въ I этажѣ, съ подвалами.

5) Нужны-ли помойная и мусорная яма, ледникъ, катокъ при прачешныхъ, о которыхъ ничего не сказано въ программѣ?

5) *Отвѣтъ:* Нужно только то, что требуется программой, но не возбраняется предлагать, для удобства, что угодно.

6) Въ § 9 программы сказано, что *„чертежи должны состоять изъ плановъ всѣхъ этажей“*..... вѣроятно не договорено, что для одинаковыхъ этажей достаточно представить планъ одного изъ нихъ?

6) *Отвѣтъ:* При полной тождественности двухъ или болѣе этажей достаточно одного плана, съ соотвѣтственной надписью: планъ такого-то и такого-то этажей.

7) Какой процентъ доходности съ земли имѣется въ виду или желателенъ, и принимать-ли это при исчисленіи въ разсчетѣ?

7) *Отвѣтъ:* Только какъ утилизація полезной площади застройки.

8) Интересно бы знать какъ возможно сопоставлять проекты по *«наивыгоднѣйшему отношенію полезной площади зданія къ его объему“*, на которое *„будетъ обращено особенное вниманіе“* (см. § 6 примѣч.), если конкурренты могутъ принять любыя высоты помѣщеній, лишь бы не менѣе 5 ар. (см. § 2)?

Какъ будутъ сопоставляться для проекта съ *совершенно тождественными полезными площадями и съ совершенно различными объемами*, благодаря различнымъ, принятымъ авторами высотамъ помѣщеній и конструкціи потолковъ и половъ?

Возможно-ли это и какъ?

8) *Отвѣтъ:* Желательно наивыгоднѣйшее отношеніе полезной площади, при сохраненіи требуемыхъ высотъ, къ общему кубическому содержанію.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 4-го декабря, отличалось многолюдствомъ; присутствовало: 82 дѣйствительныхъ члена, 3 члена сотрудника, 2 члена соревнователя, 15 гостей, 46 студентовъ и 4 корреспондента газетъ; всего 152 лицъ. Предсѣдательствовалъ І. С. Китнеръ.

Секретаремъ былъ прочитанъ протоколъ предыдущаго собранія 27-го ноября и заявленный тогда же Б. К. Правдзикомъ протестъ слѣдующаго содержанія:

«Въ засѣданіи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, 27-го сего ноября, инженеръ-технологъ С. Я. Тимоховичъ, помимо крайне легкомысленнаго отношенія къ трудамъ гигіенистовъ вообще, допустилъ многократное высмѣиваніе надъ научными методами опредѣленія объемовъ воздуха, необходимаго для здороваго существованія человѣка, и примѣненія въ этихъ выводахъ интегральнаго ис-

численія, на основаніи котораго, между прочимъ, всемірно-извѣстный ученый гигіенистъ Петтенкоферъ вывелъ предложенную имъ формулу для опредѣленія степени загрязненія воздуха газами при различныхъ объемахъ вентиляціи.

Находя подобное отношеніе къ научнымъ трудамъ недопустимымъ вообще, а въ особенности въ собраніи ученаго общества, я заявилъ предсѣдательствующему протестъ и просилъ занести его въ протоколъ засѣданія; подтверждая указанный протестъ, покорнѣйше прошу это заявленіе приложить къ протоколу собранія 27 ноября 1901 года»-

Заявленіе это, кромѣ Б. Правдзика, подписали: А. Павловскій, А. Веретенниковъ и А. Голубковъ.

Далѣе, Вл. А. Косяковъ представилъ письменное изложеніе своего мнѣнія, высказаннаго имъ въ предыдущемъ собраніи, находя, что мнѣніе это было изложено въ № 49 «Нед. Стр.» невѣрно. Въ письмѣ Вл. А. Косякова сообщено слѣдующее:

«С. Я. Тимоховичъ доложилъ намъ о результатахъ своихъ трехлѣтнихъ опытовъ надъ примѣненіемъ воздушныхъ фильтровъ-распредѣлителей своей системы для вентиляціи зданій и въ своемъ вступленіи къ докладу самъ просилъ членовъ Общества отнестись критически къ придуманной имъ системѣ вентиляціи, занявшись повѣркою сообщенныхъ имъ результатовъ. Поэтому, въ настоящемъ собраніи мнѣ казалось бы преждевременнымъ строгое осужденіе придуманнаго С. Я. Тимоховичемъ способа вентиляціи зданій, почему я и предложилъ-бы собранію просить докладчика продолжать свои объясненія».

По поводу заявленія г. Косякова, редакторъ «Нед. Стр.» обратилъ вниманіе присутствующихъ на то, что помѣщеніе въ журналѣ мнѣній, высказываемыхъ кѣмъ либо во время преній, непремѣнно въ той формѣ, какая желательна автору мнѣнія, возможно лишь при соблюденіи обычнаго въ такихъ случаяхъ порядка, т. е. своевременнаго доставленія въ редакцію письменнаго изложенія сказанныхъ въ собраніи словъ, и что онъ, редакторъ, слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за точную передачу преній, если порядокъ этотъ не будетъ соблюдаться. Противъ этого заявленія, разумѣется, возраженій не послѣдовало.

Для всесторонняго и научнаго изслѣдованія степени достоинства предлагаемыхъ г. Тимоховичемъ приспособленій, предсѣдатель собранія предложилъ образовать комиссію; предложеніе это совпало съ предложеніемъ группы членовъ, въ составѣ П. Дмитріева, С. Банге, М. Кобелева, Б. А. Правдзика, А. Павловскаго, А. Веретенникова, Э. Перримонда и Н. Савельева, выразившихъ желаніе участвовать въ этой комиссіи, причемъ имѣется въ виду просить С. Я. Тимоховича формулировать и сообщить тѣ положенія, которыя имѣютъ быть обсуждаемы комиссіей. Къ участію въ послѣдней предположено пригласить также и извѣстныхъ петербургскихъ гигіенистовъ.

Учрежденіе означенной комиссіи было принято собраніемъ единогласно.

Далѣе, предсѣдателемъ были прочитаны остальные пункты проекта временнаго положенія *) о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла, также не вызвавшіе никакихъ возраженій.

Затѣмъ послѣдовалъ докладъ инж. Г. А. Гиршсона: «*Проектъ подземной дороги подъ Невскимъ проспектомъ*». Быстрый ростъ Петербурга, расширеніе его дѣловой жизни, стремленіе этой жизни къ городу, а населенія, вслѣдствіе скученности центра—къ окраинамъ, выдвинули и у насъ на очередь вопросъ о необходимости удобнаго сообщенія между центромъ и окраинами. Трамвайную сѣть предположено значительно расширить, однопутныя линіи замѣнить двойными, а конную тягу—электрическою. Появилось затѣмъ нѣсколько проектовъ особыхъ городскихъ дорогъ большей скорости, напр., проектъ инж. Балинскаго, который впрочемъ, особаго сочувствія не встрѣтилъ. Однако, во всѣхъ этихъ проектахъ Невскій проспектъ всегда являлся главною центральною линіею, обойти которую нельзя, такъ какъ параллельныхъ улицъ, которыя могли бы отвлечь отъ этого проспекта часть движенія, нѣтъ. Между тѣмъ предѣльная пропускная способность Невскаго проспекта не безконечна и уже теперь оказывается не вполнѣ состоятельною. Устройство надземныхъ путей сообщенія при помощи віадуковъ едва-ли желательно, тѣмъ болѣе, что возможно обойтись и безъ нихъ, и въ этомъ случаѣ проведеніе подъ главной артеріей города подземнаго пути явится болѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ, не затемняя улицъ и не стѣсняя уличнаго движенія, оно въ то же время можетъ во много разъ увеличитъ пропускную способность улицы. Это доказано примѣрами Лондона, Парижа, Берлина, Будапешта и другихъ городовъ съ милліоннымъ населеніемъ. Проектируемый докладчикомъ подземный путь подъ Невскимъ проспектомъ дастъ болѣе свободы стѣсненному теперь экипажному движенію и соединится съ рельсовыми путями, идущими съ обоихъ концовъ Невскаго проспекта. Проектируемый г. Гиршсономъ подъ Невскимъ проспектомъ рельсовый путь, пропускную способность котораго можно довести до 120 поѣздовъ въ часъ, долженъ начаться у Александровскаго сада и закончиться на Знаменской площади. У каждаго изъ этихъ пунктовъ онъ дастъ по два расходящихся въ разныя стороны развѣтвленія на поверхности земли для соединенія съ другими надземными линіями. Длина линіи исчислена въ 1672 сажени. Докладчикъ подробно объяснилъ техническія детали проекта—способъ устройства тоннеля, его конструкцію и пр., сопровождая свои объясненія демонстраціей чертежей на экранѣ.

Докладъ Г. А. Гиршсона, затрогивающій столь важный для Петербурга вопросъ объ удобныхъ и, главное, скорыхъ путяхъ сообщенія, вызвалъ нѣкоторыя возраженія.

Н. Ѳ. Савельевъ привелъ примѣръ лондонской подземной электрической желѣзной дороги, гдѣ она оказалась крайне неудобною для надземныхъ сооруженій (домовъ и т. п.), въ которыхъ отъ сотрясенія почвы, производимаго этою дорогою, начали появ-

*) Положеніе это будетъ напечатано въ слѣдующемъ № «Нед. Строителя».

ляться даже трещины. Это можно приписать грунту, въ которомъ пролегаетъ тоннель подземной дороги, а потому необходимо принять во вниманіе и грунтъ Петербурга (преимущественно плывунъ), не особенно благопріятный для подземныхъ сооруженій. Притомъ же выемка грунта, для проложенія тоннеля въ Петербургѣ сама по себѣ можетъ неблагопріятно отразиться на устойчивости близъ стоящихъ зданій. Вообще это, по мнѣнію Н. Ѳ. Савельева, - затѣя дорогая, едва-ли вызываемая неотлагательною потребностью, и не лучше-ли, для «разгрузки» Невскаго проспекта эти же деньги употребить на прокладку параллельныхъ улицъ.—А. И. Носалевичъ замѣтилъ о недостаточности толщины верхняго надъ проектируемымъ тоннелемъ слоя земли, опасаясь промерзанія, и о необходимости принять во вниманіе будущую канализацію города.

Г. Гиршсонъ возразилъ, что высота и колебаніе грунтовыхъ водъ были приняты во вниманіе, какъ равно будущее устройство канализаціи, и самое раціональное было бы и подземную дорогу, и канализацію устраивать одновременно. Что касается возможности промерзанія верхняго слоя, то толщина его не менѣе чѣмъ стѣнъ жилыхъ домовъ. По поводу замѣчаній г. Савельева относительно необходимости считаться съ грунтомъ, въ которомъ будетъ пролегать тоннель подземной дороги, докладчикъ сослался на ту же новую лондонскую подземную дорогу, гдѣ оказалось, что чѣмъ грунтъ лучше, тѣмъ сотрясенія расположенныхъ вблизи зданій сильнѣе, почему въ Петербургѣ едва-ли можно этого опасаться; относительно же того, что тоннель явится какъ бы дренажемъ для окружающей его, не особенно твердой почвы, вызоветъ въ ней движеніе и тѣмъ отзовется невыгодно на устойчивости фундаментовъ зданій, то и это обстоятельство при современномъ развитіи техники предусмотрѣть всегда возможно. Проложеніе же новыхъ параллельныхъ Невскому улицъ во всякомъ случаѣ обойдется дороже устройства подземнаго пути.

Въ Обществѣ Архитекторовъ гор. Риги.

О дѣятельности Общества архитекторовъ гор. Риги за сезонъ 1900—1901 годовъ можно сообщить слѣдующія, болѣе или менѣе интересныя свѣдѣнія. Число членовъ въ началѣ сезона было: 5 почетныхъ, 29 дѣйствительныхъ, 3 члена—сотрудника и 4 члена—корреспондента. Въ теченіи сезона 1900—1901 г. состоялось 1 экстренное и 17 очередныхъ собраній. Въ общемъ собраніи 28 сентября 1900 г. были избраны: предсѣдателемъ А. Я. Рейнбергъ, товарищемъ его Б. фонъ-Бокъ и казначеемъ Ф. Циркницъ.

Общество архитекторовъ не осталось, разумѣется, чуждымъ празднованію 700-лѣтія со времени основанія города: оно приняло участіе въ выставкѣ, гдѣ въ собственномъ павильонѣ были выставлены работы 13 членовъ. Затѣмъ члены общества участвовали въ устройствѣ самой выставки и такъ называемой «Древней Риги». Архит. А. Ашенкампфъ былъ, вмѣстѣ съ директоромъ ремесленнаго училища М. Шервинскимъ, по планамъ котораго строились зданія выставки, ответственнымъ руководителемъ выставочныхъ зданій. Для «Древней Риги» историческія данныя были доставлены др. В. Нейманомъ, а проектъ былъ составленъ и разработанъ архит. А. Я. Рейнбергомъ, который и руководилъ работами; художникъ Э. Тоде, членъ-сотрудникъ нашего кружка, исполнилъ живописныя и декоративныя работы.

Изъ болѣе замѣчательныхъ событій въ строительной жизни истекшаго сезона въ Ригѣ нужно отмѣтить объявленный городскимъ управленіемъ международный конкурсъ на составленіе проекта дома для городской управы. Постройка эта, впрочемъ, за неразрѣшеніемъ на нее средствъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, не состоится. Въ жюри участвовали архитектора: проф. И. Кохъ и Г. Нюстремъ, а на мѣсто заболѣвшаго тогда, нынѣ покойнаго проф. В. А. Шретера, были назначены проф. О. Гофманъ и городской архитекторъ Р. Шмелингъ. Поступило всего 24 проекта, изъ которыхъ одинъ былъ не принятъ, какъ недоконченный. Послѣ второго осмотра были забракованы еще два, перешедшихъ межи участка; затѣмъ, семь проектовъ были устранены по недостаточно художественной обработкѣ ихъ, и три не подвергались подробному обсужденію, какъ самые слабые сравнительно съ другими. Остальные одинадцать (Livlands Metropole, C+M+B, Nacht, Civibus urbis, Dunacante, Der Königin der Ostsee, Моя Мысль, Thurm, Ein Wahrzeichen, Festgemauert и Сосновая Шишка) обсуждались подробно и о нихъ былъ составленъ подробный отзывъ. I-ю премію получилъ проектъ, подъ девизомъ „Der Königin der Ostsee»; первую II-ю премію—«Festgemauert», вторую II-ю—«Сосновая Шишка», первую III-ю премію—проектъ «Thurm», и вторую III-ю премію“ – «C + M + B». Похвальные отзывы получили: «Civibus urbis», «Моя мысль», «Nacht» и «Livlands Metropole», изъ которыхъ «Civibus urbis» и «Моя мысль» были рекомендованы для покупки. По вскрытіи конвертовъ, составителями перваго проекта оказались архитектора: Гранъ, Гедманъ, Вазашерна и Линдбергъ въ Гельсингфорсѣ; второго—Гуго Гегеръ и Рихардъ Вальтеръ въ Шарлоттенбургѣ; третьяго--Шессексъ и Шаморель-Гарнье въ Лозаннѣ; четвертаго—Карлъ Янковскій въ Варшавѣ; пятаго — Августъ Рейнбергъ въ Ригѣ. Результатъ конкурса, благодаря хорошо составленной программѣ, нужно считать очень удачнымъ, какъ по количеству, такъ и по качеству поступившихъ работъ.

Одновременно съ этимъ конкурсомъ и къ тому же сроку, былъ объявленъ другой—на составленіе проекта городского рынка по Александровской улицѣ. Наше общество не могло совѣтовать своимъ членамъ участвовать въ конкурсѣ, такъ какъ и составъ жюри, и требованіе подробной смѣты и детальныхъ чертежей, не соотвѣтствовали принятымъ при конкурсахъ условіяхъ. Къ сроку поступило 4 проекта, и I-ая премія—была присуждена проекту подъ девизомъ «Per aspera ad astra», составителями котораго оказались К. Ларіоновъ и Р. Герсдорфъ въ Ригѣ; II-я премія—проекту «На Бога надѣйся, а самъ не плошай», составитель гражд. инж. Еншъ въ Ярославлѣ, и III-я премія—проекту «Halle», составитель инженеръ Левицкій въ Варшавѣ.

Послѣшестилѣтняго перерыва наше общество снова выпустило (черезъ посредничество книжнаго магазина Іонка и Поліевскаго) строительную записную книжку. Книжка эта содержитъ, кромѣ календаря и адресовъ рижскихъ архитекторовъ и мастеровъ, нужныя въ практикѣ формулы, таблицы, нормы для вознагражденія зодчихъ и мѣстныя обязательныя постановленія.

Комиссія, составленная изъ членовъ общества, разсмотрѣла проектъ издаваемыхъ для гор. Риги новыхъ обязательныхъ постановленій. Собранный матеріалъ опубликованъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Въ засѣданія комиссіи, образованной думою для пересмотра проекта новыхъ постановленій, приглашены и члены общества архитекторовъ въ качество свѣдующихъ лицъ.

Въ послѣднее время въ Ригѣ вошли въ употребленіе кирпичи разныхъ форматовъ, что крайне невыгодно отзывается на постройкахъ и въ конструктивномъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ. Прочитавъ въ «Зодчемъ» о ходатайствѣ передъ губернскимъ начальствомъ Варшавскаго отдѣла общества для содѣйствія русской торговли и промышленности о введеніи въ Россіи, или по крайней мѣрѣ въ западныхъ губерніяхъ, кирпичнаго формата по метрической системѣ, равнаго 250 mm.×120 mm.×65 mm., наше общество рѣшило присоединиться къ этому ходатайству и просить мѣстное губернское правленіе о введеніи этого формата и въ нашемъ краѣ, но до введенія его Общество (по предложенію проф. фонъ-Стрика) обратилось въ городскую строительную комиссію съ просьбою обязательнаго требованія при городскихъ и частныхъ постройкахъ кладки изъ кирпича стараго рижскаго формата $10^3/_8$д.×5д.×3д., и чтобы толщина стѣнъ соотвѣтствовала этому формату. Городская строительная комиссія согласилась съ мнѣніемъ общества и издала такое распоряженіе Впослѣдствіи оказалось, что кирпичезаводчики охотнѣе согласились бы ввести новой форматъ по метрической системѣ, чѣмъ старый, болѣе крупный, обжигъ котораго болѣе затруднителенъ.

Вслѣдствіе заявленіи арх. Бокслафа, что въ Нюгенской церкви, Лифляндской губерніи, основанной въ XIV вѣкѣ, уже раньше были сдѣланы разныя передѣлки, повредившія изяществу внутренняго вида храма, а въ настоящее время, будто бы, проектируется перестройка, которая измѣнитъ весь наружный характеръ церкви,—Общество рѣшило, для сохраненія этого памятника стариннаго зодчества въ его первоначальномъ видѣ, обратиться въ лифляндскую лютеранскую консисторію, а также въ общество для изслѣдованія исторіи и археологіи Прибалтійскаго края съ просьбою поддержать его въ этомъ дѣлѣ. Консисторія сейчасъ же пріостановила начатыя работы и предписала церковному старостѣ не предпринимать никакихъ перестроекъ, или передѣлокъ, безъ разрѣшенія консисторіи, а въ обществѣ для изслѣдованія, археологіи Прибалтійскаго края была образована по этому поводу комиссія, въ которую вошли три члена отъ этого общества и три члена отъ общества архитекторовъ; на обсужденіе комиссіи будутъ переданы всѣ вопросы о предстоящихъ перестройкахъ или измѣненіяхъ въ существующихъ древнихъ зданіяхъ.

Изъ болѣе интересныхъ сообщеній, сдѣланныхъ въ засѣданіяхъ общества, нужно отмѣтить сообщеніе проф. фонъ-Стрика изъ области геральдики. Различаются гербы дворянскихъ фамилій, гербы разныхъ гильдій, цеховъ, корпорацій и городскихъ магистратовъ. Въ средневѣковыя времена за правильностью гербовъ слѣдили особые герольды; въ настоящее время въ Россіи за этимъ слѣдитъ департаментъ геральдіи сената. Гербъ—ничто иное, какъ украшеніе щита древнихъ рыцарей на турнирахъ и въ сраженіяхъ. Нужно различать собственно гербы этого происхожденія и печати, изображающіе самого владѣльца, что мы видимъ, напр., на средневѣковыхъ печатяхъ епископовъ. Рисунокъ печати городскихъ магистратовъ представляетъ обыкновенно часть города или городскихъ укрѣпленій, ворота и т. п. Эти изображенія на печатяхъ впослѣдствіи стали употреблять для украшенія гербовыхъ щитовъ.

Гербъ города Риги также ведетъ свое происхожденіе отъ печати городского магистра. Сохранилась до сихъ поръ печать 1232 года, изображающая городскую стѣну съ зубцами, двумя башнями и калиткою, а надъ стѣною два ключа и епископскій крестъ, — символъ городской приходской церкви Св. Петра. Когда Ливонскій орденъ завладѣлъ городомъ, городская печать была измѣнена и изображала городскія ворота между двумя башнями, съ подъемною рѣшеткою, подъ которою помѣщалась львиная голова, а надъ воротами два скрещенныхъ ключа и надъ ними крестъ Ливонскаго ордена Въ 1660 году шведскимъ королемъ было пожаловано городу право изобразить въ печати и гербѣ, надъ львиною головою и надъ крестомъ, королевскія короны. Во время шведскаго владычества щитодержателями герба были два льва, а во время русскаго—половины имперскаго орла съ каждой стороны герба. Въ сокращенномъ видѣ печать гор. Риги представляетъ собою два скрещенныхъ ключа и надъ ними крестъ. Художественная мастерская Э Тоде издаетъ въ настоящее время геральдическій календарь рыцарскихъ фамилій Прибалтійскаго края, съ 24 гербами въ каждомъ году, и съ историческими свѣдѣніями объ этихъ фамиліяхъ.

Архит. Вазашерна сообщилъ объ устройствѣ бетонныхъ осадочныхъ и въ то же время контрольныхъ колодцевъ для ватерклозетовъ въ Гельсингфорсѣ, оказавшихся на практикѣ очень хорошими. Въ связи съ этимъ, г. Рейнбергъ объяснилъ устройство такихъ же бетонныхъ колодцевъ въ С.-Петербургѣ, замѣняющихъ мало по малу существующіе антисанитарные деревянные выгреба.

Изъ новыхъ строительныхъ матеріаловъ на разсмотрѣніе общества была доставлена масса «Папиролитъ», служащая для устройства половъ и употребляемая уже въ нѣкоторыхъ частныхъ постройкахъ. Полъ получается твердый, несгораемый, безъ швовъ, не портящійся отъ сырости, и послѣ натиранія воскомъ блестящій какъ паркетъ.

Р. Шмелингъ обратилъ вниманіе товарищей на новое средство для изоляціи стѣнъ отъ почвенной сырости, состоящее изъ двухъ слоевъ асфальтовой

папки, заключающихъ между собою свинцовый листъ (изобрѣтеніе фабрики Зибель въ Дюссельдорфѣ, представитель для Россіи В. Линднеръ въ С.-Петербургѣ). Цѣлесообразность этого устройства была признана всѣми, такъ какъ подобныя изоляціонная прослойка болѣе долговѣчна, чѣмъ состоящая изъ одной только асфальтовой папки, а такъ какъ ширина кусковъ разная, смотря по толщинѣ стѣнъ, то они кладутся тѣми же каменщиками, и кладка стѣнъ можетъ продолжаться безостановочно.

Затѣмъ г. Шмелингъ демонстрировалъ устройство рѣшетки для топки плитъ съ предварительнымъ согрѣваніемъ воздуха черезъ трубку, помѣщенную въ стѣнахъ плиты. Плита согрѣвается равномѣрно, а стѣнки остаются холодными, топочныя дверцы остаются закрытыми, и экономія въ топливѣ достигается будто бы до 50% (Изобрѣтеніе Шикольскаго, представитель Звигдне).

Г. Гюнцелемъ изъ Лодзи было демонстрировано два образчика устройства гипсовыхъ перегородокъ изъ квадратныхъ плитъ съ особеннымъ способомъ заливки швовъ, и изъ отдѣльныхъ досокъ съ прослойкою желѣзныхъ полосъ. Установка этихъ перегородокъ можетъ производиться очень быстро.

Въ послѣднемъ засѣданіи обсуждались два запроса Рижской городской строительной комиссіи. Въ первомъ изъ нихъ комиссія просила Общество архитекторовъ сообщить, какія нормы, по мнѣнію архитекторовъ, нужно установить для прочнаго сопротивленія двутавровыхъ желѣзныхъ балокъ при гражданскихъ сооруженіяхъ. Общество предложило слѣдующее: если пролетъ балки считается въ свѣту, т. е. отъ стѣны до стѣны, то слѣдуетъ принимать коэфиціентъ прочнаго сопротивленія для двутавровыхъ балокъ при изгибѣ равнымъ 875 килогр. на кв. сант., а если длина балки считается отъ средины одной опоры до средины другой опоры, то полагать его равнымъ 1000 килогр. на кв. сант. При фабричныхъ же постройкахъ, подверженныхъ сильнымъ сотрясеніямъ, нужно принимать 750 килогр. на кв. сант.

Во второмъ запросѣ строительная комиссія просила Общество высказать свое мнѣніе по вопросу о поощреніи художественнаго исполненія фасадовъ частныхъ построекъ: 1) обязательнымъ помѣщеніемъ фамиліи зодчаго на видномъ мѣстѣ фасада и 2) ежегодной выдачею городскимъ управленіемъ премій за лучшій въ художественномъ отношеніи фасадъ, исполненный въ истекшемъ строительномъ сезонѣ. Послѣ долгихъ преній Общество постановило сообщить строительной комиссіи, что, по его мнѣнію, обязательное помѣщеніе фамиліи зодчаго на фасадѣ не достигнетъ своей цѣли, такъ какъ при этомъ выиграютъ только тѣ изъ зодчихъ, которые заботятся не столько о подробной и художественной разработкѣ своихъ произведеній, сколько о возможно большемъ числѣ построекъ, а наша публика пока еще не на столько воспитана въ художественномъ отношеніи, чтобы сама различала художественныя достоинства того или другого зданія, и тѣмъ оцѣнивала художника.

Что касается до выдачи премій за лучшіе въ художественномъ отношеніи фасады, то успѣхъ этой мѣры сомнителенъ, главнымъ образомъ потому, что трудно будетъ составить такое жюри, компетентность котораго была бы признаваема всѣми участниками. Кромѣ того, составъ жюри будетъ мѣняться и поэтому заключенія его будутъ основаны въ каждомъ году на иной точкѣ зрѣнія.

Единственнымъ, по мнѣнію Общества, вѣрнымъ средствомъ содѣйствовать развитію художествъ вообще, и архитектуры въ частности, можетъ быть ознакомленіе съ хорошими образцами и поощреніе талантовъ. Художественно-образовательныя школы, музеи, выставки изящныхъ искусствъ и, затѣмъ, поощреніе художниковъ заказами,—вотъ что можетъ послужить къ развитію вкуса публики и къ серьезному отношенію къ дѣлу самихъ художниковъ. Если городъ подастъ примѣръ, заботясь о возведеніи художественныхъ общественныхъ сооруженій, то и частныя лица пойдутъ вслѣдъ за нимъ.

Рига. 14-го ноября 1901 г.

А. Р.

Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ на III конгрессѣ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ.

Изученіе строительныхъ вяжущихъ веществъ особенно успѣшно подвигается комиссіями международнаго общества. Конгрессъ въ Будапештѣ обиленъ трудами, касающимися какъ природы, такъ и примѣненій этого важнаго матеріала въ дѣлѣ строительства.

Особенно интересной является разработка вопроса о свойствахъ смѣсей цемента съ пескомъ, столь близко касающагося каждаго строителя.

Въ то время, какъ техническія качества цементовъ особенно портландскаго, отличающагося постоянствомъ такихъ качествъ,—изучены болѣе или менѣе подробно, свойства смѣсей цемента съ пескомъ, всегда примѣняющихся на практикѣ, еще недавно представляли темную, мало изслѣдованную область. Знаменитый французскій ученый техникъ R. Feret, однако, еще въ 1897 г. съ такой ясностью показалъ для растворовъ изъ портландскаго цемента съ пескомъ зависимость между ихъ прочностью и входящими въ ихъ составъ элементами (цемента, песку и воды), что выразилъ эту зависимость математической формулой.

Комиссія международнаго общества, составившаяся изъ инженеро въ Berg'а изъ Мальмё, Foss'а и профессора Hannover'а изъ Копенгагена, инженера Häger'а изъ Стокгольма и профес. Wijkander изъ Готенбурга, представила на конгрессѣ въ высшей степени интересные и практически важные результаты работъ по методу R. Feret.

Понятно, что прочность раствора изъ одного и того же портландскаго цемента и разныхъ песковъ, входящихъ въ различныхъ пропорціяхъ, будетъ измѣняться при одинаковыхъ способахъ приготовленія раствора и времени его твердѣнія, въ зависимости отъ количествъ цемента, песка и воды, входящихъ въ растворъ, а также и отъ величины и формы зеренъ песка, непосредственно вліяющихъ на плотность рас-

твора. Feret показалъ, что для всякаго рода нетрамбованныхъ растворовъ, изготовленныхъ изъ портландскаго цемента и химически недѣйствующихъ на него песковъ, существуетъ строгое соотношеніе между прочностью этихъ растворовъ и *элементарными объемами* цемента и песку, каковы бы ни были форма и величина зеренъ песку и относительныя количества цемента, песку и воды. Соотношеніе это выражается формулой $P=K\left(\frac{C}{1-S}\right)^2$, гдѣ P—сопротивленіе раздавливанію въ килограммахъ на квадр. сантиметръ, K—практическій коэффиціентъ, одинаковый при одномъ и томъ же цементѣ для всѣхъ сортовъ и количествъ песку, входящихъ въ растворы, при условіи однообразнаго ихъ изготовленія и срока твердѣнія; C и S—элементарные объемы цемента и песку, т. е. ихъ абсолютные объемы, содержащіеся въ литрѣ свѣжеизготовленнаго раствора. Элементарные объемы вычисляются слѣдующимъ простымъ способомъ. Если положимъ, что растворъ содержитъ C граммовъ цемента, S граммовъ песку и E граммовъ воды, причемъ удѣльный вѣсъ цемента $d=3{,}15$, удѣльн. вѣсъ песку $d_1=2{,}65$ и N кубическихъ сантиметровъ раствора вѣсятъ $\frac{M}{N}$ граммовъ, то въ одномъ кубическомъ сантиметрѣ раствора содержится:

$$\frac{M}{N}\cdot\frac{C}{C+S+E}$$ грамма цемента.

а соотвѣтствующій этому вѣсу абсолютный объемъ (C) цемента будетъ:

$$c=\frac{MC}{N(C+S+E).\,3{,}15}$$

Совершенно также найдется абсолютный объемъ (S) песка:

$$s=\frac{MS}{N(C+S+E).\,2{,}65}$$

и E воды, пошедшей на затвореніе:

$$e=\frac{ME}{N(C+S+E)}$$

Дополненіе до единицы суммы этихъ объемовъ будетъ представлено, понятно объемомъ (v) пустотъ:

$$v=1-(C+S+E).$$

Если указанныя величины опредѣлены для какого либо раствора даннаго цемента, и для него же непосредственно опредѣлено сопротивленіе его раздавливанію (P), то имѣются всѣ данныя для вычисленія въ вышеприведенной формулѣ значенія коэффиціента K, названнаго Feret—*коэффиціентомъ сопротивленія*. Въ такомъ случаѣ, для одного и того же цемента въ смѣси его съ любымъ количествомъ (напр. 1:3) какого угодно песка, достаточно имѣть только одно испытаніе, чтобы судить точно о прочности всякихъ растворовъ, приготовленныхъ изъ всякаго другого песка въ смѣшеніи съ цементомъ въ любой пропорціи по прошествіи одного и того же срока твердѣнія растворовъ.

Понятна вся важность этого вывода въ практическомъ отношеніи, такъ какъ до настоящаго времени строитель, имѣя испытанія нормальнаго раствора, совершенно не могъ судить о его прочности въ смѣси съ примѣняемымъ пескомъ, напр., въ отношеніи 1:5.

Комиссія показала полную примѣнимость закона R. Feret для всякаго рода цементовъ, за исключеніемъ очень быстро схватывающихся, вслѣдствіе затрудненія въ такомъ случаѣ однообразнаго изготовленія образцовъ, и для разнообразнѣйшихъ песковъ.

Для сужденія о согласіи между сопротивленіями, вычисленными и непосредственно полученными опытомъ, я приведу, безъ выбора, выдержку изъ многочисленныхъ испытаній, произведенныхъ комиссіей.

Цементъ изъ Lomma.

Испытаніе черезъ 28-ми дневный срокъ твердѣнія.

Происхожденіе песка:	Составъ раствора.	P-полученное опытомъ.	P вычисленное.
изъ Gothenbourg'a	1:2	217	234
	1:3	171	176
	1:4	129	127
	1:5	104	99
	1:6	60	170
изъ Haga	1:2	259	259
	1:3	195	179
	1:4	124	119
	1:5	88	88
	1:6	64	62
изъ Söndersö	1:2	243	240
	1:2	228	231
	1:3	161	165
	1:4	120	121
	1:5	78	87
	1:6	55	66
изъ Kalvebodstrand	1:2	221	282
	1:3	192	193
	1:3	225	210
	1:4	126	132
	1:5	101	94
	1:6	70	70
Нормальный песокъ	1:2	296	287
	1:3	195	186
	1:4	118	111
	1:5	88	88
	1:6	61	58

При всѣхъ вычисленіяхъ коэф. K принятъ=1600.

Нѣкоторое несоотвѣтствіе между вычисленной и опредѣленной опытомъ прочностью получается лишь для весьма мелкихъ песковъ (напр., дюнныхъ); но и оно можетъ быть обойдено, если вмѣсто коэффиціента сопротивленія K принять коэффиціентъ $K_1=\frac{1}{2}K$.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ Рубли.	Коп.
13 и 17 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Усиленный ремонтъ частей и принадлежностей заводскихъ плотинъ въ 1-мъ уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа.	6.725	—
13 и 17 декабря.	Тоже.	Укрѣпленіе откосовъ у моста № 1, на 3 вер. шоссе отъ Пулкова въ Ц. Село, во 2-й шоссейной дистанціи Округа.	2.370	
13 и 17 декабря	Тоже.	Срѣзка косъ и уборка камней въ нижней части р. Мсты выше Усть-Вольмы, во 2-мъ уч. Новгородскаго отдѣленія Округа.	6.457	—
13 и 17 декабря.	Тоже.	Постановка 18 деревянныхъ береговыхъ весеннихъ знаковъ по р. Мологѣ, въ 3-мъ уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа.	1.214	—
13 и 17 декабря.	Тоже	Постройка бечевыхъ мостовъ на 148, 152, 165, 167, 203, 241, 246 и 252 верстахъ р. Волги, ниже Верхневолжскаго бейшлота, въ 3-мъ уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа.	3.900	—
13 и 17 декабря.	Тоже.	Постройка дома для судоходнаго надзора на р. Лугѣ, близъ Преображенскаго моста, въ инспекціи бассейна Чудскаго и Псковскаго озеръ	1.544	—
13 и 17 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Возобновленіе и укрѣпленіе озернаго бечевника канала Императора Александра I, на протяженіи пересѣченія Загубской губы, на 37—38 вер. отъ р. Сяси, въ 3-мъ уч Шлиссельбургскаго отдѣленія Округа.	37.373	
14 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Казанскаго Военнаго Округа. (въ Оренбургской Казенной Палатѣ).	Подрядъ на постройку, возобновленіе и ремонтъ зданій въ Тургаѣ, Иргизѣ, Карабутакѣ, Актюбинскѣ, Темирѣ и Уилѣ, на одинъ или два года по каждому пункту отдѣльно, а всего на	9.572	—
14 декабря.	Черниговское Губернское Правленіе.	Приспособленіе и ремонтъ дома въ гор. Глуховѣ для помѣщенія почтово-телеграфной конторы.	8.511	60
14 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Казанскаго Военнаго Округа.	Подрядъ на возобновленіе, улучшеніе и ремонтъ зданій инженернаго вѣдомства въ гор. Оренбургѣ, Орскѣ и Троицкѣ на одинъ, два или три года на сумму приблизительно въ годъ:		
		по г. Оренбургу	21.561	—
		» » Орску	1.058	—
		» » Троицку	1.463	—
14 и 18 декабря.	Правленіе С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія.	Исправленіе весеннихъ поврежденій 1901 года въ сооруженіяхъ 1-го уч. Вышневолоцкаго отдѣленія Округа	3.045	—
17 декабря.	Хозяйственный Комитетъ Николаевскаго Кавалерійскаго Училища.	Капитальныя работы по приспособленію существующаго строенія перваго конюшеннаго флигеля подъ помѣщеніе команды нижнихъ чиновъ.	21.395	86
17 декабря.	Туркестанское Окружное Инженерное Управленіе	Постройка въ гор. Ташкентѣ: а) сарая для кроликовъ и морскихъ свинокъ при бактеріологической станціи военнаго госпиталя	3.031	—
		б) флигеля съ бактеріологической и химической лабораторіей съ прививочной станціей и квартирой врача.	47.823	38
17 декабря.	Петроковское Губернское Правленіе.	Ремонтъ перворазрядныхъ трактовъ въ восьми уѣздахъ Петроковской губ. на три года, всего по губерніи	190.822	23
17 декабря.	Сѣдлецкое Губернское Правленіе.	Ремонтъ въ 1902 г. земскихъ дорогъ и мостовъ:		
		въ Лукояновскомъ уѣздѣ	13.645	45
		» Венгровскомъ »	11.418	21
		» Радинскомъ »	14.800	72
		» Гарволинскомъ »	13.006	33
18 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа	1) Постройка въ саду Семеновскаго Александровскаго военнаго госпиталя деревяннаго обшивнаго барака для ваннаго покоя и такого же барака для перевязокъ съ помѣщеніемъ дежурнаго врача и сестры милосердія	3.576	—

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	РАБОТЫ.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
		2) Постройка въ гор. Ямбургѣ продовольственнаго магазина	135.491	23
		3) Устройство въ этомъ же магазинѣ асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы	1.122	77
		4) Капитальная перестройка малаго манежа подъ № 68, для ѣзды учебной команды гв. бригады кавалерійскаго запаса въ Кречевицкихъ казармахъ, Новгородской губ.	6 810	—
		5) Перестройка казармы № 53 и при ней двухъ ветхихъ отхожихъ мѣстъ въ Кречевицкихъ казармахъ	15.154	—
		6) Капитальное исправленіе каменнаго зданія бывшей лавочки подъ № 6 и разборка деревяннаго сарая подъ № 7 въ Кречевицкихъ казармахъ	2.582	—
		7) Осушеніе и дренировка плаца, прочистка канавъ и устройство черезъ каналы мостовъ въ Кречевицкихъ казармахъ	7 529	
		8) Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля подъ № 1, для офицерскихъ квартиръ, трехъ каменныхъ ледниковъ. устройство мостовыхъ во дворахъ, тротуаровъ и фонарей, съ устройствомъ помойно-мусорныхъ ямъ, отхожихъ мѣстъ и выгребовъ цементно-бетонныхъ и съ производствомъ работъ по разборкѣ старыхъ офицерскихъ домиковъ со службами при нихъ, въ С.-Петербургскомъ складѣ огнестрѣльныхъ припасовъ	114.967	—
18 декабря.	Правленіе Кавказскаго Округа Путей Сообщенія (г. Тифлисъ).	Шоссированіе 1 и 2 версты Военно-Зекарской дороги, пролегающихъ по Балахванской улицѣ въ гор. Кутаисѣ. въ 4-й дистанціи Тифлисскаго отдѣленія Округа	13 485	84
18 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Варшавскаго Военнаго Округа.	1) Въ г. Скерневицахъ, Варшавской губ.: постройка обознаго сарая для 181-го пѣхотнаго резервнаго Остроленскаго полка	17.656	—
		2) Въ г. Холмѣ, Люблинской губ., постройка каменнаго сарая для 52 повозокъ дивизіоннаго лазарета и полевого госпиталя 17-ой пѣхотной дивизіи	7.667	—
18 декабря.	Сѣдлецкое Губернское Правленіе.	Ремонтъ въ 1902 г. земскихъ дорогъ и мостовъ:		
		въ Бѣльскомъ уѣздѣ	23.748	15
		» Сѣдлецкомъ »	17.547	75
28 декабря.	Туркестанское Окружное Инженерное Управленіе.	Постройка въ гор. Ташкентѣ флигеля на 27 человѣкъ заразныхъ больныхъ военнаго госпиталя	45.000	—

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 26-го Ноября по 3-е Декабря 1901 года.

№№ по порядку.	Часть и участокъ.	Улица и № дому.	Владѣлецъ.	Техникъ или архитекторъ.	Родъ построекъ.
1312	Васильев. Сув. уч.	23-я линія, № 20, 22 24	Смельтъ.	Кочергинъ.	Деревянная одноэтажная постройка.
1313	Выборг. 2 уч.	Головинская ул., № 57.	Соколовъ.	Соколовъ.	3-хъ этажная постройка каменнаго дома.
1314	Рождеств. 1 уч.	Калашниковская набер., № 26.	Воденикова.	Липскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
1315	Васильев Сув уч.	Мал. просп. и Картошихина ул., № 16—20.	Наслѣдн. Макаровы.	Зографъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
1316	Выборг. 2 уч	Сердобольская ул., № 59.	Густовъ.	Поликарповъ.	Деревянная 1 этажная постройка.
1317	Казанск. 2 уч.	Мѣщанская ул. № 25.	Пропперъ.	— —	Ремонтъ каменнаго дома.
1318	Москов. 4 уч.	Казачій пер. и Гороховая ул., № 61—1.	Дернова.	Горсъ	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типогр афія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 51.
Воскресенье, 16 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 51.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Временное положеніе о поощреніи десятниковъ.—Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ (продолженіе).—О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ.—Правительственныя распоряженія.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

На очередномъ общемъ собраніи 11 декабря присутствовало 32 дѣйствительныхъ члена, 1 членъ—сотрудникъ, 2 члена—соревнователя 10 гостей, 1 студентъ и 3 представителя печати, всего 49 лицъ; предсѣдательствовалъ І. С. Китнеръ.

Засѣданіе началось чтеніемъ протокола предыдущаго собранія; затѣмъ, въ числѣ текущихъ дѣлъ, секретаремъ были прочитаны: письмо г. Берггольца, въ которомъ г.г. участники III съѣзда зодчихъ, подписавшіеся на альбомъ портретовъ членовъ съѣзда, увѣдомлялись, что альбомъ этотъ печатается и черезъ 6—7 недѣль будетъ выпущенъ; письмо г. Тимоховича, съ изъявленіемъ признательности Обществу за образованіе особой комиссіи для изслѣдованія дѣйствія воздушныхъ фильтровъ—распредѣлителей г. Тимоховича, причемъ послѣдній изъявилъ полную готовность содѣйствовать работамъ комиссіи; наконецъ, заявленія двухъ, существующихъ при Обществѣ комиссій о необходимости пополнить ихъ составъ избраніемъ новыхъ лицъ, въ виду отъѣзда, болѣзни и смерти нѣкоторыхъ изъ членовъ этихъ коммиссій. Одна изъ нихъ образована по вопросу о мѣрахъ охраненія смежныхъ зданій отъ поврежденій вслѣдствіе возведенія новыхъ построекъ: другая образована еще въ 1895 году—по вопросу объ устройствѣ мансардъ.

Принявъ прочитанныя сообщенія къ свѣдѣнію, собраніе постановило вопросъ о пополненіи состава комиссій разсмотрѣть въ одномъ изъ ближайшихъ собраній.

Присутствующимъ были предложены для обозрѣнія образцы паркета фабрики князя Р. Сангушко въ м. Славута, Волынской губ. (представитель въ С.-Петербургѣ—инж. С. А. Сѣмашко).

Далѣе слѣдовало чтеніе и обсужденіе замѣчаній, которыя предполагается отъ имени общества довести, въ видахъ пользы дѣла, до свѣдѣнія СПБ. городской управы по поводу объявленныхъ ею международныхъ конкурсовъ на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ. Такъ какъ замѣчанія эти по существу однородны съ излагаемыми ниже замѣчаніями Общества Гражданскихъ Инженеровъ, то мы ограничимся здѣсь лишь краткимъ обзоромъ ихъ содержанія. Высказываемыя Обществомъ пожеланія сводятся къ слѣдующему: 1) желательность опубликованія именъ членовъ жюри *заранѣе*, какъ это принято на большинствѣ конкурсовъ, и желательность приглашенія въ составъ жюри представителей другихъ странъ вызываемая международнымъ характеромъ самого конкурса; 2) желательность привлеченія автора премированнаго проекта къ его детальной разработкѣ; 3) необходимость опубликованія снимковъ вида береговъ Невы на мѣстѣ проектируемыхъ мостовъ—съ цѣлью согласованія архитектурной обработки послѣднихъ съ характеромъ ближайшихъ строеній; 4) желательность болѣе ясной редакціи пункта программы, касающагося безпрепятственнаго сообщенія проѣзжей части съ троттуарами въ каждой точкѣ моста, и 5) желательно не слишкомъ стѣснять конкурентовъ въ отношеніи стоимости художественной обработки мостовъ.

Въ виду того, что вопросы эти отчасти уже были обсуждаемы въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій, особыхъ преній не послѣдовало. Н. А. Бѣлелюбскій сдѣлалъ нѣсколько указаній, выяснивъ, между прочимъ, практическія затрудненія, связанныя съ приданіемъ жюри международнаго характера, а также указавъ, какимъ именно образомъ слѣдуетъ понимать пунктъ программы о безпрепятственномъ сообщеніи проѣзжей части моста съ троттуарами. По поводу перваго изъ этихъ замѣчаній Э. Г. Перримондъ высказалъ, что нѣтъ надобности въ приглашеніи многихъ иностранныхъ представителей: достаточно ограничиться лишь нѣкоторыми странами, отъ которыхъ можно ожидать наибольшаго участія въ конкурсѣ,—что уменьшаетъ трудность образованія такого жюри. Формулируя сказанное Н. А. Бѣлелюбскимъ, П. Ю. Сюзоръ замѣтилъ, что указанія Н. А., въ сущности, только разъясняютъ вопросъ, но не находятся въ принципіальномъ противорѣчіи съ предполагаемыми со стороны Общества замѣчаніями.

Этимъ вопросъ былъ исчерпанъ.

Н. А. Бѣлелюбскій сдѣлалъ докладъ о конгрессѣ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ

Будапештѣ, въ которомъ ознакомилъ слушателей съ исторіей возникновенія этого общества съ собиравшимися по дѣлу изслѣдованія матеріаловъ конгрессами и, въ частности, съ занятіями конгресса 1901 года въ Будапештѣ.

Начало восьмидесятыхъ годовъ можно считать тѣмъ, такъ сказать, моментомъ, съ котораго вопросъ объ однообразномъ испытаніи матеріаловъ получилъ международное значеніе. Въ 1884 году состоялась первая международная конференція въ Мюнхенѣ, гдѣ между прочимъ была выяснена настоятельная необходимость выработки и введенія однообразныхъ методовъ испытанія строительныхъ матеріаловъ, а также сдѣлана первая попытка установить однообразную международную номенклатуру. Въ конференціи этой участвовали, однако, представители далеко не всѣхъ странъ; такъ, напр., въ ней не участвовали Франція, Соединенные Штаты Сѣв. Америки и еще нѣсколько государствъ. Представителями Россіи на этой конференціи были А. Р. Шуляченко и самъ докладчикъ.

Далѣе происходило еще нѣсколько съѣздовъ представителей различныхъ государствъ, но лишь Цюрихскую конференцію 1895 года можно считать закончившей объединеніе всѣхъ странъ для разработки такого важнаго вопроса, какъ однообразное испытаніе и оцѣнка строительныхъ матеріаловъ. На этой конференціи было положено основаніе постояннаго совѣта международнаго общества испытанія матеріаловъ, на обязанность котораго и были возложены всѣ подготовительныя работы по созыву и занятіямъ будущихъ съѣздовъ или конгрессовъ. Въ то же время въ Штуттгартѣ началъ издаваться органъ общества, содержащій, кромѣ оффиціальнаго отдѣла, и часть неоффиціальную, посвященную разработкѣ различныхъ вопросовъ, касающихся тѣхъ или другихъ свойствъ строительныхъ матеріаловъ *).

Число членовъ общества сразу же стало возрастать: на конгрессѣ 1897 года въ Стокгольмѣ было 1279 членовъ; ко времени же конгресса 1901 года въ Будапештѣ количество ихъ возросло до 1548 лицъ, въ числѣ которыхъ со стороны Россіи было 418; за Россіей слѣдовала Германія, съ 363 членами.

Упомянувъ, затѣмъ, о съѣздѣ, происходившемъ въ Парижѣ во время послѣдней всемірной выставки, устроенномъ, однако, помимо международнаго общества и потому не исключавшаго потребности въ созывѣ конгресса въ 1901 году въ Будапештѣ,—докладчикъ довольно обстоятельно познакомилъ съ дѣятельностью этого послѣдняго конгресса, сообщивъ содержаніе выдающихся докладовъ. Въ дѣятельности постояннаго совѣта общества Н. А. Бѣлелюбскій особенно отмѣтилъ умѣлую подготовку занятій конгресса, пожелавъ, чтобы и предстоявшій въ 1903 году VIII-й конгрессъ, мѣстомъ котораго назначенъ Петербургъ, былъ также хорошо подготовленъ и обставленъ, какъ это было въ Будапештѣ.

*) На конгрессѣ 1901 года въ Будапештѣ было, между прочимъ, постановлено разсылать безплатно всѣмъ членамъ общества оффиціальный отдѣлъ изданія; неоффиціальную же часть—по подпискѣ.

Докладъ, иллюстрированный пояснительными рисунками на экранѣ, былъ выслушанъ съ живѣйшимъ интересомъ. Собраніе благодарило уважаемаго докладчика аплодисментами, послѣ чего І. С. Китнеръ выразилъ просьбу, чтобы Н. А. Бѣлелюбскій не отказался знакомить, время отъ времени, Общество съ ходомъ подготовительныхъ работъ по созыву VIII-го конгресса въ Петербургѣ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ въ пятницу, 30 ноября, состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 23 дѣйствительныхъ членовъ и 2 гостей.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія 23 ноября, предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія присутствовавшихъ о полученіи Обществомъ приглашенія принять участіе, въ лицѣ его членовъ, во Всероссійскомъ пожарномъ съѣздѣ, созываемомъ въ Москвѣ 27 марта 1902 г. Императорскимъ Пожарнымъ Обществомъ.

Собраніе постановило назначить въ одно изъ ближайшихъ очередныхъ собраній избраніе представителей на этотъ съѣздъ; послѣдніе, согласно приглашенію Совѣта Общества, должны войти въ составъ организаціоннаго Комитета съѣзда.

Затѣмъ было заслушано заключеніе комиссіи, избранной очереднымъ собраніемъ 18 октября для разсмотрѣнія программъ конкурса, объявленнаго С.-Петербургской Городской Управой на составленіе проектовъ Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ.

Заключеніе комиссіи одобрено очереднымъ собраніемъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, и сводится, въ общемъ, къ слѣдующимъ замѣчаніямъ:

По Дворцовому мосту: 1) По поводу указанія, сдѣланнаго въ § 7 программы, гдѣ сказано, что «полученіе преміи не влечетъ за собой права, какъ на составленіе окончательнаго проекта, такъ и на выполненіе самаго сооруженія»,—комиссія высказалась, что конкурентамъ, получившимъ первыя преміи, напротивъ, слѣдовало-бы обязательно предоставить подробную разработку окончательнаго проекта, по ознакомленіи со всѣми конкурсными проектами и на основаніи указаній, данныхъ членами жюри и городской Управой, имѣя въ виду, что конкурентъ, представившій лучшій проектъ, сумѣетъ лучше и приспособить его къ послѣднимъ требованіямъ города.

2) Члены жюри, согласно условіямъ программы, назначаются городской Управой, при чемъ они обязуются заявить о непринятіи ими прямого, или косвеннаго, (?) участія въ конкурсномъ состязаніи.

По мнѣнію комиссіи, составъ жюри долженъ быть объявленъ заранѣе, одновременно съ обнародованіемъ программъ, какъ это практикуется во всѣхъ общественныхъ конкурсахъ,—съ цѣлью предоставить конкурирующимъ увѣренность въ томъ, что ихъ проекты, требующіе громадной затраты энергіи и труда, будутъ разсмотрѣны лицами, дѣйствительно вполнѣ компетентными для рѣшенія вопроса о техническихъ достоинствахъ и недостаткахъ представленныхъ на кон-

курсъ проектовъ. Въ составъ членовъ, извѣстнаго заранѣе, жюри должны входить, съ правомъ рѣшающаго голоса, только эксперты-спеціалисты; представители же города могутъ имѣть лишь совѣщательный голосъ; послѣднее необходимо въ виду того, чтобы рѣшеніе членовъ жюри по такому спеціальному конкурсу, какъ настоящій, было вполнѣ научно и соотвѣтствовало бы современному положенію мостовой техники.

3) Редакція § 14, въ которой опредѣляется система мостовъ, признана комиссіей неудачной: въ началѣ параграфа сказано, что «система моста предоставляется усмотрѣнію проектирующихъ»; но вслѣдъ же за этой фразой приводится весьма строгое условіе, требующее «чтобы на каждомъ пунктѣ моста сообщеніе между обоими троттуарами было свободно». Этимъ требованіемъ какъ бы устраняются всѣ подвѣсныя системы и предрѣшается одна только арочная система моста, съ ѣздой по верху.

Далѣе, въ этомъ параграфѣ требуется, чтобы конструкція и орнаментація моста соотвѣтствовали красотѣ вблизи расположенныхъ зданій. Такая постановка вопроса не можетъ считаться раціональною, потому что при ней орнаментація разсматривается, какъ нѣчто постороннее конструкціи, и, во всякомъ случаѣ, не предполагается ихъ полнаго взаимодѣйствія. Слѣдовало бы поэтому указать, что ближайшей задачей конкурентовъ должно являться созданіе художественнаго произведенія, достойнаго окружающей обстановки и значенія этого пункта русской столицы, при условіи—конструкціи, раціональной во всѣхъ отношеніяхъ.

Для выполненія этого условія заграничными и иногородными конкурентами необходимо, чтобы къ чертежамъ общаго расположенія моста были приложены перспективные виды расположенныхъ вблизи моста, столь своеобразныхъ по архитектурѣ, зданій, какъ Зимній дворецъ, Адмиралтейство, Академія Наукъ и пр.

4) Въ § 15 программы указанъ какъ бы максимальный уклонъ моста въ 0,03, но въ дѣйствительности, согласно отмѣткамъ, приведеннымъ въ программѣ и на чертежахъ, этотъ уклонъ является нормальнымъ, такъ какъ, при наибольшей свободной высотѣ моста надъ ординаромъ рѣки въ 3 саж., не представляется возможнымъ придать мосту меньшій уклонъ. Признавая уклонъ въ 0,03 весьма значительнымъ, не только въ смыслѣ красоты общаго вида моста, но и по отношенію къ трудности подъема на него лошадей, комиссія полагаетъ, что его желательно было бы уменьшить; послѣднее можетъ быть достигнуто или уменьшеніемъ свободной высоты прохода судовъ подъ мостомъ, или нѣкоторымъ возвышеніемъ начальныхъ точекъ моста на берегу рѣки, такъ какъ, въ виду огражденія города отъ наводненій, возвышеніе набережныхъ Невы и каналовъ является главнымъ основнымъ требованіемъ всѣхъ наиболѣе раціональныхъ проектовъ, выработанныхъ техническими обществами для огражденія Петербурга отъ наводненій.

5) Въ § 17, въ которомъ приводится указаніе о томъ, что часть моста, „остающаяся свободной отъ загрузки экипажами и людьми (?) должна быть предположена нагруженной нагрузкой въ 3 пуда на квадратный фугъ“, вкралась опечатка, такъ какъ, по загрузкѣ моста экипажами и „людьми“, свободной части его, подлежащей загрузкѣ, не окажется, и поэтому, вмѣсто „людьми“, слѣдуетъ читать „лошадьми“; эта опечатка можетъ ввести проектирующихъ въ заблужденіе.

6) Редакцію § 19 также нельзя признать удачной, такъ какъ сперва идетъ рѣчь о данныхъ нагрузки, которая должна быть принята при опредѣленіи размѣровъ частей главныхъ фермъ, въ общемъ случаѣ, а, затѣмъ, тотчасъ же послѣ 1-го условія, вводится указаніе объ опредѣленіи усилій, при наименьшей величинѣ нагрузки, и далѣе уже становится неяснымъ, относятся ли слѣдующіе пункты къ общему случаю разсчета главныхъ фермъ, или же—къ тому частному, когда необходимо принимать наименьшую величину нагрузки.

7) Данныя, приводимыя въ § 24 о допускаемой нагрузкѣ на „каменныя части сооруженія“, представляются не вполнѣ соотвѣтственными, такъ какъ, напримѣръ, прочное сопротивленіе „тесовой кладки изъ плиты *известняка* (?) или песчаника на цементномъ растворѣ“ опредѣлено программой въ 20 килогр. на 1 кв. сантиметръ (8 пуд. на 1 кв. д), тогда какъ перечисленные здѣсь каменные матеріалы, плита, известнякъ и песчаникъ далеко не однообразны по своей прочности и, казалось бы, что указанное программой сопротивленіе должно быть отнесено лишь къ песчанику и путиловской отборной плитѣ. Также не вполнѣ соотвѣтственнымъ является напряженіе, назначенное въ этомъ параграфѣ для бетонной кладки изъ гранитнаго щебня, которое, въ виду значительной прочности послѣдняго, можетъ быть принято гораздо большимъ. Во всякомъ случаѣ, въ этомъ параграфѣ могли бы быть указаны болѣе точныя и вполнѣ мотивированныя данныя о прочности тѣхъ или другихъ мѣстныхъ каменныхъ матеріаловъ, на основаніи результатовъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ Механической Лабораторіи Института Инженер. Пут. Сообщенія.

Для разсчета прочнаго сопротивленія на сжатіе, при продольномъ изгибѣ (длинныя стойки), дана въ программѣ только формула Лессля и Шюблера, и совсѣмъ игнорирована формула Эйлера, между тѣмъ какъ послѣдняя, въ виду ея несомнѣнныхъ преимуществъ въ смыслѣ большей точности, должна быть предпочтительно употребляема въ разсчетахъ мостовъ,—тѣмъ болѣе, что таблицы, составленныя на основаніи формулы Эйлера, помѣщены уже въ весьма распространенномъ изданіи „Подборъ поперечныхъ сѣченій“, Н. А. Бѣлелюбскаго и Н. Б. Богуславскаго.

Въ отдѣлѣ данныхъ, относящихся къ прочному сопротивленію металлическихъ частей сооруженія, не указаны сопротивленія, допускаемыя для канатовъ, цѣпей и пр. частей особыхъ конструкцій, опредѣленіе которыхъ предоставляется самимъ проектирующимъ.

Казалось бы, что, приводя всѣ подробныя данныя о нагрузкѣ частей моста, допускаемомъ напря-

женіи и пр., слѣдовало бы указать въ программѣ также и напряженіе для вышеуказанныхъ частей моста, которыя должны были-бы быть установлены, въ опредѣленныхъ предѣлахъ, лицами, составлявшими программу конкурса. Въ противномъ случаѣ, конкурирующимъ предоставляется полная свобода при выборѣ прочнаго сопротивленія этихъ частей моста, и для членовъ жюри явится излишнее затрудненіе—при сравненіи и повѣркѣ представленныхъ на конкурсъ разсчетовъ мостовъ.

8) Нельзя также не указать на неудобство помѣщенія въ программѣ различныхъ техническихъ данныхъ—по двумъ системамъ, метрической и русской; подобная двойственность въ настоящее время, при установившейся въ мостовой техникѣ метрической системѣ, представляется непонятной.

и 9) Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить сравнительную незначительность суммы, назначенной въ приложенной къ программѣ таблицѣ единичныхъ цѣнъ на художественно-архитектурную отдѣлку моста,—250.000 руб.,—который при своемъ расположеніи въ центральной части города долженъ быть безукоризненно выполненъ въ художественно-архитектурномъ отношеніи.

По Охтенскому мосту: 1) Всѣ вышеприведенныя замѣчанія по программѣ, составленной для проектированія Дворцоваго моста, относятся полностью и къ программѣ Охтенскаго моста, представляющей собой почти дословное повтореніе первой.

и 2) По отношенію къ выбору системы для Охтенскаго моста необходимо указать, что предрѣшаемая программой арочная система, съ ѣздою по верху, съ пользой для дѣла могла бы быть замѣнена для Охтенскаго моста другой, болѣе экономичной системой, если бы въ программѣ этого моста не было категорично обусловлено требованіе «свободнаго сообщенія между тротуарами въ каждомъ пунктѣ моста».

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе выразило благодарность членамъ комиссіи за подробную разработку вопроса.

Въ заключеніе было доложено о присланныхъ инженеромъ Шимкевичемъ въ библіотеку Общества многочисленныхъ книгахъ и журналахъ. Собраніе постановило благодарить г. Шимкевича за щедрую присылку.

Временное положеніе о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ *).

1. Съ цѣлью поощренія десятниковъ строительнаго дѣла отличающихся особымъ знаніемъ дѣла, усердіемъ и примѣрнымъ поведеніемъ, при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ учреждается касса для выдачи ежегодныхъ премій въ видѣ поощрительныхъ атестатовъ и особыхъ знаковъ, или медалей.

2. Касса составляется:

а) добровольными пожертвованіями лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, и

б) отчисленіемъ изъ средствъ Общества особой суммы, въ размѣрѣ, имѣющемъ быть установленнымъ Общимъ Собраніемъ.

3. Кассою и дѣлопроизводствомъ по сему предмету завѣдуетъ Правленіе Общества.

4. Къ полученію наградъ, указанныхъ въ § 1, могутъ быть представляемы десятники, исполнявшіе свои обязанности безупречно не менѣе 10 лѣтъ—для полученія атестата, и не менѣе 15 лѣтъ—для полученія медали, или особаго знака, по предложенію дѣйствительныхъ членовъ Общества.

При этомъ не обязательно, чтобы представляемый къ наградѣ десятникъ находился при работахъ, производящихся подъ наблюденіемъ дѣйствительныхъ членовъ Общества.

5. Число ежегодно присуждаемыхъ наградъ не ограничено и устанавливается Общимъ Собраніемъ, въ зависимости отъ свободныхъ средствъ кассы.

6. Присужденіе наградъ производится въ одномъ изъ первыхъ, послѣ лѣтняго перерыва, засѣданій, по предварительно составленному кандидатскому списку.

7. Каждый изъ дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ имѣетъ право указывать на кандидатовъ, достойныхъ награжденія и съ этою цѣлью, до начала осеннихъ засѣданій, доставляетъ въ Правленіе Общества письменный отзывъ о каждомъ изъ рекомендуемыхъ имъ десятниковъ, съ указаніемъ мѣста рожденія кандидата, его возраста, спеціальнаго ремесла, мѣста полученія образованія и прочихъ свѣдѣній, для занесенія его въ списокъ кандидатовъ.

*) Утверждено Общ. Собр. 27 Ноября и 4 Декабря 1901 г.

Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ на III конгрессѣ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ.

(*Продолженіе*).

Разрушеніе всякаго сооруженія подъ дѣйствіемъ механическаго усилія происходитъ по линіямъ наименьшаго сопротивленія. Въ каменной кладкѣ, составленной изъ разнородныхъ элементовъ, для сужденія о предѣльномъ усиліи, которое она можетъ выдерживать, необходимо принимать въ соображеніе какъ сопротивленіе раствора, такъ и сопротивленіе элементовъ кладки, и *силу сцѣпленія, развиваемую растворомъ съ элементами кладки* Безусловно горизонтальные „швы“ кладки имѣютъ, вслѣдствіе своей тонкости, безконечно большое сопротивленіе раздавливанію, но если ихъ горизонтальность такъ или иначе нарушена, то возникшее усиліе скалыванія проявляется, какъ въ самомъ растворѣ, такъ и въ мѣстѣ его соприкосновенія съ элементами кладки; изъ этого явствуетъ необходимость и важность знанія силы сцѣпленія даннаго раствора съ элементами кладки.

Хотя сознаніе важности испытанія силы сцѣпленія вяжущихъ веществъ явилось уже давно, но испытанія эти не проникли въ текущія опредѣленія техническихъ качествъ вяжущихъ веществъ, наравнѣ, напр., съ опредѣленіями сопротивленій разрыву, глав-

нѣйше вслѣдствіе отсутствія точныхъ методовъ опредѣленія этого свойства вяжущихъ строительныхъ матеріаловъ.

R. Feret, уже много работавшій надъ излагаемымъ вопросомъ, представилъ на III-мъ конгрессѣ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ весьма важные результаты испытаній силы сцѣпленій для различныхъ матеріаловъ кладки и растворовъ, а также и для желѣзо-бетона.

Опредѣленія сцѣпленія производились подъ дѣйствіемъ усилія, какъ направленнаго нормально плоскости разъединенія двухъ сцѣпляющихся поверхностей, такъ и проходящаго по направленію этой плоскости, т. е. непосредственно опредѣляемымъ усиліемъ было или изгибающее, или скалывающее.

Наименьшая точность не превышала 12% отъ величины измѣряемаго усилія, производящаго разъединеніе сцѣпленныхъ поверхностей, т. е. была не менѣе точности обыденныхъ опредѣленій иныхъ механическихъ усилій для вяжущихъ веществъ.

Результаты опытовъ R. Feret приводятъ къ нижеслѣдующимъ, весьма важнымъ для практики строительнаго дѣла заключеніямъ о силѣ сцѣпленія вяжущихъ матеріаловъ съ различными матеріалами кладки и съ желѣзомъ, въ зависимости отъ различныхъ условій.

A) Сцѣпленіе одного и того же раствора съ различными тѣлами—различно.

Сцѣпленіе растворовъ съ камнями зависитъ отъ крупности зерна послѣднихъ, и оно тѣмъ болѣе, чѣмъ каменный матеріалъ пористѣе. Величина сцѣпленія не зависитъ отъ величины неровностей и шероховатостей на сцѣпляемыхъ поверхностяхъ камня: напр., сопротивленіе сцѣпленію почти одно и тоже, были-ли поверхности камней, до ихъ склеиванія, сдѣланы гладкими, или же имѣли впадины и выпуклости, до сантиметра величиной.

Напротивъ, сцѣпленіе съ желѣзомъ болѣе въ томъ случаѣ, когда поверхность желѣза шероховата, чѣмъ если она отшлифована.

B) Сцѣпленіе растворовъ съ каменными матеріалами уменьшается, если ихъ поверхности загрязнены, или недостаточно смочены передъ употребленіемъ въ кладку. При употребленіи нетрамбованныхъ растворовъ сцѣпленіе мало возрастаетъ съ ихъ уплотненіемъ.

C) Для одного и того же матеріала сцѣпленіе растворовъ одинаковаго состава, но приготовленныхъ изъ портландъ-цементовъ весьма различнаго качества, очень мало разнятся; иногда даже величина этого сцѣпленія больше для плохихъ цементовъ, чѣмъ для цементовъ лучшаго качества. Это обстоятельство весьма важно для строительной практики, такъ какъ, показывая вообще однородность портландскаго цемента, даже при нѣкоторыхъ недочетахъ въ производствѣ его, позволяетъ строителю постоянно быть освѣдомленнымъ о величинѣ сцѣпленія примѣняемаго раствора изъ портландъ-цемента съ даннымъ матеріаломъ если это сцѣпленіе было для послѣдняго опредѣлено и при портландъ-цементѣ другого завода.

Принимая въ соображеніе все большее и большее распространеніе портландъ-цемента для кладки (напр., въ видѣ смѣшанныхъ растворовъ), позволяемъ себѣ указать и на это преимущество столь зарекомендовавшаго себя вяжущаго матеріала.

Далѣе R. Feret показалъ, что для одного и того же цемента сцѣпленіе его возрастаетъ съ увеличеніемъ тонкости помола.

Цементы романскіе и гидравлическія извести развиваютъ, при одинаковомъ составѣ растворовъ, меньшее сцѣпленіе, чѣмъ цементы портландскіе.

Шлаковые цементы развиваютъ сцѣпленія, весьма разнящіяся отъ сцѣпленій цементовъ портландскихъ, и при томъ то больше, то меньше послѣднихъ, въ зависимости отъ различныхъ условій и качествъ шлаковыхъ цементовъ.

Смѣси портландъ-цемента съ другими вяжущими веществами даютъ меньшія сцѣпленія, чѣмъ чистый портландскій цементъ.

D) Величина зеренъ песка вліяетъ почти также на сцѣпленіе, какъ и на сопротивленіе разрыву. Вообще говоря, чѣмъ большее количество крупныхъ зеренъ содержитъ песокъ, тѣмъ больше и сцѣпленіе растворовъ. Однако существуетъ нѣкоторый предѣлъ и, при растворахъ одинаковаго состава, максимальное сцѣпленіе соотвѣтствуетъ песку, содержащему нѣкоторую пропорцію зеренъ крупныхъ и мелкихъ, при отсутствіи зеренъ промежуточной величины.

E) Сцѣпленіе растворовъ, при равныхъ прочихъ условіяхъ, не пропорціонально количеству цемента, входящему въ нихъ. Повидимому, послѣ достиженія нѣкоторой степени жирности раствора, является почти непроизводительнымъ увеличеніе содержанія въ немъ цемента. Для шлаковыхъ цементовъ сцѣпленіе мало измѣняется, въ предѣлахъ составовъ растворовъ, примѣняемыхъ на практикѣ.

F) Вліяніе на сцѣпленіе природы воды, взятой для затворенія—ничтожно, но вліяніе пропорціи ея весьма значительно. Сцѣпленіе, почти нулевое для растворовъ, затворенныхъ очень сухо, быстро возрастаетъ съ увеличеніемъ пропорціи воды и достигаетъ максимума для растворовъ пластичной консистенціи (нормальной), или нѣсколько болѣе мокрыхъ. При смачиваніи камней кладки, сцѣпленіе ихъ съ растворомъ увеличивается.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ въ техникѣ строительнаго дѣла.

(Докладъ проф. А. Р. Шуляченко въ общемъ собраніи Общества Архитекторовъ 13-го ноября 1901 года).

Докладъ, которымъ я позволяю себѣ занять сегодня вниманіе почтеннаго собранія, имѣетъ своимъ предметомъ новые цементно-известковые растворы, начинающіе входить въ практику современнаго строительнаго дѣла, при постройкѣ жилыхъ зданій.

Въ августовскомъ номерѣ журнала «Зодчій» напечатана уже моя статья по этому вопросу, въ которой я старался обратить вниманіе архитекторовъ и инженеровъ на замѣчательные результаты, достигнутые примѣненіемъ этихъ растворовъ, взамѣнъ обыкновенныхъ известковыхъ растворовъ, какъ въ отношеніи скорости просыханія вновь построенныхъ зданій, такъ

и относительно прочности этихъ зданій. Въ этой статьѣ я старался дать и посильное научное объясненіе наблюдаемымъ на опытѣ фактамъ.

Однако, изъ печатныхъ замѣчаній по поводу моей статьи, я нашелъ, что не всѣ строители еще признаютъ важность этого новаго фактора въ техникѣ постройки жилыхъ зданій.

Я, конечно, буду возражать печатно же, но путь разъясненія подобныхъ вопросовъ необычайно упрощается и ускоряется при устномъ обсужденіи его, особенно въ присутствіи столь блестящихъ представителей русской техники и зодчества, какое представляетъ настоящее собраніе.

При постройкѣ жилыхъ зданій изъ отдѣльныхъ камней, или кирпичей, для связи этихъ отдѣльныхъ камней въ одну монолитную массу повсемѣстно употреблялся известковый растворъ. Въ странахъ теплыхъ, при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, при не спѣшной постройкѣ, зданіе, возводимое еще вчернѣ, подвергается провѣтриванію, причемъ просыхаетъ и обыкновенный растворъ, для отвердѣванія котораго прежде всего нужно просыханіе зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ просыханія стѣнъ, воздухъ, съ содержащеюся въ немъ углекислотою, проникаетъ въ поры раствора и вступаетъ въ химическое соединеніе съ известью, образуя твердое, нерастворимое въ водѣ тѣло—углекислую известь и закрѣпляя тѣмъ отвердѣваніе известковаго раствора Но и въ теплыхъ климатахъ, вслѣдствіе большого количества воды, вносимаго вмѣстѣ съ растворами и при смачиваніи кирпичей, при неблагопріятныхъ атмосферныхъ условіяхъ, просыханіе стѣнъ замедляется, а вмѣстѣ съ тѣмъ замедляется и процессъ твердѣнія известковыхъ растворовъ: зданіе въ 4, 5 этажей уже подведено подъ крышу, а растворъ едва начинаетъ показывать признаки твердѣнія. Въ климатахъ, подобныхъ нашему, сырыхъ и болотистыхъ, известковые растворы еще менѣе удовлетворяютъ своему назначенію связывать прочно кирпичи. Они твердѣютъ столь медленно, что по прошествіи года кладку можно разобрать руками, и кирпичи въ ней держатся чуть-ли не въ силу собственнаго равновѣсія. Примѣры чуть ли не ежегодно повторяющихся обрушеній домовъ могутъ служить весьма печальными иллюстраціями малой прочности стѣнъ, выведенныхъ на известковыхъ растворахъ. Для просыханія стѣнъ и для того, чтобы дать раствору хоть нѣсколько окрѣпнуть, нашъ строительный уставъ, въ довольно впрочемъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, предписываетъ не приступать къ штукатуркѣ зданій ранѣе года со дня окончанія постройки. Но кто же не знаетъ, что этого времени—недостаточно!

Въ концѣ концовъ мы получаемъ зданіе и непрочное, и сырое.

Поэтому, съ тѣхъ поръ, какъ только вошли въ употребленіе цементы, начались и попытки ихъ примѣненія вмѣсто воздушныхъ известковыхъ растворовъ. Передъ послѣдними цементные растворы имѣютъ слѣдующія преимущества.

1) Процессъ твердѣнія цементныхъ растворовъ основывается на поглощеніи ими воды, которой входитъ въ твердое химическое соединеніе, твердый каменистый гидратъ (силикатъ извести и глинозема) до 20% вѣса цемента. Вслѣдствіе превращенія этого количества воды въ твердый камень, вся вода, прибавленная, при затвореніи раствора, уменьшается въ своемъ количествѣ не только вслѣдствіе испаренія, но и вслѣдствіе превращенія ея въ твердый гидратъ силиката. Въ растворѣ образуются поры, воздухъ занимаетъ эти поры и не только способствуетъ испаренію воды, но, принося съ собою углекислоту, превращаетъ известь въ углекислую не только на наружной поверхности раствора, но и на поверхности поръ внутри раствора. Поэтому цементные растворы сохнутъ скорѣе и отвердѣваютъ крѣпче, нежели известковые.

2) Излишняя влажность не мѣшаетъ процессу отвердѣванія, какъ это имѣетъ мѣсто при твердѣніи известковаго раствора, для котораго необходимо высыханіе воды. Разъ отвердѣвшій цементный растворъ не размокаетъ, не теряетъ своей твердости при дождѣ, какъ это бываетъ съ известковымъ гидратомъ, который, затвердѣвши отъ высыханія, размокаетъ отъ сырости.

3) Прочность сооруженія не подлежитъ риску, ибо цементные растворы отвердѣваютъ скорѣе и крѣпче.

4) Зданія, построенныя на цементѣ, скорѣе высыхаютъ, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, нежели построенныя на известковомъ растворѣ.

Растворы изъ портландъ-цемента обладаютъ сказанными преимуществами въ большей степени, нежели растворы изъ другихъ цементовъ, напр., изъ романъ-цемента: крѣпость раствора изъ портландъ-цемента превышаетъ крѣпость раствора изъ романъ цемента отъ 2 до 3 разъ и болѣе, но романъ-цементъ дешевле портландъ-цементовъ, и потому въ началѣ особенно тамъ, гдѣ романъ-цементъ, какъ, напр., въ Москвѣ, Ригѣ, пріобрѣлъ довѣріе публики, растворъ изъ романъ-цементовъ примѣняется и по сіе время; однако, въ настоящее время портландъ-цементы значительно подешевѣли.

Значительная крѣпость раствора изъ портландъ-цемента позволяетъ примѣнять къ такому раствору гораздо большую пропорцію песку и такимъ образомъ *выравниваетъ цѣну*. Однако, при попыткахъ примѣшиванія къ портландъ-цементу большихъ количествъ песку оказалось, что уже при пропорціи цементу и песку 1 : 5, смѣсь получается столь тощая, песчанистая что перемѣшать ее такъ, чтобы она образовала пластическое тѣсто, почти невозможно, – въ большомъ размѣрѣ, по крайнѣй мѣрѣ. Тогда попробовали придавать тощему тѣсту пластичность, прибавляя къ нему небольшія количества известковаго тѣста, и очень скоро нашли, что такіе смѣшанные, цементно-известковые растворы при большихъ пропорціяхъ песку превосходятъ крѣпостью чистые цементные растворы съ одинаковымъ количествомъ песку. Оказалось, значитъ, возможнымъ примѣшивать къ портландъ цементу значительное количество песку, замѣняя часть цемента известью, при весьма значительной крѣпости. При этомъ получилась и еще одна выгода: при большой примѣси песку (1 : 1 : 10) количество тѣста недостаточно для заполненія всѣхъ промежутковъ между порами, и отвердѣвшій растворъ получается съ значительнымъ ко-

личествомъ поръ, что способствуетъ просыханію швовъ раствора, увеличиваетъ проницаемость его воздухомъ и содѣйствуетъ образованію углекислой извести внутри поръ раствора. Все это, вмѣстѣ взятое, сильно удешевило такіе растворы, и примѣненіе цементно-известковыхъ растворовъ пошло быстрыми шагами.

Я вовсе не думаю утверждать, что только одни портландъ-цементы могутъ проявлять подобныя свойства. Конечно, и другіе цементы могутъ быть примѣшиваемы для той же цѣли къ известковому тѣсту въ воздушныхъ постройкахъ, и если я останавливаюсь теперь на портландъ-цементѣ по преимуществу, то это потому, что портландъ-цементы имѣютъ опредѣленную техническую физіономію не только въ данномъ мѣстѣ, гдѣ сдѣланы наблюденія о пригодности ихъ для смѣшанныхъ растворовъ, а повсюду—по всему лицу земли, тогда какъ то, что наблюдено надъ романъ-цементомъ данной фирмы, только къ этому цементу и примѣняется.

Наши петербургскіе инженеры начали примѣнять для смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ портландскій цементъ, въ виду тѣхъ опытовъ, которые уже были сдѣланы въ Германіи и Швеціи.

Первымъ, сколько мнѣ извѣстно, былъ полковн. Стаценко, построившій осенью 1895 г. на смѣшанномъ растворѣ 1 : 5 : 8, небольшой флигель герцога Мекленбургскаго, который зимою былъ занятъ и обитаемъ. Поощренный этимъ успѣхомъ, скоростью просыханія стѣнъ и быстрымъ отвердѣваніемъ раствора, полковникъ Стаценко въ іюлѣ 1896 г. приступилъ къ постройкѣ большого дома (въ 2.300.000 кирпичей), и въ августѣ домъ былъ весь отдѣланъ и заселенъ; онъ отличался сухостью, въ чемъ каждый можетъ удостовѣриться. Стоимость новаго раствора превысила стоимость обыкновеннаго раствора на 2,5%. Въ виду этихъ благопріятныхъ результатовъ при постройкѣ жилыхъ домовъ на смѣшанномъ цементно-известковомъ растворѣ, въ 1897 г. на годичномъ собраніи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по поводу вопроса, чѣмъ ознаменовать наступающее столѣтіе Петербурга, я сдѣлалъ докладъ о пользѣ цементно-известковыхъ растворовъ, какъ въ отношеніи прочности, такъ и въ отношеніи сухости, причемъ указалъ, что и въ санитарномъ отношеніи распространеніе примѣненія новыхъ растворовъ можетъ быть благодѣтельно въ смыслѣ оздоровленія Петербурга, угнетаемаго сырымъ климатомъ. Императорское Русское Техническое Общество учредило комиссію, которая прежде всего условилась въ методахъ изслѣдованія растворовъ, и опредѣленія количества воды, остающейся въ стѣнахъ по окончаніи постройки.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляется на службу, изъ отставныхъ: гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Максимовичъ**—губернскимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія вятскаго губернскаго правленія, съ 9-го ноября.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: исправляющій должность старшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ **Глѣбовичъ** —съ 28-го мая 1901 г.; губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія псковскаго губернскаго правленія **Станкевичъ**– съ 30-го іюля 1901 г.; смотритель каѳедральнаго во Имя Христа Спасителя собора въ Москвѣ и младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія **Литвиновъ**–съ 5-го марта 1901 г.; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія **Масленниковъ**—съ 11-го іюня 1901 г.; кѣлецкій губернскій инженеръ-архитекторъ **Маркевичъ**—съ 3-го января 1901 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники*: исправляющій должность члена техническо-строительнаго комитета Министерства **Векшинскій** — съ 9-го февраля 1899 г.; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія самарскаго губернскаго правленія **Клейнерманъ**—съ 1-го іюня 1901 г.; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія пензенскаго губернскаго правленія **Сѣмечкинъ**—съ 10-го октября 1901 г.; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія **Карапетовъ**—съ 8-го іюля 1898 г.; старшій инженеръ по дорожной части при минскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Безпальчевъ**—съ 1-го ноября 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры*: младшіе архитекторы строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: курскаго, **Гавриловъ**—съ 4-го іюня 1900 г. и эстляндскаго, **Таммъ**—со 2 го апр. 1901 г. младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія могилевскаго губернскаго правленія **Кальнинъ**—съ 30-го мая 1901 г.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *статскаго совѣтника*: ординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, коллежскій совѣтникъ **Косяковъ** - съ 1-го іюня 1901 г.; *надворнаго совѣтника*, причисленный къ Министерству **Гриммъ** — съ 15-го октября 1900 г., по званію академика Императорской академіи художествъ; *коллежскаго ассессора*, младшій помощникъ инспектора института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, коллежскій секретарь **Гартманъ**—съ 1-го октября 1900 г.; *коллежскаго секретаря*: **Веревкинъ**—съ 6-го іюля 1901 г., **Волковъ** и **Поликарповъ**, оба съ 10 октября 1901 г., исправляющій должность младшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ **Воскресенскій**—съ 17-го августа 1901 г. Веревкинъ, Волковъ, Поликарповъ и Воскресенскій — по званію гражданскихъ инженеровъ; исправляющіе должности младшихъ инженеровъ по дорожной части: при особомъ присутствіи лифляндскаго губернскаго правленія: **Шарловъ** и **Каретниковъ**, оба — съ 24-го іюня 1901 г. и при губернскихъ распорядительныхъ комитетахъ: гродненскомъ: **Березинъ**—съ 21-го іюля 1901 г. и **Карачевскій-Волкъ**—съ 8-го октября 1901 г. и ставропольскомъ, **Гулинъ**—съ 11-го октября 1901 г., всѣ пятеро по званію гражданскаго инженера; *коллежскаго регистратора*, исправляющій должность младшаго инженера строительнаго отдѣленія рязанскаго губернскаго правленіа **Цѣханскій**—съ 10-го августа 1901 г., по званію класснаго художника архитектуры.

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Назначаются: членъ-благотворитель покровской общины сестеръ милосердія и причисленный къ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Лучинскій**—старшимъ почетнымъ членомъ той же общины, съ 26-го апрѣля, съ оставленіемъ его причисленнымъ къ названной Канцеляріи; архитекторъ павловскаго городового правленія, классный художникъ 2-й степени, надворный совѣтникъ **Зайцевъ**—членомъ техническаго комитета при инспекторѣ строительной части вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, съ 11-го октября, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*: архитекторъ бѣлостокскаго института Императора Николая I **Горшковъ** — съ 10-го февраля 1900 г., по званію гражданскаго инженера; *коллежскаго регистратора*: почетные старшины при московскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ: **Остроградскій**—

съ 8-го мая 1900 г. и Морозовъ—съ 19-го марта 1900 г., оба—по званію класснаго художника архитектуры.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности архитектора московской Голицынской больницы, причисленный къ Министерству Путей Сообщенія, титулярный совѣтникъ **Поповъ**, съ 21-го сентября 1901 г.

По кабинету Его Императорскаго Величества.

Отчисляется отъ Кабинета Его Величества причисленный къ Кабинету Его Величества гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Чагинъ**, съ 1-го октября 1901 года, за назначеніемъ его архитекторомъ при с.-петербургской конторѣ Императорскихъ театровъ.

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
18 декабря.	Двинское Крѣпостное Инженерное Управленіе.	Капитальное возобновленіе подъ квартиры б. частнаго дома Поторочиной въ Двинской крѣпости—складѣ.	11.500	
18 и 22 декабря.	Ферганское Областное Правленіе (гор. Нов. Маргеланъ).	Постройка скотобойни въ гор. Андижанѣ.	9 850	50
20 декабря.	Правленіе Кавказскаго Округа Путей Сообщенія (г. Тифлисъ).	Постройки на строющемся Карсъ-Ольгинскомъ шоссе:		
		а) дома для начальника дистанціи.	14.540	93
		б) сарая, конюшни и ледника при томъ же домѣ.	2 774	34
		в) четырехъ дорожныхъ казармъ.	14.665	88
		г) заборовъ, ретирадовъ и навѣсовъ при казармахъ.	4.299	56
		д) десяти каменныхъ караулокъ.	28.483	20
20 декабря.	Минскій губернскій Распорядительный Комитетъ.	Постройка двухъ мостовъ чрезъ р. Гайну въ Борисовскомъ уѣздѣ по дорогѣ Зембинъ-Борисовъ.	11.502	54
21 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Кіевскаго Военнаго Округа.	Постройка каменнаго зданія для глазного отдѣленія военнаго госпиталя въ Кіевѣ.	99.047	38
22 декабря.	Правленіе Кавказскаго Округа Путей Сообщенія (г. Тифлисъ).	Продолженіе устройства Кульпъ-Каракала-Сардаръ-Абадской шоссейной дороги протяженіемъ 1,5 вер. въ Эриванскомъ отдѣленіи Округа.	27.232	97
24 декабря.	Правленіе Ковенскаго Округа Путей Сообщенія.	Постройка сухого каменнаго дока въ Гродненской гавани, на 3 уч. Виленскаго отдѣленія Округа.	10.673	16

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 3-го по 10-е Декабря 1901 года.

№№ по порядку.	Часть и участокъ.	Улица и № дому.	Владѣлецъ.	Техникъ или архитекторъ.	Родъ построекъ.
1319	Колом. ч. 2 уч.	Екатерингофскій пр. 93.	Фишеръ.	Педашенко.	Каменная 5-ти этажная постройка.
1320	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб. р. Таракановки и Обводн. кан. № 161—9.	Бѣлясвъ.	Фуфаевскій.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
1321	Колом. ч.	Англійскій пр., № 49.	Захарова.	Егоровъ.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
1322	Рождеств. 1 уч.	Перекупной пер. и Херсонская ул., 9, 6 и 8.	Фроловъ.	Гилевъ.	Ремонтъ каменнаго дома.
1323	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская и Боровая ул. №№ 37, 39, 58 и 60.	Мельниковъ.		Постройка деревянныхъ конюшенъ.
1324	Нарвск. ч. 3 уч.	Курляндская ул., № 14.	Федоровъ	Дипнеръ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома.
1325	Рождеств. 4 уч.	4 Рождественская ул., № 37.	Юсемъ.	Богусскій.	Постройка каменнаго 6-ти этажнаго дома.
1326	Рождеств. 1 уч.	3 Рождественская ул., № 4—21.	Ивановъ.	Андреевъ.	5-ти этажная каменная постройка.
1327	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Пушкарская ул., № 3.	Хрущевъ.	Брѣевъ.	Деревянная постройка.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

1901 г.
XXVI годъ изданія.

№ 52.
Воскресенье, 23 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 52.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера. — Къ конкурсу проектовъ надстройки д. г. Бессера.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ (Окончаніе).—Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ (Окончаніе).—Русскій отдѣлъ на всемірной выставкѣ.—Хроника.—Разныя извѣстія.—О примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ.—Предстоящіе торги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На образованіе капитала имени В. А. Шретера поступило съ 5 по 19 Декабря 1901 г.

Отъ архитекторовъ гор. Казани—125 руб., М. В. Шретеръ—20 р., Н. К. Толвинскаго—15 руб., В. І. Дейча — 5 р., А. Н. Кугушева — 5 р., С. Ѳ. Шиллера—10 р.,—П. А. Феддерса—10 р., А. К. Пурышева—100 р., О. Я. Симонсона—20 р., П. С. Самсонова—10 руб., а всего съ прежде поступившими — 5085 рублей.

Къ конкурсу проектовъ надстройки двухъ этажей на домѣ г. Бессера въ С.-Петербургѣ.

Чрезвычайнымъ собраніемъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ, состоявшимся 18 сего декабря, постановлено отложить, согласно желанію заказчика конкурса, срокъ представленія проектовъ въ Общество до 28-го января 1902 года.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Чрезвычайное общее собраніе состоялось во вторникъ 18-го декабря, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 50 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ сотрудниковъ, 5 членовъ соревнователей, 10 гостей, 13 студентовъ и 2 корреспондентовъ газетъ; всего 83 лицъ.

Засѣданіе началось сообщеніями гр. К. Н. де-Рошефора объ экономическомъ водозапорномъ кранѣ системы архитектора В. А. Липскаго и объ усовершенствованной снѣготаялкѣ системы инж. техн. В. Ф. Вандаловскаго. Годъ отъ году расходъ воды въ Петербургѣ возрастаетъ, и притомъ далеко не пропорціонально увеличивающемуся количеству населенія, а значительно быстрѣе его. Городская исполнительная комиссія по водоснабженію, будучи завалена разными заявленіями о томъ, что воды не хватаетъ, о слабости напора въ раіонахъ, удаленныхъ отъ центральной водопроводной станціи,—по возможности шла навстрѣчу требованіямъ обывателей: строила новыя машинныя зданія, ставила дополнительные котлы и насосы, прокладывала новыя трубы. Все это, однако, оказывалось недостаточнымъ – расходъ воды все возрасталъ, и жалобы на недостатокъ воды, на слабость напора не прекращались. Въ этомъ году, напр., суточный расходъ воды въ Петербургѣ доходилъ до 30.000.000 ведеръ, тогда какъ въ Москвѣ онъ не превышалъ 7.000.000 ведеръ. Очевидно, что подобное явленіе ненормально, и вода въ Петербургѣ, безъ сомнѣнія, расходуется зачастую совсѣмъ непроизводительно. Исходя изъ того положенія, что этотъ непроизводительный расходъ воды будетъ продолжаться постоянно, пока въ этомъ дѣлѣ не будутъ заинтересованы сами домовладѣльцы, которые до сихъ поръ платили за воду не по дѣйствительному ея расходу, а по заранѣе опредѣленной таксѣ, городская дума въ засѣданіи 17-го октября 1901 г. постановила ввести повсемѣстно по домамъ водомѣры, и брать плату по дѣйствительному расходу воды,—надѣясь, что тогда сами домовладѣльцы будутъ слѣдить за экономнымъ ея расходомъ. Но едва-ли и эта мѣра, сама по себѣ, уменьшитъ значительно трату воды, такъ какъ усмотрѣть за всѣми водопроводными кранами въ квартирахъ невозможно, а между тѣмъ тамъ-то и происходитъ наиболѣе непроизводительный расходъ ея, какъ по небрежности квартирантовъ, такъ и по несовершенству кранов. Докладчикъ полагаетъ, что изобрѣтенный В. А. Липскимъ экономическій кранъ долженъ сослужить большую службу. Кранъ этотъ, нѣсколько моделей котораго, а также его описаніе и чертежъ были предложены для обозрѣнія присутствовавшимъ, имѣетъ два автоматически запирающихся отверстія: одно для пользованія водою для хозяйственныхъ потребностей, другое служитъ рукомойникомъ. При пользованіи тѣмъ или другимъ отверстіемъ необходимо нажатіе соотвѣтствующаго рычажка; съ прекращеніемъ этого нажатія отверстіе закрывается автоматически, а слѣдовательно, расходъ воды будетъ соотвѣтствовать дѣйствительной потребности, и непроизводительная трата ея невозможна.

Слѣдующимъ сообщеніемъ гр. К. Н. де Рошефора было о премированной городской управой снѣготаялкѣ системы инж. техн. В. Ф. Вандаловскаго. Въ послѣдніе годы зимы въ Петербургѣ были особенно обильны снѣгомъ, и его выпадала такая масса, что чувствовался недостатокъ, какъ въ лошадяхъ для вывоза его на

свалку, такъ даже и въ самыхъ мѣстахъ для свалокъ, которыя притомъ не были бы удалены слишкомъ отъ города (иначе вывозка снѣга страшно удорожалась). На очередь явился давно назрѣвшій вопросъ объ удаленіи снѣга другимъ путемъ — чрезъ сточныя трубы, превращая его въ воду. Хотя уже давно существуютъ разныя системы снѣготаялокъ, но большинство изъ нихъ имѣетъ два существенныхъ недостатка: негигіеничность и неэкономность. Въ виду этого городской санитарной комиссіей былъ объявленъ конкурсъ на лучшій типъ снѣготаялокъ, причемъ было назначено двѣ преміи: одна въ 500 руб. и другая въ 200 руб. На конкурсъ было представлено 9 проектовъ и 5 образцовъ. Члены жюри не признали никого достойнымъ первой преміи, такъ какъ лучшая снѣготаялка въ образцѣ была въ незаконченномъ видѣ и требовала разработки въ деталяхъ. Наилучшимъ аппаратомъ была признана снѣготаялка подъ девизомъ: «Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады», которой и была присуждена вторая премія. Авторомъ ея оказался инженеръ-технологъ В. Ф. Вандаловскій. Таялка эта очень удобно-подвижна, что даетъ громадную экономію въ подвозкѣ снѣга; далѣе, она непосредственно передаетъ тепло снѣгу, что даетъ большую экономію топлива; наконецъ, она не производитъ совершенно копоти и дыма, что достигается механическимъ вдуваніемъ воздуха въ топку вентиляторомъ, благодаря чему получается полное сгораніе топлива.

Слѣдующимъ докладчикомъ былъ Н. Н. Ляминъ, прочитавшій сообщеніе «О способахъ предохраненія дерева и тканей отъ воспламененія». Докладчикъ указалъ на важное значеніе примѣненія невоспламеняемаго дерева, какъ причины, устраняющей въ значительной степени пожарныя бѣдствія. Способы пропитыванія дерева, дѣйствительно обусловливающіе его невоспламеняемость, предложены еще въ началѣ истекшаго столѣтія, но сущность ихъ затѣмъ была забыта, а различными патентованными, малодѣйствительными способами была почти подорвана у техниковъ увѣренность въ возможности имѣть невоспламеняемое дерево.

Докладчикъ указалъ, какими средствами можно сдѣлать дерево и ткани невоспламеняемыми, что было изложено имъ уже на страницахъ «Недѣли Строителя». При этомъ онъ демонстрировалъ передъ слушателями многочисленные образцы пропитанныхъ различными способами дерева и тканей, причемъ выяснилось, что комбинація пропитывающихъ солей, на основаніи высказаннаго имъ принципа, дѣйствительно обусловливаетъ полную ихъ невоспламеняемость, не измѣняя другихъ свойствъ дерева и тканей.

Сообщеніе Н. Н. Лямина вызвало замѣчанія Н. Ѳ. Савельева, указавшаго на важность предохраненія дерева и тканей отъ воспламененія, въ особенности въ театрахъ, гдѣ сцена до сихъ поръ, благодаря косности театральнаго міра, является вездѣ «костромъ, ожидающимъ воспламененія». Но при этомъ необходимо, чтобы матеріалы пропитыванія не дѣйствовали разрушительно, напр., на колера и прочность красокъ декорацій и костюмовъ, и чтобы увѣренность въ дѣйствительности этихъ антипожарныхъ матеріаловъ имѣла положительное основаніе. На это Н. Н. Ляминъ замѣтилъ, что при современномъ состояніи химіи вполнѣ возможно найти для противопожарныхъ пропитываній такія соли, которыя не вліяли бы вредно на ткани и дерево, а періодическое пропитываніе можетъ дать дѣйствительную увѣренность въ пожарной безопасности.

Л. Н. Бенуа прочиталъ подробный отзывъ жюри о достоинствахъ и недостаткахъ представленныхъ на конкурсъ проектовъ каменной церкви въ с. Згуровкѣ, и постановленіе жюри, подписанное Э. И. Жиберомъ, Л. Н. Бенуа, В. А. Косяковымъ, Г. И. Котовымъ, А. А Парландомъ и Н. В. Султановымъ. Согласно этому постановленію, преміи присуждены: первая (1000 р.)— проекту подъ девизомъ «*Део*», вторая (600 р.) — проекту подъ девизомъ «*Вѣнчикъ*» и третья (400 р.)— проекту подъ девизомъ «*Трудъ*». Кромѣ того, проектъ подъ девизомъ «*Красный кругъ*» рекомендованъ къ пріобрѣтенію, какъ удачный по характеру сельской церкви. На вопросъ предсѣдателя собранія: не имѣетъ ли кто-либо изъ присутствующихъ сдѣлать какія-либо возраженія, касающіяся формальной стороны конкурса, — таковыхъ не послѣдовало, и поэтому были вскрыты девизные конверты. Авторами проекта, получившаго первую премію, оказались Г. А. Косяковъ, Э. Л. Андреолетти и Н. Л. Подберескій; вторая премія — В. А. Погонкинъ и В. А. Покровскій; третья премія Ф. А. Когновицкій, изъ Москвы. Девизный конвертъ четвертаго, рекомендованнаго проекта остался невскрытымъ, впредь до заявленія авторомъ его согласія на опубликованіе его имени.

Прочитано письмо одного присяжнаго повѣреннаго, обращающагося къ Обществу съ просьбой разъяснить недоразумѣніе, которое вызывается однимъ изъ пунктовъ выработанныхъ Обществомъ нормъ вознагражденія за труды зодчихъ, допускающимъ различныя толкованія А именно, въ этихъ нормахъ (см. изданную Обществомъ брошюру, стр. 9 и далѣе), дѣятельность зодчаго раздѣляется на выполненіе слѣдующихъ работъ: эскизъ, проектъ, *рабочіе чертежи*, смѣта, наблюденіе и повѣрка. Далѣе слѣдуютъ таблицы, опредѣляющія отдѣльно гонораръ за каждую изъ перечисленныхъ работъ, въ зависимости отъ стоимости постройки, причемъ, однако, вмѣсто словъ «рабочіе чертежи» въ таблицахъ стоитъ «*исполн. черт.*», а про рабочіе чертежи въ таблицахъ вовсе не упоминается. Слѣдуетъ-ли понимать послѣднее выраженіе въ смыслѣ *рабочихъ* чертежей, или въ смыслѣ исполнительныхъ, составляемыхъ съ натуры по окончаніи постройки?

Собраніе выразило желаніе дать на этотъ вопросъ вполнѣ обстоятельный отвѣтъ и поэтому постановило, въ виду поздняго времени, отложить обсужденіе его на слѣдующее засѣданіе.

Относительно темъ для конкурсовъ имени В. А. Шретера, для выдачи премій по которымъ уже имѣется особый, составившійся по подпискѣ капиталъ, выяснилось, что предположенный въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій конкурсъ на составленіе проектовъ памятника надъ могилой В. А. Шретера не можетъ быть назначенъ, такъ какъ на кладбищенскомъ мѣстѣ семьи Шретеръ имѣется уже общій памятникъ и воздвигать новаго не представляется надобности. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса объ

этихъ конкурсахъ, О. Р. Мунцемъ было высказано пожеланіе назначать темы, имѣющія преимущественно общій, такъ сказать, академическій, характеръ, программы которыхъ были бы составлены возможно шире и не связывали бы конкурирующихъ мелкими условіями задания. Окончательное обсужденіе этого вопроса постановлено отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, поручивъ Правленію выработать къ тому времени проектъ положенія объ этихъ конкурсахъ.

Прочитаны заявленія о желаніи вступить въ число дѣйств. членовъ Общества: гражд. инж. М. М. Перетятковича (предл. І. Китнеръ, В. Эвальдъ и А. Дмитріевъ), гражд. инж. А О. Шалина (предл. І Китнеръ, В. Эвальдъ и Г. Гриммъ), гражд инж. А С. Тиханова (предл. В. Бернгардъ, Б. Правдзикъ и В. Эвальдъ), художн. архитектора В. С. Мартыновича (предл. А. Померанцевъ, Р. Гедике и В. Бернгардъ); въ члены-сотрудники—инженеръ-механика С Я. Тимоховича (предл. І. Китнеръ, В. Цейдлеръ и Г. Гриммъ).

Согласно доставленнымъ 46 листкамъ, къ избранію на должности по Обществу предложены, согласно уставу, слѣдующіе кандидаты *):

Предсѣдателемъ: Э. И. Жиберъ (32 голосами), І. С. Китнеръ (8 г.), П. Ю. Сюзоръ (3 г.), Н. В. Султановъ (2 г.) и Г. И. Котовъ (1 гол.).

Старшинами: П. Ю Сюзоръ (28 гол.), Г. Д. Гриммъ (14 г.), В. Р. Бернгардъ (10 г.), Г. В. Барановскій (7 г.), Г. И. Котовъ и А. Н. Померанцевъ (по 5 г.), С. О. Шестаковъ (4 г.); Вл. А. Косяковъ, Вас. А. Косяковъ, В. П. Цейдлеръ, Б. К. Правдзикъ, Д. Д. Зайцевъ, Г. Г. фонъ-Голи (по 2 голоса); М. Ф. Гейслеръ, А. Р. Гешвендъ, Д. А. Лебедевъ и К. В. Прейсъ (по 1 голосу).

Казначеемъ: П. П Марсеру (44 г.). В. А. Косяковъ и А. А. Полѣщукъ (по 1 гол.).

Библіотекаремъ: В. Р. Бернгардъ (25 г.), С. В. Бѣляевъ (10 г.), Г. Д. Гриммъ (8 г.); Г. Г. фонъ-Голи, А. К Монтагъ и Г. Г. Рабцевичъ (по 1 гол.).

Въ ревизіонную коммиссію: Д. Д. Зайцевъ (23 г.), П. И. Шестовъ (20 г.); Л. В. Шмелингъ и С. В. Бѣляевъ (по 12 г.), Г. В. Барановскій (9 г.), С. О. Шестаковъ и Н. А. Козловъ (по 6 г.); Б. К. Правдзикъ, А. А. Полѣщукъ, Э. Г. Перримондъ и А. А. Шевелевъ (по 5 г.), В. М. Андросовъ (4 г); О. Р. Мунцъ и А. К. Павловскій (по 4 г.): В. Н. Пясецкій и Д. К. Пруссакъ (по 2 г.); гг. Стаборовскій, Векшинскій, Вас. Косяковъ, Трамбицкій, фонъ-Голи, Сегаль, Гиршовичъ, Цейдлеръ, Шишко, Венсанъ, Гешвендъ, Савельевъ и Курдюмовъ—по 1 голосу.

Трудъ составленія приведеннаго кандидатскаго списка приняли на себя Е. С. Бикарюковъ и Э. Ф. Шиттъ.

Представителями Общества на предстоящій весной 1902 года въ Москвѣ всероссійскій пожарный съѣздъ были избраны: гр. П. Ю. Сюзоръ, М. С. Свержевскій и Н. Н. Ляминъ, на что двое послѣднихъ, присутствовавшіе въ засѣданіи, изъявили свое согласіе, кромѣ того, по предложенію І. С. Китнера, было предложено Н. Н. Лямину принять участіе и въ трудахъ образованной при Обществѣ коммиссіи о мѣрахъ къ борьбѣ съ театральными пожарами.

Э. Г. Перримондъ сдѣлалъ запросъ о положеніи дѣлъ по изданію трудовъ III-го съѣзда русскихъ зодчихъ, на что со стороны І. С. Китнера послѣдовало разъясненіе, что, какъ сообщалъ гр. П. Ю. Сюзоръ, уже приступлено къ печатанію этихъ трудовъ и члены коммиссіи по изданію ихъ будутъ своевременно приглашаемы для окончательнаго ихъ редактированія по мѣрѣ надобности; дальнѣйшія же разъясненія І. С. Китнеръ дать затруднился, въ виду отсутствія П. Ю. Сюзора, завѣдывающаго дѣломъ изданія «Трудовъ».

*) Гг. нежелающіе баллотироваться благоволятъ увѣдомить объ этомъ канцелярію Общества не позже 8 Января 1902 г., въ каковой день предположено произвести балллотировку.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Очередное собраніе Общества Гражданскихъ Инженеровъ, въ пятницу 7 декабря, состоялось подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 42 дѣйствительныхъ членовъ, 12 гостей и 13 студентовъ.

Въ собраніи былъ выслушанъ докладъ Н. Ф. Савельева «О сотрясеніи грунта въ городахъ». Отмѣтивъ обычное расположеніе городовъ и вліяніе въ этомъ отношеніи географическихъ условій, докладчикъ разобралъ естественные грунты, насыпные грунты и глубину ихъ утилизаціи при гражданскихъ и инженерныхъ сооруженіяхъ. Затѣмъ онъ перешелъ къ разсмотрѣнію причинъ сотрясенія грунта городовъ, заключающихся въ землетрясеніяхъ, сотрясеніи, производимомъ желѣзными дорогами, фабриками и заводами, электрическими станціями, подземными жел. дорогами (метроцолитэнами) и пр. Какъ слѣдствіе этихъ сотрясеній, является разрушеніе многочисленныхъ подземныхъ устройствъ: порча трубопроводовъ, трещины сточныхъ трубъ (коллекторовъ), пожары электрическихъ кіосковъ и тумбъ на улицахъ, паденіе вывѣсокъ и люстръ, трещины домовъ, сотрясенія жилищъ и пр. Какъ на выдающійся примѣръ въ этомъ отношеніи, докладчикъ указалъ на разрушеніе зданій подземнымъ лондонскимъ метрополитэномъ и серьезныя поврежденія, причиненныя собору Св. Павла въ Лондонѣ.

Указавъ на причины, слѣдствія и анализъ сотрясеній грунта, докладчикъ сообщилъ о мѣрахъ, принятыхъ имъ при постройкѣ электрической станціи на 10.000 лош. силъ на Фонтанкѣ, для локализаціи сотрясеній грунта. Мѣры эти заключались въ устройствѣ сплошного бѣтоннаго основанія подъ всѣ машины, со свайными рядами въ видѣ перегородокъ. Значеніе свайныхъ перегородокъ заключается въ измѣненіи движенія колебательныхъ волнъ и постепенномъ ихъ уничтоженіи.

Въ преніяхъ по вопросу, возбужденному докладчикомъ, кромѣ членовъ Общества, участвовали также и нѣкоторые изъ гостей: инженеръ Г. А. Гиршсонъ и военный инженеръ Яблочковъ.

Инженеръ Гиршсонъ, между прочимъ, указалъ, что городской участокъ подземной Парижской линіи Sceaux до Люксембургскаго сада проходитъ въ разстояніи 100 м. отъ обсерваторіи. Для предохраненія послѣдней отъ сотрясеній были произведены слѣдующія предохранительныя работы: 1) на пространствѣ вблизи обсерваторіи толщина балластнаго слоя доведена до 1 м, вмѣсто нормальной въ 0,50 м., 2) между тоннелемъ и линіею домовъ возведена предохранительная стѣна изъ песку, толщиною въ 1 м., доходящая до основанія тоннеля, 3) подъ полотно дороги былъ положенъ слой асфальтоваго бетона въ 10 см. и 4) каменная мостовая замѣнена деревянною торцевою. Предполагалось еще устроить косые стыки рельсовъ для умѣренія толчковъ, но это, однако, не было исполнено, такъ какъ польза этой мѣры показалась сомнительною.

Инж. Яблочковъ указавъ на то, что вопросъ о сотрясеніи грунтовъ разработанъ весьма подробно въ минномъ дѣлѣ, подтвердилъ цѣлесообразность измѣненія колебаній волнъ по сферѣ—въ вертикальныя колебанія и обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что вліяніе передачи сотрясенія особенно ощутительно въ верхнихъ этажахъ зданій, ибо кирпичныя стѣнки зданій представляютъ собою высокую стойку, задѣланную однимъ концомъ и раскачиваемую въ точкѣ ея закрѣпленія. Въ заключеніе г. Яблочковъ указалъ на то, что тяжелыя повозки ломовыхъ, ѣдущихъ по каменной мостовой, могутъ производить, быть можетъ, большія сотрясенія, нежели паровозы и вагоны.

Собраніе благодарило Н. Ф. Савельева за его интересный докладъ.

Затѣмъ Г. В. Барановскій внесъ на обсужденіе собранія вопросъ о неточности формулировки понятія объ открытыхъ паровыхъ котлахъ въ § 1 правилъ о котлахъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ, а именно: въ этомъ § сказано, что «настоящимъ правиламъ не подчиняются такіе открытые паровые котлы, которые имѣютъ прямое сообщеніе съ атмосферой, посредствомъ вертикально опущенной въ воду трубы, внутренній діаметръ коей не менѣе $3^1/_2$ дюймовъ, вышиной не болѣе $2^1/_2$ саж., считая отъ уровня воды въ котлѣ". Фабричные инспектора, благодаря вышеуказанной формулировкѣ, часто признаютъ открытые паровые котлы съ *колѣнчатыми* трубами за закрытыя и взимаютъ поэтому съ такихъ котловъ соотвѣтственный налогъ. Г. В. Барановскій просилъ собраніе войти съ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ о циркулярномъ разъясненіи вышеуказаннаго опредѣленія. Собраніе приняло это предложеніе и поручило разсмотрѣть этотъ вопросъ комиссіи, состоящей изъ Г. В. Барановскаго, Б. К. Правдзика, Н. Ф. Савельева и П. И. Дмитріева.

По вопросу объ избраніи представителя на Электротехническій съѣздъ въ Москвѣ, было рѣшено снестись съ московской группой Общества относительно выбора среди членовъ группы представителя на съѣздъ отъ имени Общества

П. И. Дмитріевъ довелъ до свѣдѣнія членовъ Общества о предстоящемъ на дняхъ открытіи въ Петербургѣ съѣзда естествоиспытателей, на которомъ будутъ разсматриваться, между прочимъ, многіе вопросы общественной гигіены. Въ заключеніе было доложено о присланномъ правленіемъ Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги въ библіотеку Общества альбома исполнительныхъ чертежей сооруженій новыхъ линій Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Постановлено благодарить Правленіе Общества дороги за столь цѣнный вкладъ въ библіотеку.

Назначенное въ Воскресенье 16 декабря, для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ по дѣятельности Общества — обыкновенное общее собраніе не состоялось, вслѣдствіе неприсылки иногородными членами требуемаго уставомъ числа отвѣтовъ на разосланные Правленіемъ Общества запросы и неприбытія въ собраніе достаточнаго числа городскихъ членовъ Вторичное общее собраніе, согласно уставу, назначается черезъ три недѣли, т. е. 6 января 1902 года.

Въ Воскресенье же 16 декабря происходили похороны скончавшагося въ Москвѣ пожизненнаго члена общества Владиміра Владиміровича Николя, строителя С.-Петербургской консерваторіи.

По полученнымъ Правленіемъ свѣдѣніямъ недавно скончался членъ Общества Сатурикъ Францевичъ Езеровскій, выпуска 1860 года, проживавшій послѣднее время въ г. Псковѣ.

О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ въ техникѣ строительнаго дѣла.

(Окончаніе).

Образцы растворовъ брались изъ штукатурки, затѣмъ на разныхъ глубинахъ швовъ. Изслѣдованія производились въ трехъ лабораторіяхъ: Техническаго Общества, подъ руководствомъ проф. Н. В. Соколова, Военно-Медицинской Академіи, и въ лабораторіи Военно-Инженерной Академіи. Образцы брались одновременно, причемъ записывалось состояніе погоды, расположеніе стѣнъ относительно странъ свѣта, снаружи и внутри, этажи, частныя обстоятельства; образцы помѣщались въ герметически закупоренныя банки, отвозились въ лабораторію и тамъ анализировались. Изслѣдованія производятся уже 4-й годъ, при соблюденіи возможной тщательности и точности, предусмотрѣвъ, повидимому, всѣ обстоятельства вліяющія на уклоненіе въ ту или другую сторону результатовъ изслѣдованія. Я ѣздилъ нарочно въ Мюнхенъ и совѣтовался съ профессорами Эммерихомъ и Петенкоферомъ относительно приборовъ для изслѣдованія, заказавъ такіе же приборы, какіе употребляются въ гигіенической лабораторіи въ Мюнхенѣ. Приборы оказались вполнѣ пригодными, результаты получаемые у насъ въ лабораторіи и въ медицинской академіи—одинаковы. Результаты изслѣдованія однихъ и тѣхъ же образчиковъ получились всегда одинакими. И однако, не смотря на 4-хъ-лѣтнія весьма тщательные опыты, мы не можемъ разсматривать эти результаты, какъ научныя основа-

нія для опредѣленныхъ выводовъ въ ту или другую сторону. Причина этому — сложность задачи. Прежде всего влажность, если она есть въ стѣнахъ строенія, вовсе неравномѣрно распространена по всей площади стѣнъ, и при томъ неодинакова въ различное время. Точно также, она неодинаково распредѣлена по глубинѣ стѣны, и намъ лишь въ очень недостаточной степени можетъ быть извѣстно, какимъ образомъ вліяетъ на большую или меньшую сухость тѣхъ частей стѣны, въ швахъ которыхъ брались образчики, положеніе стѣны по отношенію къ странамъ свѣта, къ сосѣднимъ строеніямъ, къ климатическимъ вліяніямъ, количеству осадковъ, температурѣ, барометрическому давленію, по отношенію внутренности зданія—отопленіе его, степень влажности внутри зданія, вліяніе конструкціи стѣнъ, присутствіе въ нихъ каналовъ, жаровыхъ или вентиляціонныхъ, большая или меньшая плотность кладки, неодинаковая испаряемость для разныхъ сортовъ кирпича; мы не знаемъ даже навѣрное, какое количество влаги въ стѣнахъ соотвѣтствуетъ ихъ сухости, ибо совершенно сухихъ стѣнъ не бываетъ никогда; одни думаютъ, что это количество влажности 0,5%, другіе довольствуются 1,5 — 2%, третьи допускаютъ что и при 4% стѣны должны считать сухими,—словомъ, я не скоро кончилъ бы перечислять всѣ эти вліянія на количество влаги въ данномъ небольшомъ клочкѣ стѣны, величиною въ 5 кв. см. Аппаратъ совершенно точно показываетъ количество воды въ данномъ мѣстѣ стѣны, но есть-ли это чрезвычайно точно опредѣленное количество на небольшомъ пространствѣ, составляющемъ крошечную часть всей поверхности стѣны, есть ли это количество воды техническій показатель того количества воды, которое находится во всей стѣнѣ? Очевидно, что необходимо огромное количество испытаній, чтобы получить вѣрныя заключенія, и поэтому, не смотря на много испытаній, которыя уже сдѣланы, на чрезвычайную тщательность и точность этихъ испытаній, мы все еще очень далеки отъ цѣли,—результаты еще столь разнорѣчивы и неопредѣленны, что считать ихъ научными основаніями для опредѣленныхъ заключеній въ ту или другую стороны мы еще не имѣемъ права.

Но слѣдуетъ-ли отсюда, что мы должны отказаться отъ употребленія цементно-известковыхъ растворовъ, только потому, что научныя изслѣдованія не могутъ еще дать научной опоры для точнаго рѣшенія. Отвѣтъ намъ данъ на это давно жизнью Наука могущественна и непререкаема въ своихъ выводахъ, но область ея завоеваній расширяется не одинаково быстро и иногда долго приходится ожидать отвѣта на поставленные ей вопросы, а жизнь не ждетъ и требуетъ рѣшенія, и тогда приходится довольствоваться повседневнымъ опытомъ, который замѣняетъ намъ научное рѣшеніе. Нужно ли приводить примѣры, какъ часто практика повседневнаго опыта замѣняетъ научное рѣшеніе вопроса? Я ограничусь только однимъ примѣромъ изъ области моей спеціальности. Онъ относится къ портландъ-цементамъ. До сихъ поръ мы не можемъ еще доказать научно, соотвѣтствуютъ ли отдѣльныя пропорціи составныхъ частей портландъ-цемента, которыя опытъ указалъ намъ какъ наилучшія, тѣмъ научнымъ, закономѣрнымъ отношеніямъ, которыя вытекаютъ изъ коренныхъ физическихъ и химическихъ свойствъ этихъ веществъ? Мы до сихъ поръ еще не можемъ научно доказать, какія химическія соединенія образуются при процессѣ твердѣнія портландъ-цементовъ, не смотря на то, что разнообразнѣйшія научныя изслѣдованія занимаютъ выдающихся ученыхъ, и продолжаются уже полстолѣтія!

Какъ же поступила техника? Стала и она дожидаться научнаго рѣшенія вопроса? Нѣтъ. Выбрали самые лучшіе портландъ-цементы, опредѣлили анализомъ, по возможности въ большомъ количествѣ, пропорціи ихъ составныхъ частей, взяли среднюю цифру, приняли ее въ руководство, и пошла развиваться цементная промышленность.

О томъ, какія въ точности соединенія образуются при обжигѣ смѣси для портландъ-цемента, въ какомъ видѣ образуются эти соединенія въ отвердѣвающемъ портландъ-цементѣ, какія изъ нихъ и въ какой степени наилучшимъ образомъ обезпечиваетъ процессъ твердѣнія,—объ этомъ, Мм. Гг., мы также не знаемъ достовѣрно, какъ и прежде, хотя научныя изслѣдованія продолжаются и посейчасъ. А промышленность портландъ-цементовъ процвѣла и качественно, и количественно, и оказываетъ уже драгоцѣннѣйшія услуги техникѣ строительнаго дѣла!

Сказанное только-что мною примѣнимо и къ предмету моего доклада. Наши научныя изслѣдованія, кстати сказать, начатыя по моей же иниціативѣ и продолжающіяся и по сей день при сотрудничествѣ многихъ выдающихся дѣятелей науки, гигіены и техники, не дали еще намъ точной научной опоры для рѣшенія вопроса о превосходствѣ портландъ цементныхъ, известковыхъ, смѣшанныхъ растворовъ, но опыты не одного, а многихъ значительныхъ сооруженій, выведенныхъ на новыхъ растворахъ, нѣкоторые примѣры которыхъ я и привелъ въ моей статьѣ, по моему убѣжденію, и представляютъ тотъ опытъ, руководствуясь которымъ мы и теперь уже можемъ безбоязненно приступать къ замѣнѣ обыкновенныхъ известковыхъ растворовъ при постройкѣ жилыхъ зданій смѣшанными цементно-известковыми растворами, съ большими количествами песку, не дожидаясь окончательнаго рѣшенія этого вопроса научнымъ путемъ, но и не прерывая начатыхъ уже научныхъ изслѣдованій, которыя, долго ли, коротко ли, разъяснятъ намъ научныя основанія примѣненія цементно-известковыхъ растворовъ, ибо я убѣжденъ въ окончательномъ торжествѣ науки. Въ ожиданіи этого вожделѣннаго конца, не будемъ останавливаться передъ очередными указаніями опыта, добытыми столь многими выдающимися строителями.

Въ заключеніе моего доклада я прошу обсудить слѣдующіе тезисы, вытекающіе изъ моего доклада и статьи по этому же вопросу, напечатанной въ «Зодчемъ» № 8.

1 Дома, построенные въ нашемъ сыромъ климатѣ на смѣшанныхъ (портландъ-цементно-известковыхъ) растворахъ съ большими пропорціями песку (1 : 1: 8), просыхаютъ скорѣе, нежели построенные на известковомъ растворѣ.

2. Дома, построенные на новыхъ растворахъ, вслѣдствіе быстраго отвердѣванія и большой крѣпости этихъ растворовъ, болѣе обезпечиваютъ прочность сооруженій, особенно во время постройки ихъ.

3. Цѣны смѣшанныхъ растворовъ превышаютъ цѣны известковыхъ растворовъ и удорожаютъ постройку на 2—3%, но эти расходы вполнѣ возмѣщаются возможностью построить домъ скорѣе, и сбереженіемъ на толстотѣ внутреннихъ стѣнъ, которыя при обезпеченной крѣпости могутъ быть сдѣланы тоньше насколько это позволятъ конструктивныя условія. *А. Шуляченко.*

Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ на III конгрессѣ Международнаго Общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ.

(Окончаніе).

При излишнемъ количествѣ воды сцѣпленіе растворовъ падаетъ болѣе или менѣе медленно съ увеличеніемъ ея пропорціи.

Максимумъ сцѣпленія соотвѣтствуетъ почти всегда болѣе жидкой консистенціи растворовъ, чѣмъ максимумъ сопротивленія разрыву, который, въ свою очередь, соотвѣтствуетъ нѣсколько менѣе жидкой консистенціи, чѣмъ максимумъ плотности растворовъ.

G) По мѣрѣ увеличенія срока твердѣнія раствора, и особенно въ первое время его твердѣнія, сцѣпленіе раствора съ камнями возрастаетъ медленнѣе, чѣмъ сопротивленіе его раздавливанію; сцѣпленіе же растворовъ съ желѣзомъ увеличивается почти пропорціанально увеличенію ихъ сопротивленій механическимъ усиліямъ.

H) Сцѣпленіе растворовъ съ желѣзомъ остается почти одно и тоже, сохраняется-ли желѣзо-бетонъ въ водѣ, или во влажномъ воздухѣ, но въ сухомъ воздухѣ оно нѣсколько менѣе.

J) Сцѣпленіе бетона съ желѣзомъ менѣе, чѣмъ сцѣпленіе раствора, въ него входящаго.

Для всѣхъ бетоновъ, какіе только могутъ быть составлены смѣшеніемъ различныхъ пропорцій одного и того же раствора, и одной и той же камневидной составляющей,—сцѣпленіе почти пропорціонально вѣсовому количеству цемента, входящему въ данный объемъ раствора. Со временемъ оно возрастаетъ болѣе медленно для бетоновъ на растворахъ тощихъ.

Бетоны, приготовленные смѣшеніемъ различныхъ пропорцій одного и того-же цемента, одного и того же песка и одной и той же камневидной составляющей, съ такимъ разсчетомъ, чтобы сопротивленія ихъ раздавливанію были одинаковы,—развиваютъ и равныя сцѣпленія.

Вліяніе пропорціи воды, взятой для затворенія бетона, почти аналогично вліянію ея, найденному для растворовъ.

Для портландскаго цемента, примѣняющагося главнѣйше какъ гидравлическое вяжущее вещество, т. е. для сооруженій, подверженныхъ дѣйствію воды, и притомъ по большей части въ морскихъ бассейнахъ, имѣетъ огромное значеніе его сопротивляемость дѣйствію морской воды. Въ послѣднее время много данныхъ по изученію этого вопроса добыто трудами Le Chatelier, Deval'я и Maynard'a, представившихъ результаты своихъ работъ на 3-мъ международномъ конгрессѣ въ Будапештѣ.

Разрушаемость цементо-бетонныхъ массивовъ подъ дѣйствіемъ морской воды можетъ происходить вслѣдствіе причинъ механическаго характера, какъ то: размывающаго и ударнаго воздѣйствія волнъ и поднимаемыхъ ими съ морского дна валуновъ и т. п., а также и химическаго разложенія, производимаго растворами солей, заключающихся въ морской водѣ. Разрушаемость массивовъ, подъ вліяніемъ механическаго воздѣйствія морскихъ волнъ, зависитъ отъ величины сопротивленія этихъ массивовъ механическимъ усиліямъ и отъ величины сцѣпленія раствора съ камневидной составляющей бетона. Вообще говоря, эти сопротивленія могутъ быть доведены до высокой степени. Трещины и откосы, произшедшіе въ массивѣ вслѣдствіе механическаго воздѣйствія морскихъ волнъ увеличиваютъ поверхность соприкосновенія а, слѣдовательно, и интенсивность химическаго воздѣйствія растворовъ морскихъ солей.

Химическое разложеніе массивовъ выражается такими внѣшними проявленіями:

1) Увеличеніемъ объема и раздутіемъ массива съ появленіемъ трещинъ, вызывающимъ въ большинствѣ случаевъ очень быстрое разрушеніе его.

2) Постепеннымъ и весьма медленнымъ размягченіемъ массива.

Быстрое разрушеніе массивовъ, по мнѣнію Le Chatelier, исключительно обязано растворенным въ морской водѣ сѣрнокислымъ солямъ, главнѣйше сѣрнокислому магнію, и притомъ дѣйствіе ихъ на портландскій цементъ происходитъ лишь вслѣдствіе содержанія въ немъ глинозема. Deval совершенно точными опытами и наблюденіями показалъ, что при этомъ происходитъ двойная сѣрнокислая соль алюминія и извести, образованіе которой сопровождается значительнымъ увеличеніемъ объема, подобно тому, какъ это можно наблюдать при гашеніи извести.

Le Chatelier показалъ, что подъ дѣйствіемъ морской воды всѣ вообще цементы рано или поздно разрушаются, но цементы, содержащіе большее количество глинозема, разрушаются значительно быстрѣе, чѣмъ съ меньшимъ его содержаніемъ. Однако слѣдуетъ замѣтить, что, при равныхъ прочихъ условіяхъ, портландскіе цементы съ большимъ содержаніемъ глинозема твердѣютъ быстрѣе, т. е. развиваютъ большое сопротивленіе техническимъ условіямъ черезъ сравнительно короткій срокъ, поэтому техническая разрушаемость ихъ должна быть меньше. Углекислота значительно замедляетъ разложимость цементовъ морской водой, но не устраняетъ ее. Добавка пуццолановыхъ веществъ, какъ то: соотвѣтственно обожженной глины, или осажденнаго и прокаленнаго кремнезема, значительно замедляетъ разложимость портландскихъ цементовъ подъ дѣйствіемъ морской воды.

Шлаковые и пуццолановые цементы разрушаются весьма быстро отъ химическаго воздѣйствія морской воды; смѣсь же жирной извести съ осажденнымъ

и прокаленнымъ кремнеземомъ совершенно неуязвима подъ дѣйствіемъ морской воды, но она твердѣетъ столь медленно и развиваетъ такое малое сопротивленіе механическимъ усиліямъ, что совершенно не можетъ имѣть значенія для практики.

H. Le Chatelier, кромѣ того, положительно доказалъ, что портландскій цементъ, при замѣнѣ въ немъ всего глинозема - окисью желѣза, является продуктомъ, совершенно неразлагающимся подъ дѣйствіемъ морской воды. На основаніи своихъ опытовъ, этотъ ученый и предлагаетъ приготовить фабричнымъ способомъ такой цементъ съ окисью желѣза и безъ алюминія, и произвести всесторонніе опыты въ большомъ масштабѣ, какъ лабораторные, такъ и надъ массивами, непосредственно опущенными въ морской бассейнъ, опредѣливъ всѣ проявленія ихъ разрушаемости, ихъ пористость и проницаемость. Такіе же опыты Le Chatelier предлагаетъ произвести и надъ смѣсью портландскаго цемента съ чистой глиной, обезвоженной при 600° Ц., какъ съ добавкой весьма замедляющей химическую разложимость портландскихъ цементовъ подъ дѣйствіемъ морской воды.

Maynard путемъ многолѣтнихъ наблюденій надъ французскими портами доказываетъ, что неразрушимыми подъ дѣйствіемъ морской воды могутъ явиться только совершенно плотные растворы, химическое разрушеніе которыхъ, подъ вліяніемъ образованія двойной соли Deval'я, можетъ ограничиться только незначительнымъ поверхностнымъ слоемъ. Но приготовленіе такихъ плотныхъ растворовъ неосуществимо, вслѣдствіе того, что твердѣніе портландъ-цемента всегда сопровождается выдѣленіемъ свободной извести (водной окиси кальція),—вещества растворимаго, легко диффундирующаго изнутри массива въ морской бассейнъ, и вызывающаго тѣмъ образованіе достаточнаго для воздѣйствія морской воды количества поръ.

Всякая причина, увеличивающая пористость раствора вызываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ легкую его разлагаемость; къ таковымъ, побуждающимъ разложеніе факторамъ относится, напр., излишняя тонкость помола портландскаго цемента, столь преслѣдуемая въ послѣднее время

Растворы изъ портландскаго цемента являются вообще значительно плотнѣе растворовъ изъ прочихъ гидравлическихъ вяжущихъ веществъ, такъ какъ для затворенія портландскаго цемента требуется около 25% воды, и изъ нихъ 20% идетъ на его гидратацію, тогда какъ для романскаго цемента требуется 40% воды, а гидравлическая известь затворяется съ 60% - 70% воды и фиксируетъ всего 10%—18%. Но, по мнѣнію Maynard'а, портландскій цементъ образуетъ столь большое количество долженствующей выщелочиться свободной извести, что по прошествіи нѣкотораго срока твердѣнія въ морскомъ бассейнѣ, пористость растворовъ изъ портландскаго цемента приближается къ таковой изъ романскаго, хотя пористость послѣдняго со срокомъ твердѣнія почти не измѣняется.

Maynard приходитъ къ заключенію о желательности приготовленія портландскаго цемента со значительно меньшимъ содержаніемъ извести (до 27% CaO) чѣмъ это производится въ настоящее время (около 63% CaO).

Вотъ по существу тѣ важныя данныя о разрушаемости цементовъ морской водой, которыя добыты указанными учеными и доложены на III-мъ конгрессѣ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ.

Остальные доклады, менѣе относящіеся непосредственно къ природѣ портландскаго цемента, отчасти уже изложены на страницахъ «Недѣли Строителя», отчасти имѣютъ интересъ слишкомъ частнаго характера. *Н. Л.*

Русскій отдѣлъ на всемірной выставкѣ 1901 г. въ Глазго.

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ, зданія русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ въ Глазго обратили на себя вниманіе англійской публики. Всѣхъ русскихъ павильоновъ на этой выставкѣ шесть, но два изъ нихъ, посвященные мучнымъ и зерновымъ продуктамъ, очень малы и не особенно интересны въ архитектурномъ отношеніи; остальныя же четыре постройки представляютъ собой большія деревянныя зданія въ «русскомъ новомъ стилѣ», если такъ можно выразиться, ярко окрашенныя и разсчитанныя на эффектъ, хотя на англичанъ они производятъ нѣсколько странное впечатлѣніе. Всѣ они были построены извѣстнымъ московскимъ архитекторомъ Ф. О Шехтелемъ и, видимо, создались у него подъ впечатлѣніемъ павильона финляндскаго отдѣла, бывшаго на Парижской выставкѣ 1900 г.

Сельскохозяйственный павильонъ является наиболѣе важнымъ и состоитъ изъ обширной средней части, около метровъ 11 шириной, и изъ двухъ флигелей, каждый около 7-ми метровъ шириною, съ большими окнами. Всѣхъ входовъ три: одинъ главный—посрединѣ, и два другихъ—по бокамъ, съ той же стороны. Стѣны окрашены главнымъ образомъ въ блѣдно-зеленый и въ розовый цвѣтъ, а зонтъ—въ индѣйскій красный, въ подражаніе черепицѣ.

Лѣсной павильонъ состоитъ изъ величественнаго зала, около 60 футовъ шириною, съ высокой правильной крышей; съ одной стороны вдоль зданія веранда, съ четырехъугольной башней. Крыша башни пирамидальная; въ нижней части башни помѣщенъ вестибюль. Стѣны окрашены въ свѣтлокоричневый и свѣтложелтый цвѣтъ, а зонтъ—въ голубой.

Павильонъ, посвященный горной промышленности, носитъ нѣсколько церковный характеръ; онъ состоитъ изъ средняго зданія и одного флигеля, съ восьмиугольной башней, оканчивающейся шпицемъ; здѣсь зонтъ выкрашенъ въ зеленый цвѣтъ. Наиболѣе типично строеніе, посвященное разнообразнымъ предметамъ. Эта постройка совершенно церковнаго характера. Стѣны окрашены въ цвѣтъ розово-минеральный а зонтъ—въ красновато-коричневый.

Мало вѣроятія, чтобы англичане стали подражать архитектурнымъ деталямъ нашихъ павильоновъ, но конструкція крышъ заслужила почему-то ихъ особен-

ное вниманіе, причемъ они ее описываютъ, напр., въ журналѣ «The Builder» съ непонятною для насъ подробностью.

Глазговская выставка привлекла очень ограниченное число частныхъ экспонентовъ; большинство же предметовъ было выставлено Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ.

Англія давно уже ощущаетъ недостатокъ въ строевомъ лѣсѣ, не говоря уже о лѣсѣ для топлива; понятно, поэтому, то особое вниманіе, которое привлекъ къ себѣ нашъ лѣсной отдѣлъ. Въ немъ были представлены образцы не только мягкихъ строевыхъ (хвойныхъ) породъ, но и твердые сорта подѣлочнаго лѣса съ Крымскаго и Кавказскаго побережья (напр., грабъ, букъ, тисъ, «пальма», акація). Такъ какъ экспортеры нашего русскаго лѣса не всегда пользуются въ Англіи должной репутаціей, то, для удобства распознаванія различныхъ пороковъ деревъ, послѣдніе были экспонированы на экземплярахъ, выпиленныхъ изъ строевого лѣса. Были представлены и образцы плотовъ, въ которыхъ лѣсъ гонится изъ Архангельска въ Англію. Удѣльное вѣдомство главнымъ образомъ экспонировало различныя картограммы своей производительности, а также разъяснило цифровыми данными постановку лѣсоразведенія и вырубку лѣсовъ въ Россіи. Несомнѣнно, что и конструкція деревянныхъ стропилъ въ самыхъ зданіяхъ обратила на себя вниманіе англичанъ, именно вслѣдствіе крайне неэкономичной траты дерева, которое въ Англіи очень дорого и которое поэтому вездѣ, гдѣ только можно, стараются замѣнять желѣзомъ: желѣзо въ Англіи въ данное время въ 4 раза дешевле, чѣмъ въ Россіи.

Экспонентами горнаго отдѣла явились Спб. Горный Институтъ и др. Особенно интересны образцы минераловъ, добываемыхъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ, который, какъ извѣстно, весь принадлежитъ вѣдомству Удѣловъ. Образцы нашихъ русскихъ драгоцѣнныхъ камней были выдѣлены изъ горнаго отдѣла и отнесены къ общему отдѣлу; въ этомъ послѣднемъ наиболѣе интересными являлись наши кустарныя издѣлія—особенно деревянныя (ширмы, комоды, шкафы и различныя мелкія бездѣлушки).

Очень богатый интересъ для зодчихъ представляла коллекція нашихъ строевыхъ камней, особенно гранитовъ и мраморовъ, которые были представлены какъ въ обработанномъ (полированномъ), такъ и въ грубомъ видѣ.

Въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ чрезвычайное вниманіе посѣтителей обращали на себя фотографическіе снимки очень живописныхъ руинъ въ обширномъ Мургабскомъ имѣніи Государя Императора. Въ томъ же отдѣлѣ были представлены и схемы предполагаемаго у насъ въ Средней Азіи искусственнаго орошенія степей, могущаго превратить безплодныя пустыни въ богатѣйшую и плодородную мѣстность.

Изъ другихъ экспонатовъ въ довольно значительномъ числѣ были представлены только персидскіе и азіатскіе ковры, а равнымъ образомъ и мѣха, которыми Россія славится еще издавна.

Несомнѣнно, что выставка въ Глазго принесетъ значительную пользу нашимъ торговымъ оборотамъ съ Англіей, такъ какъ, благодаря дѣйствительно добросовѣстнымъ экспонатамъ нашихъ министерствъ англійская публика имѣла возможность составить себѣ вѣрное представленіе о томъ, что и какого качества мы имъ можемъ поставлять. *А. Дмитріевъ.*

ХРОНИКА.

По Россіи.

25-го ноября происходило *освященіе и открытіе московскаго городского сиротскаго пріюта имени А. А и В А. Бахрушиныхъ*, въ Сокольничьей Рощѣ. Для сиротскаго пріюта городское управленіе отвело прекрасный участокъ земли въ размѣрѣ девяти десятинъ. Братья Бахрушины соорудили шесть одноэтажныхъ каменныхъ павильоновъ, разсчитанныхъ на призрѣніе 20 – 30 дѣтей. Въ каждомъ павильонѣ, кромѣ дортуаровъ, устроены: рекреаціонный залъ, комната для изоляціи и помѣщеніе для надзирательницы Въ центрѣ всѣхъ павильоновъ сооружается храмъ, отдѣлка котораго будетъ закончена къ осени будущаго года. Братья Бахрушины пожертвовали на устройство пріюта 600.000 руб. («Моск. Вѣд.»).

— *Открытіе и освященіе въ Москвѣ богадѣльни для неизлѣчимыхъ имени А. С. Спиридонова* состоялось съ большою торжественностью 28-го минувшаго ноября. На обезпеченіе тридцати призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, В. Б Спиридонова пожертвовала 200.000 рублей; устройство богадѣльни обошлось около 90.000 рублей. Зданіе, выстроенное рядомъ съ Черкасской богадѣльней, имѣетъ два этажа съ полуподваломъ. Въ первомъ и второмъ этажахъ могутъ помѣститься до 50 призрѣваемыхъ. Богадѣльня будетъ призрѣвать неизлѣчимыхъ мужчинъ и женщинъ. Палаты неодинаковаго размѣра; есть большія, въ которыхъ могутъ помѣститься до 10 человѣкъ, есть одиночныя и на два человѣка. Въ первомъ этажѣ устроена амбулаторія съ кабинетомъ доктора, а во второмъ—залъ засѣданій совѣта, украшенный портретомъ А. С. Спиридонова. Всѣ помѣщенія отличаются обиліемъ воздуха и свѣта («Моск. Вѣд.»).

— *Закладка храма 6-го стрѣлковаго полка*, расположеннаго въ гор. Кѣльцахъ, состоялась 14-го ноября. Начатый сооруженіемъ храмъ каменный, вмѣстимостью на 1.000 человѣкъ. Въ настоящее время на постройку храма имѣется уже капиталъ свыше 33.000 руб., собранный преимущественно пожертвованіями. Закладка храма происходила съ подобающею торжественностью. Судя по проекту, составленному московскимъ инженеромъ Королевымъ, рѣшено соорудить одноглавый, съ небольшой колокольней; онъ будетъ представлять миніатюру петербургскаго Исаакіевскаго собора. («Варш Дн.»).

— *Странноприимный домъ князей Куракиныхъ въ Москвѣ*. По иниціативѣ и на средства попечителя князя Ѳ. А. Куракина предпринято капитальное переустройство и расширеніе зданія, гдѣ помѣщается странноприимный домъ князей Куракиныхъ; въ настоящее же время надъ всѣмъ зданіемъ возведенъ второй этажъ, чрезъ что явилась возможность расширить помѣщенія для призрѣваемыхъ и отдѣлить

часть помѣщеній для отдачи въ наемъ подъ квартиры. Боковыя части зданія, выходящія на Новую Басманную, исполняются въ ново-греческомъ стилѣ; въ томъ же стилѣ выведены ворота и ограда. Внутри зданія производятся капитальныя передѣлки; устраивается центральное отопленіе и будетъ сдѣлано электрическое освѣщеніе. Всѣ работы будутъ закончены лѣтомъ будущаго года. («Моск. Вѣд.»).

— *Постройка новаго зданія въ оградѣ Кіево-Печерской лавры* назначается весной будущаго года въ больничномъ монастырѣ лавры, на мѣстѣ, занимаемомъ въ настоящее время такъ называемымъ «аптекарскимъ» корпусомъ. Новое зданіе будетъ состоять изъ $2^1/_2$ этажей, имѣя форму «глаголя», съ общей длиной обоихъ корпусовъ около 45 саж. Въ немъ будутъ помѣщаться келіи для монашествующей братіи, а также лаврская больничная аптека. Проекты зданія уже утверждены къ исполненію. Стоимость постройки обойдется около 80.000 руб. Существующій «аптекарскій» корпусъ въ теченіе предстоящей зимы будетъ сломанъ («Кіевлянинъ»).

— *Освященіе новыхъ зданій въ полтавской колоніи душевно-больныхъ* совершено 11-го прошлаго ноября. Вопросъ объ учрежденіи означенной колоніи въ пріобрѣтенномъ хуторскомъ имѣніи, возлѣ шведской могилы, возникъ около семи лѣтъ тому назадъ. Въ 1894—95 гг. было выстроено въ этомъ имѣніи 8 павильоновъ для больныхъ, способныхъ лѣчиться въ сельско-хозяйственной обстановкѣ, кухня и зданія фермы; эти постройки обошлись въ 77.444 руб.; затѣмъ, въ 1899—900 гг., сооруженъ корпусъ для безпокойныхъ больныхъ и домъ для врача, что обошлось въ 34.916 руб. Текущей осенью возведено еще 9 построекъ, стоимостью въ 97.262 р. Такимъ образомъ, колонія для душевно-больныхъ, считая и стоимость строящагося корпуса для безпокойныхъ женщинъ, обошлась до сихъ поръ въ 276.354 руб. Изъ законченныхъ постройкой помѣщеній, 6 предназначены для больныхъ, 2—для прислуги и одно—для кухни и другихъ хозяйственныхъ надобностей; въ каждомъ изъ этихъ павильоновъ будутъ помѣщаться по 30 больныхъ. Всѣ помѣщенія—одноэтажныя, каменныя, крытыя черепицей. Палаты для больныхъ свѣтлы, чисты и помѣстительны; для дневныхъ занятій въ каждомъ зданіи устроены длинные корридоры и отдѣленныя отъ нихъ буфетными комнатами столовыя; полы вездѣ плиточные, отопленіе паровое, причемъ предусмотрѣны всѣ удобства необходимыя для больныхъ. Кухня разсчитана на 600 человѣкъ. Въ двухъ отдѣльныхъ зданіяхъ устроено 40 помѣщеній для семейной прислуги, въ видѣ отдѣльныхъ келій, выходящихъ дверями къ широкій теплый корридоръ, въ концѣ котораго устроены свѣтлые залы для школы и яслей для дѣтей прислуги. («Полт. Губ. Вѣд.»).

— Недавно состоялось *освященіе новаго офицерскаго собранія въ крѣпости Ивангородъ*, Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ. Новоосвященное двухъ-этажное зданіе находится на главной крѣпостной улицѣ; оно построено и обставлено на спеціально отпущенныя, по Высочайшему повелѣнію, средства; постоянная сцена, предназначенная для концертовъ и любительскихъ спектаклей, построена въ два этажа. Кромѣ нѣсколькихъ обширныхъ комнатъ и большого двухсвѣтнаго зала, въ немъ устроены библіотека съ читальней и помѣщеніе, спеціально предназначенное для пріѣзжихъ. Все зданіе освѣщается электричествомъ, снабжено прекрасной вентиляціей и телефономъ. («Варш. Дн.»).

— *Новое зданіе курской исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ.* Вмѣсто прежняго, уничтоженнаго пожаромъ, зданія курской исправительной колоніи нынче построено новое, въ два этажа, съ высокими комнатами, массою свѣта и воздуха, и центральнымъ отопленіемъ. Колонія разсчитана на 60 воспитанниковъ съ мастерскими для мастерства сапожнаго, слесарнаго и портняжнаго. До сихъ поръ затрачено на постройку болѣе 25 000 руб. Вновь открытыя обширныя мастерскія даютъ возможность правленію въ болѣе широкихъ размѣрахъ развивать свою дѣятельность. («Курск. Губ. Вѣд.»).

Разныя извѣстія.

— *Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской Выставкѣ.* Въ свое время («Нед. Стр.» 1901 г., стр. 274), мы сообщили о приговорѣ суда по дѣлу о желѣзо бетонномъ мостикѣ, обрушившемся на парижской всемірной выставкѣ; согласно этому приговору, г.г. Галлеронъ, Тедеско и Матраи были присуждены каждый къ двухмѣсячному тюремному заключенію и 600 фр. штрафа

Какъ сообщаетъ «Le Temps», приговоръ этотъ въ окончательной инстанціи суда значительно измѣненъ, причемъ подрядчикъ «Небеснаго глобуса» Галлеронъ и авторъ проекта желѣзобетоннаго моста Матраи освобождены отъ всякой отвѣтственности: первый—потому, что онъ поручилъ выполненіе работъ отвѣтственному инженеру Тедеско, и самъ въ его распоряженіе не вмѣшивался, Тедеско же произвольно отступилъ при работѣ отъ данныхъ проекта, составленнаго товариществомъ желѣзобетонныхъ работъ и Матраи. Послѣдній же оправданъ потому, что окончательная экспертиза установила не только правильность всѣхъ разсчетовъ, на которыхъ былъ основанъ составленный имъ проектъ, и нашла привилегированную систему Матраи вполнѣ правильной, но также установила и то обстоятельство, что Матраи, какъ и Галлеронъ, не вмѣшивался въ исполненіе проекта, а поэтому и не можетъ быть отвѣтственнымъ за отступленія отъ проекта, сдѣланныя помимо его указаній.

— *Очередный съѣздъ германскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ* состоится 24—25 февраля (н. ст.) 1902 г. въ Берлинѣ, въ домѣ архитектурнаго общества, подъ предсѣдательствомъ F. Schott'a.

— *Восьмой Съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ* состоится, какъ намъ сообщаютъ, 15, 16 и 17 марта 1902 года. Предполагаемая програма Съѣзда такова:

1. О конгрессѣ международнаго общества въ Будапештѣ въ 1901 г.

2 Докладъ комиссіи о предѣльномъ содержаніи магнезіи въ портландъ-цементахъ.

3. О романъ-цементахъ.

4. Докладъ комиссіи о шлаковыхъ цементахъ.

5. Докладъ постоянной комиссіи объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ нормъ для портландъ-цементовъ.

6. О примѣненіи портландъ-цемента въ бетонномъ дѣлѣ и въ частности въ желѣзо-бетонныхъ сооруженіяхъ.

7, Положеніе работъ комиссіи по изслѣдованію вліянія растворовъ на сырость зданія; о смѣшанныхъ растворахъ.

8. Докладъ комиссіи по изслѣдованію и изученію песковъ.

9. Отчетъ по изданію печатнаго органа по цементному дѣлу.

10. О предстоящемъ конгрессѣ Международнаго Общества въ С.-Петербургѣ въ 1903 г. и объ участіи цементныхъ заводчиковъ въ Организаціонномъ комитетѣ.

11. Вопросы текущаго характера.

— *Открытіе классовъ графическихъ искусствъ.* Въ помѣщеніи Московскаго Промышленнаго Училища послѣдовало въ срединѣ октября открытіе воскресныхъ классовъ графическихъ искусствъ имени профессора Технического училища Ѳ. М. Дмитріева, учрежденныхъ Политехническимъ Обществомъ.

Классы учреждены на капиталъ, собранный Политехническимъ Обществомъ для увѣковѣченія памяти о высокополезной дѣятельности профессора Ѳ. М. Дмитріева. Классы имѣютъ цѣлью дать возможность рабочимъ разныхъ спеціальностей обучаться рисованію, письму и въ особенности черченію въ примѣненіи къ различнымъ отраслямъ техники, и тѣмъ подготовить ихъ къ исполненію техническихъ работъ, а также увеличить заработокъ ихъ. Классы разсчитаны на 150 учащихся; обученіе безплатное, равно какъ и снабженіе необходимыми учебными пособіями.

Преподавателями приглашены инженеръ-механикъ К. Н. Розинъ и ученый рисовальщикъ М. Я. Андреевъ. Въ настоящее время капиталъ на содержаніе классовъ составляетъ сумму въ 11.425 р.

Вліяніе канализаціи. Въ помѣщеніи Московской Городской Думы состоялось засѣданіе Высочайше учрежденной комиссіи по надзору за устройствомъ водопровода и канализаціи въ Москвѣ, въ которомъ обсуждался весьма интересный съ санитарной точки зрѣнія вопросъ: вліяютъ ли на качество воздуха на московскихъ улицахъ отдушины, идущія отъ сѣти московской канализаціи? Докладчикомъ по этому вопросу являлся главный канализаціонный инженеръ г. Семеновъ, сообщившій комиссіи о цѣломъ рядѣ химическихъ опытовъ, произведенныхъ въ этомъ направленіи. Такъ, между прочимъ, для того, чтобы опредѣлить присутствіе и количество амміака, идущаго черезъ уличныя канализаціонныя отдушины, въ послѣднія опускались химическія бумажки, которыя, какъ показалъ опытъ, черезъ нѣкоторый промежутокъ времени получали окраску и обнаруживали такимъ образомъ присутствіе амміака. Тогда городскіе инженеры, заподозривъ присутствіе амміака вообще въ нижнихъ слояхъ воздуха на московскихъ улицахъ произвели еще опыты съ химическими бумажками, посредствомъ раскладки ихъ близъ отдушинъ на уличныхъ тротуарахъ. Бумажки также окрасились и, слѣдовательно, также показали присутствіе амміака на улицахъ. Комиссія постановила предложить произвести рядъ новыхъ, болѣе обстоятельныхъ и точныхъ химическихъ опытовъ. («Моск. Вѣд.»).

Брюссель. Фонтанъ Manneken-Pis. (съ фотографіи).

О примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ.

На помѣщенное въ № 33 «Недѣли Строителя» обращеніе къ читателямъ о доставленіи свѣдѣній о случаяхъ примѣненія смѣшанныхъ цементно-известковыхъ растворовъ,—могу сообщить слѣдующее:

Въ минувшее лѣто, находясь на постройкѣ храма въ Ярославской губ. (въ женскомъ монастырѣ въ г. Даниловѣ), я производилъ опыты со смѣшанными растворами. По совѣту проф. Косякова, составителя проекта и строителя вышеназваннаго храма, я дѣлалъ слѣдующія пробы: 1) 1 ч. цем. 1 ч. изв. и 7 ч песку; 2) 1 ч. цем. 1 ч. извести и 8 песку. Кромѣ того я воспользовался данными проф. Рижскаго политехническаго института, Г. Кирштейна, который въ своей книгѣ «Строительное искусство» (стр. 24) даетъ составъ слѣдующей смѣси: «1объемъ портландскаго цемента, 3 объема *известковаго тѣста* *) и 10 объемовъ песку. Такой растворъ обладаетъ гидравлическими свойствами, т. е. онъ твердѣетъ подъ водою. При пригото-

*) Курсивъ мой. В. С.

вленіи его поступаютъ слѣдующимъ образомъ: сначала смѣшиваютъ въ сухомъ состояніи 1 объемъ цемента и 4 объема песку, потомъ *отдѣльно* 3 объема известковаго тѣста и 6 объемовъ песку, и соединяютъ эти смѣси. Такіе растворы имѣютъ отличныя качества и могутъ быть рекомендованы для употребленія».

Такъ совѣтуетъ г. Кирштейнъ. Я точно исполнилъ рекомендуемое имъ. Когда смѣсь была составлена, то оказалось, что растворъ «тянется за лопаткой», по выраженію каменщиковъ, разминается же онъ отлично какъ пшеничное тѣсто. Предполагая, что известь (бѣлая) очень жирна, я сдѣлалъ новую пробу, еще добавивъ 2 объема песку и сталъ смѣшивать насухо 1 объемъ цемента и 6 песку, остальное все по прежнему. Растворъ по внѣшнему виду получился очень хорошій, уже «за лопаткой не тянулся» и былъ, на опытный взглядъ каменщиковъ, спорый въ работѣ. В. А. Косяковъ въ своихъ мнѣ разъясненіяхъ по поводу составленія растворовъ обращалъ особенное вниманіе на техническую выполнимость составленія раствора въ большихъ размѣрахъ, т. е. на возможность контроля за тщательнымъ смѣшеніемъ и соблюденіемъ пропорціи, для чего считалъ необходимымъ выдѣлить изъ артели спеціально творильщиковъ.

Принимая въ соображеніе все это, я нашелъ, что рекомендуемый г. Г. Кирштейномъ способъ смѣшенія не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, такъ какъ составлять два тѣста, для 40—60 паръ каменщиковъ, дѣло трудное и повело-бы къ небрежности; поэтому, опять также на основаніи совѣта В. А. Косякова, всѣ остальныя пробы — 1, 2, пропорцію Кирштейна и ее же, измѣненную мною добавленіемъ песку, я уже сдѣлалъ другимъ способомъ, а именно: цементъ со всѣмъ количествомъ песку смѣшивалъ насухо, известь растиралъ въ густое молоко и смѣсь затворялъ этимъ молокомъ, добавляя въ случаѣ надобности воды. Это дѣлалось, сообразуясь съ привычкой каменщиковъ работать по извѣстному шаблону: сдѣлать заноску извести, растереть ее, принести смѣсь пе́ску съ цементомъ и затворить въ своемъ ящикѣ. Здѣсь возможна небрежность только частями, да при постоянномъ наблюденіи, пожалуй, даже и вовсе невозможна, между тѣмъ какъ по способу, рекомендуемому г. Кирштейномъ, небрежность творильщика отзывается на всей массѣ раствора. При обыкновенной манерѣ нашихъ рабочихъ, послѣдній способъ съ технической стороны болѣе выполнимъ. Пробы всѣхъ четырехъ пропорцій были разсчитаны на 4 срока испытаній, слѣдовательно по 4 пробы каждой пропорціи, и располагались въ 4 мѣстахъ, одинаково доступныхъ независимо отъ прочихъ.

Первая проба была назначена черезъ 7 дней, 2-я—черезъ 14, 3-я—28 и 4-я—черезъ мѣсяцъ. Въ 1-й и 2-й пробѣ было сложено по 10 кирпичей, въ 3 и 4-й по 12 и даже по 13 кирпичей съ такимъ разсчетомъ, чтобы на сажень въ высоту приходилось 25 рядовъ (кирпичъ былъ толстый).

Пробы были поставлены на доскахъ, подъ навѣсомъ, около стѣнки, причемъ ихъ могъ обдувать вѣтеръ; съ 3 ч. дня до 7 вечера солнце освѣщало крайнія пробы, которыя должны быть подняты черезъ 7 дней. Пробы предназначенныя для испытанія поливались *иногда* водою, хотя не каждый день, а только при напоминаніи съ моей стороны, и это продолжалось лишь одну недѣлю. Кирпичъ былъ размѣромъ $5^1/_2 \times 2^1/_2 \times 1^3/_4$ вершк., вѣсомъ въ среднемъ 8 фунтовъ, обжигъ—средній. Известь хорошаго качества, жирная, хорошо распушивающаяся, привозится изъ Ярославля (кажется—отъ Смолянова); затворена была осенью, слѣдовательно пролежала всю зиму, около 7—8 мѣсяцевъ.

Затвореніе совершалось самымъ примитивнымъ способомъ, отчего оказалось, что нижніе слои въ творилѣ немного перегорѣли (затворяли домашнимъ способомъ безъ техническаго надзора, подъ присмотромъ игуменьи).

Цементъ портландскій, Глухоозерскаго завода, песокъ горный, качества средняго, съ примѣсью глины хотя небольшою — въ среднемъ около 5% по вѣсу (опредѣлена отмучиваніемъ). Въ общемъ, въ пескѣ было отъ 3 до 10%, и даже иногда до 15% глины и земли.

Вода колодезная, жесткая.

Результаты испытанія оказались такіе: черезъ 7 дней была поднята первая серія (поднимали осторожно за верхній кирпичъ) — ни одна проба не разорвалась. Поэтому сейчасъ же подняли и 2-ю серію—тотъ же результатъ.

Третья серія дала тотъ же результатъ, причемъ въ каждой пробѣ было уже 12 кирпичей. Разорвалась только одна проба (1 ч. цем., 3 извести, 10 песку) потому что сложена была очень криво и разрывъ произошелъ у перехода черезъ наибольшую кр ивизну

Четвертая серія была поднята тутъ же; точно также ни одна проба не разорвалась.

Тогда къ двумъ пробамъ послѣдней серіи (1 ч. цем. 3 извести, 10 песку и 12 песку) «приморозили» снизу еще по 3 кирпича на растворѣ 1 ч. ц. и 4 песку и оставили до пріѣзда В. А. Косякова. Онъ пріѣхалъ дней черезъ 12 (со дня установки впервые). Пробы были снова подняты и не разорвались. Тогда было рѣшено взять самый дешевый и удобный въ работѣ растворъ, какимъ и оказался: 1 ч. цем., 3 извести (тѣсто) и 12 песку; цементъ съ пескомъ смѣшивался насухо и затворялся въ известковомъ молокѣ съ добавкою въ случаѣ надобности воды.

Насколько проченъ оказался этотъ растворъ впослѣдствіи, можно видѣть изъ слѣдующаго: я приказалъ каменьщикамъ забрать пробы (черезъ мѣсяцъ послѣ складки), очистить ихъ и положить кирпичъ въ бутъ въ стѣны. Когда я вышелъ на работу, то увидѣлъ слѣдующую картину: вереница рабочихъ шла съ пробами—цѣликомъ, причемъ одни несли на головахъ по 12 кирпичей и по 10; затѣмъ двое несли подъ мышкой по 10 кирпичей, двѣ пары несли пробы въ 15 кирпичей, взявъ ихъ за крайніе кирпичи и такимъ образомъ они успѣли пронести пробы болѣе 25 саженей; когда я уже ихъ увидѣлъ то приказалъ бросить съ головъ, опасаясь, что при переломѣ пробы они могли бы себя искалѣчить. Въ дѣлѣ, въ сложенныхъ столбахъ подъ церковный полъ, растворъ твердѣлъ быстро, и черезъ 4 дня нужно уже было употреблять ломикъ, чтобы сшибить угловой кирпичъ — трехчет-

верку, причемъ въ дѣлѣ кладка поливалась каждый вечеръ водою, заодно съ бетономъ, изъ котораго дѣлался фундаментъ подъ стѣны.

Растворомъ состава, указываемаго проф. Кирштейномъ, была набита мною эмальированная кружка Въ кружкѣ растворъ простоялъ цѣлый день и схватился, тогда я вынулъ полученный образецъ и положилъ его въ горшокъ съ водою; здѣсь онъ стоялъ болѣе 1½ недѣли. но твердѣлъ весьма слабо, по крайней мѣрѣ съ поверхности, причемъ вода покрывалась какъ бы саломъ *).

Потомъ я вынулъ образецъ изъ воды и поставилъ на солнце. Черезъ 2 дня онъ на столько окрѣпъ, что при паденіи съ высоты 2 саженъ на доску, положенную на землю, не разбился, а только обились острыя кромки. *В. Старостинъ*

*) Известь растворялась въ водѣ и, обращаясь съ поверхности въ углекислую, образовала плавающія на водѣ корочки. *Ред.*

Предстоящіе торги.

(Кромѣ указанныхъ въ предыдущихъ №№ «Нед. Стр.»).

Время торговъ.	Учрежденіе, объявившее торги, и мѣсто ихъ.	Р А Б О Т Ы.	Сумма по смѣтѣ. Рубли.	Коп.
28 декабря.	Окружное Инженерное Управленіе Петербургскаго Военнаго Округа.	1) Постройка каменнаго зданія, для музыкантовъ 89-го пѣхотнаго Бѣломорскаго полка въ г. Ревелѣ.	25.577	73
		2) Устройство въ этомъ зданіи асфальтовыхъ половъ и бетона подъ эти полы.	1.475	27
28 декабря.	Усть-Двинское Крѣпостное Инженерное Управленіе.	Постройка каменной хлѣбопекарни для крѣпостной артиллеріи на островѣ Магнусъ-Гольмѣ въ Усть-Двинской крѣпости.	9.133	16
2 января.	Ченстоховское Уѣздное Управленіе.	Замощеніе Огродовой улицы въ г. Ченстоховѣ.	13.471	44
4 января.	Окружное Инженерное Управленіе Московскаго Военнаго Округа.	Устройство водопровода къ административнымъ зданіямъ Брянскаго военно-сахарнаго завода.	7.966	—
7 января.	Варшавская Таможня.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго зданія для Добржинской таможни въ пос. Добржинѣ на р. Дрвенцѣ, Рыпинскаго уѣзда, Плоцкой губ.	22.428	91
10 января.	Московскій Губернскій Распорядительный Комитетъ.	Капитальный ремонтъ зданій и надворныхъ построекъ Московской конвойной команды.	—	—
21 и 25 января.	Правленіе Московскаго Округа Путей Сообщенія.	Работы по регулированію Казневскаго переката р. Оки.	7 761	25
24. января.	Енисейское Губернское Правленіе.	Постройка новыхъ каменныхъ службъ при Красноярской городской больницѣ.	9.796	85

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 10-го по 17-е Декабря 1901 года.

№№ по порядку.	Часть и участокъ.	Улица и № дому.	Владѣлецъ.	Техникъ или архитекторъ.	Родъ построекъ.
1328	Выборг. ч.	Наб. Черной рѣчки № 45, 47, 49 и 51.	Поршнева.	Пурингъ.	Постройка деревянной часовни.
1329	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул., № 5.	Зарудный.	Павловъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
1330	Петерб. ч.	Б. Спасская ул., № 15.	Рындинъ.	Голосцевъ.	Постройка двухъ каменныхъ 3-хъ этажныхъ флигелей.
1331	Спасск. ч. 2 уч.	Бол. Гостиный Дворъ.	Фокинъ.	Габерцетель.	Надстройка 4 этажа на кладовой внутри бол. Гостинаго двора.
1332	Василь. ч. Сувор. уч.	Мал. просп. и Картошихина ул., № 16—20.	Макаровы.	Зографъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
1333	Тоже.	Остоумова ул. и набер. Шкиперскаго прот. № 1—1.	Иванова.	Никифоровъ.	Постройка каменнаго сарая.
1334	Моск. ч.	Щепенной и Кустарный пер. № 1—3.	фонъ-Брюммеръ.	Лебедевъ.	Обращеніе окна въ дверь во дворѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота д. № 20.

НЕДѢЛЯ

СТРОИТЕЛЯ

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ «ЗОДЧІЙ» — ОРГАНУ

ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

1901 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства. Измайловскій полкъ, 8 рота, № 20
1901 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

„НЕДѢЛИ СТРОИТЕЛЯ“

за 1901 годъ.

Стран.

Строительное законодательство.

Нормы вознагражденія архитекторовъ и инженеровъ въ Германіи . . . 52, 60, 81, 105
Строительныя правила для огнестойкихъ зданій въ Сѣв. Америкѣ 68
О правахъ городскихъ архитекторовъ и и инженеровъ 156
Гессенскій законопроектъ охраненія памятниковъ 194, 213
Прусскія правила о мѣрахъ пожарной безопасности для строеній, заключающихъ склады легко-воспламеняющихся предметовъ 222, 237
Проектъ новыхъ штатовъ для губернскихъ строительныхъ отдѣленій 311
Проектъ измѣненія положенія о техникахъ путей сообщенія 348
По поводу проекта новаго обязательнаго постановленія по строительной части для гор. С.-Петербурга 364
Временное положеніе о поощреніи десятниковъ строительнаго дѣла Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ 380

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленія, назначенія, переводы, производства, увольненія, награжденія чинами, орденами и т. п. 39, 69, 82, 88, 97, 110, 117, 159, 216, 261, 278, 323, 341, 364, 373, 389.
О правилахъ относительно школъ десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу 88
Объ утвержденіи различныхъ промышленныхъ обществъ 101, 271
Правила о нагрудномъ знакѣ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири 189
Объ открытіи строительнаго отдѣленія при Бакинскомъ техническомъ училищѣ . . 255
Объ измѣненіи правилъ пріема вольнослушателей въ Высшее Художественное Училище при Императорской Академіи Художествъ и прохожденія ими художественнаго курса. 255

Стран.

Новыя правила для испытанія на званіе инженеръ-строителя въ Московскомъ инженерномъ училищѣ 271
О вознагражденіи архитектора Военно-Медицинской Академіи 356

Городское управленіе и устройство.

а) Техническо-полицейскій надзоръ.

По поводу проекта новаго обязательнаго постановленія по строительной части для гор. С.-Петербурга 364

б) Строительная дѣятельность городовъ.

Корреспонденція изъ Мурома 45
» » Н.-Новгорода . . 63
» » Н.-Новгорода . . 82
» » Севастополя. **П. Д.** 153
» » Москвы 179
Строительная дѣятельность въ Петербургѣ 205
Новыя постройки въ Балаклавѣ . . . 231
Корреспонденція изъ Н.-Новгорода . . 246

в) Благоустройство городовъ.

Конкурсъ проектовъ водопойныхъ бассейновъ въ Петербургѣ 17
Башенные часы городской ратуши въ Филадельфіи 197
Путевыя размышленія и замѣтки (съ рис.) **N. N.** 228, 235, 242
Правда въ архитектурѣ 250
Телефоны въ Нью-Іоркѣ 259
По поводу путевыхъ замѣтокъ **N. N** (съ рис.) **М. М.** 291
Неудобства, причиняемыя электрической подземной желѣзной дорогой въ Лондонѣ 294
Конкурсъ снѣготаялокъ 302
Кто обстраиваетъ наши провинціальные города. **Z.** 373

г) Мѣры безопасности. Пожарное дѣло.

Огнестойкіе поселки 2
Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи ихъ пожарной безопасности **П. Пчельниковъ** 3, 7, 13
По поводу статьи «Обзоръ нашихъ провинціальныхъ театровъ». **Р. Ш.** 22
Письмо П. Пчельникова по поводу замѣтки Р. Ш 40

Стран.

Строительныя правила для огнестойкихъ зданій въ Сѣв. Америкѣ 68
Новый уставъ Спб. пригороднаго пожарнаго общества 109
Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ **П. Пчельникова** 134, 141
Статистика петербургскихъ пожаровъ . 157
Огнестойкія постройки 165
Мѣры пожарной безопасности для строеній, заключающихъ склады легковоспламеняющихся предметовъ въ Пруссіи . 222, 237
Каменный баракъ для пріюта жителей Галерной гавани во время наводненій . 224
Огнестойкія части зданій изъ цемента, гипса и искусственныхъ камней на Берлинской пожарной выставкѣ 290, 298
Судьба огнестойкаго поселка въ Нижнемъ-Новгородѣ 302

Строительные матеріалы и ихъ свойства, производство, обработка и испытаніе.

а) Испытаніе строительныхъ матеріаловъ

Опыты надъ несгораемымъ деревомъ . . 23
Дѣйствія нечистотъ на цементъ . . . 31
Практическое значеніе такъ называемыхъ ускоренныхъ испытаній постоянства объема цементовъ 38
Упрощенное испытаніе цемента 45
О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строевого лѣса 115, 121
О новыхъ испытаніяхъ надъ огнеупорностью кровельнаго полотна жирардовской мануфактуры. **М. Свержевскій.** 149
Отъ совѣта международнаго общества по испытанію матеріаловъ о созывѣ III-го конгресса общества въ Будапештѣ въ 1901 г. 196
Третій конгрессъ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ г. Будапештѣ. Проф. **Н. Бѣлелюбскій** 243
На международномъ конгрессѣ въ Будапештѣ. **В. Э.** 273
Испытаніе огнестойкости известково-песчанаго кирпича 356
Однообразные методы испытанія потолочныхъ конструкцій въ Венгріи 356

б) Естественные камни.

Добыча мрамора въ Пиринеяхъ 550

в) Кирпичъ, глина, стекло, керамиковое производство.

Кирпичъ временъ англосаксовъ и норманновъ 67
Испытаніе клинкера 94
Ходатайство кирпиче-обжигательныхъ заводчиковъ 109
Кирпичныя балки (съ рис.). **Z.** 347

г) Цементъ, бетонъ, растворы и искусственные камни

Дѣйствіе нечистотъ на цементъ 31
Искусственный камень 31
Желѣзо-бетонная печь для обжига извести 31
Способъ приданія гипсу прочности . . . 32
Известково-песчаный кирпичъ. 32
Практическое значеніе такъ называемыхъ ускоренныхъ испытаній постоянства объема цементовъ 38
Упрощенное испытаніе цемента 45
Новая мѣшалка для бетона 46
Добыча гипса въ Закаспійской области . 55
Увеличеніе плотности гипсовыхъ отливокъ 55
Приготовленіе бетона для фундаментовъ . 55
О цвѣтной штукатуркѣ 74
Цементъ на парижской всемірной выставкѣ 1900 г. 87, 94, 107
Новый составъ для искусственныхъ камней **О. Е—ій** 108
О русскихъ цементахъ на всемірной выставкѣ 1901 г. въ Парижѣ. **А. Р. Ш.** . 157
Къ вопросу объ употребленіи пористыхъ растворовъ. Ген.-маіоръ **В. М. Ивановъ.** . 242
Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ 274
Цементъ (вопросы и отвѣты по производству и примѣненію) 279, 365
Огнестойкія части зданія изъ цемента, гипса и искусственныхъ камней на Берлинской пожарной выставкѣ 290, 297
О примѣненіи смѣшанныхъ растворовъ . 313, 400
Бетонная дымовая труба 321
Новыя данныя о вяжущихъ веществахъ на III конгрессѣ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ 379, 386, 396
О значеніи цементно-известковыхъ растворовъ въ техникѣ строительнаго дѣла. **А. Р. Шуляченко** 387, 394

д) Матеріалы окраски, замазки, асфальтъ и различные составы.

Способъ окраски гипса д-ра Ванино . . 16
О цвѣтной штукатуркѣ 74
Новый способъ обработки дерева 100
Воспрещеніе употребленія свинцовыхъ бѣлилъ въ малярномъ дѣлѣ во Франціи . 197
Дезинфицирующія окраски 220
Асфальтъ и его испытанія . . . 319, 329, 362, 370
Изслѣдованіе состава 100-лѣтняго раствора **В. Д.** 321

е) Составы для приданія огнестойкости и непромокаемости.

Опыты надъ несгораемымъ деревомъ . . 20
О предохраненіи дерева и тканей отъ воспламененія. **Н. А.** 210

ж) Дерево.

Новый способъ обработки дерева 103
О вліяніи времени рубки на качество подѣлочнаго и строевого лѣса 115, 121
Вопросъ о домовомъ грибѣ на конгрессѣ въ Будапештѣ. **В. Эвальдъ** 283, 289
Новый способъ борьбы съ домовымъ грибомъ 331

Строительная техника.

а) Разсчеты сооруженій,

Модели и ихъ нагрузка 9

стран.

Къ разсчету сжимаемой каменной кладки (съ рис.) 151
Кое что объ японской архитектурѣ . . 265
Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ 274

б) Части зданій.

Новые способы устройства половъ . . . 16
Огнестойкія колонны 43
Устройство выгребовъ въ Гельсингфорсѣ 197
Осмотръ работъ въ зданіи сунодальной типографіи 282
Огнестойкія части зданій изъ цемента, гипса и искусственныхъ камней на Берлинской пожарной выставкѣ 290, 297
Бетонная дымовая труба 321
Кирпичныя балки (съ рис.). Z 347
Однообразные методы испытанія потолочныхъ конструкцій въ Венгріи 356

в) Различные приборы и инструменты

Желѣзобетонная печь для обжига извести 31
Новая мѣшалка для бетона 46

г) Декоративное искусство.

О цвѣтной штукатуркѣ. **М. С.** 74
Орнаментальная раскраска Кремлевскихъ дворцовъ въ Москвѣ 173
Стѣнопись въ новомъ православномъ соборѣ въ Варшавѣ 247
Правда въ архитектурѣ 250

д) Электротехника.

Новое примѣненіе электрическихъ проводовъ въ Китаѣ 189
Телефоны въ Нью-Іоркѣ 259
Неудобства, причиняемыя электрической подземной желѣзной дорогой въ Лондонѣ 294
Новая электрическая лампа. **Вл. Т.** . . . 321

Санитарная техника.

а) Отопленіе и вентиляція.

Центральное отопленіе у древнихъ римлянъ 10

б) Водоснабженіе.

V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ **Э. Перримондъ** . 162, 171, 175, 184, 192, 203, 208
Къ статьѣ «V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ». Инж. **Н. Зиминъ** 292, 303
Отвѣтъ г. Н. П. Зимину. **Э. Перримондъ** 338
Первый сибирскій городской водопроводъ. **С Петровъ.** 364

в) Канализація и водостоки.

Заключеніе комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ о программѣ конкурса объявленнаго Спб. Городскою Управою на составленіе проекта канализаціи города 42, 51
Вліяніе канализаціи на качество воздуха.. 400

г) Освѣщеніе.

Новая электрическая лампа. **Вл. Т.** . . 321

д) Дезинфекція, кремація.

Дезинфицирующія окраски 220
Выгода сжиганія мусора 331

е) Санитарныя мѣры.

Конкурсъ проектовъ водопойныхъ бассейновъ 17

стран.

Осушка жилыхъ домовъ по способу Selmann'a 38
Устройство выгребовъ въ Гельсингфорсѣ 197
Д-ръ М. Бенедиктъ по вопросу о постройкѣ санаторій для туберкулезныхъ больныхъ 278

Постройки и проекты.

а) Церкви, часовни, храмы нехристіанскіе.

Вопросъ о постройкѣ мечети въ Петербургѣ 16
Освященіе обновленнаго кладбищенскаго храма въ гор. Минскѣ 67
Работы по сооруженію храма въ урочищѣ Церковщина 67
Новая церковь у Поклонной горы . . 71
Катакомбная церковь въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ 95
Закладка новаго храма въ Тифлисѣ . . . 96
Храмъ въ Лѣсномъ на мѣстѣ Круглаго пруда 137
Новая церковь въ Полтавѣ 137
Храмъ св Владиміра въ Астрахани . . 137
Закладка соборнаго храма въ Инкерманской киновіи 173
Закладка новой церкви у воротъ Смоленскаго кладбища въ Петербургѣ . . . 179
Закладка новаго церковнаго дома армянскаго кладбища у Смоленской рѣчки на Вас. о-вѣ 187
Новый храмъ за Нарвской заставой . . . 215
Устройство теплой церкви въ усыпальницѣ бояръ Романовыхъ 215
Отпускъ 30.000 р. на сооруженіе полковой церкви л.-гв. Гродненскаго полка въ Варшавѣ 205
Новые храмы за Нарвской заставой въ Петербургѣ 223
Новая церковь при Смоленскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ 246
Стѣнопись въ новомъ православномъсоборѣ въ Варшавѣ 247
Сооруженіе новаго православнаго собора въ Выборгѣ 254
Новый храмъ въ Хависѣ близъ Выборга 254
Новыя православныя церкви въ Варшавѣ 271
О постройкѣ новой церкви въ Алупкѣ на мѣстѣ разрушившейся 270
Закладка новаго каменнаго храма на Выборгской сторонѣ 293
Ремонтъ Троицкой церкви въ Галерной гавани. **Ш.** 301
Освященіе храма въ г. Маріамполѣ . . . 302
Закладка усыпальницы при Петропавловскомъ соборѣ. **Ш.** 321
Новый каменный храмъ въ селѣ Никульскомъ, Коломенскаго уѣзда 356
Освященіе новой Благовѣщенской церкви въ г. Харьковѣ 356
Обновленіе православнаго храма въ гор. Кѣльцахъ 356
Постройка новаго зданія въ Кіево-Печерской лаврѣ. 392

стран.

б) Учебныя и научныя заведенія.

Новое зданіе училищнаго совѣта при св. Сунодѣ 5
Освященіе и открытіе новаго зданія хирургической клиники и амбулаторіи женскаго медицинскаго института 5
Новое зданіе Императорскаго клиническаго повивальнаго института 16
Второй училищный домъ на Прудкахъ . 17
Зданіе городскихъ училищъ въ Парижѣ. пер. **Б. П-тъ** 15, 20, 27
Предполагаемое 6-ти классное училище въ Н.-Новгородѣ 82
Новое зданіе общественной библіотеки въ Харьковѣ 109
Новое зданіе тверскаго епархіальнаго женскаго училища 110
Новое зданіе средняго техническаго училища въ Саратовѣ 116
Женская гимназія въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ 130
Новое зданіе одесскаго кадетскаго корпуса 164
Зданіе Третьяковской художественной галлереи въ Москвѣ 273
Постройка зданія школъ одесскаго отдѣленія техническаго общества 205
Закладка зданія пріюта училища для дѣтей офицеровъ въ Кіевѣ 205
Постройка зданія для второго городского училища въ Рыбинскѣ 206
Расширеніе музея Императора Александра III въ С.-Петербургѣ 224
Императорскій клиническій повивальный институтъ въ С.-Петербургѣ 231
Новый пріютъ для сиротъ на Охтѣ . . . 236
Новое зданіе при с.-петербургскомъ юнкерскомъ училищѣ 237
Закладка дома общества гражданскихъ инженеровъ 252
Работы въ зданіи спб. 1-го реальнаго училища. **Ш.** 252
Постройка студеческой столовой при спб. университетѣ. **Ш.** 254
Реальное училище въ г. Уфѣ 254
Постройка зданія для женской гимназіи принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской и Маріинскаго женскаго училища 261
Пріютъ-училище для дѣтей офицеровъ въ г. Кіевѣ 261
Новое зданіе Николаевской академіи генеральнаго штаба. **Ш.** 269
Къ постройкѣ зданій высшаго горнаго училища въ Екатеринославѣ 270
Дополнительное зданіе Кременчугской женской гимназіи 277
Проектъ постройки отдѣльнаго зданія для библіотеки Кіевскаго университета . 277
Закладка въ Нижнемъ-Новгородѣ зданія училища имени Императора Александра II 278

стран.

Работы по сооруженію новаго зданія Одесскаго кадетскаго корпуса . . . 302
Новое зданіе для реальнаго училища въ Москвѣ 302

в) Зданія правительственныхъ учрежденій, желѣзнодорожныя строенія.

Закладка зданія для главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей 5
Новое зданіе с.-петербургской портовой таможни 5
Закладка Царскаго павильона на петербургской станціи Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. 17
Новое зданіе отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества въ г. Николаевѣ 96
Новое зданіе казеннаго виннаго склада въ Рязани 96
Зданіе для типографіи епархіальнаго братства въ Екатеринославѣ 137
Устройство трехъ винныхъ складовъ въ Москвѣ 188
Работы по устройству Савеловскаго вокзала Московско-Ярославско-Архангельской жел. дор. 225
Освященіе казеннаго виннаго склада № 1 въ Москвѣ 225
Работы по постройкѣ новаго вокзала Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. въ Петербургѣ 236
Закладка новыхъ казармъ въ С.-Петербургѣ 237
Новое зданіе при с.-петербургскомъ юнкерскомъ училищѣ 237
Несгораемые товарные склады на Сибирской пристани въ Н.-Новгородѣ . . . 246
Закладка новаго зданія для епархіальнаго церковно-свѣчного завода въ г. Астрахани 247
Новыя казармы въ Петергофѣ 261
Доходный домъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи въ С.-Петербургѣ. **Ш.** 269
Громадный вокзалъ въ Чикаго 340

г) Дворцы, замки, обывательскіе дома и дачи.

Императорскій дворецъ въ Пекинѣ . . . 153
Мысль объ орнаментальной раскраскѣ кремлевскихъ дворцовъ въ Москвѣ 173
Постройка домовъ на землѣ Александро-Невской лавры въ С.-Петербургѣ . . . 188
Новый городской поселокъ 205
Доходный домъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи въ С.-Петербургѣ . 269
Все выше и выше. Новый гигантскій домъ въ Нью-Іоркѣ 341

д) Театры, цирки, музеи.

Новый народный театръ на Шлиссельбургскомъ пр. 88
Проектъ перестройки Василеостровскаго театра въ С.-Петербургѣ 122
Первый народный домъ въ Ялтинскомъ у. 130

стран.

Народный домъ Императора Николая II въ С.-Петербургѣ (съ рисун.) 142
Театръ въ Бендорфѣ въ Австріи (съ рис.) 161
Закладка зданія народнаго дома общества трезвости въ Кіевѣ 180
Народный домъ въ Москвѣ 188
Народный домъ въ Мотовилихѣ, Пермской г. 188
Пушкинскій народный домъ во Владивостокѣ 237
Закладка народнаго дома общества грамотности въ гор. Кіевѣ 237
Суворовскій музей (съ рисун.). **Ш.** . . . 253
Зданіе музея древностей и искусствъ въ Кіевѣ. 269
Работы по сооруженію въ Москвѣ музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III 276
Новый музей въ Римѣ 340
Новое офицерское собраніе въ крѣпости Ивангородѣ. 399

е) Санитарныя и благотворительныя учрежденія, тюрьмы.

Домъ имени Феликса Фора 5
Освященіе новаго зданія Николаевскаго общества попеченія о бѣдныхъ 5
Освященіе новаго зданія дѣтскаго пріюта трудолюбія св. Ольги 5
Освященіе и открытіе новаго зданія хирургической клиники и амбулаторіи женскаго медицинскаго института 5
Объ уничтоженіи Обуховской больницы 17
Новый больничный павильонъ при общинѣ св. Евгеніи 67
Новое зданіе городского работнаго дома въ Москвѣ 95
Работы по постройкѣ зданія амбулаторіи при больницѣ для чернорабочихъ въ Кіевѣ 116
Зданіе главнаго управленія россійскаго общества «Краснаго Креста» въ Спб. . 122
Убѣжище для немощныхъ тружениковъ печати имени А. С. Пушкина въ Одессѣ 137
Освященіе зданія общества вспоможенія учительницъ въ Харьковѣ 164
Закладка зданія для новаго Елисаветинскаго пріюта въ Москвѣ 179
Закладка зданія для амбулаторной лечебницы Краснаго Креста въ Бердичевѣ . 188
Открытіе больницы французскаго благотворительнаго общества въ Петербургѣ 205
Закладка каменнаго барака для пріюта жителей Галерной гавани во время наводненій 224
Медвѣдниковскія учрежденія въ Москвѣ . 224
Новая климатолечебная колонія 224
Императорскій клиническій повивальный институтъ въ С.-Петербургѣ 231
Новый пріютъ для сиротъ на Охтѣ . 236
Къ постройкѣ зданія богадѣльни имени П. Дехтерева въ Кіевѣ 237
Домъ безплатныхъ квартиръ имени бр. Бахрушиныхъ въ Москвѣ 246
Новыя сельскія лечебницы въ Кіевской г. 246

стран

Каменныя работы по постройкѣ новаго зданія дома трудолюбія въ Полтавѣ . . 247
Новая больница въ г. Кіевѣ 270
Закладка зданія пріюта св. Ксеніи для молодыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ. **Ш.** . 276
Освященіе и отрытіе вновь отстроеннаго зданія въ колоніи Царь-Даръ 277
Каменный баракъ въ Гавани для убѣжища жителей во время наводненій. **Ш.** . . . 301
Заключеніе комиссіи о-ва гражд. инженеровъ на проектъ Воронежской земской психіатрической лечебницы 321
Пріютъ имени митрополита Сергія въ Москвѣ 331
Городской сиротскій пріютъ Бахрушиныхъ въ Москвѣ 398
Странноприимный домъ кн. Куракиныхъ въ Москвѣ. 398
Освѣщеніе новыхъ зданій въ полтавской колоніи душевно-больныхъ. 399

ж) Рынки и торговопромышленныя постройки

Освященіе новаго дома общества словолитни О. И. Лемана въ С.-Петербургѣ 16
Новый рынокъ въ Галерной гавани въ С.-Петербургѣ 179
Работы по постройкѣ зданія Московскаго купеческаго банка въ С. Петербургѣ . 236
Несгораемые товарные склады на Сибирской пристани въ Н.-Новгородѣ 246
О проектѣ городской скотобойни въ Каменецъ-Подольскѣ 271
Новое зданіе одесскаго общества взаимнаго кредита 277
Закладка новаго зданія биржи въ г. Николаевѣ 277
Торговый домъ, построенный Отто Ритомъ въ Берлинѣ (съ рис.) 316

з) Памятники.

Работы по сооруженію въ Москвѣ фундамента для памятника Императору Александру III 173
Работы по устройству фундамента для памятника Императрицѣ Екатеринѣ II въ Вильнѣ 277

Пути сообщенія.

а) Дороги.

Неудобства, причиняемыя электрическою подземною желѣзною дорогою въ Лондонѣ 294

б) Мосты.

Поврежденіе Бруклинскаго висячаго моста 303
Къ постройкѣ Троицкаго моста . . . 373

Техническое и художественное образованіе.

О школѣ десятниковъ по строительному дѣлу въ Нижнемъ Новгородѣ . . . 17
Конгресъ по техническому образованію въ Петербургѣ 18
Открытіе классовъ живописи, рисованія и черченія въ Кіевѣ 24
Наглядное обученіе и практическія занятія въ строительныхъ училищахъ. **В. Эвальдъ.** 28

Стран.

Музеи на открытомъ воздухѣ 92
Архитектурное образованіе общества . 99, 104
Кіевская школа десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу 109
Изъ исторіи инженернаго образованія въ Россіи 128, 133, 155, 170, 184 204, 209, 219, 229, 243, 266, 285
Командировка съ научною цѣлью за границу преподавателей института гражданскихъ инженеровъ 130
Берлинское высшее техническое училище за 1900—1901 г. 164
Пожертвованіе гр. Тышкевичемъ 18000 р варшавскому обществу изящныхъ искусствъ 165
Ходатайство Императорскаго С.-Петербургскаго общества архитекторовъ предъ министромъ народнаго просвѣщенія объ обязательности преподаванія рисованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . 172
Отчетъ петербургской школы десятниковъ по строительному дѣлу за 1900—1901 учебный годъ 178
Годичный актъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I . 187
Среднеобразовательное художественное училище въ г. Тифлисѣ 215
Годичный актъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I. 215
Изъ отчета института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I за 1899—1900 учебный годъ 230
Открытіе строительнаго отдѣленія при Бакинскомъ техническомъ училищѣ . . 255
Каменотесная мастерская со скульптурно-декоративными ремеслами при ремесленномъ училищѣ въ Одессѣ 261
Выпускъ въ Москов. инженерномъ училищѣ 261
Казанская художественная школа . . . 270
Испытаніе въ научныхъ и практическихъ познаніяхъ по строительной части . . 271
Новыя правила испытанія на званіе инженеръ-строителя 271
Пріемныя испытанія въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ 302
Пріемъ въ Академію Художествъ . . . 302
Училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ 303
Открытіе вечернихъ курсовъ черченія и рисованія для мастеровыхъ и рабочихъ въ г. Екатеринославѣ 303
Художественно-ремесленныя мастерскія Императорскаго общества поощренія художествъ 331
Новое распоряженіе относительно пріема иностранныхъ подданныхъ въ Берлинское высшее техническое училище 332
Новыя стипендіи въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества . . . 340
Школа десятниковъ въ Москвѣ 340
Актъ въ Императорской Академіи Художествъ 354

стран

Открытіе классовъ графическихъ искусствъ при московскомъ промышленномъ училищѣ. 400

Исторія искусствъ и археологія.

а) Изслѣдованія, описанія, музеи.

Центральное отопленіе у древнихъ римлянъ 10
Китайскія постройки 17
Условія строительныхъ работъ на Квантунгѣ 22, 30, 36, 44, 54
Музеи на открытомъ воздухѣ 92
Новый даръ Московскому музею изящныхъ искусствъ 158
Зданіе Третьяковской художественной галлереи въ Москвѣ 173
Бетонные полы у древнихъ римлянъ . . 188
Зданіе музея древностей и искусствъ въ Кіевѣ 269
Новый музей въ Римѣ 340
Новый музей въ Москвѣ 340
Правда въ архитектурѣ. R. R. 250
Кое-что объ японской архитектурѣ . . 265

б) Историческіе памятники.

Разрушеніе древнихъ стѣнъ Авиньона . 6
Домикъ Петра Великаго въ слободѣ Борисовкѣ Курской губ. 261
Замокъ Компьень 282

в) Археологическія открытія, раскопки и находки.

Раскопки древняго Карфагена 63
Древнія пещеры въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ 189

г) Сохраненіе и реставрація памятниковъ старины.

Реставрація Бахчисарайскаго дворца . . 120
Къ реставраціи живописи къ Великой лаврской церкви въ Кіевѣ 165
Особая комиссія по реставраціи гробницъ Русскихъ Царей въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ 188
Живописныя работы по обновленію древней Троицкой церкви въ г. Кіевѣ . . 270

Выставки и съѣзды.

а) Выставки:

Русскіе рабочіе въ Англіи на выставкѣ въ Глазго 6
Предстоящая международная выставка въ Берлинѣ 38
Выставка художественно-классическихъ древностей 38
Бѣглый техническій обзоръ Парижской всемірной выставки **В. Гербетъ** . 62 82, 87, 93, 113
Художественно-архитектурная выставка въ Н.-Новгородѣ 82
Цементъ на парижской всемірной выставкѣ 1900 г. 87, 94
Рижская юбилейная промышленно-ремесленная выставка 1901 года 148
Американская выставка въ Буффало . . 150
Кавказская выставка сельскаго хозяйства и промышленности 271
Русскій отдѣлъ на выставкѣ въ Глазго. . 397

стран.

б) Съѣзды:

Седьмой съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ 55
Второй международный математическій конгрессъ 95
Съѣзды зодчихъ и ихъ труды **Н. Р—ъ** . 128
V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ 18 25 марта. **Э. Перримондъ.** 162, 171, 175, 184, 192. 203, 208
Отъ совѣта международнаго общества по испытанію матеріаловъ о созывѣ въ 1901 году III-го конгресса въ Будапештѣ 196
Третій конгрессъ международнаго общества испытанія матеріаловъ въ Будапештѣ . 149
На международномъ конгрессѣ въ Будапештѣ. **В. Э.** 273
Къ статьѣ «V-й водопроводный съѣздъ въ Кіевѣ». Инж. **Н. Зиминъ.** 292, 303
Съѣздъ московскихъ земскихъ техниковъ 332
Очередной съѣздъ германскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ 1902 г. 399
Восьмой съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ 399

Художественныя, техническія и другія общества.

Собранія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ 13, 19, 25, 35, 41, 49, 59, 65, 71, 77, 85, 103, 112, 119, 125, 139, 169, 307, 315, 325, 335, 344, 352, 359, 376, 375, 833, 391
Собранія Общества Гражданскихъ Инженеровъ 7, 20, 26, 35, 51, 60, 66, 78, 86, 91, 103, 112, 126, 140, 169, 308, 315, 326, 336, 345, 353, 361, 369, 384, 393
Императорское Россійское Пожарное Общество. **М. С.** 66
Новый уставъ Спб. пригороднаго пожарнаго общества 109
С.-Петербургское общество пособія рабочимъ, пострадавшимъ при постройкахъ 147
Пожертвованіе гр. Тышкевичемъ 18000 р. варшавскому обществу изящныхъ искусствъ 165
Ходатайство Императорскаго Спб. общества архитекторовъ объ обязательномъ преподаваніи рисованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 172
Поѣздка членовъ Императорскаго Спб. общества архитекторовъ въ Ригу съ рис.) **В. Э.** 186, 191, 199
Спб. уѣздное земское собраніе . . . 309
Экономическое общество отопленія . . 311
Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ 337, 353, 370
Чествованіе памяти М Д. Быковскаго въ Московскомъ архитектурномъ обществѣ 346
Въ обществѣ архитекторовъ гор. Риги . . 377

Конкурсы.

а) Зданія.

Конкурсъ на составленіе проектовъ фасадовъ и разрѣзовъ пассажирскаго зданія на Петербургской станціи С.-Петербургско-Витебской линіи Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги . . 1
Результаты конкурса проектовъ театра въ г. Новочеркасскѣ 18
Конкурсъ на составленіе эскизнаго проекта костела въ г. Варшавѣ 26
Конкурсъ на составленіе проектовъ каменнаго театра въ Екатеринославѣ . . . 33
Конкурсъ на составленіе проекта церкви надъ могилой В. И Березина близъ Гурзуфа 57
Результаты конкурса проектовъ дома Рижскаго городского управленія 67
Результаты конкурса проектовъ Суворовскаго музея 67
Конкурсъ зданія гостинницы въ с. Сокахъ 74
Конкурсъ нижегородской группы о—ва гражданскихъ инженеровъ 101
Конкурсъ Александро - Невской лавры 120
Результатъ конкурса проектовъ каменнаго театра въ Екатеринославѣ 133
Результаты конкурса проектовъ костела въ г. Варшавѣ 147
Отзывъ комиссіи судей о конкурсныхъ проектахъ церкви надъ могилой В. И. Березина 175
Письмо въ редакцію г. N по поводу конкурсныхъ проектовъ церкви надъ могилой В. И. Березина 181
Конкурсъ на составленіе проекта церкви въ с. Згуровкѣ, Полтавской губ. . . 183
Конкурсъ Таврической губернской земской управы на составленіе проекта гостиницы съ курзаломъ въ с. Сакахъ 196
Конкурсъ на составленіе проекта постройки двухъ этажей доходнаго дома въ С.-Петербургѣ, по Владимірской ул. . . 233
Къ проектамъ каменнаго театра въ Екатеринославѣ 257
Конкурсъ на составленіе проекта 4-хъ этажнаго съ подвалами доходнаго дома въ Одессѣ (наслѣдн. Папудовой) . . 343
Къ программѣ конкурса доходнаго дома въ Одессѣ 357
Къ конкурснымъ программамъ 359

б) Памятники.

Конкурсъ памятника Императору Александру II въ г. Саратовѣ 80
Конкурсъ на составленіе проекта памятника Н. В. Гоголю въ Москвѣ . . . 219
Конкурсъ памятника первопечатнику Ивану Ѳедорову 364

в) Конкурсы вообще.

Конкурсъ проектовъ водопойныхъ бассейновъ 17
Заключеніе комиссіи Общества Гражданскихъ Инженеровъ о программѣ конкурса, объявленнаго С.-Петербуррскою Городскою Управою на составленіе проекта канализаціи города 42, 51

стран.

Конкурсъ терракотовыхъ паркетовъ . . . 67
Присужденіе премій за проекты водопойныхъ бассейновъ 95
Конкурсъ снѣготаялокъ 302
Предстоящіе художественные конкурсы и выставки 348
Конкурсъ строгановскаго училища рисунковъ по художественной промышленности 364

Біографіи, некрологи, юбилеи.

а) Біографіи.

М. Д. Быковскій 346

б) Юбилеи, замѣтки о дѣятельности.

Юбилей А. М. Салько 82
Чествованіе памяти М. Д. Быковскаго . 346

в) Некрологи.

† В. Ф Гизе 11
† В. А. Шретеръ (съ портретомъ) . . . 111
† Рѣчь гр. П. Ю. Сюзора надъ могилой В. А. Шретера 119
† М. А. Щуруповъ (съ портретомъ) . . 130
† А. В. Маловъ 198
† А. С. Латкинъ (съ портретомъ) . . . 227
† Гансъ Гауэншильдъ 294

Обрушенія, пожары, несчастные случаи.

Обвалъ ратуши въ Ульмѣ 18
Къ обрушенію желѣзо-бетоннаго моста на Парижской выставкѣ 274, 399
Взрывъ на заводѣ Штритера 311
Обрушеніе лѣсовъ 312
Катастрофа въ Базелѣ 312
По поводу статьи «къ обрушенію желѣзобетоннаго моста на Парижской выставкѣ» 312

Разныя извѣстія.

Русскіе рабочіе въ Англіи 6
Французскіе рабочіе въ Россіи 10
Французскіе рабочіе и цвѣтная штукатурка 62
Башенные часы городской ратуши въ Филадельфіи 197
Нѣкоторыя статистическія данныя о газомоторахъ, питаемыхъ газами доменныхъ печей 197
Предстоящіе торги 145, 206, 217, 225, 232, 239, 247, 355, 264, 280, 288, 296 305, 314, 324, 333, 342, 349, 357, 365, 374, 381, 390, 402.
Вѣдомость ходатайствамъ о разрѣшеніи построекъ въ С.-Петербургѣ 6, 18, 24, 32, 40, 46, 56, 64, 70, 76, 84, 89, 97, 102, 110, 118, 123, 132, 138, 146, 153, 160, 167, 174, 182, 190, 198, 206, 218, 225, 232, 240, 248, 256, 264, 272, 280, 288, 296, 306, 314, 324, 334, 342, 350, 358, 366. 374, 382, 390, 402.
Выданныя Отдѣломъ Промышленности привилегіи и охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части 75, 83, 110, 122, 131, 158, 189, 233, 262, 271

стран.

Обзоръ привилегій, выданныхъ въ 1900 г. въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части 268, 275, 286, 298, 317, 328

Библіографія.

Очистка городовъ. Удаленіе твердыхъ домовыхъ отбросовъ и ихъ сжиганіе. Докладъ, читанный 9 марта 1900 г. въ соед. засѣд. Одеск. общ. охр. нар. здравія и Одесск. Отд. И. Р Т. О. Одесскимъ городскимъ инженеромъ **В. И. Зуевымъ**. 11
Евг. **фонъ-деръ-Белленъ**. Глина и ея оцѣнка 69
Н. Омелюстый. Изъ чего и какъ строить дешевыя огнестойкія избы. Изд С. В. Елагина. 76
Гражд инж. **М. Гейслеръ.** Зданія и сооруженія С.-Петербургскаго Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія 83
М. А. Лишинъ. Противупожарныя мѣры въ Одесскомъ городскомъ театрѣ. . . 101
Пожарная техника, руководство для пожарныхъ командъ, обществъ и дружинъ Сост. гр. **А. Д. Шереметевъ**. 145
Обзоръ русскихъ техническихъ журналовъ за 1900 годъ 165, 213
Инжен Арх. **И. В. Зосимовскій.** Сборникъ строительныхъ и дорожныхъ правилъ. Инжен. **Н. Савельевъ** 180
«Архитектурный Вѣстникъ» изд. Московархитектурнаго общества 197
Альбомъ школьныхъ плановъ. Изданіе Тамбовской губернской земской управы **Э. П.** 279
Обзоръ иностранныхъ періодическихъ художественныхъ изданій (съ рис.) . 287, 304, 309
Neuere Städtische Schulhäuser in Zürich. A, Geiser, Architekt. Новыя школьныя зданія въ Цюрихѣ, архитектора **Гейзера. Э. П.** . 295
Техника сооруженій изъ облицовочныхъ кирпичей. Архитектора **Заксе,** въ Берлинѣ; **Э. П.** 304
«Извѣстія» общества гражданскихъ инженеровъ за 1901 годъ, №№ 3 и 4 . . 245, 313
Инженерное дѣло. Журналъ, издаваемый Кавказскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. 1901 г. № 1. **Б.** 323
М. Богдановскій. Руководство по производству валовыхъ земляныхъ работъ, примѣнительно къ пріемамъ, употребляемымъ вольно-наемными землекопами 333
Инж. **Г. Гиршсонъ.** Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатаціи и финансовое положеніе. Выпускъ III. **В. Ш.** 349
Устройство и улучшеніе желѣзнодорожныхъ водоснабженій Составилъ **И. Борзовъ.** Выпускъ I: пріемники, очистители, храненіе и распредѣленіе воды на станціяхъ 357

Отдѣльные рисунки.

	стран.
Изъ рисунковъ **В. А. Шрейбера.** Парадная утварь для Исаакіевскаго Собора Купель для большого алтаря	2
Часть конька церкви Николы Мокраго въ Ярославѣ. (Изъ альбома **М. Я. Вилліе**).	12
Проектъ зданія для почтово-телеграфныхъ учрежденій въ г. Ригѣ. Гражд. инж. **Л. Н. Новикова**	36
Ларецъ съ фотографіями работъ А. І. Бернардацци и рамка къ его портрету, поднесенные ему въ день 50-лѣтняго юбилея	92
Домъ сберегательной кассы въ Тулонѣ. Арх. **Оноре Менестрель**	104
Порталъ Св. Марка въ Венеціи	112
Изъ альбома **Г. К-ва.**	189
Чаша для св. воды въ церкви Св. Петра въ Римѣ (съ фотогр).	242
Изъ эскизовъ Otto Rieth'a	243
Рисунокъ изъ галлереи Уффицій во Флоренціи	244
Porta del Palazzo Bentivoglio въ Феррарѣ.	250
Палаццо Марини въ Миланѣ (Изъ альбома Г. К).	252
Фасадъ дома Г. Ритинга. Арх. **В. В. Шауба.**	259
Фонтанъ черепахъ въ римѣ. (Изъ альбома **Г. К.**)	260
Замокъ въ церкви Св. Іонна Предтечи въ Ярославлѣ. (Изъ альбома **М. Я. Вилліе**).	313
Заставка изъ старинной рукописи. (Изъ альбома М. Я. Вилліе).	323
Фонтанъ Manneken-Pis въ Брюсселѣ. . .	400

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, д. 20.